



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ประจำปีการศึกษา 2555

โดย

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

30 มิถุนายน 2556

คำนำ

วัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานฉบับนี้ เพื่อเป็นการรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ประจำปี 2555 ตามองค์ประกอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้เพื่อให้เห็นภาพรวมของกิจกรรม
ต่างๆ ของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และสามารถนำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานในปีถัดไป

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ เคารพพงศ์)

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

30 มิถุนายน 2556

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

1. ส่วนนำ SAR

1.1	บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
1.2	ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	2
1.3	ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	2
1.4	โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	4
1.5	รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร	5
1.6	หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน	5
1.7	จำนวนนักศึกษา	5
1.8	จำนวนอาจารย์และบุคลากร	6
1.9	ข้อมูลพื้นฐาน โดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	6
1.10	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	8

2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)

9

3. ผลการประเมินตนเอง

3.1	<u>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</u>	
- 2.1	(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	22
- 2.2	(สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	26
- 2.3	(สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	28
- 2.4	(สกอ.) ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	30
- 2.6	(สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	32
- 2.8	(สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	34
- ๓.	(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	36
- ๑๔.	(สมศ.) การพัฒนาอาจารย์	39
-	การ SWOT ตามองค์ประกอบ	41
3.2	<u>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</u>	
- 4.3	(สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	42
- ๕.	(สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	44

- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	48
3.4 <u>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</u>	
- 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	49
- ๑๕. (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรอง โดยต้นสังกัด	51
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	52
4. ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	53
5. รายละเอียดผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (KPIs)	55
6. ภาคผนวก	
6.1 ภาคผนวก ก ราชการเอกสารอ้างอิง	56

ส่วนนำ

1.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ในปีการศึกษา 2555 ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีจำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2545 เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวนหนึ่งซึ่งต้องใช้เวลาเรียนเกินกว่าที่ระบุไว้ตามหลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2549 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ถึงชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่ใช้เวลาเรียนเกินกว่าหลักสูตรบางส่วน และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยทั้งสามหลักสูตร เน้นการสร้าง ความเข้มแข็งใน 4 สาขาวิชา

ภาควิชาฯ เน้นการเรียนการสอนในเชิงปฏิบัติและประสบการณ์ (รายวิชาปฏิบัติการ, สัมมนา, โครงการ และ ฝึกงาน) เกือบทุกรายวิชาของภาควิชาฯ ได้มีการใช้งาน ในระบบ LMS และสื่อสังคมออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาสามารถทบทวนบทเรียน และเปิดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนและผู้สอนได้สะดวก รวดเร็วและทันสมัย สำหรับการเรียนการสอนระหว่างวิทยาเขตภาคใหญ่และวิทยาเขตภูเก็ต มีการควบคุมมาตรฐาน โดยการใช้สื่อการสอนร่วมกัน การวัดและประเมินผลใช้ข้อสอบร่วมกัน อีกทั้งผู้สอนมีการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ภาควิชาฯ มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตอย่างทั่วถึง รวมทั้งระบบ Wireless LAN ที่ครอบคลุมทั้งอาคารเรียน

ในระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยเน้นพัฒนางานวิจัยกับหน่วยงานอื่นทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงการเปิดรับนักศึกษาต่างชาติของความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ ทั้งนี้ ทำให้ภาควิชาสามารถรับนักศึกษาเข้าเรียนได้จำนวนค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับสาขาอื่นๆ ในส่วนของผลงานวิจัยของนักศึกษานั้น นักศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานได้มากกว่าเกณฑ์การจบที่หลักสูตรกำหนด แต่นักศึกษาสามารถจบการศึกษาโดยเฉลี่ยช้ากว่าเกณฑ์ประมาณเกือบหนึ่งปี อย่างไรก็ตาม แนวโน้มโดยรวมว่านักศึกษายจบการศึกษาได้เร็วกว่าเดิม ในส่วนของการสนับสนุนของภาควิชาฯ นั้น ได้ส่งเสริมในการให้ทุนฯ สำหรับการเข้าร่วมงานประชุมวิชาการและการตีพิมพ์บทความ และส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคนจะได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลสำหรับทำงานในทันทีที่ลงทะเบียนภาคการศึกษาแรก

การวัดและประเมินผลทุกรายวิชาในการจัดการเรียนการสอนโดยภาควิชาฯ ใช้ระบบอ้างอิงเกณฑ์มาตรฐาน โดยที่นักศึกษาจะต้องได้ระดับคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จึงถือว่าเรียนผ่าน (ระดับ D) และนอกเหนือจากนี้ยังมีการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนทางด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ในปี พ.ศ. 2555 ภาควิชาฯ กำหนดนโยบายการวิจัยให้สอดคล้องกับ โครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ที่มุ่งเน้นในการสนับสนุนให้บุคลากรเสนอขอทุนวิจัย และเพิ่มประสิทธิภาพของผลงานวิจัย รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ จากผลการดำเนินงานพบว่า

- จำนวนเงินทุนวิจัยโดยเฉลี่ย 149,507 บาทต่อคน ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากสาเหตุสำคัญคือ การไม่นับเงินวิจัยจากโครงการต่อเนื่อง ซึ่งปกติแล้วอาจารย์ที่มีโครงการในมือแล้วและยังไม่ปิดโครงการจะยังไม่เสนอโครงการวิจัยใหม่

- จำนวนบทความตีพิมพ์ในงานประชุมวิชาการ 12 ฉบับ และในวารสารทางวิชาการ 9 ฉบับ ซึ่งพบว่าสามารถพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพมากขึ้นกว่าเดิม คือมีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการมากขึ้นเรื่อยๆ เมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนๆ

- มีงานวิจัยที่ได้นำไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์แก่ชุมชน ได้แก่ โปรแกรมระบบข้อมูลภูมิสารสนเทศ สำหรับโครงการพัฒนาที่ดิน เป็นต้น ซึ่งไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายไว้ แต่เป็นแนวทางที่ควรส่งเสริมต่อไป เนื่องจากสาขาคอมพิวเตอร์

- มีโครงสร้างสนับสนุนการวิจัย ได้แก่ สถานวิจัย และทีมวิจัยต่าง เพื่อรองรับการพัฒนางานวิจัย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาควิชาฯ ได้มีแผนการบริหารและการจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ให้ทุกคนในภาควิชาฯ ได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง เช่น การไปศึกษาดูงาน ประชุมอบรม อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีการจัดการระบบ 5 ส. เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ภาควิชาฯ มีการประชุมฝ่ายสนับสนุนด้านธุรการ ห้องปฏิบัติการซอฟต์แวร์ ห้องปฏิบัติการฮาร์ดแวร์ มีการกำหนดการประกันคุณภาพภายใน โดยมีการรายงานผลและประชุมทุกอาทิตย์ เพื่อรับทราบปัญหาและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ภาควิชาฯ มีเจ้าหน้าที่ดูแลเรื่องการเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพโดยตรง มีการประกันคุณภาพโดยใช้เนื้อหา สื่อการเรียนการสอนเดียวกันในรายวิชาเดียวกัน มีระบบการออกข้อสอบ การให้เกรดที่เหมือนกันทุกรายวิชา มีการประเมินข้อสอบทุกรายวิชา

1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

2532 เริ่มโครงการจัดตั้งภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ โดยเปิดหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี

2535 ได้รับการจัดตั้งเป็นภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ โดยเปิดสอนหลักสูตร ปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

2544 เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

2545 เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาเขตภูเก็ต

2547 เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

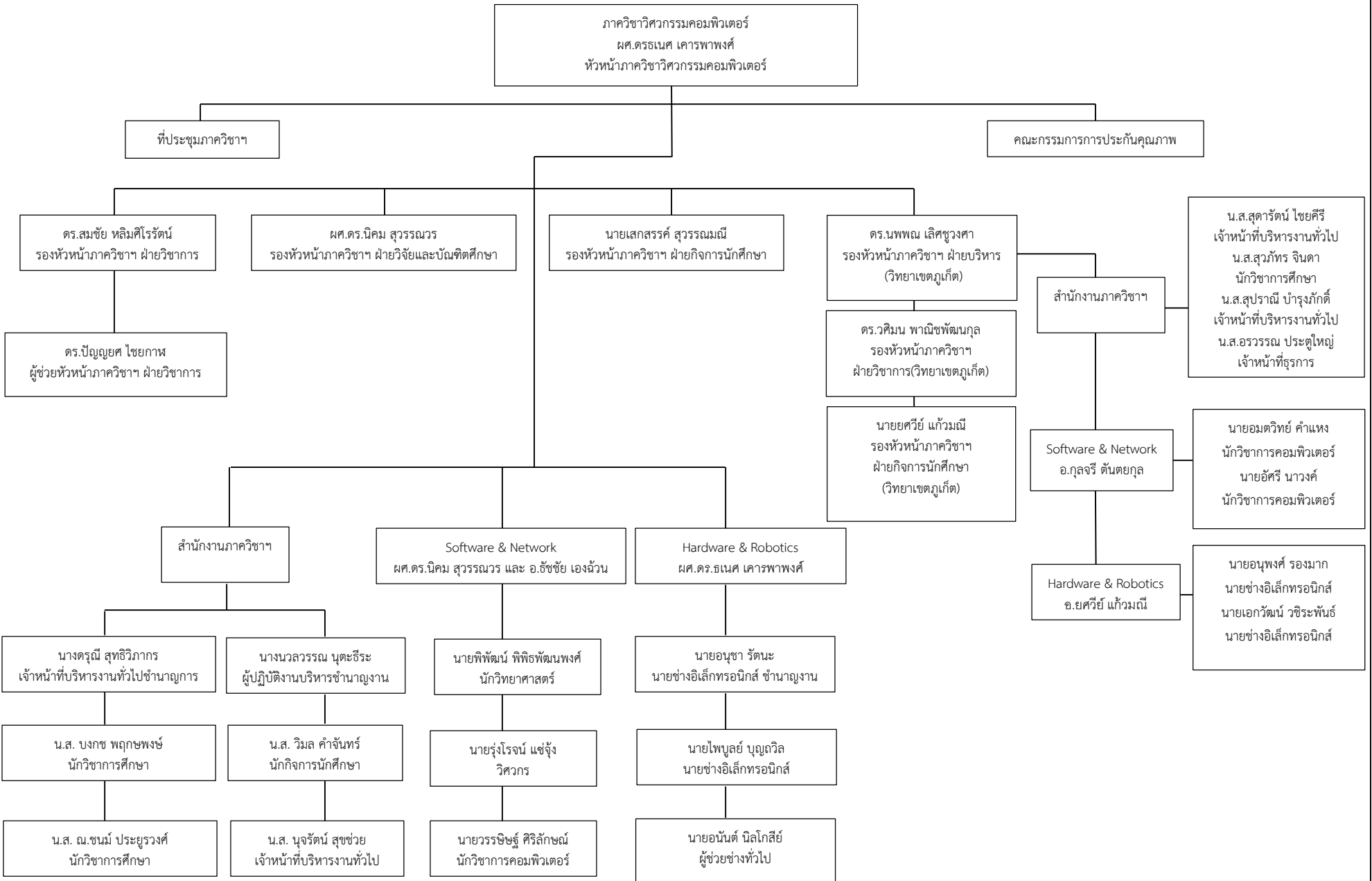
หลักสูตรของภาควิชาฯ ได้กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับปณิธานและปรัชญาของหลักสูตรอย่างชัดเจน เพื่อการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการมาตรฐานวิชาการหรือวิชาชีพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงานอย่างรอบด้าน โดยสามารถวัดผลอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการกำหนดเป้าหมายการทำงาน KPI เพื่อวัดผลการปฏิบัติงาน โดยผลสัมฤทธิ์เกิดจากการนำผลการปฏิบัติงานของปีก่อนๆ มาวิเคราะห์หาปัญหา สาเหตุของปัญหา และ หาแนวทางการแก้ปัญหา พร้อมแนวทางการ

พัฒนาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งวางแผนในเชิงรุกเพื่อการพัฒนาในอนาคตอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ภาควิชาฯ มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเสริมสร้างงานวิจัยในสาขาที่มีศักยภาพไปสู่ความเป็นเลิศ
2. เพื่อสร้างและถ่ายทอดผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม และจิตสำนึกสาธารณะ
4. เพื่อบูรณาการองค์ความรู้สู่สังคมและชุมชน
5. เพื่อบริหารจัดการองค์กรเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
6. เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ และปรับวัฒนธรรมองค์กร องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ เคารพพวงส์	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- ดร.สมชัย หลิมศิริโรจน์	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม สุวรรณวร	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
- นายเสกสรรค์ สุวรรณฉวี	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษา
- ดร.ปัญญาศ ไชยกาพ	ผู้ช่วยหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฝ่ายวิชาการ
- ดร.นพพน เลิศชูวงศา	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบริหาร (วิทยาเขตภูเก็ต)
- ดร.วิสิมณ พานิชพัฒนกุล	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา (วิทยาเขตภูเก็ต)
- นายยศวิทย์ แก้วมณี	รองหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฝ่ายกิจการนักศึกษา (วิทยาเขตภูเก็ต)

1.6 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้รับการจัดตั้งเป็นภาควิชาในสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 เริ่มจากการเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยในปี พ.ศ. 2544 ภาควิชาฯ ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรมหาบัณฑิต และในปี พ.ศ. 2547 ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนในสิ่งที่ตนเองถนัดและสามารถรู้จริงและสามารถนำมาประยุกต์ปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ทางภาควิชาฯ จึงกำหนดให้มีแขนงวิชาที่เปิดสอนแบ่งออกเป็น 4 แขนงดังต่อไปนี้

- วิศวกรรมสารสนเทศ (Information Engineering)
- วิศวกรรมการออกแบบระบบคอมพิวเตอร์ (Computer System Design)
- วิศวกรรมเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Computer Networks)
- วิศวกรรมระบบควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์และหุ่นยนต์ (Computer Control and Robotics Engineering)

1.7 จำนวนนักศึกษา

- ระดับปริญญาตรี	จำนวน 889 คน
- ระดับปริญญาโท	จำนวน 67 คน
- ระดับปริญญาเอก	จำนวน 23 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 979 คน

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีนักศึกษารุ่นแรกจำนวน 30 คน ปัจจุบันรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งวิทยาเขตหาดใหญ่ และ ภูเก็ต โดยแต่ละวิทยาเขตเปิดรับนักศึกษารุ่นละประมาณ 120 คน โดยในปีการศึกษา 2555 มีนักศึกษาทั้งหมด 979 คน นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต จำนวน 67 คน และสำหรับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มีนักศึกษาจำนวน 23 คน การรับนักศึกษาของภาควิชาฯ เพื่อเป็นการจูงใจให้นักเรียนที่มีคุณภาพ เลือกมาเรียนวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ทางภาควิชาฯ จึงมีโครงการรับนักเรียนคือ โครงการดาวรุ่งคอมพิวเตอร์ ซึ่งทางภาควิชาฯ ได้มีโควต้าพิเศษสำหรับนักศึกษาในกลุ่มนี้ที่มีผลการเรียนดีและมีรางวัลจากการไปเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทางด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ในระดับชาติ และยังมีมอบทุนการศึกษาจำนวน 10 ทุนให้แก่แก่นักเรียนกลุ่มนี้ที่มีความโดดเด่นทางด้านคอมพิวเตอร์จนได้รับรางวัลระดับชาติ นอกจากนี้ยังได้มีการขยายผลโครงการดาวรุ่งคอมพิวเตอร์โดยการเพิ่มโอกาสให้กับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านคอมพิวเตอร์ในระดับภูมิภาคให้สามารถได้รับโควต้าพิเศษเพื่อเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาจำนวน 30 ที่นั่ง

ทั้งนี้ภาควิชาจะมีนโยบายเชิงรุกเพื่อให้สามารถเข้าถึงนักเรียนในแต่ละโรงเรียนที่มีความโดดเด่นทางด้านการศึกษา โดยจัดกิจกรรมหลากหลาย อาทิเช่น จัดนักศึกษาและบุคลากรของภาควิชาออกไปแนะนำภาควิชา เปิดค่าย Comp Camp โครงการจัดอบรมหุ่นยนต์เดินตามเส้น โครงการจัดอบรมเทคนิคการเขียนโปรแกรม JAVA ให้แก่นักเรียนและอาจารย์จากโรงเรียนต่างๆในภาคใต้ เป็นต้น อีกทั้งยังมีห้องต่างๆของภาควิชาที่อำนวยความสะดวก และสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ดังต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ด้าน Network และ Software ด้วยคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงจากเงินรายได้พัฒนาภาควิชา
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ด้าน Hardware
- ห้องปฏิบัติการเครื่องมือหนัก
- ห้องโรงงานทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง
- ห้องสมุดภาควิชา
- ระบบเครือข่ายไร้สายความเร็วสูงที่ให้บริการภายในภาควิชาฯ ทั้งทั้งอาคาร
- เครื่องแม่ข่ายสำหรับนักศึกษาชื่อ takasila เพื่อใช้เป็น e-mail เก็บข้อมูล เป็นต้น
- ระบบรักษาความปลอดภัยภายในตัวอาคาร เช่น ระบบบัตรเข้าออกภาควิชาฯ ด้วย tag RFID และ ระบบกล้องวงจรปิด เป็นต้น

1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนอาจารย์

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| - วิทยาเขตหาดใหญ่ | จำนวน 28 คน |
| - วิทยาเขตภูเก็ต | จำนวน 15 คน |
| รวมทั้งสิ้น | จำนวน 43 คน |
| (ในจำนวนนี้ลาศึกษาต่อ จำนวน 4 คน) | |

จำนวนบุคลากร

- | | |
|-------------------|-------------|
| - วิทยาเขตหาดใหญ่ | จำนวน 12 คน |
| - วิทยาเขตภูเก็ต | จำนวน 8 คน |
| รวมทั้งสิ้น | จำนวน 20 คน |

1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ภาควิชาฯ บริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณ ตามระเบียบการเงิน โดยเคร่งครัด และได้กำหนดแผนการใช้เงิน โดยผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมภาควิชาฯ และรายงานให้ที่ประชุมภาควิชาฯทราบเป็นระยะ เพื่อความโปร่งใสในการตรวจสอบ ซึ่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรรภาควิชาฯ ได้นำมาใช้เพื่อภารกิจด้านการเรียนการสอน และการวิจัย เช่น การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ และการปรับปรุงที่ดินสิ่งก่อสร้าง ทุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาการและสายสนับสนุน ด้วยเงินรายได้ของภาควิชาฯ เอง เช่น การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการ การปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และการสนับสนุนการศึกษาต่อ และการอบรม คุงานของบุคลากรทั้งสาขาวิชาการและสายสนับสนุน โดยเฉพาะ การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ประจำห้องปฏิบัติการ เพื่อการเรียนการสอน เนื่องจากเป็นหน่วยงานการเรียนการสอนในด้านเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะสูง ที่มักจะมีราคาสูงกว่าเกณฑ์ราคาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดการสนับสนุนด้วยเงินงบประมาณ ทำให้รายได้พัฒนาภาควิชาฯ ส่วนหนึ่งต้องถูกใช้เพื่อการดังกล่าว ซึ่งในอีกด้านหนึ่ง อาจเป็นการเสียโอกาสที่ภาควิชาฯ จะได้ใช้เงินจำนวน

ดังกล่าวเพื่อการพัฒนาและสนับสนุนกิจกรรมอื่นของภาควิชาฯ อีกทั้งภาควิชาฯ ยังเล็งเห็นถึงความสำคัญของงานวิจัย โดยมีห้องวิจัยเฉพาะทางในแต่ละสาขา มีการจัดสรรห้องวิจัยเฉพาะทางในแต่ละแขนง ซึ่งในแต่ละกลุ่มวิจัยของภาควิชาฯ จะเป็นผู้ดำเนินการ โดยทุกแขนงจะเชื่อมโยงเข้าระบบการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรวงเงินเพื่อกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมในแต่ละแขนงแบ่งออกเป็น สำหรับจัดซื้อวัสดุเพื่องานวิจัยและหนังสือเฉพาะทางในแต่ละแขนง ให้การสนับสนุนการทำวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงการสนับสนุนบุคลากรในภาควิชาฯ ให้มุ่งเน้นงานวิจัยเป็นสำคัญ อาทิเช่น

1.9.1 กำหนดงบประมาณสนับสนุนที่มวิจัยจากเงินรายได้

- การซื้อหนังสือ/ตำรา 30,000 บาท ต่อสาขา ต่อปี ทั้ง 4 สาขา
- ค่าใช้สอย และค่าครุภัณฑ์ และอื่นๆ 30,000 บาทต่อสาขา ต่อปี

1.9.2 กำหนดงบประมาณสนับสนุนระดับบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ

- จัดสรรทุนให้นักศึกษาระดับปริญญาโท
- จัดสรรคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงให้แก่ศึกษาระดับปริญญาโท – เอก
- จัดสรรเงินทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากการไปนำเสนอผลงานของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

1.9.3 สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของภาควิชาฯมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง จะสามารถพบได้จากทีมวิจัย ห้องวิจัยและสถานวิจัยที่เข้มแข็งของภาควิชาฯ สังเกตได้จาก การได้รับการสนับสนุนทุนบริหารกลุ่มวิจัยดังต่อไปนี้

- กลุ่มวิจัยเครือข่าย (CNR : Centre for Network Research)
 - ศูนย์ความเป็นเลิศเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยุคหน้า (COE-NGI) ได้รับการสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัยและNECTEC
 - ศูนย์ความเป็นเลิศเครือข่ายยุคหน้า (NGN) ได้รับการสนับสนุนจากทาง TRIDI
- กลุ่มวิจัยสารสนเทศ (ANW Informatics Laboratory)
 - ทีมวิจัยสารสนเทศไร้สาย (WIG) ได้รับการสนับสนุนจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- กลุ่มวิจัยระบบสมองกลเครือข่ายผสม (Ubiquitous Networked Embedded Systems)
 - ศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะด้านเครือข่ายเซนเซอร์ไร้สาย (COE-WSN) ได้รับการสนับสนุนจาก NECTEC
- กลุ่มวิจัยระบบอัจฉริยะ iSys โดยมีกิจกรรมวิจัยในด้านต่างๆดังต่อไปนี้ [Artificial Intelligence](#), Braille & Assistive Technology, [Machine Vision](#), [Robotics](#) and control, [Signal Processing](#)
- กลุ่มวิจัยภาษามือ (วิทยาเขตภูเก็ต)
 - ทีมวิจัยการประมวลผลภาษามือและระบบหลายสื่ออัจฉริยะ ได้รับการสนับสนุนจากทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- กลุ่มวิจัยด้านภัยพิบัติ (วิทยาเขตภูเก็ต)

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก	
สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ	
1. เร่งพัฒนาอาจารย์ไปสู่ดีปริญญเอกให้มากขึ้น	- เร่งให้อาจารย์ไปศึกษาต่อเร็วขึ้น
2. เพิ่มสัดส่วนการตีพิมพ์ในวารสารของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก	-
3. ให้อาจารย์ที่ไม่ทำงานวิจัยทำงานวิจัย	- ใช้การกระตุ้นให้อาจารย์เห็นความสำคัญ
4. ให้อาจารย์มีการตีพิมพ์ในวารสารมากขึ้น	
สิ่งที่ควรพัฒนา	
1. ลด Retention time ของนักศึกษาระดับปริญญาโท	- ให้นักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษา ก่อนเริ่มเรียน
ทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ	
1. เพิ่มปริมาณบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	- สร้างแรงจูงใจในการเริ่มทำงานวิจัยของอาจารย์ - สร้างบรรยากาศในการวิจัยในภาควิชาฯ
2. เพิ่มนักศึกษาระดับบัณฑิตเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยให้มีความเข้มแข็ง	- ให้ทุนเรียน - ให้ทุนตีพิมพ์ - ให้เครื่องมือ
ผลจากการประเมินคุณภาพตนเอง	
1. มีการบรรยายพิเศษจากบุคคลภายนอกหรือการดูงานนอกสถานที่สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีค่อนข้างน้อย	- จัดโครงการบรรยายพิเศษในแผนปฏิบัติงานประจำปี
2. นักศึกษาทุกระดับมีทักษะทางภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ	- กำหนดให้นักศึกษาเสนอรายงาน เช่น วิทยานิพนธ์ รายงาน เป็นภาษาอังกฤษ
3. การสร้างบรรยากาศในการทำงานวิจัยให้แก่นักศึกษาทุกระดับ	- เพิ่มการกระจายตัวของกลุ่มนักวิจัยให้มากขึ้น - เพิ่มเครือข่ายการวิจัยไปยังนอกองค์กรให้มากขึ้น
4. ควรปรับปรุงคุณภาพของบทความให้มีการตีพิมพ์ในวารสารได้มากขึ้น	- จัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการนำเสนอผลงานได้มากกว่าหนึ่งครั้ง - สร้างแรงจูงใจสนับสนุนการนำเสนอผลงาน เช่น การให้รางวัลในกรณีที่มีการตีพิมพ์บทความวารสารทางวิชาการ - การปรับปรุงห้องวิจัย และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนงานวิจัยให้มากขึ้นกว่าเดิม

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 2		
1.	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3
2.	- ระดับปริญญาตรี	1
3.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
4.	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	1
5.	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
6.	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-
7.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
8.	- ระดับปริญญาเอก	1
9.	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	1
10.	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	1
11.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	3
12.	- ระดับปริญญาตรี	1
13.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
14.	- ระดับปริญญาโท	1
15.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
16.	- ระดับปริญญาเอก	1
17.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	1
18.	- ระดับปริญญาตรี	1
19.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
20.	- ระดับปริญญาโท	-
21.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
22.	- ระดับปริญญาเอก	-
23.	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
24.	- ระดับปริญญาตรี	-
25.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
26.	- ระดับปริญญาโท	-
27.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
28.	- ระดับปริญญาเอก	-
29.	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-
30.	- ระดับปริญญาตรี	-
31.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
32.	- ระดับปริญญาโท	-
33.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
34.	- ระดับปริญญาเอก	-
35.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-
36.	- ระดับปริญญาตรี	-
37.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
38.	- ระดับปริญญาโท	-
39.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
40.	- ระดับปริญญาเอก	-
41.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี	1
42.	- ระดับปริญญาตรี	1
43.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
44.	- ระดับปริญญาโท	-
45.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
46.	- ระดับปริญญาเอก	-
47.	- จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	-
48.	- ระดับปริญญาตรี	-
49.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
50.	-ระดับปริญญาโท	-
51.	-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
52.	-ระดับปริญญาเอก	-
53.	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
54.	-ระดับปริญญาตรี	-
55.	-ระดับ ป.บัณฑิต	-
56.	-ระดับปริญญาโท	-
57.	-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
58.	-ระดับปริญญาเอก	-
59.	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	979
60.	-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	889
61.	-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
62.	-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	67
63.	-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	67
64.	-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
65.	-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
66.	-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	23
67.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อแยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	174
68.	-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3
69.	-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	17
70.	-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	23
71.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	51.16
72.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	29

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
73.	-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3
74.	-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	14
75.	-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	12
76.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	10
77.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
78.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2
79.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	8
80.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	4
81.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
82.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
83.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
84.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
85.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
86.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
87.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
88.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	9.30
89.	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	667.36
90.	-ระดับปริญญาตรี	555.19
91.	-ระดับ ป.บัณฑิต	-
92.	-ระดับปริญญาโท	78.67
93.	-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
94.	-ระดับปริญญาเอก	33.50

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
95.	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	-
96.	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	-
97.	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.92
98.	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.65
99.	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.52
100.	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.59
101.	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	4.36
102.	- ระดับปริญญาตรี	4.34
103.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
104.	- ระดับปริญญาโท	4.80
105.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
106.	- ระดับปริญญาเอก	4.67
107.	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	103
108.	จำนวนรายวิชาที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจ	84
109.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ 1)	-
110.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	-
111.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
112.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
113.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
114.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
115.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
116.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
117.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
118.	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกไปประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
119.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ 2 16.2)	-
120.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ 2 16.2)	-
121.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ 2 16.2)	-
122.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
123.	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
124.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
125.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
126.	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
127.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
128.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
129.	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
130.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
131.	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	-
132.	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
133.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
134.	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	18
135.	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
136.	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	5
137.	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	11
138.	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	2
139.	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	-
140.	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
141.	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
142.	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
143.	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
144.	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
145.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	14
146.	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	3
147.	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่น ๆ)	2

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
148.	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ)	-
149.	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ)	-
150.	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ)	1
151.	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
152.	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
153.	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
154.	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
155.	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
156.	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
157.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	3
องค์ประกอบที่ 3		
158.	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.67
159.	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.52
160.	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.16

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 4		
161.	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	-
162.	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	-
163.	ประเมินผลการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจ ด้านวิจัย ฯลฯ	-
164.	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	-
165.	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,643,481
166.	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4,187,301
167.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	39
168.	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
169.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	4
170.	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
171.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ)	15
172.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ)	1
173.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ)	-
174.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ)	6
175.	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
176.	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
	ประจำและนักวิจัยประจำ)	
177.	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
178.	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
179.	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
180.	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	9
181.	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
182.	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	1
183.	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-
184.	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	1
185.	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-
186.	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตาม เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมี ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-
187.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	43
188.	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	39
189.	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	4
องค์ประกอบที่ 5		
190.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	-
191.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียน การสอน	-
192.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	-
193.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียน การสอนและการวิจัย	-
องค์ประกอบที่ 6		

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
194.	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อเกณฑ์ข้อ 1-4	-
195.	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	-
196.	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	-
197.	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	-
198.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ ตามอัตลักษณ์	-
199.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
200.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
201.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
202.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
203.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
204.	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
205.	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	-
206.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
207.	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	-
องค์ประกอบที่ 98		
208.	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	-
209.	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	-
210.	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
211.	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
องค์ประกอบที่ 99		

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
212.	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	-
213.	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย	-
214.	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	-
องค์ประกอบที่ 10		
215.	จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศ/เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม) ทั้งหมด	-
216.	จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศ	-
217.	- ระดับปริญญาตรี	-
218.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
219.	- ระดับปริญญาโท	-
220.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
221.	- ระดับปริญญาเอก	-
222.	จำนวนนักศึกษา ม.อ.ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย	-
223.	- ระดับปริญญาตรี	-
224.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
225.	- ระดับปริญญาโท	-
226.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
227.	- ระดับปริญญาเอก	-
228.	จำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี)	-
229.	จำนวนนักศึกษาที่มีรายงานตัวในปีการศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี)	-
230.	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี)	-
231.	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด	-
232.	- ระดับปริญญาตรี	-
233.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
234.	- ระดับปริญญาโท	-
235.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
236.	- ระดับปริญญาเอก	-
237.	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดสอนทั้งหมด	-
238.	- ระดับปริญญาตรี	-
239.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
240.	- ระดับปริญญาโท	-
241.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
242.	- ระดับปริญญาเอก	-
243.	จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศทั้งหมด	-
244.	จำนวน Visiting Professor ทั้งหมด	-
245.	- อาจารย์	-
246.	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
247.	- รองศาสตราจารย์	-
248.	- ศาสตราจารย์	-
249.	จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	-

องค์ประกอบ 2	การผลิตบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

- การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
- การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษานในปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
- คณะกรรมการรับพิจารณา หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตร ให้เป็นไป ตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ทุกหลักสูตรของภาควิชาฯ ทั้งสามระดับ มีกลไกการเปิดหลักสูตรตามรอบที่ สกอ กำหนด	COE 2.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ทุกหลักสูตรที่เปิดใช้อยู่เป็นหลักสูตรปรับปรุง	COE 2.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณี ที่ หลักสูตร ใด ยัง ไม่มี ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ ยึด ตาม เกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	ทุกหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ ดำ เนิน งาน ตาม กรอบ มาตรฐาน คุณ วุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การ	ทุกหลักสูตรมีคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อรับผิดชอบดูแลแต่ละหลักสูตร	COE 2.1-3

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร		
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการ ประเมินในข้อ 4 กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตรมีคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อรับผิดชอบควบคุมดูแลแต่ละหลักสูตร	COE 2.1-4
<input checked="" type="checkbox"/>	7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ทุกหลักสูตร เป็นหลักสูตรที่เน้นการวิจัย	COE 2.1-5
<input type="checkbox"/>	8	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4	✓

รายการหลักฐาน

- COE 2.1-1 ตามข้อกำหนดการประกันคุณภาพหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2553
- COE 2.1-2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2553
- COE 2.1-3 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2549 หน้า 5 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร-
บัณฑิตปรับปรุงปี 2553 หน้า 4-5
- COE 2.1-4 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2549 หน้า 5 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร-
บัณฑิตปรับปรุงปี 2553 หน้า 4-5
- COE 2.1-5 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโท-เอก มีแผนการศึกษา แผน ก เพียง
อย่างเดียว

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
	1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
	2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 12 ขึ้นไป

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มิใช่ อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 34

3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	43
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	23

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
44	51.16	4.26	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
47	53.49	4.46	✓

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2555 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 43 คน มีวุฒิปริญญาเอกจำนวน 23 คน และมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 1 คน

รายการหลักฐาน

1. สารสนเทศประกันคุณภาพของคณะ

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

การที่อาจารย์ของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ลาศึกษาต่อจำนวน 4 ท่าน จะมีผลให้ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2557 เพิ่มขึ้นจำนวน 1 คนดังต่อไปนี้

1. นายคมสันต์ กาญจนสิทธิ์ ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ 1 กันยายน 2553 ถึงวันที่ 30 สิงหาคม 2556 ซึ่งจะมีผลทำให้ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2557

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
	1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
	2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 6 ขึ้นไป

หมายเหตุ 1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
 2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	43
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	29
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	10
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	4
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	9.30

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
9.30	9.30	1.55	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
10	9.30	1.55	✗

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2555 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 43 คน มีผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 10 คน และผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน

รายการหลักฐาน

- สารสนเทศประกันคุณภาพของคณะ

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน □	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	ให้อาจารย์และบุคลากรไปประชุมทางวิชาการและอบรมอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	COE 2.4-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	มีการติดตามการดำเนินการทุกปี	COE 2.4-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดโครงการตรวจสุขภาพ	COE 2.4-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง		
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	มีการจัดอบรมโดยคณะฯ	
<input type="checkbox"/>	6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	TOR	COE 2.4-1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	5	-	-

รายการหลักฐาน

COE 2.4-1 TOR,ฐานข้อมูลการประเมินของคณะฯ

COE 2.4-2 ใบแจ้งผลการตรวจร่างกายจากโรงพยาบาลที่แจกให้แก่บุคลากรแต่ละคน

หมายเหตุ/ ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

- มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีมีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
- งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	มีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	COE 2.6-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มีทุกรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	COE 2.6-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ระดับปริญญาตรี มีรายวิชาปฏิบัติการ รายวิชาโครงงาน และรายวิชาฝึกงาน ระดับบัณฑิตศึกษา มีรายวิชาสัมมนาและวิทยานิพนธ์	COE 2.6-2, COE 2.6-3
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายพิเศษและเป็นกรรมการในการปรับปรุงหลักสูตร	COE 2.6-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	มีการวิจัยวิทยาศาสตร์ ทั้งในการวิจัยในชั้นเรียน และการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน	COE 2.6-5

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			การสอนมีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน	
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	รายวิชาบรรยายทั้งหมดที่มีความพึงพอใจของผู้เรียน	COE 2.6-6
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	มีการจัดประชุมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน และมีการประเมินจากนักศึกษา	COE 2.6-7

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	7	5	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	7	5	✓

รายการหลักฐาน

- COE 2.6-1 ประกันคุณภาพหลักสูตร
- COE 2.6-2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2553
- COE 2.6-3 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2549
- COE 2.6-4 รายวิชาฝึกงานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549
- COE 2.6-5 บทความนำเสนอในงานประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ โดยสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
- COE 2.6-6 ระบบประเมินการสอนของคณะฯ สัมมนาภาควิชาฯ
- COE 2.6-7 รายงานการประชุมด้านการเรียนการสอน วันที่ 19 มี.ค. 56

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่า ขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มีนศ.เข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ	COE 2.8-1(1), COE 2.8-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	นักศึกษาที่มีคุณธรรมและจริยธรรมดีและได้รับการส่งเสริมให้ทุนการศึกษาเป็นต้น	
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	มีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของโครงการแต่ไม่ใช่ตัวบ่งชี้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	COE 2.8-2 (1), COE 2.8-2 (2)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัว บ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	มีผลการประเมิน	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการ	มีการให้ชั่วโมงการทำงานกิจกรรมกับ	

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	นักศึกษา	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	5	-	-

รายการหลักฐาน

- COE 2.8-1(1) ทำบุญภาควิชา
- COE 2.8-1(2) ทอดผ้าป่าสามัคคี
- COE 2.8-2 (1) วันเด็กแห่งชาติ
- COE 2.8-2 (2) CoE เพื่อสังคม

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : การวัดคุณธรรม จริยธรรมเป็นไปได้อย่างจริงจังเกี่ยวกับการกำหนดตัวบ่งชี้ได้ชัดเจน และยากแก่การประเมินผล หากมีต้นแบบหรือตัวอย่างวิธีการประเมินผลจะช่วยให้ดำเนินการได้ดีขึ้น

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ ๓

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding)
0.75	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาเข้าร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน	ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท <u>นับตามปีปฏิทิน</u> - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด <u>นับตามปีการศึกษา</u> (โดยนับจำนวนเมื่อนักศึกษาสอบ Thesis/IS แล้ว และคณะกรรมการสอบคุณสมบัติการจบครบถ้วนเพื่อส่งบัณฑิตวิทยาลัย)
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ระดับคุณภาพผลงานรวม	ผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละระดับคุณภาพ	คะแนนเทียบเกณฑ์
12.75	14	91.07	5.00

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
15	233.33	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
15	91.07	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินตนเอง เป็นไปตามเป้าหมาย พบว่า

- มีผลงานน้อยลงที่แปรผันตรงกับจำนวนบัณฑิตที่จบน้อยในปี
- มีการตีพิมพ์ในงานประชุมวิชาการมากอยู่เช่นเดิม

รายการหลักฐาน

- เอกสารผลงานตีพิมพ์

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการคำนวณ

ระดับคุณภาพอาจารย์	จำนวนอาจารย์	ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์	คะแนนเทียบเกณฑ์
171	43	3.98	3.31

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.00	3.86	3.22	x

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.00	3.98	3.31	✘

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2555 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 43 คน โดยมีตำแหน่งอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 17 คน ระดับปริญญาเอกจำนวน 23 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 8 คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน

รายการหลักฐาน

- ข้อมูลผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) และประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ปีการศึกษา 2555 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ผลการดำเนินงานเกือบบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ กล่าวคือมีอาจารย์ระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น และมีอาจารย์ที่อยู่ในระหว่างการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มอีก 4 ท่าน ซึ่งคาดว่าในปีถัดไปผลการประเมินจะสูงขึ้นอีก

การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในการสอนและการวิจัย
- มีหลักสูตรที่ผ่านมาตรฐาน
- มีอาจารย์ในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นทุกปี และในอีกสองปีจะมีอาจารย์ระดับปริญญาเอกเกิน (60%)
- มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน
- นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถผลิตผลงานได้เกินเกณฑ์ที่กำหนด
- มีนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น

จุดด้วย/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- มีนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาปริญญาโทแผน ก1 และปริญญาเอก แผน 1 ที่เน้นวิจัยน้อย
- การพัฒนาอาจารย์ให้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ยังไม่เป็นไปตามที่กำหนด
- ขาดแรงจูงใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือ บางกรณียังไม่มีผลงานทางวิชาการเพียงพอ

โอกาส

- มีทุนสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์
- มีทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนในการสร้างผลงานทางวิชาการ
- มีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

อุปสรรค

- มีเกณฑ์การพิจารณาคำแหน่งสูงขึ้นเรื่อยๆ รวมถึงมีความยุ่งยาก และ ใช้เวลานาน
- การประเมินด้านจริยธรรมทำได้ยาก

องค์ประกอบ 4 การวิจัย
 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ก1 และ ง

เกณฑ์การประเมิน	กลุ่มสาขาวิชา	คะแนนเต็ม 5
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	150,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยและนักวิจัยประจำ ให้นำตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,643,481
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4,187,301
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	39
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
180,000	157,545.17	4.38	×

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
180,000	149,507	4.15	×

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินตนเองไม่เป็นไปตามเป้าหมาย แม้ว่าจะได้คะแนนในระดับดี เนื่องจาก

- มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการคำนวณเงินสนับสนุนวิจัยจากตามปีการศึกษาเป็นตามตามปีงบประมาณ มีผลทำให้จำนวนเงินน้อยกว่าที่ควรจะเป็น
- อาจารย์มีโครงการต่อเนื่องจำนวนหนึ่งที่ยังไม่ปิดโครงการ
- อาจารย์ส่วนที่ทำวิจัยยังมีใกล้เคียงเดิม
- อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่ทำวิจัย ทำให้ไม่ขอโครงการวิจัย

รายการหลักฐาน

- ข้อมูลสารสนเทศ ประกันคุณภาพของคณะฯ SAR ภาควิชาฯ (หัวข้องานวิจัย)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๕

(สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

เกณฑ์การประเมิน

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์

สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ ไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

- หมายเหตุ
- งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ นับตามปีปฏิทิน
 - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อให้นับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	39
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏใน	15

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
ฐานข้อมูล TCI	
จำนวนบทความวิจัย ^๔ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	1
จำนวนบทความวิจัย ^๕ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0
จำนวนบทความวิจัย ^๕ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	6
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	4
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
16	26.16	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
16	23.84	5	✓

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินตนเอง เป็นไปตามเป้าหมาย พบว่า

- ดีขึ้นกว่าเดิมเล็กน้อย
- มีแนวโน้มการตีพิมพ์ในวารสารในระดับนานาชาติมากขึ้น ทั้งจำนวนและคุณภาพ
- มีการตีพิมพ์ในงานประชุมวิชาการมากอยู่เช่นเดิม

รายการหลักฐาน

- เอกสารผลงานตีพิมพ์

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- คณาจารย์มีความพร้อมในการทำวิจัย และมีความชำนาญเฉพาะด้านที่สามารถขอทุนวิจัยเฉพาะด้านได้
- มีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน เช่น ห้องวิจัย และ อุปกรณ์ต่างๆ เป็นต้น
- ตั้งงบประมาณด้วยเงินรายได้พัฒนาภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนให้สำหรับแต่ละแขนงวิชาเพื่อการวิจัย
- มีบุคลากรกลับจากลาศึกษาต่อเต็มจำนวน
- มีนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น
- ภาควิชาฯ สนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับนักศึกษาและอาจารย์ในการนำเสนอผลงานในลักษณะต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรเพิ่มการกระจายตัวของกลุ่มนักวิจัยให้มากขึ้น
- ควรเพิ่มเครือข่ายการวิจัยไปยังนอกองค์กรให้มากขึ้น
- การปิดโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายเพื่อที่จะสามารถขอเสนอโครงการใหม่ได้
- เน้นการตีพิมพ์บทความวารสารทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นที่อยู่พื้นฐานข้อมูลสากล เช่น ISI หรือ Scopus เป็นต้น
- สนับสนุนให้มีบรรยากาศในการดำเนินงานด้านการวิจัย
- ไม่สามารถเพิ่มนักวิจัยหน้าใหม่ได้

โอกาส

- มีรางวัลจูงใจสำหรับผลงานตีพิมพ์
- มีงานประชุมวิชาการและวารสารในระดับต่างๆ เพิ่มมากขึ้น
- มีแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยภายนอกจำนวนมาก

อุปสรรค

- มีการปรับลดงบประมาณด้านงานวิจัย ทำให้แผนงานวิจัยคลาดเคลื่อนจากแผนที่กำหนดไว้
- การไม่สนับสนุนการจัดซื้อครุภัณฑ์ที่สำคัญซึ่งจำเป็นต่อการวิจัย

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- การสร้างแรงจูงใจสนับสนุนการนำเสนอผลงาน เช่น การให้รางวัลในกรณีที่มีการตีพิมพ์บทความวารสารทางวิชาการ
- การปรับปรุงห้องวิจัย และ สิ่งอำนวยความสะดวก ที่สนับสนุนงานวิจัย
- การกระจายภาระงานสอนเพื่อให้นักวิจัยมีเวลาในการทำงานวิจัยได้มากขึ้น

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีแผนการปฏิบัติงานของภาควิชาฯ	แผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชาฯ
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	ประชุมการจัดทำหลักสูตร	การประชุมหลักสูตรตรี-โท-เอก
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ผลดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์	เป็นไปตามอัตลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	มีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพทุกปี	รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (SAR)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	นำเข้าที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อกำหนดเป็นนโยบาย	- มีการนำจุดอ่อนมาทำเป็นนโยบาย - การสนับสนุนทุนแก่นักศึกษาปริญญาโท - การสนับสนุนการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	จัดทำในระดับคณะฯ	สารสนเทศประกันคุณภาพของคณะฯ
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	รับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4	รับฟังนักศึกษาและสอบถามอย่างไม่เป็นทางการจากบริษัทที่รับผิดชอบ
<input type="checkbox"/>	8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน		
<input type="checkbox"/>	9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนา ขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	4	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	4	✓

หมายเหตุ /ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
 ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

หมายเหตุ กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้ที่นำมาใช้แทน

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.51	3.87	3.87	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51	3.86	3.86	✓

ผลการดำเนินงาน

- ได้รับการประเมินสูงกว่าเป้าที่กำหนด

รายการหลักฐาน

-

การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีการประเมินครบตามเกณฑ์และมาตรฐาน ที่กำหนด
- ทำให้รู้จักตัวเอง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น

จุดด้วย/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ไม่มีการแลกเปลี่ยนเรื่องการประกันคุณภาพกับหน่วยงานจากสถาบันอื่น

โอกาส

-

อุปสรรค

- มีตัวชี้วัดในการประเมินที่ซับซ้อน ยากแก่การวิเคราะห์และประเมินผล
- ควรให้ผู้มีประสบการณ์ด้านประกันคุณภาพ มาดำเนินการ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน	ผลการประเมิน					
	ดัชนี หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)															
					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อ	คะแนน			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย													4.58	ดีมาก						
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	5,830,782	149,507	4.15														4.15	ดี	
	อาจารย์+นักวิจัย	39																		
สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)																		5.00	ดีมาก	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวนำนัก ผลงานฯ	10.25	23.84	5.00														5.00	ดีมาก	
	กรณีที่ 1	3.75																		
	กรณีที่ 2	0.50																		
	กรณีที่ 3	-																		
	กรณีที่ 4	6.00																		
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	43.00																		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ													3.93	ดี						
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1					7	4	4.00	ดี
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนน)			3.86	3.86															3.86	ดี
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)													4.03	ดี						
ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.													5.00	ดีมาก						
ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.													4.29	ดี						

5. รายละเอียดผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (KPIs)

แบบฟอร์ม 9 แผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2553-2559 (SAR - 9) ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์										
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	แผนการดำเนินงาน							
		ผล	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (13)										
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6	6	6
		ผล	6	6	6					
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	40.00	44.00	47.00	50.00	52.00	52.00	52.00	55.00
		ผล	46.67	51.16	53.49					
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	9.30	9.30	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
		ผล	9.33	9.30	9.30					
2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	แผน								
		ผล			5					
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	แผน	5	6	6	6	6	6	6	6
		ผล	5	7	7					
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	แผน								
		ผล			5					
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	10.00	15.00	15.00	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00
		ผล	23.40	233.33	91.07					
๑๔. การพัฒนาอาจารย์	คำดัชนี คุณภาพ	แผน	3.37	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	4.60	3.86	3.98					
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6)										
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	แผน	180,000	180,000	180,000	180,000	180,000	180,000	180,000	180,000
		ผล	346,442	157,545	149,507					
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	28.00	16.00	16.00	16.00	16.00	16.00	16.00	16.00
		ผล	16.75	26.16	23.84					
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2)										
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7	7	7
		ผล	7	7	7					
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนนเต็ม ๕	แผน	2.99	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51
		ผล	3.58	3.87	3.86					

6. ภาคผนวก

6.1 ภาคผนวก ก รายการเอกสารอ้างอิง

องค์ประกอบที่ 2

- 1) เล่มหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553
- 2) เล่มหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- 3) โครงการศึกษาดูงาน ของนักศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ระหว่างวันที่ 4 -7 พฤศจิกายน 2555

องค์ประกอบที่ 4

- 1) ผลงานทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ของนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ปีปฏิทิน 2555
- 2) ผลงานทางวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ ของอาจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ปีปฏิทิน 2555
- 3) มติที่ประชุมภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ครั้งที่ 2/2554 เรื่อง แนวทางการเพิ่ม KPI การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ
- 4) ตัวอย่าง การสนับสนุนการเดินทาง ไปนำเสนอผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้วยเงินรายได้พัฒนาภาควิชาฯ ในปีปฏิทิน 2555