



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2555

โดย

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



มิถุนายน 2556

สารบัญ


| | หน้า |
|---|-------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| ส่วนนำ | 1-1 |
| รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS) | 2-1 |
| ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2554 (SAR-8) | 3 |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | 3/2-1 |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | 3/4-1 |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | 3/7-1 |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 3/9-1 |
| ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | 7-1 |
| รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (KPIs) | 8-1 |
| ภาคผนวก รายการเอกสารอ้างอิง | 9-1 |

คำนำ

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล เป็นหน่วยงานย่อยในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรในระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล และหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล ในรอบปีที่ผ่านมา ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้ดำเนินการในระบบประกันคุณภาพมาโดยตลอด และภาควิชาฯ ได้มุ่งเน้นพัฒนาในทุก ๆ องค์ประกอบ

รายงานนี้เป็นรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ประจำปีการศึกษา 2555 โดยนำเสนอผลการดำเนินงานตามการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) และการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ซึ่งบางข้อมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์และกติกาในการประเมิน

การดำเนินงานที่ผ่านมาสำเร็จตามวัตถุประสงค์ไปด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากร และนักศึกษาภาควิชาฯ จึงขอขอบคุณทุก ๆ ท่านมา ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือให้ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลดำเนินงานบรรลุตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ต่อไป และหากรายงานฉบับนี้มีข้อบกพร่องประการใด ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ยินดีรับฟังข้อเสนอแนะในการที่จะนำไปปรับปรุงต่อไป ทั้งในส่วนการดำเนินงาน และการจัดทำรายงานฉบับนี้

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ กำพล ประทีปชัยกูร)

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

20 มิถุนายน 2556

ส่วนนำ

1.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้ดำเนินงานตามระบบคุณภาพมาโดยตลอด เพื่อเป็นกระบวนการในการดำเนินงาน นำไปสู่เป้าหมายของภาควิชาฯ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผลการดำเนินงานสามารถบรรลุตามดัชนีชี้วัดหลัก เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพตามที่กำหนด โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.43)

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล และ หลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ทั้งสองหลักสูตรผ่านการรับรองปริญญาจากสภาวิศวกร หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ทุกหลักสูตรมีคณะทำงานดูแลหลักสูตร คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และหลักสูตรทั้งหมดผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและเปิดสอนในปีการศึกษา 2555 ทุกหลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนด

ภาควิชาฯ มีแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษาละ 100 คน และสาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ปีการศึกษาละ 40 คน แผนการรับนักศึกษาปริญญาโท 20 คน และปริญญาเอก 5 คน แต่จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าภาควิชาฯ ต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้ อย่างไรก็ตามจะเห็นว่าตัวชี้วัดของจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สกอ. ภาควิชาฯ จึงได้มีแผนประชาสัมพันธ์นักศึกษาในเชิงรุก ในการรับนักศึกษา สน.ตรง เช่น ประชาสัมพันธ์ Road show ร่วมกับทางคณะฯ และมหาวิทยาลัย การส่งจดหมายข่าวของภาควิชาฯ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์นักศึกษา ด้านการจัดระบบของอาจารย์ที่ปรึกษา ภาควิชาฯ จัดทำแผนกิจกรรมให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง เป็นประจำทุกปี และจัดตั้งคณะทำงานเพื่อดูแลนักศึกษาเรียนอ่อนของภาควิชาฯ โดยเฉพาะ โดยจัดส่งผลการเรียน และจัดประชุมผู้ปกครองนักศึกษาที่มีสถานะรอพินิจ และนักศึกษาที่มี GPA สะสมต่ำกว่า 2.10 เป็นประจำทุกปี

ภาควิชาฯ สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาความรู้ โดยสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในระดับปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2555 มี ภาควิชาฯ มีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 18 คน คิดเป็นร้อยละ 62.07 ระดับปริญญาโท 11 คน คิดเป็นร้อยละ 37.93 และมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการมีจำนวน 16 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 29 คน คิดเป็นร้อยละ 55.17 โดยมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14 รองศาสตราจารย์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 31.03 และในปีการศึกษาที่ 1/2555 ภาควิชาฯ ได้เชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศ มาสอนนักศึกษาในสาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ เพื่อให้ให้นักศึกษามีทักษะด้านภาษาอังกฤษ

ภาควิชาฯ มีระบบกลไกการจัดการเรียนการสอน 5 ข้อ คิดเป็นคะแนน 4 คะแนน มีผลการประเมินในระดับดี ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยเฉลี่ยทั้ง 4 ด้านของอาจารย์ในระดับปริญญาตรี 4.46 ระดับปริญญาโท 4.62 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูงขึ้น และภาควิชาฯ มีการประเมินข้อสอบทุกภาคการศึกษา ในด้านการเรียนการสอน ภาควิชาฯ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน โดยจัดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ไปฝึกงานนอกสถานที่ ซึ่งนักศึกษาได้ศึกษาเรียนรู้ประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ และมีระบบสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบ LMS และ Wiki เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ผ่าน Facebook และภาควิชาฯ ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อไปทัศนศึกษาเยี่ยมชมโรงงานและสถานประกอบการต่าง ๆ ในด้านการพัฒนานักศึกษา ภาควิชาฯ สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งได้รับรางวัลหลายรางวัล เป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับภาควิชาฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักศึกษาของภาควิชา ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนน 5.00 ในปีการศึกษา 2555 คณาจารย์ของภาควิชา ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 548,917.70 บาท/คน โดยมีเงินวิจัยทั้งสิ้น 12,625,107.07 บาท ผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ เนื่องจากคณาจารย์ของภาควิชา ได้ดำเนินโครงการวิจัยมากขึ้น โครงการที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกสถาบันมากกว่าแหล่งทุนวิจัยจากภายในสถาบัน ซึ่งภาควิชา มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 405,793.30 บาท/คน มีเงินทุนวิจัยสนับสนุนรวม จำนวน 9,333,245.99 บาท เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 143,124.40 บาท/คน มีเงินทุนวิจัยสนับสนุนรวม จำนวน 3,291,861.09 บาท ผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด เนื่องจากอาจารย์ภาควิชา ได้ร่วมโครงการวิจัยจากสถานวิจัย และทีมวิจัยต่าง ๆ คณะฯ และมหาวิทยาลัย มีทุนวิจัยหลากหลาย ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการขอทุนวิจัยต่อไป

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของอาจารย์ประจำ คิดเป็นร้อยละ 62.93 จากจำนวนอาจารย์ 29 คน

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 47.92 จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 12 คน และผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 3 คน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาควิชา มีการบริหารและการจัดการ โดยทีมบริหารภาควิชา และที่ประชุมภาควิชา เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงาน มีการพัฒนาระบบสารสนเทศใช้ในภาควิชา นอกเหนือจากระบบของคณะฯ เช่น ระบบบัญชี ระบบกิจกรรมนักศึกษา ระบบการตรวจสอบเงื่อนไขการลงทะเบียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามหลักสูตรปรับปรุง 2553 และใช้ระบบ LMS ในรายวิชาฝึกงาน เพื่อพัฒนาทักษะด้านการเขียนรายงาน และการนำเสนอข้อมูล

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ภาควิชา มีการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพประจำปี มีการระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนานักศึกษา และพัฒนาการสอนของอาจารย์ ในเวทีจิบน้ำชาของภาควิชา

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล เปิดการสอนพร้อมกับการก่อตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2510 การเรียนการสอนในช่วงแรกใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ซึ่งอยู่ตรงข้ามโรงเรียนอำนวยศิลป์ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ ชั่วคราว และได้ย้ายมาอยู่ที่ตึกสตางค์ มงคลสุข (คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปัจจุบัน) ในปี พ.ศ. 2514

| | |
|-----------|--|
| พ.ศ. 2510 | เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล |
| พ.ศ. 2535 | เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล |
| พ.ศ. 2542 | เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ |
| พ.ศ. 2546 | เปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล |

1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ภาควิชาฯ ยึดถือวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามการจัดตั้งมหาวิทยาลัย คือ ให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของภาคใต้ สำหรับประชาชนในภาคใต้เป็นหลัก เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตและแหล่งความรู้ของภาคใต้

ภารกิจหลัก

1. ด้านการเรียนการสอน

รับผิดชอบงานสอนในระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ งานสอนในระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 29 คน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนอีก 15 คน และอุปกรณ์เครื่องมือทางการเรียนการสอน การวิจัย ทำให้ภาควิชาฯ สามารถรับนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษาละ 100 คน และสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ปีการศึกษาละ 40 คน นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษาละ 30 คน นักศึกษาปริญญาเอก ปีการศึกษาละ 5 คน

2. ด้านการวิจัย

ภาควิชาฯ มีความพร้อมของจำนวนและวุฒิการศึกษาของอาจารย์ที่สามารถผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพจากงานวิจัย ในระดับการศึกษาปริญญาโท-เอก มีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ผลิตผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ วิศวกรรมเครื่องกลและสาขาอื่น สนับสนุนโครงการนักศึกษาระดับปริญญาตรีนำไปสู่ผลงานนวัตกรรม และมีความร่วมมือกับ ภาคเอกชนเพื่อความร่วมมือทางการวิจัย ซึ่งผลงานวิจัยของภาควิชาฯ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนานักศึกษาและการนำ ประโยชน์ให้แก่สังคมมากมาย

3. ด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน

มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ทางภาควิชาฯ มีงานบริการวิชาการ ให้คำปรึกษาแก่ภาคอุตสาหกรรม และงานบริการวิชาการแก่ชุมชนแบบให้เปล่า

4. ด้านกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

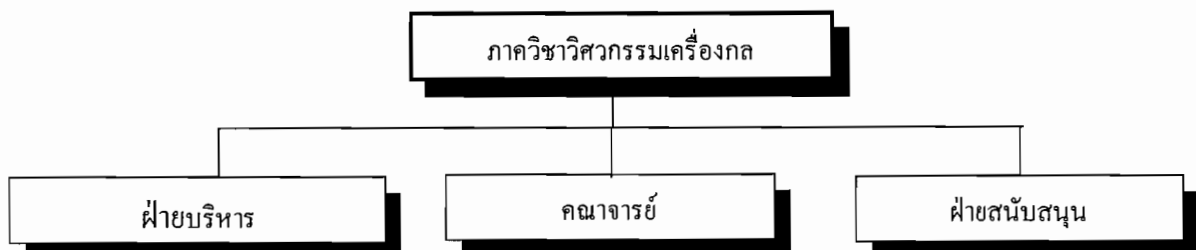
ภาควิชาฯ ได้สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ในรูปแบบกิจกรรมนอกหลักสูตรทุกภาคการศึกษา และทุกปี การศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมตั้งแต่วางแผนการทำงานจนแล้วเสร็จ เป็นการฝึกให้นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม และเรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น และทำประโยชน์เพื่อสังคม กิจกรรมเหล่านี้เน้นให้นักศึกษามีจิตสำนึกทาง จริยธรรม และจิตอาสาเป็นหลัก ทั้งเป็นการสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่แก่นักศึกษานอกห้องเรียนอีกด้วย

5. ด้านการบริหารและการจัดการ

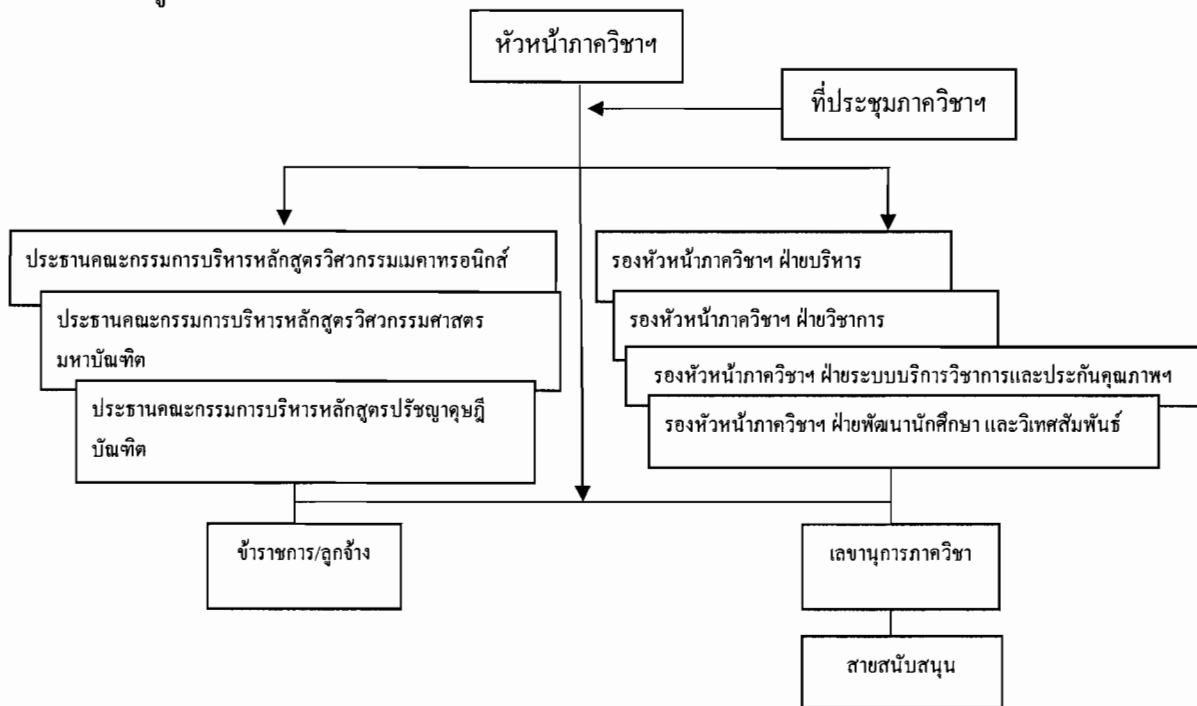
ภาควิชาฯ มีแหล่งเงินเพื่อใช้ในการบริหารและการจัดการ คือ เงินงบประมาณ และเงินรายได้คณะฯ ซึ่งหัวหน้า ภาควิชาฯ ได้รับมอบอำนาจในการบริหารเกี่ยวกับการเงิน และอื่น ๆ ทำให้สามารถนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปสนับสนุน และส่งเสริมกิจกรรมด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการได้อย่างคล่องตัว

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

แผนภูมิโครงสร้างภาควิชา



แผนภูมิโครงสร้างการบริหาร



1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการหน่วยงานชุดปัจจุบัน

| | | |
|-------------------|--------------|--|
| รศ. กภาพ | ประทีปชัยกุล | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล |
| ดร. ฐานันดรศักดิ์ | เทพญา | รองหัวหน้าภาควิชา ฝ่ายบริหาร |
| ดร. นันทพันธ์ | นภัทรานันท์ | รองหัวหน้าภาควิชา ฝ่ายระบบบริการวิชาการและประกันคุณภาพ |
| ผศ. ดร. ธีระยุทธ | หลิวจิตร | รองหัวหน้าภาควิชา ฝ่ายวิชาการ |
| ดร. สมชาย | แซ่ฮึง | รองหัวหน้าภาควิชา ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์ |
| รศ. ดร. สุธีระ | ประเสริฐสรรพ | ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต |
| ดร. กิตตินันท์ | มลิวรรณ | ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต |
| รศ. ดร. พฤทธิกร | สมิตไมตรี | ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ |
| นางลัดดาวัลย์ | โกควินท์ | เลขานุการภาควิชา |

1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

รับผิดชอบงานสอนในระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ งานสอนในระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

1.7 จำนวนนักศึกษา

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ในปีการศึกษา 2555 มีแผนการรับนักศึกษาปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษาละ 100 คน และสาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ปีการศึกษาละ 40 คน (ปีการศึกษา 2555 มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมทั้งหมด 468 คน) แผนการรับนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ปีการศึกษาละ 30 คน นักศึกษาปริญญาเอก ปีการศึกษาละ 5 คน (มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งหมด 33 คน)

1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มีบุคลากรรวม 44 คน แบ่งตามภาระงาน ประกอบด้วย

| | | |
|-----------------------------------|----|----|
| อาจารย์ | 29 | คน |
| สายสนับสนุน | 15 | คน |
| • จำนวนอาจารย์ 29 คน แบ่งตามสถานะ | | |
| อยู่ปฏิบัติงาน | 23 | คน |
| ลาศึกษาต่อ | 4 | คน |
| ลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ | 2 | คน |
| แบ่งตามตำแหน่งวิชาการ | | |
| รองศาสตราจารย์ | 7 | คน |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 9 | คน |
| อาจารย์ | 13 | คน |
| แบ่งตามคุณวุฒิการศึกษา | | |
| ปริญญาเอก | 18 | คน |
| ปริญญาโท | 11 | คน |

1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตั้งอยู่ที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ อาคารตึกสตางค์ มงคลสุข โดยใช้ห้องเรียนในภาควิชา และส่วนกลางของคณะฯ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน

การบริหารจัดการ ภาควิชาฯ ได้รับจัดสรรจากเงินงบประมาณแผ่นดิน และได้รับจัดสรรจากเงินรายได้คณะฯ ส่วนแบ่งภาควิชาฯ โดยภาควิชาฯ มีฐานข้อมูลระบบบัญชี เพื่อให้บุคลากรสามารถดูสถานะทางการเงินของภาควิชาฯ จากแหล่งเงินต่าง ๆ ได้ และมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินของภาควิชาฯ

1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มีสโลแกนภาควิชา คือ “เครื่องกลก้าวไกลด้วยหัวใจสามัคคี” ซึ่งได้จากประกวดสโลแกนในกิจกรรมสัมมนาภาควิชา

1.11 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ภาควิชาฯ มีผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ผลการประเมิน 4.43 โดยภาควิชาฯ นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานของภาควิชาฯ เช่น

ระบบการดูแลนักศึกษาเรียนอ่อน

1. วิเคราะห์หาปัจจัยความสำเร็จ และใช้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนและดูแลนักศึกษาให้มีผลลัพธ์ที่ดี
2. จัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนอภินิจ เพื่อหารือและระดมความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาของนักศึกษา

เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน

1. หาโจทย์ปัญหาในหัวข้อวิจัยที่เชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมมากขึ้น เพื่อขอทุนสนับสนุนจาก สกว. สนพ. สวก. และแหล่งทุนอื่นภายนอกสถาบัน
2. หาหรือแนวทางนำผลงานวิจัยของภาควิชาฯ และสถานวิจัยออกสู่การใช้งานระดับอุตสาหกรรม
3. หาแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

| ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา |
|--|---|
| ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก | |
| สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ | |
| 1. พัฒนานักศึกษาด้านการเรียน | - จัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนรายปี เพื่อหารือและระดมความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาของนักเรียน |
| 2. วิเคราะห์หาปัจจัยความสำเร็จ และใช้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนและดูแลนักศึกษาให้มีผลลัพธ์ที่ดี | - จัดระดมความคิดเห็นในเวทีจับน้ำชา และสัมมนาภาควิชา ซึ่งอาจารย์ที่เป็นแกนนำจะนำเสนอผลการเสวนาผ่าน Email โดยอาจารย์ได้เสนอแนะความคิดเห็นผ่าน Email ในการพัฒนานักศึกษา ทำให้บุคลากรในภาควิชาฯ รับทราบข้อมูล |
| 3. พัฒนาอาจารย์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ | - จัดอบรม โดยให้นักศึกษาและอาจารย์ที่สนใจเข้าร่วมการอบรมในการเขียนบทความ |
| 4. สนับสนุนให้อาจารย์ ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น | - จัดหาแหล่งทุนวิจัย และให้อาจารย์ที่มีความสามารถหาแหล่งทุนวิจัย ในการตั้งอาจารย์ใหม่เข้าร่วมโครงการวิจัย |
| สิ่งที่ควรพัฒนา | |
| 1. เพิ่มบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งในรอบการประเมินจาก สกว. ปีงบประมาณ 2553-2554 ภาควิชาฯ มีผลงานตีพิมพ์ลดลง | - สนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาเขียนบทความตีพิมพ์เพิ่มขึ้น โดยจัดหาวารสารที่สามารถส่งผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้น |
| 2. ไม่มีอัตรารองรับตำแหน่งอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ | - การขอตำแหน่งทดแทนตำแหน่งอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ |
| ทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ | |
| 1. พัฒนาอาจารย์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ | - จัดอบรม โดยให้นักศึกษาและอาจารย์ที่สนใจเข้าร่วมการอบรมในการเขียนบทความ |
| ผลจากการประเมินคุณภาพตนเอง | |
| 1. - | - |

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)

| ตัวบ่งชี้ | ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|------------------------|----------|---|----------------|
| องค์ประกอบที่ 2 | | | |
| สกอ. 2.1 | 1 | จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด | 4 |
| | 2 | --ระดับปริญญาตรี | 2 |
| | 4 | --ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก | 1 |
| | 5 | --ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข | - |
| | 6 | --ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน | - |
| | 8 | --ระดับปริญญาเอก | 1 |
| | 9 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก | 1 |
| | 10 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน | 1 |
| | 11 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF | 4 |
| | 12 | --ระดับปริญญาตรี | 2 |
| | 14 | --ระดับปริญญาโท | 1 |
| | 16 | --ระดับปริญญาเอก | 1 |
| | 17 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน | 2 |
| | 18 | --ระดับปริญญาตรี | 2 |
| | 20 | --ระดับปริญญาโท | - |
| | 22 | --ระดับปริญญาเอก | - |
| | 23 | จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด | 2 |
| | 24 | --ระดับปริญญาตรี | 2 |
| | 26 | --ระดับปริญญาโท | - |
| | 28 | --ระดับปริญญาเอก | - |
| | 29 | จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด | 2 |
| | 30 | --ระดับปริญญาตรี | 2 |
| | 32 | --ระดับปริญญาโท | - |
| | 34 | --ระดับปริญญาเอก | - |
| | 35 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน | - |

| ตัวบ่งชี้ | ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|-----------------------|----------|---|----------------|
| | 56 | - ระดับอนุปริญญา | - |
| | 36 | - ระดับปริญญาตรี | - |
| | 37 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| | 38 | - ระดับปริญญาโท | - |
| | 39 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| | 40 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| | 41 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี | 2 |
| | 42 | - ระดับปริญญาตรี | 2 |
| | 44 | - ระดับปริญญาโท | - |
| | 46 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| | 47 | - จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ | - |
| | 48 | - ระดับปริญญาตรี | - |
| | 50 | - ระดับปริญญาโท | - |
| | 52 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| | 53 | จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร | 2 |
| | 54 | - ระดับปริญญาตรี | 2 |
| | 56 | - ระดับปริญญาโท | - |
| | 58 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| | 59 | จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | 501 |
| | 60 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี | 468 |
| | 62 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท | 25 |
| | 63 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก) | 25 |
| | 64 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข) | - |
| | 66 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก | 8 |
| สกอ. 2.2, 2.3 สมศ. 14 | 67 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า | 174 |

| ตัวบ่งชี้ | ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|-----------|----------|--|----------------|
| | 68 | --จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | - |
| | 69 | --จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า | 11 |
| | 70 | --จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 18 |
| | 71 | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ) | 56.25 |
| | 72 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 13 |
| | 73 | --จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| | 74 | --จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 7 |
| | 75 | --จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 6 |
| | 76 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 7 |
| | 77 | --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| | 78 | --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 1 |
| | 79 | --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 6 |
| | 80 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 9 |
| | 81 | --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| | 82 | --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 3 |
| | 83 | --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 6 |
| | 84 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | - |
| | 85 | --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| | 86 | --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | - |
| | 87 | --จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - |
| | 88 | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา | 28.13 |
| สกอ. 2.5 | 89 | จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร | 377.69 |
| | 90 | --ระดับปริญญาตรี | 346.19 |
| | 92 | --ระดับปริญญาโท | 22.33 |
| | 94 | --ระดับปริญญาเอก | 9.17 |
| | 95 | จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา | 40 |
| | 96 | จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน | - |

| ตัวบ่งชี้ | ระดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|-----------|-------|---|----------------|
| | 97 | ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.92 |
| | 98 | ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.65 |
| | 99 | ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.52 |
| | 100 | ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.59 |
| สกอ. 2.6 | 101 | ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร | 4.46 |
| | 102 | - ระดับปริญญาตรี | 4.46 |
| | 104 | - ระดับปริญญาโท | 4.62 |
| | 106 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| | 107 | จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด | 76 |
| สมศ. 3 | 108 | จำนวนรายวิชาที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจ | 66 |
| | 134 | จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย] | 8 |
| | 135 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | - |
| | 136 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) | 2 |
| | 137 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ | 5 |
| | 138 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ | 1 |
| | 145 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | 12 |
| สมศ. 4 | 146 | จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก) | 3 |

| ตัวบ่งชี้ | ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|------------------------|----------|---|----------------|
| | 147 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| | 148 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| | 149 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| | 150 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 3 |
| | 157 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | 3 |
| องค์ประกอบที่ 3 | | | |
| สกอ. 3.1 | 158 | ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.67 |
| | 159 | ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.52 |
| | 160 | ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 4.16 |
| องค์ประกอบที่ 4 | | | |
| สกอ. 4.3 | 165 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | 3,291,861.09 |
| | 166 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | 9,333,245.99 |
| | 167 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | 23 |
| | 168 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | - |
| | 169 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 6 |
| | 170 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | - |
| สมศ. 5 | 171 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 14 |

| ตัวบ่งชี้ | รหัส ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการ ดำเนินงาน |
|-----------------|---------------|---|---|
| สมศ. 6 | 172 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| | 173 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 1 |
| | 174 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 14 |
| | 180 | จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | 12 |
| | 181 | จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | - |
| | สมศ. 7 | 182 | จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ |
| | 183 | - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | - |
| | 184 | - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | - |
| | 185 | - ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | 3 |
| | 186 | - ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | - |
| สมศ. 5, 6, 7 | 187 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 29 |
| | 188 | - จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง | 23 |
| | 189 | - จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 6 |

องค์ประกอบ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1
ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต
(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|--|--|--|---|--|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป | มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป | มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม |

หมายเหตุ

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับ อนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่ตรับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบัน อนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไป ตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | มีกลไกการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปีที่ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย | ME 2.1-1 (1) ME 2.1-1 (2) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | มีกลไกโดยผ่านคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย และมีการรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ทั้ง 2 สาขา | ME2.1-1(3) ME2.1-1(4) ME2.1-1(5) ME2.1-1(6) ME2.1-1(7) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสายหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสายหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548) | ดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดตามเกณฑ์มาตรฐานทุกหลักสูตร และขอรับรองปริญญาจากสภาวิศวกรรมในระดับบัณฑิตศึกษา | ME2.1-1(4) ME2.1-1(5) ME2.1-1(6) ME2.1-1(7) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร | มีการผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร และกรรมการมีการประชุมร่วมกัน | ME 2.1-2 ME 2.1-3 (1) ME 2.1-3 (2) |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการ ประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร | มีคณะทำงานดูแลหลักสูตร - มีคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2553 ก่อนร่างหลักสูตรได้ส่งแบบสอบถามให้ผู้ประกอบการ วิศวกร และศิษย์เก่า มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล - ทุกหลักสูตรดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ยังไม่ปรากฏชัดเจนเนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงใหม่ซึ่งเปิดสอนในปีการศึกษา 2554 | ME 2.1-2 ME 2.1-3 (1) ME 2.1-3 (2) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | ในปีการศึกษา 2555 ภาควิชาฯ มีหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 50 ไม่ผ่านเกณฑ์ | ไม่ผ่าน 50% เนื่องจากมี 2 หลักสูตร โท,เอก |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 8 | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | ในปีการศึกษา 2555 ภาควิชาฯ มีจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 7.0 ไม่ผ่านเกณฑ์ | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 5 | 5 | 4.00 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 5 | 5 | 4.00 | ✓ |

รายการหลักฐาน

- ME 2.1-1 (1) หนังสือที่ มอ 204/185 ลว.9ก.ย.2553 แจ้งมติคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 9/2553 การ ปรับปรุง
แผนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- ME 2.1-1 (2) หนังสือที่ มอ 202.1/189 ลว. 30 ก.ย.2553 แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่
9/2553 การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- ME 2.1-1 (3) ศธ 0812/0125 ลว.16 มค.2555 การรับทราบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมเครื่องกล
- ME 2.1-1 (4) ศธ 0812/0125 ลว.16 มค.2555 การรับทราบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมเครื่องกล
- ME 2.1-1 (5) มอ 001/1427 ลว. 16 ธค.2553 การอนุมัติการเปิด ปรับปรุงหลักสูตรในระดับปริญญาตรีของ
วิทยาเขตหาดใหญ่
- ME 2.1-1 (6) สส.4538/2554 ลว.28 พย.2554 การรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- ME 2.1-1 (7) สส.4539/2554 ลว.28 พย.2554 การรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม
สาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

| เกณฑ์การประเมิน | เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง | คะแนนเต็ม 5 |
|--|--------------------------------|-----------------------|
| 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ |
| 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา | | ร้อยละ 12 ขึ้นไป |

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มิ อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 34
3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวม |
|---|-------|
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 29 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 18 |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 50 | 56.25 | 4.69 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 50 | 62.07 | 5.00 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาความรู้ โดยหาทุนให้อาจารย์ที่ไม่ได้จบการศึกษา ระดับปริญญาเอก ไปพัฒนาความรู้เพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2555 มีอาจารย์ลาศึกษาต่อทั้งหมดของภาควิชา 4 คน ระดับปริญญาเอกต่างประเทศ 3 คน ในประเทศ 1 คน (และลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ 2 คน)

ในปีการศึกษา 2555 ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มีคณาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 18 คน จากคณาจารย์ทั้งหมด 29 คน คิดเป็นร้อยละ 62.07 ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดได้คะแนนการประเมิน 5.00

รายการหลักฐาน

- ME 2.2 IQA_2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก
IQA_2.2b จำนวนอาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงานและลาศึกษาต่อ จำแนกตามคุณวุฒิ

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

| เกณฑ์การประเมิน | เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง | คะแนนเต็ม 5 |
|-----------------|---|-----------------------|
| | 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน | ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ |
| | 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน | ร้อยละ 6 ขึ้นไป |

หมายเหตุ 1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
 2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวม |
|--|-------|
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 29 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 13 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 7 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 9 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | - |
| ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา | 28.13 |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 25 | 28.13 | 4.69 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 25 | 31.03 | 5 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล และคณะฯ ได้เล็งเห็นว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการได้นั้น ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้จากการวิจัยหรือผลงานตีพิมพ์ คณะฯ จึงได้สนับสนุนให้ภาควิชาฯ มีทุนสนับสนุนการวิจัยโดยผ่านทีมีวิจัยสถานวิจัย เพื่อให้คณาจารย์รวมกลุ่มทำงานวิจัยในด้านที่ชำนาญ และสนับสนุนทุนการทำวิจัยจากเงินรายได้คณะฯ และมหาวิทยาลัย และสนับสนุนทุนสำหรับให้อาจารย์เดินทางไปราชการเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ และทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีส่วนช่วยสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ จากบัณฑิตวิทยาลัย คณะฯ และภาควิชาฯ เพื่อไปเสนอผลงานทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ อีกทั้งคณะฯ มีทุนสำหรับอาจารย์เพื่อลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เพื่อเขียนตำรา และพัฒนาสื่อการสอน ทำให้อาจารย์นำผลงานนั้นไปเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้

นอกเหนือจากทุนสนับสนุนการวิจัย และเสนอผลงาน

ในปีการศึกษา 2555 มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 29 คน คิดเป็นร้อยละ 31.03 ได้คะแนนการประเมินตนเอง 5.00 ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งเพิ่มจากปีการศึกษา 2554 และคาดว่าในปีการศึกษา 2556 ภาควิชาฯ จะมีอาจารย์มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นอีก 2 คน ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการหลักฐาน

ME 2.3-1

IQA_23 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

รายละเอียดตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิ และระดับคุณภาพอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง
ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

รายละเอียดทั้งหมดของอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง “ข้อมูลอาจารย์” ในไฟล์ข้อมูล
พื้นฐานด้านทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

| | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-----------------|----------------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| เกณฑ์การประเมิน | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

หมายเหตุ หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|--|-----------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ | คณะฯ มีแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งบุคลากรจะเข้าร่วมกิจกรรมกับทางคณะฯ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด | ภาควิชาฯ สนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยคณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก | ME 2.4 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ | เป็นสวัสดิการของคณะฯ | โครงการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของคณะ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง | ยังไม่มีดำเนินการอย่างเป็นระบบ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ | ภาควิชาฯ สนับสนุนให้บุคลากรใหม่เข้าร่วมอบรมกับทางคณะฯ และมหาวิทยาลัย | |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|--|------------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | ยังไม่มี การดำเนินการอย่างเป็นระบบ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน | ยังไม่มี การดำเนินการอย่างเป็นระบบ | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| - | - | - | - |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| - | 7 | - | - |

รายการหลักฐาน

ME 2.4 ตาราง 2.4(2) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

| | | | | | |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| เกณฑ์การประเมิน | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

- หมายเหตุ
- มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือใน ห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และ วิทยานิพนธ์ เป็นต้น
 - งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้ พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---------------------------------------|---|--|------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1 | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร | มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีหน้าที่กำกับดูแล การเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกับคนอื่น เช่น การฝึกงานตามสถานประกอบการ การทำโครงการนักศึกษา และฝึกให้นักศึกษาเขียนรายงานและการนำเสนอ ส่วนระดับบัณฑิตศึกษาเน้นการทำวิจัยวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ มีคุณภาพ และเหมาะสมกับระยะเวลาการศึกษา ในเรื่องการเปิดและปิดหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการตามกลไกที่กำหนดโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย | ME 2.1-3 (1) ME 2.1-3 (2) |
| <input checked="" type="checkbox"/> 2 | ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ได้ดำเนินการตามรูปแบบ TQF โดยจัดทำแผนการสอนทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา | Course: เอกสาร มคอ. 3 เครื่องกล |

| มี ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------|--|--|--|
| 3 | ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย | <ul style="list-style-type: none"> - ในระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรของภาควิชา มีรายวิชาฝึกงาน ซึ่งนักศึกษาจะได้ศึกษาเรียนรู้ประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ และมีระบบการเรียนรู้รายวิชาฝึกงานผ่านระบบ LMS และ Wiki เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ผ่าน Facebook - มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาพกิจกรรมประสบการณ์ฝึกงานของนักศึกษาให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เข้าร่วมฟังเพื่อเป็นแนวทางในการเลือกสถานที่ฝึกงาน - รายวิชาปฏิบัติการ ให้นักศึกษาฝึกการใช้เครื่องมือพื้นฐาน สามารถประเมินผลวิเคราะห์ข้อมูลและวิจารณ์ผลการทดลองโดยนักศึกษาสามารถอ่านคู่มือปฏิบัติการผ่านระบบ LMS - มีรายวิชาโครงการนักศึกษาทุกหลักสูตรซึ่งนักศึกษาจะได้ประมวลผลความรู้ที่เรียนมาเพื่อนำไปใช้ในการทำโครงการ - มีโครงการฝึกอบรมภายในให้กับนักศึกษา (In-House Practical Training) เพื่อเสริมความรู้ให้กับนักศึกษานอกเหนือจากรายวิชาเรียนในหลักสูตร - จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น นำนักศึกษาไปทัศนศึกษาเยี่ยมชมโรงงานสถานประกอบการต่าง ๆ ทุกชั้นปี - ส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการให้นักศึกษาสร้างชิ้นงานในรายวิชาการออกแบบเครื่องกล 2 | <p>Course: 215-305/216-305/217-303/217-304 Training</p> <p>http://www.me.psu.ac.th</p> <p>Course: ปฏิบัติการวิศวกรรมเครื่องกล / ปฏิบัติการวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์</p> <p>โครงการสำหรับนักศึกษาปีที่ 4 เครื่องกล และ เมคาทรอนิกส์</p> <p>ME 2.6-3 (1) โครงการ IHPT</p> <p>ME 2.6-3 (2)</p> |
| 4 | มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร | <p>ภาควิชาได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และสาขาวิชาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ หลักสูตรปรับปรุง 2553 ตามรูปแบบกรอบมาตรฐาน TQF</p> <ul style="list-style-type: none"> - ก่อนการปรับปรุงหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ประกอบการ วิศวกร และศิษย์เก่า ที่มีต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อนำ | <p>ME 2.1-3 (1)</p> <p>ME 2.1-3 (2)</p> <p>ME 2.6-4 (1)</p> |

| มี ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|---|---|----------|
| | | ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตร - ทุกหลักสูตรได้ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาให้ความเห็นชอบ - มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบันเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน | - จัด workshop ให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ต่อเนื่องจากปี 2554 - ในระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาฯ ได้จัดหลักสูตรโดยเน้นวิจัย แผน (ก) ทั้ง 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต - สนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศ และต่างประเทศ โดยนักศึกษาสามารถขอทุนสนับสนุนได้จากทางคณะฯ ตามประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ ivo อย่างชัดเจน | ME 2.6-5 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | - มีระบบการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงการสอน โดยการประเมินผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ ระดับปริญญาตรี ผลการประเมิน 4.46 ระดับปริญญาโท ผลการประเมิน 4.62 | ME 2.6-6 |
| <input type="checkbox"/> | 7 มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 5 | 7 | 5 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 5 | 6 | 4 | ✓ |

รายการหลักฐาน

- ME 2.1-3 (1) คำสั่ง 0213/2554 ลว. 31 มค.2554 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตเพิ่มเติม
- ME 2.1-3 (2) คำสั่ง 1425/2554 ลว. 21 กค.2554 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตใหม่หมด
- ME 2.6-3 (1) โครงการ IHPT
- ME 2.6-3 (2) โครงการทัศนศึกษาโรงงานอุตสาหกรรม
- ME 2.6-4 (1) แบบสอบถามจากศิษย์เก่าในการปรับปรุงหลักสูตร
- ME 2.6-5 โครงการอบรมการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์
- ME 2.6-6 IQA_2.6 (6) ข้อมูลระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8
ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต
(สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
กระบวนการ

| | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-----------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| เกณฑ์การประเมิน | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

หมายเหตุ

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่า ขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สมาอุตสาหกรรม สภาหอการค้าสภาวิชาชีพ)

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร | ปฏิบัติตามกฎระเบียบของคณะ เช่น การณรงค์เรื่องการแต่งกายและการทุจริตในการสอบ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน | นักศึกษาร่วมกิจกรรมกับทางคณะฯ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ | รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนให้นักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อสังคม | ME 2.8 (1) โครงการกิจกรรม |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัว บ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ | โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตร | ME 2.8 (2) แบบสอบถามในการจัดทำกิจกรรม |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ | - | - |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| - | - | - | - |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| - | 4 | - | - |

รายการหลักฐาน

ME 2.8 (1) โครงการกิจกรรม

ME 2.8 (2) แบบสอบถามในการจัดทำกิจกรรม

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ ๓

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย |
|------------|---|
| 0.25 | - มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง |
| 0.50 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) |
| 0.75 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ |
| 1.00 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ |

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ * |
|------------|---|
| 0.125 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด |
| 0.25 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| 0.50 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| 0.75 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน* |
| 1.00 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทย กับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

- หมายเหตุ
- ผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท นับตามปีปฏิทิน
 - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด นับตามปีการศึกษา (โดยนับจำนวนเมื่อนักศึกษาสอบ Thesis/IS แล้ว และคณะตรวจสอบคุณสมบัติการจบครบถ้วนเพื่อส่งบัณฑิตวิทยาลัย)
- เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

| ระดับคุณภาพผลงานรวม | ผู้สำเร็จการศึกษา | ร้อยละระดับคุณภาพ | คะแนนเทียบเกณฑ์ |
|---------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| 5.75 | 12 | 47.92 | 5 |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 12.5 | 42.85 | 2.67 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 50 | 47.92 | 5 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คิดจากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 จำนวน 12 คน โดยมีระดับคุณภาพผลงาน 5.75 คิดเป็นร้อยละระดับคุณภาพ 47.92 ทำให้ได้คะแนนการประเมินตนเอง 5.00 ซึ่งสูงกว่าแผนที่ตั้งไว้

รายการหลักฐาน

- ME 3-1 EQA_03 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับตีพิมพ์
- ME 3-2 EQA_03d ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับตีพิมพ์ (จำนวนตามกลุ่มระดับคุณภาพ)

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การพิจารณา
 กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

| วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|-----------------------------------|-----------|----------|-----------|
| อาจารย์ | 0 | 2 | 5 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 1 | 3 | 6 |
| รองศาสตราจารย์ | 3 | 5 | 8 |
| ศาสตราจารย์ | 6 | 8 | 10 |

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน
 ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

จำนวนอาจารย์ตามตำแหน่งทางวิชาการ/วุฒิการศึกษา

| วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|-----------------------------------|-----------|----------|-----------|
| อาจารย์ | 0 | 7 | 6 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 0 | 1 | 6 |
| รองศาสตราจารย์ | 0 | 3 | 6 |
| ศาสตราจารย์ | 0 | 0 | 0 |

วิธีการคำนวณ

| |
|---------------------------------|
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด |

ผลการคำนวณ

| ระดับคุณภาพอาจารย์ | จำนวนอาจารย์ | ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ | คะแนนเทียบเกณฑ์ |
|--------------------|--------------|-----------------------|-----------------|
| 146 | 29 | 5.03 | 4.20 |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 4.5 | 4.75 | 4.04 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 4.5 | 5.03 | 4.20 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล สนับสนุนให้อาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยอาจารย์ที่สามารถมีตำแหน่งทางวิชาการได้นั้น จะต้องมีความผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะผลงานที่ได้จากการวิจัย ซึ่งคณะฯ และภาควิชาฯ ได้สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินรายได้คณะฯ และสนับสนุนเงินอุดหนุนสำหรับการเดินทางไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น ประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกล หรือประชุมวิชาการอื่นๆ ตามที่คณาจารย์เห็นสมควร และมหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนอุดหนุนการแต่งตำรา เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้เช่นกัน อีกทั้งภาควิชาฯ ได้พัฒนาอาจารย์ที่จบระดับปริญญาโท หาทุนเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มีอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 4 คน

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 16 คน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 คน รองศาสตราจารย์ 9 คน) ได้คะแนน 4.20 ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามแผน

รายการหลักฐาน

ME 14

EQA_14 การพัฒนาอาจารย์

- รายละเอียดตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิ และระดับคุณภาพอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน
- รายละเอียดทั้งหมดของอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง “ข้อมูลอาจารย์” ในไฟล์ข้อมูลพื้นฐานด้านทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ภาควิชาฯ มีระบบกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา เหมือนกับคณะฯ และมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เข้มแข็ง ซึ่งประกอบด้วยผู้ผลิตบัณฑิตและทรัพยากรที่ได้รับ จัดสรรอย่างพอเพียง โดยมีแนวทางในการพัฒนานักศึกษาดังนี้

ด้านวิชาการ

1. ภาควิชาฯ ได้จัดฝึกอบรมการใช้เครื่องมือช่างให้กับนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อน ไปฝึกงาน และก่อนเรียนวิชาโครงงานนักศึกษา

2. สนับสนุนงบประมาณค่าวัสดุในการทำงานโครงงาน ให้เพียงพอต่อการทำชิ้นงาน เนื่องจาก โครงงาน ของภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มีต้นทุนในการสร้างสูง โดยเพิ่มวงเงินจากเงินรายได้พัฒนาภาควิชาฯ

3. ในหลักสูตรปรับปรุง 2553 ภาควิชาฯ ได้มีระเบียบเงื่อนไขการลงทะเบียนเรียนสำหรับนักศึกษา เพื่อ พัฒนานักศึกษาให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ด้านกิจกรรม

1. นักศึกษามีความพร้อมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และสามารถทำงานเป็นทีมได้

2. อาจารย์และนักศึกษามีความสามารถในการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และเล็งเห็นความสำคัญของการเข้าร่วมการแข่งขันในเวทีต่าง ๆ

3. ส่งเสริมให้นักศึกษาเยี่ยมชมโรงงานอุตสาหกรรมทุกชั้นปี

4. ภาควิชาฯ มีนโยบายในการที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นโอกาสที่นักศึกษาจะได้แสดงศักยภาพ และความสามารถ รวมถึงได้พัฒนา ตนเอง สร้างชื่อเสียงให้แก่ สถาบันและเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น

5. ในปีการศึกษา 2555 นักศึกษาสาขาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 (The 1st Runner-up) และรางวัลหุ่นยนต์ที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์ยอดเยี่ยม (The Best Human-Robot Interface Award) และได้เป็นตัวแทนประเทศไทยไปแข่งขันหุ่นยนต์เพื่ออัจฉริยะระดับโลก ณ ประเทศเม็กซิโก ในเดือน มิถุนายน 2555

อีกทั้ง ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมให้มีบุคลากรทางวิชาการมีความเข้มแข็งมากขึ้นและพิจารณาการบริหารทรัพยากรด้านการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย และลาเพิ่มพูนความรู้ เพื่อเขียนตำรา เพื่อนำผลงานไปขอตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจาก นักศึกษาเลือก ภาควิชาฯ ต่ำกว่าแผนที่กำหนด ซึ่งในปีการศึกษา 2554 ภาควิชาฯ ได้ปรับลดจำนวนนักศึกษารับเข้าตามนโยบายของ คณะฯ

2. นักศึกษามีทักษะด้านภาษาอังกฤษ ด้านการสื่อสาร ค่อนข้างต่ำ

3. ขาดเครื่องมือปฏิบัติการที่ทันสมัย

4. อาจารย์บางท่านไม่สามารถคุมวิทยานิพนธ์ได้เนื่องจากคุณวุฒิไม่ตรงตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

5. กระจายภาระงานการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานให้กับอาจารย์ทุกท่าน

6. จูงใจให้อาจารย์สร้างผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และอยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ ISI

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. ภาควิชาฯ ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ Textbook ในหลายรายวิชาของหลักสูตร โดยภาควิชาฯ จัดหา Textbook มาจำหน่ายให้กับนักศึกษาในราคาต้นทุน

2. ภาควิชาฯ มีห้องสมุดให้นักศึกษายืมหนังสือต่าง ๆ และมีระบบ LMS ให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ
3. จัดโครงการ IHPT ในระหว่างปิดภาคเรียน และเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนไปฝึกงาน
4. ภาควิชาฯ สนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในการจัดประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกล เป็นประจำทุกปี โดยสลับหมุนเวียนไปแต่ละมหาวิทยาลัย และการจัดประชุมวิชาการอื่น ๆ ซึ่งคณะฯและภาควิชาฯ ให้การสนับสนุนให้เข้าร่วมเสนอบทความ
5. สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาปรับปรุง เครื่องมือปฏิบัติการ โดยผ่านทุนวิจัยนวัตกรรม
6. การรับนักศึกษาที่มีคุณภาพสูงขึ้นกว่าเดิม
 - การเผยแพร่ข้อมูลและประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้นักเรียนในภาคใต้ได้ทราบข้อมูล และสนใจเรียนภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล เช่น Road Show โรงเรียนในภาคใต้ จัดหมายข่าว และส่งแผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนทั่วประเทศ
 - ใช้กลไกในเชิงรุกมาช่วยในการจูงใจให้นักศึกษาเลือกเรียนภาควิชาฯ มากขึ้น เช่น จัดโครงการกิจกรรมนักศึกษาที่หลากหลาย เชิญวิทยากรบรรยายหัวข้อต่าง ๆ จัดโครงการ IHPT
7. การเพิ่มทักษะการพัฒนาค้นเองให้กับนักศึกษา เช่น ฝึกการเขียนรายงานการฝึกงานตามรูปแบบที่ภาควิชาฯกำหนด และ ฝึกทักษะการนำเสนอหน้าผลงาน เช่น มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ฝึกงานของนักศึกษาให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เข้าร่วมฟังเพื่อเป็นแนวทางในการเลือกสถานที่ฝึกงาน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จากการดำเนินโครงการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดจากงานวิจัยไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (ME. 4.3-02) และบางโครงการนำไปเผยแพร่ให้กับชุมชน เช่น เช่นการจัดอบรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีไบโอดีเซลจากน้ำมันทอดและน้ำมันปาล์มดิบสู่ชุมชน (ME. 4.3-03)

1 ด้านงบประมาณงานวิจัย

- มีแหล่งทุนวิจัยสนับสนุนจากภายนอกหลายแหล่ง
- มีแหล่งทุนวิจัยสนับสนุนจากทางคณะฯ และมหาวิทยาลัย

2 ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย

- มีทีมวิจัยและสถานวิจัยในภาควิชา
- บุคลากรมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของอุตสาหกรรมในภาคใต้

3. ด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

- มีระบบการจูงใจที่มีประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยและคณะฯ เช่น เงินรางวัลตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
- ภาควิชาฯ เพิ่มรางวัลให้กับนักวิจัยที่สามารถออกผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติเพื่อเป็นสิ่งจูงใจในการเขียนบทความ
- หลักสูตรปริญญาเอกกำหนดให้นักศึกษามีบทความตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ

4. ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา

- มีผลงานที่อยู่ในกระบวนการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหลายโครงการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดให้มีผู้ตรวจสอบและคอยให้คำปรึกษาในการเขียนผลงานตีพิมพ์ประจำภาควิชาฯ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ขอบทุนโครงการวิจัย และเขียนบทความตีพิมพ์ เพื่อนำผลงานไปขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. สร้างกลุ่มวิจัยและนักวิจัยใหม่อย่างต่อเนื่องและสนับสนุนและพัฒนานักวิจัยเดิมให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างบรรยากาศและสนับสนุนการวิจัยในภาควิชาฯ เช่น จัดเสวนาและสนับสนุนจัดเตรียมพื้นที่ในการวิจัย
5. กระตุ้นให้อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติเพิ่มขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ตี/นวัตกรรม

ภาควิชาฯ ได้จัดทำแผนกิจกรรมให้นักศึกษานำเสนอรายงานความก้าวหน้าผลงานวิทยานิพนธ์ทุกสัปดาห์

องค์ประกอบ 4 การวิจัย
 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

| เกณฑ์การประเมิน | กลุ่มสาขาวิชา | คะแนนเต็ม 5 |
|-----------------|--|------------------------|
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน |

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยและนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

หมายเหตุ
 เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวม |
|---|--------------|
| จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | 3,291,861.09 |
| จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | 9,333,245.99 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) | 23 |
| จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) | 0 |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 200,000 | 665,514 | 5 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|-------------------------|---------------|
| 300,000 | 548,917.70 | 5 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

การบริหารงานวิจัยของภาควิชาฯ คณาจารย์ในภาควิชาฯ ได้ดำเนินการวิจัยทั้งภายในและภายนอก โดยภาควิชาฯ จะกระตุ้นส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย แต่ให้อิสระในการกำหนดความสนใจ ซึ่งอาจารย์ได้รวมตัวกันเป็นทีมวิจัยและสถานวิจัย ตามการสนับสนุนของคณะ และมีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก หลายโครงการ

ในปีการศึกษา 2555 คณาจารย์ของภาควิชาฯ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 548,917.70 บาท/คน (อาจารย์ทั้งหมด 29 คน ลาศึกษาต่อ 6 คน คงเหลืออาจารย์ประจำ 23 คน) จากเงินวิจัยทั้งสิ้น 12,625,107.07 บาท ซึ่งผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนที่ตั้งไว้งบประมาณที่ได้รับส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกสถาบันมากกว่าแหล่งทุนวิจัยจากภายในสถาบัน ซึ่งภาควิชาฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน 9,333,245.99 บาท ส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน 3,291,861.09 บาท ต่ำกว่าปีการศึกษา 2554 เล็กน้อย เนื่องจากมีบางโครงการปรับลดงบประมาณ และบางโครงการสิ้นสุดสัญญา

ภาควิชาฯ สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและแผนที่กำหนด เนื่องจากอาจารย์ภาควิชาฯ ได้ร่วมโครงการวิจัยจากสถานวิจัย และทีมวิจัยต่าง ๆ คณะฯ และมหาวิทยาลัย มีทุนวิจัยหลากหลาย ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการขอทุนวิจัยต่อไป และโครงการวิจัยบางโครงการนำไปใช้ประโยชน์ในการให้ความรู้สู่ชุมชนได้ (ME. 4.3-03) และสามารถนำไปจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อไป (ME. 4.3-04)

รายการหลักฐาน

- ME. 4.3-01 IQA_4.3 ตารางสรุปจำนวนเงินทุนวิจัย และจำนวนโครงการวิจัย
- ME. 4.3-02 IQA_4.3 (3) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- ME. 4.3-03 การถ่ายทอดเทคโนโลยีไบโอดีเซลจากน้ำมันทอดและน้ำมันปาล์มดิบสู่ชุมชน
- ME. 4.3-04 ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 4
ตัวบ่งชี้ที่ ๕
ชนิดของตัวบ่งชี้

การวิจัย

(สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย |
|------------|---|
| 0.25 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI |
| 0.50 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ. |
| 0.75 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ. |
| 1.00 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus |

เกณฑ์การประเมิน

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ * |
|------------|---|
| 0.125 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด |
| 0.25 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| 0.50 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| 0.75 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน* |
| 1.00 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาเข้าร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่

จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ
การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

| กลุ่มสาขาวิชา | 5 คะแนน |
|---------------------------|---------|
| วิทยาศาสตร์สุขภาพ | 20 |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 20 |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 10 |

- หมายเหตุ
- งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ นับตามปีปฏิทิน
 - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อให้นับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวม |
|--|-------|
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) | 23 |
| จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) | - |
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | 14 |
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. | - |
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | 3 |
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการ | 14 |

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวม |
|---|-------|
| จัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้น ถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus | |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | - |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 6 |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 6 |
| จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | - |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 20 | 54.69 | 5 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|-------------------------|---------------|
| 30 | 62.93 | 5 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ร่วมทีมวิจัยต่างๆ ตามนโยบายของคณะฯ เพื่อให้มีการดำเนินการวิจัยที่สามารถนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือที่ประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศได้ โดยภาควิชาฯ มีส่วนร่วมสนับสนุนให้บุคลากรไปนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศและต่างประเทศ เช่น สนับสนุนให้บุคลากรนำเสนอผลงานในต่างประเทศ เกณฑ์ของคณะฯ ไม่เกิน 40,000 บาท/คน/ปี และสนับสนุนจากเงินรายได้คณะฯ (ส่วนแบ่งภาควิชาฯ) เพิ่มเติม อีกทั้งสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการภายในประเทศ ตามประกาศของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ในปีการศึกษา 2555 มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ 62.93 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานและตามแผนที่กำหนด

รายการหลักฐาน

ME. 5 EQA_05 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
EQA_05d งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (จำนวนตามกลุ่มระดับ
คุณภาพ)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จากการดำเนินโครงการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดจากงานวิจัยไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (ME. 4.3-02) และบางโครงการนำไปเผยแพร่ให้กับชุมชน เช่น เช่นการจัดอบรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีไปโอทีเซลจากน้ำมันทอดและน้ำมันปาล์มดิบสู่ชุมชน (ME. 4.3-03)

- 1 ด้านงบประมาณงานวิจัย
 - มีแหล่งทุนวิจัยสนับสนุนจากภายนอกหลายแหล่ง
 - มีแหล่งทุนวิจัยสนับสนุนจากทางคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- 2 ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย
 - มีทีมวิจัยและสถานวิจัยในภาควิชา
 - บุคลากรมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของอุตสาหกรรมในภาคใต้
3. ด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
 - มีระบบการจูงใจที่มีประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยและคณะฯ เช่น เงินรางวัลตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
 - ภาควิชาฯ เพิ่มรางวัลให้กับนักวิจัยที่สามารถออกผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติเพื่อเป็นสิ่งจูงใจในการเขียนบทความ
 - หลักสูตรปริญญาเอกกำหนดให้นักศึกษามีบทความตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ
4. ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา
 - มีผลงานที่อยู่ในกระบวนการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหลายโครงการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดให้มีผู้ตรวจสอบและคอยให้คำปรึกษาในการเขียนผลงานตีพิมพ์ประจำภาควิชาฯ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ขอบทุนโครงการวิจัย และเขียนบทความตีพิมพ์ เพื่อนำผลงานไปขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. สร้างกลุ่มวิจัยและนักวิจัยใหม่อย่างต่อเนื่องและสนับสนุนและพัฒนาให้นักวิจัยเดิมให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
4. สร้างบรรยากาศและสนับสนุนการวิจัยในภาควิชาฯ เช่น จัดเสวนาและสนับสนุนจัดเตรียมพื้นที่ในการวิจัย
5. กระตุ้นให้อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติเพิ่มขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ภาควิชาฯ ได้จัดทำแผนกิจกรรมให้นักศึกษานำเสนอรายงานความก้าวหน้าผลงานวิทยานิพนธ์ทุกสัปดาห์

องค์ประกอบ 7
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4
ชนิดของตัวบ่งชี้

การบริหารและการจัดการ
(สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง
กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

หมายเหตุ

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปี การประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ทำให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับ เหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือ กฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการ ประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

เกณฑ์มาตรฐาน
ผลการประเมินตนเอง

ข้อ

| | | | | |
|---|---|---|---|--------|
| ☑ | 1 | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน | หัวหน้าภาควิชาฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงร่วมกับคณะฯ | ME 7.4 |
|---|---|---|---|--------|

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|--|--------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน | หัวหน้าภาควิชาฯ ประชุมทีมบริหารภาควิชาฯ วิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง เพื่อนำมาจัดทำรายงานควบคุมภายใน | ME 7.4 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จาก การวิเคราะห์ในข้อ 2 | ภาควิชาฯ ได้ประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง โดยจัดทำรายงานการประเมินผล และการปรับปรุงการควบคุมภายใน | ME 7.4 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน | ภาควิชาฯ นำปัจจัยความเสี่ยงมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป | ME 7.4 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | ภาควิชาฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นหัวข้อความเสี่ยงต่อเสนอคณะฯ | ME 7.4 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| - | - | - | - |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|-------------------------|---------------|
| 3 | 5 | 4 | ✓ |

รายการหลักฐาน

ME 7.4 รายงานการควบคุมภายใน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการกิจกรรมตามแผนกิจกรรมปัจจัยเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง การดูแลนักศึกษาเรียนอ่อน

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

| | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-----------------|-------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|-------------------------|
| เกณฑ์การประเมิน | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ | มีการดำเนินการ 9 ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|--------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | ภาควิชาฯ ใช้ดัชนีคุณภาพ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับภาควิชา ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และภาควิชาฯ มีส่วนในการกำหนดเป้าหมายระดับภาควิชา โดยมี ผู้รับ ผิด ช อบ คื อ คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชา ซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการให้มีระบบประกันคุณภาพภายในภาควิชาฯ ติดตามผลการดำเนินการ รวมทั้งหาแนวทางแก้ไข ปัญหา และอุปสรรคในการประกันคุณภาพ รวมทั้งประสานงานการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติ | รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน | ดำเนินการตามนโยบายของ คณะฯ และมหาวิทยาลัย | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน | ในระดับภาควิชา มีการ กำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย มีการ รายงานผลตามตัวบ่งชี้ต่างๆ พัฒนานักศึกษา และ สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วม | แผนกิจกรรม นักศึกษา |

| มี | ชื่อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|------|---|--|---|
| | | | กิจกรรม และดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ต่อส่วนรวม ภาควิชาฯ มีการจัดทำแผน ติดตามผลและสรุปการ ดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแนวทางและผล การดำเนินงานที่ได้ ภาควิชา สามารถนำไปพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดกิจกรรมใน ครั้งต่อไปให้มีประสิทธิ ภาพ ยิ่งขึ้น | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อ สภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมิน คุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถาบัน | ดำเนินการตามนโยบายของ คณะฯ เช่น - มีการจัดทำรายงาน ประเมินคุณภาพ ประจำปี - มีการประเมิน โดย คณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ใช้ฐานข้อมูลระดับ คณะฯ ในการจัดทำ รายงานประเมิน คุณภาพ | รายงานประจำปี ฐานข้อมูล online ของคณะฯ ME 2.6-6 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมา ปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ | ภาควิชาฯ ได้ให้ความรู้และ อบรมให้นักศึกษาเขียน บทความเพื่อตีพิมพ์ใน วารสารระดับนานาชาติ ซึ่ง ในหลักสูตรไม่ได้กำหนดให้ นักศึกษาปริญญาโท ตีพิมพ์ ในวารสารนานาชาติ แต่ ภาควิชาฯ ได้จัด Workshop การเขียนบทความทาง วิชาการเพื่อตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการให้กับ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่ม จำนวนบทความตีพิมพ์ใน | ME 2.6-5 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| | | | วารสารนานาชาติ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ | ใช้ฐานข้อมูลคณะวิศวกรรมศาสตร์ | http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/53_53/Component/IQA_EQA_SupportData.xls |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน | นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการ มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและประเมินความพึงพอใจ โดยใช้การประเมินของมหาวิทยาลัย | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 8 | มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 9 | มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนา ขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 7 | 7 | 4 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|-------------------------|---------------|
| 7 | 7 | 4 | ✓ |

หมายเหตุ /ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
 ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด
 หมายเหตุ กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัว ที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้ขึ้นมาใช้แทน
 เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 3.5 | 4.56 | 4.56 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|-------------------------|---------------|
| 3.5 | 4.46 | 4.43 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ใช้ดัชนีคุณภาพและเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับภาควิชาฯ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีคู่มือการประกันคุณภาพในระดับคณะฯ และภาควิชาฯ มีส่วนในการกำหนดเป้าหมายระดับภาควิชาฯ โดยมีผู้รับผิดชอบ คือ คณะกรรมการประกันคุณภาพระดับภาควิชาฯ ซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการให้มีระบบประกันคุณภาพภายในภาควิชาฯ ติดตามผลการดำเนินการ รวมทั้งหาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพ นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังมีส่วนร่วมในคณะกรรมการประสานงานระบบประกันคุณภาพ ซึ่งมีหน้าที่ในการกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพร่วมกันของคณะฯ และภาควิชาฯ รวมทั้งประสานงานการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ทั้งนี้คณะฯ มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ใช้ร่วมกัน เช่น ฐานข้อมูลด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการ ฐานข้อมูลด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ฐานข้อมูลพัฒนาบุคลากร และฐานข้อมูลที่ภาควิชาฯ ได้พัฒนาเอง เพื่อตรวจสอบข้อมูลกับทางคณะฯ โดยภาควิชาฯ จะบันทึกข้อมูล และตรวจสอบข้อมูลจากฐานข้อมูลดังกล่าว เพื่อจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ ซึ่งทำให้สะดวกในการรวบรวมข้อมูลยิ่งขึ้น

ภาควิชาฯ มีการประเมินคุณภาพภายในคณะฯ โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งมาประเมินภาควิชาฯ โดยผลการประเมินจะมีการแจ้งกลับเพื่อภาควิชาฯ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ในปีการศึกษา 2554 ภาควิชาฯ มีผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รับรองโดยต้นสังกัด ได้ผลการประเมิน 4.56 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

รายการหลักฐาน

ME 15 EQA_15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด
 EQA_15 (2) ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ของภาควิชา

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ และภาควิชาฯ มีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการนำเทคโนโลยีรองรับการประกันคุณภาพ ระบบการประกันคุณภาพเป็นสิ่งที่ถูกกำหนดจากสังคมภายนอกให้จำเป็นต้องมี ทำให้มีแรงผลักดันจากระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ และภาควิชาฯ มีบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ที่อยู่จำนวนหนึ่ง จึงทำให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปได้ด้วยดี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ลดการตกรอกของนักศึกษา โดยพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ภาควิชาฯ มีระบบสารสนเทศที่ภาควิชาฯ ดำเนินการเขียนฐานข้อมูลเอง เพื่อใช้ในการดำเนินงานและบริหารงบประมาณของภาควิชาฯ ประกอบด้วย

- โปรแกรมบัญชีเงินงบประมาณ และเงินรายได้
- โปรแกรมโครงการงานนักศึกษา
- โปรแกรมฐานข้อมูลกิจกรรมนักศึกษา

แบบฟอร์ม 8 แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR - 8) ปีการศึกษา 2555
ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คะแนน | ผลการประเมิน | | | |
|---|---------------------------|--------|--------------------|-------|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|--------------|---|------|-------|
| | ตั้ง หาร | ข้อมูล | ผลการ ดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในช่องที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.53 | ดีมาก |
| สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ) | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.00 | ดี |
| กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | 5 | 4 | 4.00 | ดี |
| สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก |
| กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก | อาจารย์ป.เอก | 18 | 62.07 | 5.17 | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก |
| | อาจารย์ทั้งหมด | 29 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละปีก่อนหน้า | 56.25 | 10.34 | 4.31 | | | | | | | | | | | | | 4.31 | ดี |
| | ร้อยละปีปัจจุบัน | 62.07 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก |
| กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | รศ.+ศ. | 9 | 31.03 | 5.00 | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก |
| | อาจารย์ทั้งหมด | 29 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละปีก่อนหน้า | 28.13 | 10.34 | 5.00 | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก |
| | ร้อยละปีปัจจุบัน | 31.03 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาคุณจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อ) | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 7 | | | |
| สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ) | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 6 | 4 | 4.00 | ดี |
| สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 4 | | | |
| สมศ. 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ) | ตัวนำนัก ผลงานฯ | 5.75 | 47.92 | 5.00 | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก |
| | กรณีที่ 1 | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 2 | 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 3 | 3.75 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 4 | 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผู้สำเร็จ การศึกษาศ.โท | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สมศ. 14. การพัฒนาคุณจารย์ | ตัวนำนักของ อาจารย์ | 146.00 | 5.03 | 4.20 | | | | | | | | | | | | | 4.20 | ดี |
| | อาจารย์-ตรี | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์-โท | 14.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์-เอก | 30.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผศ.-ตรี | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผศ.-โท | 3.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผศ.-เอก | 36.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | รศ.-ตรี | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | รศ.-โท | 15.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | รศ.-เอก | 48.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ศ.-ตรี | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ศ.-โท | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ศ.-เอก | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์ ปฏิบัติงานจริง | 29.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คิดคะแนน | ผลการประเมิน | | | |
|---|-------------------------------|------------|--------------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|------|----------|--------------|----------|-------|----|
| | ตั้ง หาร | ข้อมูล | ผลการ ดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | จำนวนข้อ | คะแนน | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก | | | | |
| สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท) | เงินสนับสนุน | 12,625,107 | 548,917.70 | 5.00 | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก | |
| | อาจารย์+นักวิจัย | 23 | | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก | |
| สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก | |
| กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ตัวนำหนัก ผลงานฯ | 18.25 | 62.93 | 5.00 | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก | |
| | กรณีที่ 1 | 3.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 2 | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 3 | 0.75 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 4 | 14.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด | 29.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | | | 4.00 | ดี | | | | |
| สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ข้อ) | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | 5 | 4 | 4.00 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | | | 4.21 | ดี | | | | |
| สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ) | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 7 | 4 | 4.00 | ดี |
| สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนน) | | | 4.43 | 4.43 | | | | | | | | | | | | | 4.43 | ดี |
| ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม) | | | | | | | | | | | | | 4.51 | ดีมาก | | | | |
| ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ. | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก | | | | |
| ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ. | | | | | | | | | | | | | 4.66 | ดีมาก | | | | |

แบบฟอร์ม 9 แผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2553-2559 (SAR - 9) ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | แผน ผล | แผนการดำเนินงาน | | | | | | | |
|---|--------------------|-----------|-----------------|---------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 | 2559 | |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (13) | | | | | | | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | ข้อ | แผน | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | ผล | 5 | 5 | 5 | | | | | |
| 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | แผน | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | | ผล | 58.18 | 56.25 | 62.07 | | | | | |
| 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ | แผน | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| | | ผล | 32.73 | 28.13 | 31.03 | | | | | |
| 2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | ข้อ | แผน | | | | | | | | |
| | | ผล | | | 7 | | | | | |
| 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | ข้อ | แผน | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | ผล | 6 | 7 | 6 | | | | | |
| 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา | ข้อ | แผน | | | | | | | | |
| | | ผล | | | 4 | | | | | |
| ๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ร้อยละ | แผน | 12.5 | 12.5 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| | | ผล | 13.33 | 104.17 | 47.92 | | | | | |
| ๑๔. การพัฒนาคุณภาพ | ค่าดัชนี คุณภาพ | แผน | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| | | ผล | 4.84 | 4.75 | 5.03 | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6) | | | | | | | | | | |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | บาท/คน | แผน | 200,000 | 200,000 | 300,000 | 300,000 | 300,000 | 300,000 | 300,000 | 300,000 |
| | | ผล | 660,121.85 | 665,514 | 548,917.70 | | | | | |
| ๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ร้อยละ | แผน | 20 | 20 | 30 | 30 | 40 | 40 | 40 | 50 |
| | | ผล | 29.09 | 54.69 | 62.93 | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (5) | | | | | | | | | | |
| 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง | ข้อ | แผน | | | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 | |
| | | ผล | | | 5 | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2) | | | | | | | | | | |
| 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษากายใน | ข้อ | แผน | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | | ผล | 6 | 7 | 7 | | | | | |
| ๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด | คะแนนเต็ม ๕ | แผน | 3.5 | 3.5 | 3.75 | 3.75 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | ผล | 4.31 | 4.56 | 4.43 | | | | | |

เอกสารอ้างอิง

- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
- ME 2.1-1 (1) หนังสือที่ มอ 204/185 ลว.9ก.ย.2553 แจ้งมติคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 9/2553 การปรับปรุงแผนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- ME 2.1-1 (2) หนังสือที่ มอ 202.1/189 ลว. 30 ก.ย.2553 แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2553 การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- ME 2.1-1 (3) ศธ 0812/0125 ลว.16 มค.2555 การรับทราบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
- ME 2.1-1 (4) ศธ 0812/0125 ลว.16 มค.2555 การรับทราบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
- ME 2.1-1 (5) มอ 001/1427 ลว. 16 ธค.2553 การอนุมัติการเปิด ปรับปรุงหลักสูตรในระดับปริญญาตรีของ วิทยาเขตหาดใหญ่
- ME 2.1-1 (6) สส.4538/2554 ลว.28 พย.2554 การรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล
- ME 2.1-1 (7) สส.4539/2554 ลว.28 พย.2554 การรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
- ME 2.1-2 มอ 064/1800 ลว.9 กย.2553 มติกรรมการวิชาการเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรของคณะ วิศวกรรมศาสตร์
- หนังสือที่ ศธ.0521.10/0284 ลว. มี.ค.2554 การรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา สาขา วิศวกรรมเครื่องกล
- หนังสือที่ ศธ.0521.10/0235 ลว. มี.ค.2554 การรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษา สาขา วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
- ME 2.1-3 (1) คำสั่ง 0213/2554 ลว. 31 มค.2554 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร บัณฑิตเพิ่มเติม
- ME 2.1-3 (2) คำสั่ง 1425/2554 ลว. 21 กค.2554 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร บัณฑิตใหม่
- ME 2.1-7 IQA_2.1 (7) ข้อมูลหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน
- ME 2.1-8 IQA_2.1 (8) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน
- ME 2.2 IQA_2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก
- ME 2.2 IQA_2.2b จำนวนอาจารย์ประจำที่อยู่ปฏิบัติงานและลาศึกษาต่อ จำแนกตามคุณวุฒิ
- ME 2.3 IQA_2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ME 2.4 ตาราง 2.4(2) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน
- ME 2.6-3 (1) โครงการ IHPT
- ME 2.6-3 (2) โครงการทัศนศึกษาโรงงานอุตสาหกรรม
- ME 2.6-4 (1) แบบสอบถามจากศิษย์เก่าในการปรับปรุงหลักสูตร
- ME 2.6-5 โครงการอบรมการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์
- ME 2.6-6 IQA_2.6 (6) ข้อมูลระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์
- ME 3-1 EQA_03 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับตีพิมพ์
- ME 3-2 EQA_03d ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับตีพิมพ์ (จำนวนตามกลุ่ม ระดับคุณภาพ)
- ME 14 EQA_14 การพัฒนาอาจารย์

องค์ประกอบที่ 4

- ME. 4.3 IQA_4.3 ตารางสรุปรายงานเงินทุนวิจัย และจำนวนโครงการวิจัย
IQA_4.3 (3) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- ME. 5 EQA_05 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
EQA_05d งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (จำนวนตามกลุ่มระดับ
คุณภาพ)
- ME 5-1 ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ของอาจารย์ และ
บุคลากร

องค์ประกอบที่ 9

- ME 15 EQA_15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด
EQA_15 (2) ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ของภาควิชา