

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ประจำปีการศึกษา 2555

โดย
สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

9 กรกฎาคม 2556

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2555/ ปีงบประมาณ 2555 ฉบับนี้จัดทำขึ้นตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 และการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา และเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนดไว้ โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อรายงานการประเมินคุณภาพของโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมาตามองค์ประกอบ
3. เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ ต่อไป

ซึ่งรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพฉบับนี้ ประกอบด้วย
การประเมินตามตัวบ่งชี้ของสกอ.

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินตามตัวบ่งชี้ของสมศ

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

การดำเนินการกิจในด้านต่างๆ ของหลักสูตรฯ ในรอบปีที่ผ่านมาประสบความสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหลักสูตรฯ ตลอดจนนักศึกษา หลักสูตรฯ จึงขอขอบคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร วิฑูรพจน์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรฯ

9 กรกฎาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
1. ส่วนนำ SAR	
1.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	2
1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	2
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	2
1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร	4
1.6 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน	4
1.7 จำนวนนักศึกษา	4
1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	5
1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	5
1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	5
2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)	6
3. ผลการประเมินตนเอง	
3.1 <u>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</u>	
- 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	12
- 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	17
- 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	18
- 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	20
- 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	23
- 14. (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์	25
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	26
3.3 <u>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</u>	
- 6. (สมศ.) งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	28
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	29
3.4 <u>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</u>	
- 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	30
- 15. (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	33
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	33

4. ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	34
5. รายละเอียดผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (KPIs)	35
6. ภาคผนวก	
6.1 ภาคผนวก ก รายการเอกสารอ้างอิง	36

1. ส่วนนำ SAR

1.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตในปีการศึกษา 2555 ของโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตร วิทยาศาสตร์-มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม
- มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกครบตามเป้าหมายร้อยละ 100 แต่มีจำนวนเพียง 1 ท่าน เนื่องจากใช้คณาจารย์จากคณะ/ภาควิชาของหน่วยงานร่วมรับผิดชอบในรายวิชาอื่นๆ จึงทำให้อาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตรฯ สามารถทุ่มเทให้กับภารกิจสำคัญด้านการเพิ่มจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาทั้งในหลักสูตรแผน ก และ ข อย่างไรก็ตามได้อยู่ในระหว่างการดำเนินการรับสมัครอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกเพิ่มเติมอีก 1 ตำแหน่ง
- ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนดำเนินการได้ 5 ข้อ บรรลุเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ โดยหลักสูตรฯ ได้ใช้แผนของคณะฯ ในการร่วมพัฒนา
- ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนครบ 7 ข้อตามเกณฑ์การประเมิน จึงทำให้ได้รับผลการประเมินในระดับที่สูง จากผลการประเมินการสอนอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศ
- ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคณาจารย์ในปีการศึกษา 2555 ของหลักสูตรฯ บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ กล่าวคือ มีอาจารย์ระดับปริญญาเอกครบร้อยละ 100 (โดยมีจำนวนเพียง 1 ราย) และอยู่ระหว่างรอผลการทบทวนทนายทรงคุณวุฒิจำนวน 1 ราย และรอผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ราย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการดำเนินงานด้านวิจัยของหลักสูตรในปีการศึกษา 2555 มีการดำเนินการครบตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากผลงานวิจัยเพื่อสารนิพนธ์ของนักศึกษามีคุณภาพ จึงได้รับการตอบรับเพื่อนำเสนอผลงานไปที่ประชุมวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการดำเนินงานด้านระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรในปีการศึกษา 2555 มีการดำเนินการครบตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้จำนวน 7 ข้อ โดยพยายามพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับองค์ความรู้ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-Procedures) เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานหรือให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ แม้ว่า จะไม่ได้รับผิดชอบโดยตรงก็ตาม

1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

โครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นโครงการจัดการศึกษาพิเศษจากความร่วมมือของ 4 ภาควิชา/หน่วยงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งในปัจจุบัน คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรฯ

โครงการฯ ทำการเรียนการสอนเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ โดยได้เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จนถึงปัจจุบัน ในแต่ละปีสามารถรับผู้สนใจเข้าศึกษาได้มากถึง 80 คน ความนิยมในโครงการฯ นี้ เกิดขึ้นได้เนื่องจากการตอบสนองที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในภูมิภาคทางใต้ของประเทศ ซึ่งต้องการจะเพิ่มพูนความรู้/ทักษะด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ควบคู่ไปกับการประกอบวิชาชีพ

1.3 วัตถุประสงค์และ/หรือภารกิจหลัก

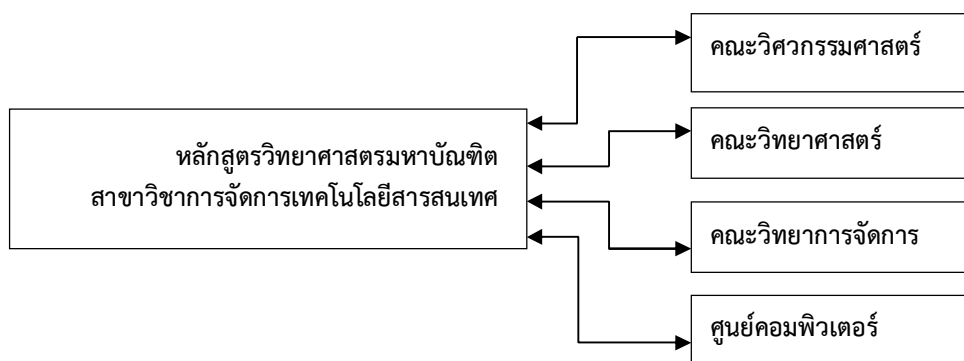
ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้และความสามารถในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจในหลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในเชิงวิชาการและอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีความสามารถในการวางแผนและดำเนินการวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถประยุกต์งานวิจัย มาสู่ภาคปฏิบัติได้เป็นอย่างดี
3. มีกระบวนการคิด/วิเคราะห์ และแก้ปัญหาในสาขาวิชาชีพอย่างทันสมัย พอเพียง และ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
4. มีจรรยาบรรณในการนำวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานอย่างเหมาะสม

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

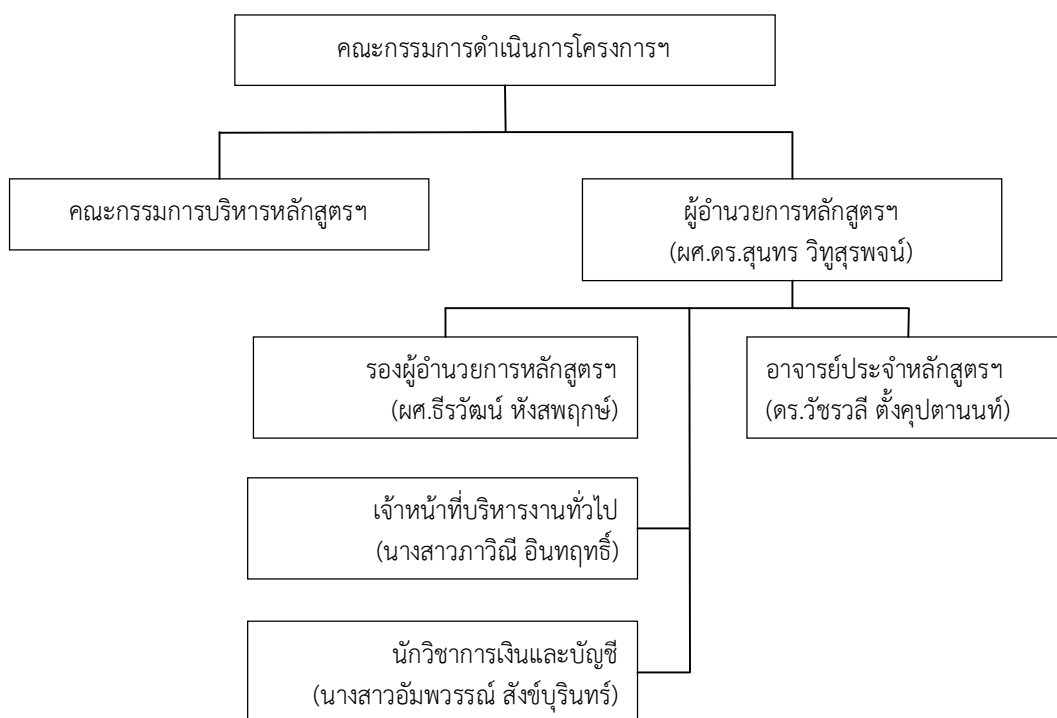
แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ

เนื่องจากเป็นหน่วยงานดูแลโครงการจัดการศึกษาพิเศษ ภายใต้ความร่วมมือของ 4 คณะ/หน่วยงาน แต่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้น การแบ่งส่วนราชการจึงมีความแตกต่างไปจากหน่วยงานทั่วไป และสามารถแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



แผนภูมิสายการปฏิบัติงาน

แม้ว่าลักษณะของหน่วยงานจะเป็นเพียงโครงการจัดการศึกษาพิเศษ รับผิดชอบเพียง 1 หลักสูตร แต่ก็ได้มีการจัดแบ่งโครงสร้างการองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้



1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการหน่วยงานชุดปัจจุบัน

ผู้บริหารหลักสูตรฯ จำนวน 2 คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร วิฑูรพจน์

ผู้อำนวยการหลักสูตรฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อธิวัฒน์ หังสพฤกษ์

รองผู้อำนวยการหลักสูตรฯ

1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรปริญญาโทหลักสูตรนี้ แบ่งการศึกษาเป็น 3 แผน คือ

- แผน ก แบบ ก 1 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการทำวิจัยในรูปวิทยานิพนธ์อย่างเดียว แต่อาจเรียนรายวิชา หรือมีกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มเติมได้โดยไม่นับหน่วยกิต
- แผน ก แบบ ก 2 เป็นแผนการศึกษาที่มีทั้งการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และการทำวิทยานิพนธ์ โดยแบ่งย่อยรายวิชาเรียนเน้นตามกลุ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย 3 กลุ่มวิชาคือ

- 1) กลุ่มวิชาการประมวลผลสารสนเทศ
(Information Processing)
- 2) กลุ่มวิชาสารสนเทศและเครือข่ายคอมพิวเตอร์
(Information and Computer Networks)
- 3) กลุ่มวิชาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ
(Information Technology Administration)

- แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่มีทั้งการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และการทำสารนิพนธ์ โดยแบ่งย่อยรายวิชาเรียนเน้นตามกลุ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย 3 กลุ่มวิชาดังที่ได้แสดงข้างต้น

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต

- แผน ก แบบ ก 1 มีจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต
- แผน ก แบบ ก 2 มีจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 18 หน่วยกิต และศึกษารายวิชา 18 หน่วยกิต
- แผน ข มีจำนวนหน่วยกิตสารนิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 6 หน่วยกิต และศึกษารายวิชา 30 หน่วยกิต

1.7 จำนวนนักศึกษา

นักศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 234 คน

- แผน ก จำนวน 27 คน
- แผน ข จำนวน 207 คน

1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จำนวน 1 คน

ดร.วีชวลี ตั้งคุปตานนท์

ตำแหน่ง อาจารย์

เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ จำนวน 2 คน

นางสาวภาวิณี อินทฤทธิ์

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

นางสาวอัมพวรรณ สังข์บุรินทร์

ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี

1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ดำเนินการจัดทำงบประมาณรายได้และค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณและเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยใช้เงินรายได้หลักสูตรในการจัดสรรเงินดังกล่าว ทั้งนี้โดยถือตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ยกเลิกประกาศและกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายของโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ ระเบียบว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เป็นหลัก

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ปีการศึกษา 2554/ปีงบประมาณ 2554	
สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ	
1. ควรจัดหาอาจารย์ประจำที่สังกัดหลักสูตรฯ เพิ่มเติม เพื่อตอบสนองต่อภารกิจที่ต้องการจะเพิ่มผลงานวิจัย ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (หลักสูตรแผน ข) ให้ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ใน จำนวนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีหนึ่งๆ ซึ่งปัจจุบันได้รับอนุมัติตำแหน่ง และอยู่ ระหว่างการประกาศรับสมัคร	- ประกาศรับสมัคร/อยู่ระหว่างดำเนินการ - มีการกำหนดกรอบอัตราของอาจารย์ประจำ หลักสูตรฯ ในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีสวัสดิการและแรงจูงใจที่ดีในการ ปฏิบัติงาน
2. ควรจะต้องมีการจัดการระบบเพื่อรวบรวม ติดตาม ข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็น ระบบมากขึ้น แทนการประกาศแจ้งขอความร่วมมือ จากให้นักศึกษาแต่เพียงฝ่ายเดียว	- จัดการประชุมเพื่อวางแผนปฏิบัติที่เหมาะสมในการ เก็บข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ทั้งจาก อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา ในช่วงปลายของทุก ภาคการศึกษา และการสอบถามผลความรอบรู้
3. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่ กำหนดยังมีน้อย	- ศึกษากลยุทธ์ในการทำสารนิพนธ์ เพื่อให้ นักศึกษา มีโอกาสเสร็จสิ้นงานวิจัยสารนิพนธ์ภายใน 2 ภาค การศึกษา

2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS) (SAR-5)
 หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้	ลำดับที่	CdsID	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 2				
สกอ. 2.1	1	1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
	2	3	--ระดับปริญญาตรี	-
	4	5	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	-
	5	6	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
	6	7	--ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	1
	8	10	--ระดับปริญญาเอก	-
	9	8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	-
	10	587	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-
	11	40	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	1
	12	42	--ระดับปริญญาตรี	-
	14	44	--ระดับปริญญาโท	1
	16	46	--ระดับปริญญาเอก	-
	17	47	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	-
	18	49	--ระดับปริญญาตรี	-
	20	51	--ระดับปริญญาโท	-
	22	53	--ระดับปริญญาเอก	-
	23	11	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
	24	13	--ระดับปริญญาตรี	-
	26	15	--ระดับปริญญาโท	-
	28	17	--ระดับปริญญาเอก	-
	29	18	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-
	30	20	--ระดับปริญญาตรี	-
	32	22	--ระดับปริญญาโท	-
34	24	--ระดับปริญญาเอก	-	

35	61	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-
56	62	--ระดับอนุปริญญา	-
36	63	--ระดับปริญญาตรี	-
37	64	--ระดับ ป.บัณฑิต	-
38	65	--ระดับปริญญาโท	-
39	66	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
40	67	--ระดับปริญญาเอก	-
41	54	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี	-
42	56	--ระดับปริญญาตรี	-
44	58	--ระดับปริญญาโท	-
46	60	--ระดับปริญญาเอก	-
47	695	--จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	-
48	697	--ระดับปริญญาตรี	-
50	699	--ระดับปริญญาโท	-
52	701	--ระดับปริญญาเอก	-
53	68	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
54	70	--ระดับปริญญาตรี	-
56	72	--ระดับปริญญาโท	-
58	74	--ระดับปริญญาเอก	-
59	75	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	234
60	77	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
62	79	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	234
63	80	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	27
64	81	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	207
66	83	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-

สกอ. 2.2, 2.3 สมศ. 14	67	598	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	174
	68	599	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
	69	600	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-
	70	601	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1
	71	597	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	100.00
	72	107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	1
	73	108	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	74	109	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
	75	110	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
	76	111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
	77	112	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	78	113	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
	79	114	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
	80	115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
	81	116	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	82	117	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
	83	118	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
	84	119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
	85	120	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
	86	121	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
	87	122	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
		88	595	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา
สกอ. 2.5	89	123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	130.63
	90	125	- -ระดับปริญญาตรี	0.00
	92	127	- -ระดับปริญญาโท	130.38
	94	129	- -ระดับปริญญาเอก	0.25
	95	130	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	-
	96	131	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	-

	97	132	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.75
	98	133	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.65
	99	134	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.52
	100	135	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.59
สกอ. 2.6	101	136	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	-
	102	138	-- ระดับปริญญาตรี	-
	104	140	-- ระดับปริญญาโท	-
	106	143	-- ระดับปริญญาเอก	-
	107	1431	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	26
	108	1432	จำนวนรายวิชาที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจ	13
สมศ. 3	134	165	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	11
	135	672	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	1
	136	166	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	7
	137	167	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	3
	138	170	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-
	145	91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	25
สมศ. 4	146	181	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
	147	183	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-

	148	184	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	149	185	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	150	186	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	157	92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
องค์ประกอบ 3				
สกอ. 3.1	158	684	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.67
	159	685	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.52
	160	686	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.16
องค์ประกอบที่ 4				
สกอ. 4.3	165	148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	33,087
	166	152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-
	167	156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	1
	168	160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
	169	612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
	170	616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
สมศ. 5	171	193	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	172	194	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	173	195	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
	174	200	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-

สมศ. 6	180	207	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	2
	181	208	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
สมศ. 7	182	209	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	-
	183	210	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-
	184	211	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-
	185	212	- -ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-
	186	213	- -ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตาม เกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-
สมศ. 5,6,7	187	102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	1
	188	103	- -จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	1
	189	104	- -จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-

3. ผลการประเมินตนเอง

3.1) องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	โครงการฯ ได้ดำเนินการในเรื่องของการเปิดหลักสูตร ตามกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการชุดต่างๆ ตามระดับของการดำเนินการเปิดหลักสูตร	MIT/2.1-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ ดำเนินการในเรื่องของการเปิดและปิดหลักสูตร ตามกลไกที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการชุดต่างๆ ตามระดับของการปิดหลักสูตร	MIT/2.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำหรับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และได้เริ่มใช้ในปีการศึกษา 1/2555	MIT/2.1-3 MIT/2.1-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร</p>	<p>หลักสูตรมีคณะกรรมการรับผิดชอบ/ควบคุมกำกับ/ดูแลถึง 2 ชุด คือ</p> <p>1) คณะกรรมการดำเนินการโครงการจัดการศึกษาพิเศษหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการบริหารงานในเชิงนโยบายของโครงการฯ เกี่ยวกับการเงินและบัญชี การประชาสัมพันธ์โครงการ จัดหาอาจารย์ รวมทั้งออกแนวปฏิบัติของหลักสูตร รวบรวมและวิเคราะห์ปัญหาในการดำเนินงานตลอดจนให้คำแนะนำ และดำเนินงานในเรื่องการประกันคุณภาพ</p> <p>2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคณะกรรมการชุดนี้มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับหลักสูตร ประสานงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร และการประเมินผลหลักสูตร</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังอยู่ภายใต้การดูแลของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ อีกชุดหนึ่งด้วย</p>	MIT/2.1-4

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 4กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมดูแลและรับผิดชอบ โดยคณะกรรมการชุดนี้มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับหลักสูตร ประสานงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร และการประเมินผลหลักสูตร	MIT/2.1-5
<input type="checkbox"/>	7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผนก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		
<input type="checkbox"/>	8	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผนก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	4	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	4	✓

รายการหลักฐาน

- MIT/2.1-1 แฟ้มการเปิด/โอนย้ายหลักสูตรฯ
- MIT/2.1-2 หนังสือเลขที่ ศธ0506(1)/7671 เรื่อง - (การให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2555)
- MIT/2.1-3 หนังสือเลขที่ มอ.950/1013 เรื่อง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551
- MIT/2.1-4 คำสั่งที่ 197/2551 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
- MIT/2.1-5 คำสั่งที่ 172/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

หมายเหตุ/ ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 ขึ้นไป
2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 12 ขึ้นไป

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
100	100	5	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
100	100	5	✓

ผลการดำเนินงาน

โครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหลักสูตรแบบสหวิทยาการ เป็นการร่วมมือกันหลายคณะฯ/หน่วยงาน ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรฯ จึงมาจากคณะฯ และหน่วยงานร่วมเป็นส่วนใหญ่ ทำให้หลักสูตรฯ ยังคงมีจำนวนอาจารย์ประจำคงที่คือ 1 ท่าน โดยที่หลักสูตรฯ ได้รับอนุมัติกรอบอัตราอาจารย์วุฒิปริญญาเอก เลขที่อัตรา 0140 ขณะนี้อยู่ระหว่างการประกาศรับสมัคร

รายการหลักฐาน

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ
เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ
หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผล
การสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้าง
สภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยง
ให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิค การสอนและการวัดผล และมี แผนการบริหารและพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	หลักสูตรฯ ได้ใช้แผนของคณะฯ เพื่อใช้ใน การบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และ บุคลากรสายสนับสนุน โดยมีแผนการจัด กิจกรรมพัฒนาบุคลากรประจำปี 2554 - 2555 และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีของการจัดการทรัพยากรบุคคล 2554 – 2555 แผนพัฒนางาน HR 2553- 2555 แผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ ของการ จัดการทรัพยากรบุคคล 2554 – 2555 ที่รวม แผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้ง ด้านวิชาการ	MIT/2.4-1 MIT/2.4-2 MIT/2.4-3
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่ กำหนด	ภาควิชาฯ ได้การดำเนินการตามแผนร่วมกับ คณะ โดยการจัดการทรัพยากรบุคคล	MIT/2.4-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	หลักสูตรฯ ได้มีส่วนร่วมร่วมกับคณะฯ จัดสวัสดิการและกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรทุกระดับ ในรูปแบบต่างๆ ทั้งการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ เช่น กีฬาสี งานปีใหม่ งานสงกรานต์ การจัดระบบเพื่อความมั่นคงและความก้าวหน้าของบุคลากรทุกระดับ	MIT/2.4-1
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	หลักสูตรฯ ได้ติดตามให้คณาจารย์นำความรู้และทักษะมาพัฒนาด้านการเรียนการสอน โดยมี มคอ.5 ทูกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555	MIT/2.4-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการร่วมกับคณะฯ จัดอบรมบุคลากรใหม่ที่สอดแทรกความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	MIT/2.4-1
<input type="checkbox"/>	6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		
<input type="checkbox"/>	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	5	4	✓

รายการหลักฐาน

- MIT/2.4-1 รายการฝึกอบรมและกิจกรรมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์
- MIT/2.4-2 แนวทางการพัฒนาบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์
- MIT/2.4-3 แผนพัฒนาอาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- MIT/2.4-4 มคอ.5 รายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2555 และ 2/2555

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	หลักสูตรฯ มีระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยวิชา 245-581 และ 245-681 ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกเรียนในหัวข้อที่สนใจ และยังมีรายวิชา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อที่นักศึกษาสนใจหรือต้องการค้นคว้าในเรื่องนั้นๆ	MIT/2.6-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ทุกรายวิชาของหลักสูตรฯ มีคำอธิบายรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนมีเค้าโครงรายวิชา (Course Outline) สำหรับให้นักศึกษาทราบก่อนการเรียนการสอน	MIT/2.6-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย	หลักสูตรฯ มีรายวิชา 245-581 และ 245-681 ที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้และปฏิบัติด้วยตนเองซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะทำการประเมินทุกๆ 3 สัปดาห์หลังจากการเรียน และหลักสูตรฯ มีรายวิชา 245-541 ซึ่งเน้นการวิจัยโดยจะสอนให้นักศึกษาทราบถึงระเบียบวิธีวิจัย และลงมือเขียนบทความทางวิชาการด้วยตัวเอง	MIT/2.6-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	<p>- มีการเชิญวิทยากรพิเศษ ผู้มีประสบการณ์มาบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษา ได้แก่รายวิชา 245-531 จะเชิญวิทยากรจากธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อให้ความรู้ด้านการเงิน</p> <p>- หรือวิชา 245-513 จะเชิญวิทยากรผู้มีประสบการณ์ในสายธุรกิจมาบรรยายแก่นักศึกษา และยังมีเชิญวิทยากรจากต่างคณะฯ เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาในเรื่องอื่นๆ อีกด้วย</p>	MIT/2.6-3 MIT/2.6-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรรวบรวมองค์ความรู้ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนในด้านต่างๆ	MIT/2.6-5
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อุทราบายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินการสอนของผู้สอนทุกภาคการศึกษาโดยผลคะแนนเฉลี่ยในปีการศึกษาที่ 1/2555 อยู่ที่ 4.56 จากคะแนนเต็ม 5 ส่วนในปีการศึกษาที่ 2/2555 ไม่สามารถดูผลได้เนื่องจากอยู่ระหว่างปรับปรุงระบบประเมินผู้สอน	MIT/2.6-6
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา	มีการนำเอาผลประเมินการสอนมาพิจารณาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีการแจ้งผลการประเมินการสอนไปยังอาจารย์เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทราบและปรับปรุงพัฒนา	MIT/2.6-7

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5	✓

รายการหลักฐาน

- MIT/2.6-1 มคอ.3 วิชา 245-581 และ 245-681
- MIT/2.6-2 แฟ้มเค้าโครงรายวิชา (Course outline)
- MIT/2.6-3 มคอ.3 รายวิชา 245-531
- MIT/2.6-4 หนังสือเชิญวิทยากร
- MIT/2.6-5 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-Procedure) ของ เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ
- MIT/2.6-6 ผลการประเมินการสอนประจำปีการศึกษา 2555
- MIT/2.6-7 <https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/>
ระบบประเมินการสอนอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ/ ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่า ขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	หลักสูตรฯ ใช้ระเบียบของคณะซึ่งมีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร เกี่ยวกับพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา	MIT/2.8-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังบุคลากรและนักศึกษาทุกภาควิชา นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	- ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลในข้อที่ 1 ไปยังบุคลากรและนักศึกษาทุกภาควิชา - มีการส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตัวให้อยู่ในระเบียบวินัย เช่น การรณรงค์เรื่องการแต่งกายและการทุจริตในการสอบ วินัยจราจร เป็นต้น	MIT/2.8-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	จัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง มีโครงการในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร	MIT/2.8-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัว บ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	มีการจัดกิจกรรมและให้มีการประเมิน ผลการดำเนินการหลังเสร็จสิ้น	MIT/2.8-1
<input type="checkbox"/>	5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	4	-	-

รายการหลักฐาน

MIT/2.8-1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2555
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มอ.

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 2

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 14 (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

เกณฑ์มาตรฐาน : เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

ผลการคำนวณ

ระดับคุณภาพอาจารย์	จำนวนอาจารย์	ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์	คะแนนเทียบเกณฑ์
5	1	5	4.17

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	4.17	✓

ผลการดำเนินงาน

โครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอาจารย์ประจำเพียงจำนวน 1 ท่าน โดยเริ่มบรรจุตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2551 ซึ่งครบคุณสมบัติในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ในภาคการศึกษาที่ 1/2554 และได้ดำเนินการยื่นขอตำแหน่งแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการทบทวนจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 1 ราย และรอผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ราย

รายการหลักฐาน

- MIT/14-1 คำสั่งที่ 1492/2551 เรื่องจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน
- MIT/14-2 บันทึกข้อความที่ มอ244/295 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2555 เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ ตำแหน่งอาจารย์

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นักศึกษาของโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่มีงานประจำทำอยู่แล้ว หรือบางคนที่ยังไม่ได้ทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว จะได้รับการคัดเลือกเข้าทำงานในองค์กรที่มีชื่อเสียง หรือเป็นอาจารย์มากมาย
2. โครงการฯ ยังเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโทที่ได้รับความนิยม แม้จะเปิดการเรียนการสอนมากกว่า 10 ปี การศึกษา และมีบุคคลจากหลากหลายอาชีพมาเรียน ทำให้มีงานวิจัยที่หลากหลาย และตอบสนองความต้องการผู้ใช้งานได้จริง
3. มีระบบส่งเสริมและสนับสนุนที่จะช่วยให้อาจารย์ และนักศึกษาทำงานวิจัย และตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
4. อาจารย์เข้าใจและยอมรับการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษา
5. อาจารย์มีศักยภาพสูง มีความพร้อมในการให้คำแนะนำนักศึกษาในการเขียนผลงานทางวิชาการ จนได้รับรางวัล
6. โครงการฯ ได้มีการกำหนดให้นักศึกษาแผน ข ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะช่วยเพิ่มจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ได้มากขึ้น
7. หลักสูตรที่เปิดสอนได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและการปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี
8. มีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อจำนวนมากส่งผลให้หลักสูตรฯ มีโอกาสคัดเลือกผู้ที่เข้ามาศึกษาได้มากขึ้น
9. มีคณาจารย์ผู้สอนจากหน่วยงานร่วมอื่นๆ (ได้แก่ 1. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 2. ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ 3. ภาควิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ และ 4. ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) ทำให้อาจารย์ประจำซึ่งสังกัดหลักสูตรฯ มีภาระงานสอนไม่มากนัก สามารถทุ่มเทให้กับภาระงานทางด้านวิจัยของตนเองและนักศึกษาของหลักสูตรฯ ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. นักศึกษาเมื่อเข้ามาศึกษาแล้วจะมีการเปลี่ยนแปลงการศึกษาจาก แผน ก เป็น แผน ข เป็นจำนวนกว่าครึ่งหนึ่งของนักศึกษาที่สมัครเรียนแผน ก ทำให้มีนักศึกษา แผน ก ไม่ถึงครึ่งของนักศึกษาทั้งหมด
2. ผู้เข้าศึกษาไม่มีหรือมีประสบการณ์ในการทำวิจัยมีน้อย
3. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดยังมีน้อย
4. ควรจัดหาอาจารย์ประจำที่สังกัดหลักสูตรฯ เพิ่มเติม เพื่อตอบสนองต่อภารกิจที่ต้องการจะเพิ่มผลงานวิจัย ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (หลักสูตรแผน ข) ให้ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในจำนวนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้สำเร็จการศึกษาในปีหนึ่งๆ ซึ่งปัจจุบันได้รับอนุมัติตำแหน่ง และอยู่ระหว่างการประกาศรับสมัคร

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. จัดให้มีการบรรยายเสริมเกี่ยวกับประโยชน์ของการศึกษาในแผน ก สำหรับนักศึกษาที่ประกอบอาชีพเป็นบุคลากรทางการศึกษา (เช่น ครู/นักการศึกษา เป็นต้น) หรือนักศึกษาที่มีแผนจะประกอบอาชีพเป็นครู/อาจารย์ ในอนาคตอันใกล้
2. จัดให้มีอาจารย์ที่มีประสบการณ์วิจัยในหลักสูตรแผน ก เข้าให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ในเบื้องต้น ก่อนที่จะส่งต่อให้กับอาจารย์ที่เหมาะสมกับหัวข้องานวิจัยนั้นๆ ต่อไป
3. มีการกำหนดกรอบอัตราของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีสวัสดิการและแรงจูงใจที่ดีในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การ

ประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

หมายเหตุ

- งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ นับตามปีปฏิทิน
- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อให้ นับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	1
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	-
จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	6
จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
100	600	5	✓

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการของหลักสูตรในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรอบการประเมินนี้ มีผลดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 600

รายการหลักฐาน

MIT/4-1 ข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ ให้การสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรในการทำงานวิจัย
2. มีคณาจารย์ที่ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีหัวข้องานวิจัยที่ชัดเจน
3. สนับสนุนการทำงานวิจัยของคณาจารย์และบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ผลักดันให้นักศึกษามีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานจากวิทยานิพนธ์ในลักษณะการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติเป็นต้นไป หรือการเขียนบทความลงวารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานที่ สกอ. ยอมรับหรือมีดัชนีคุณภาพ
2. ควรจะต้องมีการจัดการระบบเพื่อรวบรวม ติดตามข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบมากขึ้น แทนการประกาศแจ้งขอความร่วมมือจากให้นักศึกษาแต่เพียงฝ่ายเดียว
3. ควรหามาตรการส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติมากขึ้น เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 นี้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	หลักสูตรฯ เป็นหน่วยงานหนึ่งของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่มีการเข้าร่วมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่เหมาะสมสอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ	MIT/9.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการกำหนดนโยบาย และให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	มีการกำหนดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ในเอกสารหลักสูตรฯ เพื่อเป็นมาตรฐานและคุณภาพของหลักสูตรฯ อีกทั้งยังมีคณะกรรมการโครงการฯ ซึ่งคณะกรรมการมาจากผู้บริหารหน่วยงานร่วม ดูแลในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรฯ	MIT/2.1-4
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของสถาบันและกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานระดับคณะ	MIT/9.1-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม ได้แก่ การควบคุม ติดตามผลการดำเนินงาน และมีการจัดทำรายงานประกันคุณภาพภายในประจำปีเสนอต่อคณะฯ ซึ่งคณะฯ จะได้นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไปตามเวลาที่กำหนด	MIT/9.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้น อันจะเห็นได้จากจำนวนผลงานทางวิชาการที่มีการเพิ่มจำนวนมากขึ้นตามลำดับ	MIT/9.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบสารสนเทศเกี่ยวข้องกับข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น สำหรับจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ โดยหลักสูตรฯ จะทำการแจ้งข้อมูลผ่านคณะฯ แล้วคณะฯ ทำการเผยแพร่ผ่านระบบสารสนเทศ ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นการใช้งานร่วมกันระหว่างหน่วยงานกับคณะฯ	MIT/9.1-2
<input type="checkbox"/>	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน		

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน		
<input checked="" type="checkbox"/>	9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	สนับสนุนให้บุคลากรทำขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อเป็นแนวและหลักการปฏิบัติงานที่ดี มีคุณภาพต่อการให้บริการ และมีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นเรื่อยๆ	MIT/9.1-3

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	4	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	4	✓

รายการหลักฐาน

- MIT/9.1-1 รายงานประจำปี การประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551 – 2554
- MIT/9.1-2 <http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&O/>
เว็บไซต์กลุ่มแผนงานและพัฒนาคุณภาพ
- MIT/9.1-3 คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หลักสูตร

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 15 (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การ
ประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

หมายเหตุ
กรณีของการประเมินระดับคณะหากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบันให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้้นั้นมาใช้แทน

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4	4.50	4.50	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	4.40	4.40	✓

รายการหลักฐาน

<p>จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ เป็นหน่วยงานขนาดเล็กเปิดสอนหลักสูตรพิเศษเพียงหลักสูตรเดียว จึงทำให้มีปริมาณของข้อมูลที่เกี่ยวข้องไม่มาก 2. ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน และทุกคนในหน่วยงานมีส่วนร่วมต่อการประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างดี <p>จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ยังไม่มีการดำเนินงานเพื่อรวบรวมข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน <p>วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้ประโยชน์จากเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาปัจจุบัน และมหาบัณฑิตของหลักสูตร เพื่อช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ที่จะจัดทำต่อไปในอนาคต 2. ใช้ประโยชน์จากนักศึกษาฝึกงานแบบสหกิจ เพื่อช่วยดำเนินการทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ของหลักสูตร ซึ่งมีเพียง 2 ท่าน ในปัจจุบัน
--

แบบฟอร์ม 8 แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR - 8) ปีการศึกษา 2555																	
หลัก สูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ																	
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									ดี คะแนน	ผลการประเมิน		
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวนข้อ	คะแนน
					1	2	3	4	5	6	7	8	9				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต																	
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร: (ข ๑)															4.53	ดีมาก	
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1					5	4	4.00	ดี
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอ (ร้อยละ)																5.00	ดีมาก
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอ	อาจารย์เอก	1	100.00	100.00												5.00	ดีมาก
	อาจารย์ทั้งหมด	1															
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอ	ร้อยละปีก่อนหน้า	100.00	0.00	0.00												0.00	ต้องปรับปรุง
	ร้อยละปีปัจจุบัน	100.00															
สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาคุณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (ข ๑)					1	1	1	1	1					5	4	4.00	ดี
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข ๑)					1	1	1	1	1	1	1			7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม					1	1	1	1						4			
สมศ. 14. การพัฒนาคุณาจารย์ (ข ๑)	ถ่วงน้ำหนักของ อาจารย์	5.00	5.00	4.17												4.17	ดี
	อาจารย์-ตรี	-															
	อาจารย์-โท	-															
	อาจารย์-เอก	5.00															
	ผศ.-ตรี	-															
	ผศ.-โท	-															
	ผศ.-เอก	-															
	รศ.-ตรี	-															
	รศ.-โท	-															
	รศ.-เอก	-															
	ศ.-ตรี	-															
	ศ.-โท	-															
	ศ.-เอก	-															
	อาจารย์ ปฏิบัติงานจริง	1.00															
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย																	
สมศ. 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ ร้อยละ	จำนวนงานวิจัย/ สร้างสรรค์	6.00	600.00	5.00												5.00	ดีมาก
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	1.00															
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ																	
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข ๑)					1	1	1	1	1	1			1	7	4	4.20	ดี
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนน)			4.40	4.40												4.40	ดี
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ ดัชนี เกณฑ์ และมาตรการส่งเสริม)																	
ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.																	
ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ขอ สมศ.																	

องค์กรประกอบ ตัวบ่งชี้ (KPIs) ปีการศึกษา 2556-2559 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ								
องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน						
			ผล	2554	2555	2556	2557	2558
องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (13)								
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				5
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100	100
		ผล	100	100				
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน						
		ผล						
2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	แผน		3	4	4	4	4
		ผล		5				
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	แผน						
		ผล						
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	7	7				
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	แผน						
		ผล		0				
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน						
		ผล		4.80				
๑๔. การพัฒนาอาจารย์	ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์	แผน	-	5	5	5	5	5
		ผล	5	4.17				
องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย(6)								
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	แผน						
		ผล						
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน						
		ผล		0.00				
๖. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	แผน		100	100	100	100	100
		ผล	300.00	600.00				
องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (5)								
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	แผน						
		ผล						
องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2)								
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	7	7				
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนนเต็ม ๕	แผน	4	4	4	4	4	4
		ผล	4.50	4.40				

ภาคผนวก ก
รายการเอกสารอ้างอิง

เลขที่เอกสาร	ชื่อเอกสาร
MIT/2.1-1	แฟ้มเอกสารเกี่ยวกับการเปิด / โอนย้ายหลักสูตรฯ
MIT/2.1-2	หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขที่ ศธ.0506(1)/7671 เรื่อง - (การให้ความเห็นชอบหลักสูตรฯ ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2555)
MIT/2.1-3	หนังสือเลขที่ มอ. 950/1013 เรื่อง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554
MIT/2.1-4	คำสั่งที่ 197/2551 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
MIT/2.1-5	คำสั่งที่ 172/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
MIT/2.4-1	http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/training/training.htm รายการฝึกอบรมและกิจกรรมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์
MIT/2.4-2	http://www.ga.eng.psu.ac.th/data/HR_Center/HR_plan_55/HR_plan_55.pdf แนวทางการพัฒนาบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์
MIT/2.4-3	แผนพัฒนาอาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
MIT/2.4-4	มคอ.5 รายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2555 และ 2/2555
MIT/2.6-1	แผนการสอนรายวิชา 245-581 และ 245-681
MIT/2.6-2	แฟ้มเอกสารเกี่ยวกับเค้าโครงรายวิชา (Course Outline)
MIT/2.6-3	แผนการสอนรายวิชา 245-531
MIT/2.6-4	หนังสือเชิญวิทยากร
MIT/2.6-5	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (K-Procedure) ของ เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ

- MIT/2.6-6 ผลการประเมินการสอนประจำปีการศึกษา 2555
- MIT/2.8-1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2555 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มอ.
- MIT/4-1 ข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปี 2555
- MIT/9.1-1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551 - 2554
- MIT/9.1-2 เว็บไซต์กลุ่มแผนงานและพัฒนาคุณภาพ
- MIT/9.1-3 คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หลักสูตร
- MIT/14-1 คำสั่งที่ 1492/2551 เรื่องจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน
- MIT/14-2 บันทึกข้อความที่ มอ244/295 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2555 เรื่อง รับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ ตำแหน่งอาจารย์