



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ประจำปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สิงหาคม 2557

คำนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2556 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ การจัดทำรายงานเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2556 ในครั้งนี้ ถือได้ว่าเป็น โอกาสที่ดีที่ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จะได้สำรวจตนเองและนำผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพในรอบการประเมินที่ผ่านมา มาเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานของคณะในภารกิจต่างๆ ของคณะ ซึ่งทำให้ผลการประเมินตนเองของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ขอขอบคุณ ทีมบริหารคณะฯ/ทีมบริหารภาควิชา/หน่วยงาน บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และหน่วยงานภายนอกหลายๆ หน่วยงาน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในด้านต่างๆ จนกระทั่งบรรลุวัตถุประสงค์และมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ และขอขอบพระคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ที่ได้อุทิศเวลาให้กับการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในครั้งนี้ ทางคณะฯ ยินดีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพทุกท่าน เพื่อจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ มาพิจารณาปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป



(รองศาสตราจารย์ ดร. อุดมผล พิชน์ไพบุลย์)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

กรกฎาคม 2557

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2-1
สารบัญ	3-1
1. ส่วนนำ SAR	
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	4-1
1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4-7
1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	4-11
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	4-12
1.5 รายชื่อคณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์	4-14
1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4-16
1.7 จำนวนนักศึกษา	4-16
1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	4-16
1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	4-18
1.10 เอกถลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	4-19
1.11 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ผ่านมา	4-21
2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)	5-1
3. ผลการประเมินตนเอง	
3.1 <u>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</u>	6/1-1
- (สกอ.) 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6/1-1
3.2 <u>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</u>	6/2-1
- (สกอ.) 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	6/2-1
- (สกอ.) 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6/2-5
- (สกอ.) 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6/2-7
- (สกอ.) 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	6/2-9
- (สกอ.) 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6/2-13
- (สกอ.) 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6/2-17

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
- (สกอ.) 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6/2-20
- (สกอ.) 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	6/2-24
- (สมศ.) 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6/2-26
- (สมศ.) 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	6/2-28
- (สมศ.) 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	6/2-31
- (สมศ.) 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	6/2-34
- (สมศ.) 14 การพัฒนาคณาจารย์	6/2-37
3.3 <u>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</u>	6/3-1
- (สกอ.) 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6/3-1
- (สกอ.) 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6/3-5
3.4 <u>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</u>	6/4-1
- (สกอ.) 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6/4-1
- (สกอ.) 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6/4-7
- (สกอ.) 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	6/4-11
- (สมศ.) 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	6/4-13
- (สมศ.) 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	6/4-17
- (สมศ.) 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	6/4-19
3.5 <u>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</u>	6/5-1
- (สกอ.) 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	6/5-1
- (สกอ.) 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	6/5-3
- (สมศ.) 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	6/5-6
- (สมศ.) 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	6/5-9

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.6 <u>องค์ประกอบที่ 6.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u>	6/6-1
- (สกอ.) 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6/6-1
- (สมศ.) 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	6/6-4
- (สมศ.) 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	6/6-6
3.7 <u>องค์ประกอบที่ 7.การบริหารและการจัดการ</u>	6/7-1
- (สกอ.) 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	6/7-1
- (สกอ.) 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	6/7-5
- (สกอ.) 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	6/7-8
- (สกอ.) 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6/7-10
- (สมศ.) 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	6/7-13
- (สมศ.) 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	6/7-14
3.8 <u>องค์ประกอบที่ 8.การเงินและงบประมาณ</u>	6/8-1
- (สกอ.) 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6/8-1
3.9 <u>องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</u>	6/9-1
- (สกอ.) 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	6/9-1
- (สมศ.) 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	6/9-5
3.10 <u>องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์</u>	6/10-1
- (สมศ.) 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	6/10-1
- (สมศ.) 16.2 ผลการพัฒนามันชีตามอัตลักษณ์	6/10-3
(สมศ.) 17 ผลการพัฒนามาตรฐานและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	6/10-5
- (สมศ.) 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ)	6/10-7
- (สมศ.) 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)	6/10-10

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.11 <u>องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.(มติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล)</u>	6/11-1
- (กพร.) 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	6/11-1
3.12 <u>องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”</u>	6/12-1
- (สกอ.) 99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	6/12-1
- (สกอ.) 99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	6/12-3
3.13 <u>องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย</u>	6/13-1
- 10.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาชาวต่างชาติ ที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	6/13-1
- 10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย	6/13-3
- 10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	6/13-4
- 10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ	6/13-5
- 10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	6/13-6
- 10.6 จำนวน Visiting Professor	6/13-8
- 10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	6/13-9
4. รายงานตาราง	
4.1 ตารางที่ ศ.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/1-1
4.2 ตารางที่ ศ.1 (สกอ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/2-1
4.3 ตารางที่ ศ.1 (สมศ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/3-1
4.4 ตารางที่ ศ.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	7/4-1
4.5 ตารางที่ ศ.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	7/5-1
4.6 ตารางที่ ศ.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	7/6-1
4.7 ตารางที่ ศ.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	7/7-1
5. ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	8-1
6. แผน/ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2555-2560 คณะวิศวกรรมศาสตร์	9-1

7. ภาคผนวก

7.1 ภาคผนวก ก) คำสั่งแต่งตั้ง	10-1
7.2 ภาคผนวก ข) เอกสารอ้างอิง	11-1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ซึ่งประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุผลตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักตาม แผนกลยุทธ์ และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ ภายใต้วิสัยทัศน์ “เป็นแหล่งเรียนรู้ ผลิตวิศวกร สร้างผลงานทางวิชาการที่มี คุณภาพในระดับสากล และตอบสนองความต้องการของสังคม” ตามพันธกิจของการผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มี คุณภาพ และจริยธรรม การสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่น และเชื่อมโยงสู่ สากล การบูรณาการองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน และการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการ เรียนรู้ที่เปิดกว้างต่อสังคม ผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2556 มีการพัฒนาขึ้นในหลายๆ ด้าน และสามารถบรรลุตามดัชนีชี้วัดหลัก และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพตามที่กำหนด โดยคะแนนผลการ ประเมินของคณะฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบคิดเป็น 4.61 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มาก โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้จัดทำแผนปฏิบัติการของปีงบประมาณ 2556-2557 โดยมีภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน มีการ รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ใหม่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งเป็นการติดตาม และทบทวนผลการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และปรับปรุงเป้าหมายการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ นอกจากนี้ ผู้บริหาร คณะกรรมการ ประจำคณะฯ ยังได้ทบทวนแผนกลยุทธ์ โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ผลการดำเนินการของ องค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนนเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คณะฯ เปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร โดยหลักสูตรทั้งหมดเป็นหลักสูตรปรับปรุงและเปิดสอนในปีการศึกษา 2554 ทุก หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่กำหนดและมีรายงาน มคอ. 7 ครอบคลุมตัวบ่งชี้ ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีระบบประกันคุณภาพจากผู้เกี่ยวข้องทั้งจากนักศึกษาเอง ผู้บริหารระดับ ภาควิชา ผู้บริหารในระดับคณะฯ ผู้ใช้บัณฑิต และเครือข่ายศิษย์เก่า ในรูปแบบการสอนสาขาวิศวกรรมศาสตร์เป็นสาขาที่ เน้นการลงมือปฏิบัติจริงและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกหลักสูตรจึงได้มีวิชาฝึกงานและวิชาโครงการซึ่งถือเป็นการทวน สอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ระบบประกันคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ การเปิด-ปิดรายวิชา และการทวนสอบได้ดำเนินการกรอบมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาอย่างเคร่งครัด

จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ในแต่ละปีเป็นไปตามที่กำหนดไว้ เว้นแต่ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์เผชิญ ปัญหาคุณภาพของนักศึกษาจากช่องทางแอดมิชชั่นที่รับจำนวนมากขึ้นเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน จากเหตุดังกล่าว ทางคณะฯ จึงได้มีการตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเพื่อหาแนวทางในการรับนักศึกษาเรียนดีจากช่องทาง อื่นๆ ให้ได้ตามแผนมากขึ้น เพื่อจะได้ไม่ต้องเปิดรับนักศึกษาแอดมิชชั่นรอบสอง โดยได้มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ รูปแบบใหม่ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ใหม่ และได้มีการเดินทางไปยังโรงเรียนในพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ เพื่อจัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์โครงการ โควต้าต่างๆของคณะฯ อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 6 เดือน เพื่อให้นักเรียนได้รับทราบข้อมูลที่ ถูกต้อง ซึ่งส่งผลให้สามารถรับนักศึกษาเรียนดีจากช่องทางต่างๆ ได้ตามแผน โดยไม่ต้องเปิดรับนักศึกษาแอดมิชชั่นรอบ

สอง ซึ่งจากผลการเรียนที่ดีขึ้นของนักศึกษาที่เข้ามาในปีการศึกษา 2556 ได้แสดงให้เห็นว่าแนวทางที่คณะฯ ดำเนินการ ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของนักศึกษาที่ได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามทางคณะฯ ยังคงมีกระบวนการดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา การสอนเสริมเพิ่มในรายวิชาพื้นฐาน และโครงการเตรียมพี่เลี้ยงวิชาการ เป็นต้น นอกจากนี้แล้วได้นำเสนอผลการศึกษา ผลการจัดสรรสาขาวิชา ผลการฝึกงานของนักศึกษารวมถึงผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนให้ทางคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการคณะฯ รับทราบอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อนำมาปรับปรุงและแก้ไขได้อย่างเป็นปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้ที่ระบุผลผลิตบัณฑิตของคณะฯ ที่สำคัญคือ ร้อยละการได้งานทำที่ดีขึ้นและพัฒนาการดีต่อเนื่องมาตลอดในรอบ 3 ปี ย้อนหลัง ความพึงพอใจผู้ประกอบการในคุณภาพของบัณฑิตได้คะแนนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใช้บัณฑิตพอใจในคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้บัณฑิตยังคงเห็นว่าทักษะด้านภาษาอังกฤษยังคงเป็นจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุง ทางคณะฯ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแบบต่อเนื่อง และมีการนำโปรแกรม Tell me more เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน นอกจากนี้ได้เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับบัณฑิตโดยการเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมร่วมระดับปริญญาตรี 3 สถาบันเพื่อพัฒนาทักษะการนำเสนอโครงการตามหลักวิชาการและเป็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพิ่มอีกช่องทางหนึ่งด้วย อนึ่งสำหรับตัวบ่งชี้ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับภาคีวิศวกร มีเปอร์เซ็นต์เฉลี่ยลดลงเนื่องจากการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดสอบของทางสภาวิศวกร

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

สำหรับปีการศึกษา 2556 ที่ผ่านมา ผลการดำเนินการในภาพรวมด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับดีถึงดีมาก โดยมีผลการประเมินดังต่อไปนี้

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร โดยมีสถานที่ให้คำปรึกษา มีคณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษา มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทั้งผ่านกระดานประชาสัมพันธ์และทางเครือข่ายอินเตอร์เน็ต นอกจากนั้นคณะฯ ยังจัดให้มีกิจกรรม ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศ โครงการปัจฉิมนิเทศ โครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ประจำปี 2557 ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ทรัพยากร (Science, Engineering and Resources) “SER 2014” เป็นต้น เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษา ส่วนที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ก็ได้จัดให้มีระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าและมีการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่าเพื่อหาข้อมูลด้านสถานที่ฝึกงาน ตำแหน่งงานหรือเพื่อการอบรมอย่างสม่ำเสมอ ในการดำเนินโครงการทุกโครงการก็ได้มีการประเมินและนำผลการประเมินกลับมาปรับปรุงตามระบบ PDCA

ส่วนระบบและกลไกในการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษานั้น ทางคณะฯ ได้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการริเริ่มและดำเนินการกิจกรรมต่างๆ โดยจัดให้มีการสัมมนากิจกรรมทุกปี เพื่อสรุปผลการดำเนินการในปีที่ผ่านมา หาจุดเด่น และจุดบกพร่อง เพื่อปรับปรุงและร่วมวางแผนกิจกรรมในปีถัดไป มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกับคณะหรือมหาวิทยาลัยอื่นๆ เช่น การจัดกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ ม.อ.-มทร. ศรีวิชัย สงขลา เป็นต้น

แต่ทั้งนี้ยังพบว่าถึงแม้จะมีกิจกรรมต่างๆ ให้นักศึกษาได้ดำเนินการ แต่ก็ยังมีนักศึกษาส่วนหนึ่งไม่ให้ความสนใจกิจกรรมหลายกิจกรรมดำเนินการ โดยกลุ่มกิจกรรมเดิมๆ ทำให้ต้องประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาดังกล่าวเห็นถึงประโยชน์ในการทำกิจกรรมต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบบริหารงานวิจัย งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีการกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของคณะฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และของชาติ โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแล คณะฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัย และกำหนดทิศทางความเป็นเลิศด้านการวิจัยใน 6 ทิศทางที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ

ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้สร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในหลายมิติ โดยใช้งบประมาณจากส่วนต่างๆ ทั้งจากงบรายได้และกองทุนวิจัย เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยและงานด้านบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เช่น 1) การสนับสนุนทุนสำหรับการพัฒนาเครือข่ายวิจัย (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ และ สาขาความเป็นเลิศ) อย่างต่อเนื่อง 2) การสนับสนุนทุนในการทำวิจัยและสนับสนุนผู้ช่วยวิจัย 3) การสนับสนุนผลงานตีพิมพ์ในวารสาร โดยจัดให้มีกลไกรองรับที่สำคัญๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ได้แก่ การจัดตั้งคลินิกการเขียนบทความ (Publication Clinic) เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 4) การสนับสนุนและส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากขึ้น โดยจัดตั้งคลินิกนวัตกรรมและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (Innovation and Intellectual Property Clinic) เพื่อดำเนินการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา และ จัดตั้งศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี (Engineering and Technology Service center: ETS-Center) เพื่อสนับสนุนและบริการวิชาการด้านวิศวกรรม อันเป็นการส่งเสริมการวิจัยให้มีมากขึ้นและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและทั้งยังเป็นการสร้างรายได้กลับสู่คณะฯ เพื่อใช้เป็นฐานในการสร้างความรู้ต่อไปในอนาคต เป็นการส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยของนักวิจัยคณะฯ

ในส่วนการส่งเสริมยกระดับชุมชน/สังคมด้วยการวิจัย คณะฯ สนับสนุนให้มีการนำผลวิจัยสู่การเรียนการสอนและสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคม ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานวิจัยที่เน้นความสมดุลระหว่าง “การวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานโดยการตีพิมพ์” และ “การวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานโดยนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง” โดยในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์นั้นจะเน้นการวิจัยแบบ Community or Area based research เพื่อนำไปสู่การพัฒนาพื้นที่ ดังเช่น มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ และอุตสาหกรรม หน่วยงานและสังคมในภูมิภาค (ภาคใต้) เป็นสำคัญ

ในปีงบประมาณ 2556 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน รวมทั้งสิ้น 43,055,281 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 269,939 บาท/คน ในปี พ.ศ. 2556 คณะฯ มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 87 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 176.50 คน คิดเป็นร้อยละ 32.29 มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 18 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.86 มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.12

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย คณะฯ จึงได้กำหนดสาขาความเชี่ยวชาญเพื่อบริการวิชาการของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเรือชายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต สำหรับในส่วนของการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เพื่อให้บรรลุผลและเกิดความยั่งยืนกับชุมชน คณะฯ ได้มุ่งเน้นในพื้นที่จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่หลัก และครอบคลุมอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก ได้แก่ อาหารทะเล ยางพารา ปาล์ม พลังงาน และสิ่งแวดล้อม รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาสด้วยผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีการศึกษา 2556 มีโครงการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญทั้งสิ้น 70 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน/การวิจัย จำนวน 26 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.14

มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก โดยเน้นในพื้นที่ที่เป็นจุดเน้น และอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาส จำนวน 23 โครงการ โดยมีผลการดำเนินการที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ร้อยละ 100 โดยมีความพึงพอใจเฉลี่ยที่ร้อยละ 87..80

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สำหรับด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนั้น ปี 2556 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี กล่าวคือ มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ การทำบุญอุทิศส่วนกุศลแก่ ศ.ดร.สดวงค์ มงคลสุข งานเลี้ยงผู้เกษียณอายุราชการคณะฯ วางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล กิจกรรมจุดเทียนชัย 5 ธันวาคมมหาสาร กิจกรรมวันปีใหม่คณะฯ ร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ กับมหาวิทยาลัยฯ การร่วมบำเพ็ญกุศลศพ บุคลากร/ญาติ บุคลากร เป็นต้น ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ดำเนินเป็นประจำทุกปีและดำเนินการตามระบบ PDCA นอกจากนี้ยังได้มีการปรับปรุงภูมิทัศน์และการจัดสถานที่ตามระบบ 5 ส. เพื่อส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ

แต่เนื่องจากเป็นคณะที่สอนทางด้านวิศวกรรมศาสตร์จึงยังไม่มีกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งยังไม่มีผลงานได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการบริหารจัดการโดยใช้กลไกสูงสุด คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ เพื่อให้บรรลุ วิสัยทัศน์ พันธกิจ โดยมี แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้อง ทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชา มีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคณะฯ ไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ รวมทั้งได้เริ่มนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ และกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ ผลการประเมินตนเองขององค์ประกอบนี้ มีค่าเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ ได้จัดทำแผนทางการเงินทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของคณะฯ โดยผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะฯ มีการจัดทำรายงานทางการเงินเป็นรายเดือน เสนอต่อผู้บริหาร และจัดทำรายงานเป็นรายไตรมาส และรายปีเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ มีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามองค์ประกอบ และดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีเป้าหมายตัวบ่งชี้ตามดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพของ สกอ. และสมศ. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการ เพื่อให้มีการประกันคุณภาพในระดับภาควิชา/หน่วยงาน คณะฯ ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ นอกจากนี้คณะฯ ยังมีระบบและกลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้งจากการเรียนการสอน รายวิชาและนวัตกรรมการเรียนการสอน รายวิชา โครงการงาน รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาต่างๆ ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัด ต้องดำเนินกิจกรรมตามวงจรคุณภาพ PDCA-Par

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

การดำเนินการกิจกรรมของคณะฯ มุ่งเน้นให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสูงถึง 4.23 จากคะแนนเต็ม 5 และผลจากการประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยนายจ้างมีผลการประเมินความพึงพอใจในอัตลักษณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เฉลี่ย 4.31 จากคะแนนเต็ม 5

องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล)

ในประเด็นการพัฒนาทักษะสนับสนุนที่รองรับการเปิดอาเซียนเสรี ตัวบ่งชี้สำคัญที่ต้องพัฒนาคือด้านภาษาต่างประเทศ ซึ่งทางคณะฯ ได้จัด โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาร่วมกับ Universiti Sains Malaysia, USM ซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ทั้งทางด้านวิชาการและวัฒนธรรมของประเทศใน AEC นอกจากนี้ได้มีการอนุมัติจัดตั้ง โครงการอบรมเรื่อง “Prepare to be a Professional Engineer” เพื่อรองรับการเปิดอาเซียนเสรีอีกด้วย

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ ได้ดำเนินการตามนโยบาย “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” โดยได้มีกิจกรรมต่างๆ ที่มีวัตถุประสงค์ตามนโยบายดังกล่าวทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย 9 กิจกรรม ได้แก่ การเลือกตั้งสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย 58 กิจกรรม ได้แก่ โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม ของภาควิชาฯ การรณรงค์การแต่งกายให้ถูกระเบียบ กิจกรรมกิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด 12 กิจกรรม ได้แก่ การแข่งขันกีฬาห้องใหม่ การแข่งขันกีฬาระหว่างคณะ เป็นต้น ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวได้รับการร่วมแรงร่วมใจจากทุกๆ ฝ่าย ตั้งแต่ นักศึกษา

คณาจารย์และบุคลากร ทั้งนี้ นโยบาย 3D เป็นแผนของมหาวิทยาลัย คณะฯ เพียงแต่จัดกิจกรรมรองรับตาม นโยบายเท่านั้น โดยไม่ได้กำหนดเป็นแผนกิจกรรมที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

เพิ่มช่องทางในการสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาแบบ Online ดำเนินการ โดยบัณฑิตวิทยาลัย ในส่วน ของคณะจัดให้มีการตอบรับหรือแจ้งผลการพิจารณาอย่างรวดเร็ว จัดให้มีสนับสนุนการเงินบางส่วนให้กับนักศึกษาที่สนใจ ฝึกงานต่างประเทศ

ประวัติความเป็นมา

- พ.ศ. 2510 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ก่อตั้งเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเปิดรับนักเรียนรุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายน จำนวน 50 คน ระดับปริญญาตรี ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า โดยใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันคือ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล) เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว
- พ.ศ. 2514 การก่อสร้างอาคารกลางของคณะฯที่หาดใหญ่ได้เสร็จสิ้น จึงได้มีการย้ายนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปรวมประมาณ 200 คน มาเรียนที่หาดใหญ่ ในปีต่อมาก็ได้ย้ายนักศึกษาที่เหลือมาเรียนรวมที่หาดใหญ่ทั้งหมด และนับเป็นคณะแรกที่ได้เปิดดำเนินการที่วิทยาเขตหาดใหญ่ ตำบลคลองสียัด อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของรัฐที่ต้องการจะพัฒนาเศรษฐกิจและกำลังคนในภาคใต้ ฉะนั้นวัตถุประสงค์เริ่มแรกของการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงให้ความสำคัญกับการมุ่งผลิตวิศวกรที่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคใต้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยในปี 2514 คณะฯได้ผลิตบัณฑิตสำเร็จการ ศึกษาเป็นรุ่นแรก จำนวน 13 คน
- พ.ศ. 2516 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมอุตสาหกรรม
- พ.ศ. 2518 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา
- พ.ศ. 2526 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2531 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมการขนส่ง
- พ.ศ. 2532 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพิ่มอีก 1 สาขา คือสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2534 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2536 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2540 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม เข้าร่วมโครงการนำร่องประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. 2542 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม และหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ เปลี่ยนแปลงชื่อภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา เป็นภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน และฝ่ายบริการวิชาการ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วิทยาเขตภูเก็ต)
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2545 เปลี่ยนแปลงชื่อ โครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม เป็น ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) ภาคพิเศษ

- พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า รับโอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มาบริหารภายใต้คณะฯ จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
- พ.ศ. 2550 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์
- ม.ย. 2550 จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
- ร.ก. 2550 จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย และจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- ต.ค. 2551 จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารของศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมฟื้นฟู
- พ.ศ. 2552 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง
- ต.ค. 2554 จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารของศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี

พัฒนาการของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นับแต่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2539 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ก็ได้เริ่มจัดให้มีการฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของทบวงฯ และในเดือนกันยายน 2541 คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งได้ประกาศวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 22 คณะวิชาตามโครงการนำร่องของทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการผู้จัดการระบบคุณภาพของคณะฯ ได้เข้าร่วมประชุมจัดทำดัชนีตรวจสอบร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัยอีกหลายครั้ง

ในเดือนธันวาคม 2541 คณะฯ ได้จัดประชุมพบปะระหว่างคณาจารย์ของคณะฯ เพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยทั้งในระดับคณะฯ และระดับภาควิชา

ด้วยความร่วมมือของคณะทำงานชุดต่าง ๆ ทำให้คณะฯ มีคู่มือคุณภาพฉบับแรกในเดือนมิถุนายน 2542 ซึ่งมีองค์ประกอบคุณภาพ ดัชนีและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับระบบคุณภาพที่พัฒนาโดยโครงการนำร่องของทบวงฯ

เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมเพื่อรับการตรวจสอบคุณภาพ คณะฯ จึงได้จัดอบรมการจัดทำเอกสารประกันคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพอีกหลายครั้ง จนกระทั่งเดือนมีนาคม 2543 คณะฯ และภาควิชาต่าง ๆ ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบตนเอง (SSR) ฉบับแรก และคณะฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้งขึ้นในระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2543

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในได้นำไปสู่การปรับปรุงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปรับปรุงการเขียนรายงานการตรวจสอบตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ กล่าวคือ ให้ตรวจสอบว่ามีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพหรือไม่เท่านั้น

ด้วยเหตุที่การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ มีความก้าวหน้าเป็นลำดับ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ใช้คณะฯ เป็นสถานที่ทดลองศึกษาปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพภายนอกในวันที่ 4 กรกฎาคม 2543 จากนั้น คณะฯ ก็ได้รับการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยทบวงมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 1 กันยายน

2543 และคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีมติรับรองผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 2 เมษายน 2544

ในระหว่างที่คณะฯ รอผลการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้เริ่มกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำคู่มือประกันคุณภาพรวมทั้งระบุให้ใช้รายงานการประเมินตนเอง (SAR) แทนรายงานการตรวจสอบตนเอง นอกจากนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็ได้เริ่มดำเนินการและประกาศมาตรฐานคุณภาพออกมาด้วย แต่สาระที่กำหนดโดยทั้งสองหน่วยงานข้างต้นแตกต่างกันมาก ซึ่งส่งผลให้เกิดความสับสนแก่คณะทำงานพอสมควร แต่เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพเกิดการชะงัก คณะฯ จึงยังคงดำเนินการโดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานระบบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการด้านการพัฒนาระบบคุณภาพมีความคล่องตัวมากขึ้น และลดภาระของคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิศวกรรมศาสตร์ลงในเดือน พฤษภาคม 2544 ภาควิชา สำนักงานเลขานุการคณะฯ และคณะฯ ได้จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทางที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และได้รับการตรวจเยี่ยมโดยคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2544 จากนั้นก็ได้รับเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 14 กันยายน 2544

เดือนกุมภาพันธ์ 2545 คณะฯ ได้นำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามแนวทางของ สมศ. มาเป็นแนวทางในการวางระบบและกลไกการดำเนินการและรายงานผล ซึ่งเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเตรียมการรับการประเมินจาก สมศ.

15 สิงหาคม 2545	รับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย
26 พฤศจิกายน 2545	รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งแรก
22 พฤศจิกายน 2549	รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 2 ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ระดับดีมาก
24 กุมภาพันธ์ 2555	รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 3 ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ระดับดีมาก

คณะฯ ได้มีการดำเนินการพัฒนาระบบและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ระบบองค์ประกอบและดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีเป้าหมายดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สมศ. เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ มีการประเมินคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

จะเห็นได้ว่า คณะฯ ได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านประกันคุณภาพมาโดยตลอด แม้ว่าจะมีอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็มีพัฒนาการไปในทางที่ดีตลอดมา โดยสิ่งที่คณะฯ มีความภาคภูมิใจมากที่สุด คือ การได้รับการยอมรับจากบุคลากรมากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายที่คณะฯ กำหนด

ทำเนียบคณบดี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง
1.	ศาสตราจารย์ ดร.สดวงค์ มงคลสุข	ปี 2510 - 2511
2.	ดร.นาท ตันทวิรุพ	ปี 2512 - 2513
3.	ดร.ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์	4 ธ.ค. 2513 - 31 ธ.ค. 2514
4.	ศาสตราจารย์ ดร.บัวเรศ คำทอง	1 ม.ค. 2515 - 17 เม.ย. 2515
5.	ศาสตราจารย์ ดร.ไวคุณธุ์ ชลิตพันธุ์	18 เม.ย. 2515 - 31 มี.ค. 2517
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผาสุข กุลละวณิชย์	1 เม.ย. 2517 - 21 ต.ค. 2518
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักรสิทธิ์ คูวัฒนาชัย	22 ต.ค. 2518 - 18 ก.ค. 2522
8.	ดร. บุญ จันทร์ทักษิณภาส (รชภ.)	19 ก.ค. 2522 - 31 ต.ค. 2522
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุละพงศ์ จตุละโพธิ์	1 พ.ย. 2522 - 31 ต.ค. 2526
10.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุภโชค วิริยโกศล	1 พ.ย. 2526 - 1 ต.ค. 2530
11.	อ. วีระพันธุ์ มุสิกสาร	2 ต.ค. 2530 - 30 ก.ย. 2534
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพล อารีย์กุล	1 ต.ค. 2534 - 30 ก.ย. 2538
13.	อ.พิชิต เรืองแสงวัฒนา	1 ต.ค. 2538 - 30 ก.ย. 2546
14.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	1 ต.ค. 2546 - 30 ก.ย. 2552
15.	รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์	1 ต.ค. 2552 - 30 ก.ย. 2556
16.	รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมผล พิษณุไพบูลย์	1 ต.ค. 2556 - ปัจจุบัน

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับการยอมรับในด้านการศึกษา วิจัย และการประยุกต์ใช้ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์แก่สังคมอาเซียน

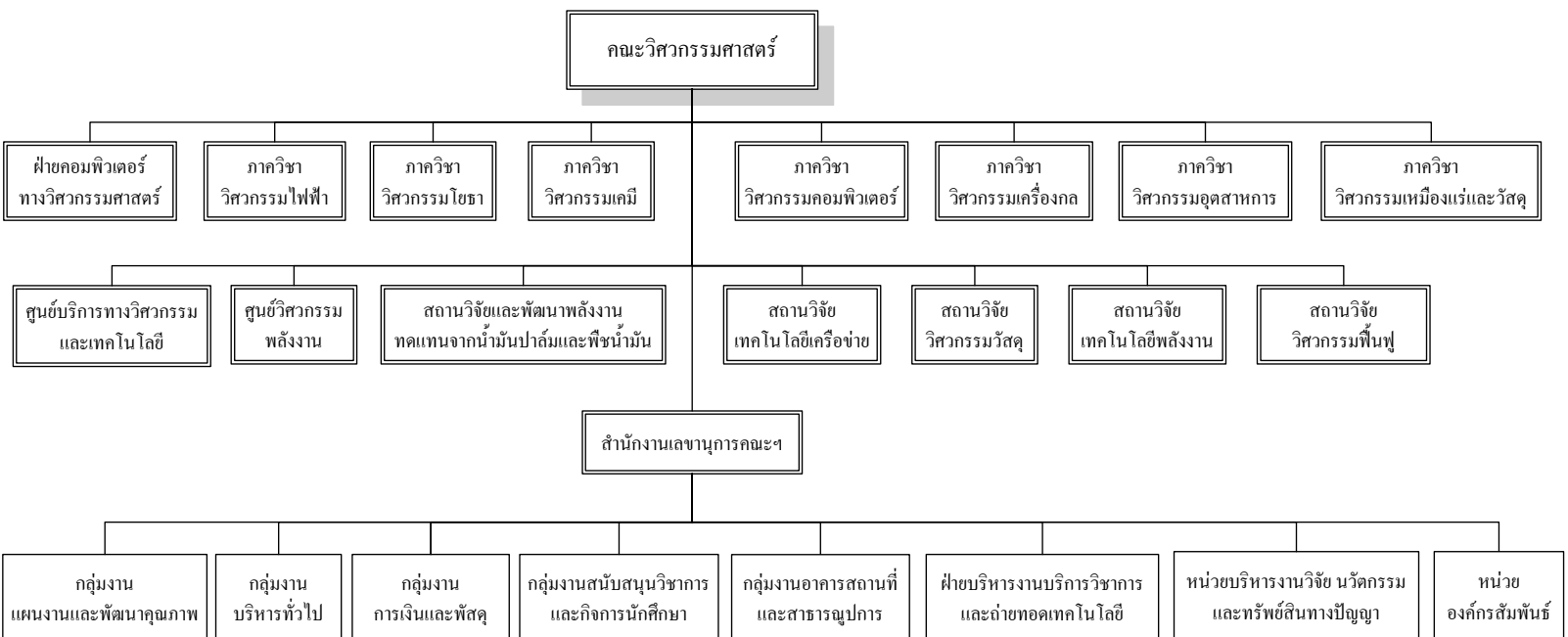
พันธกิจ

- 1) ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
- 2) สร้าง บุรณาการ และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิศวกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการทางสังคมอย่างยั่งยืน
- 3) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และเปิดกว้างต่อสังคม

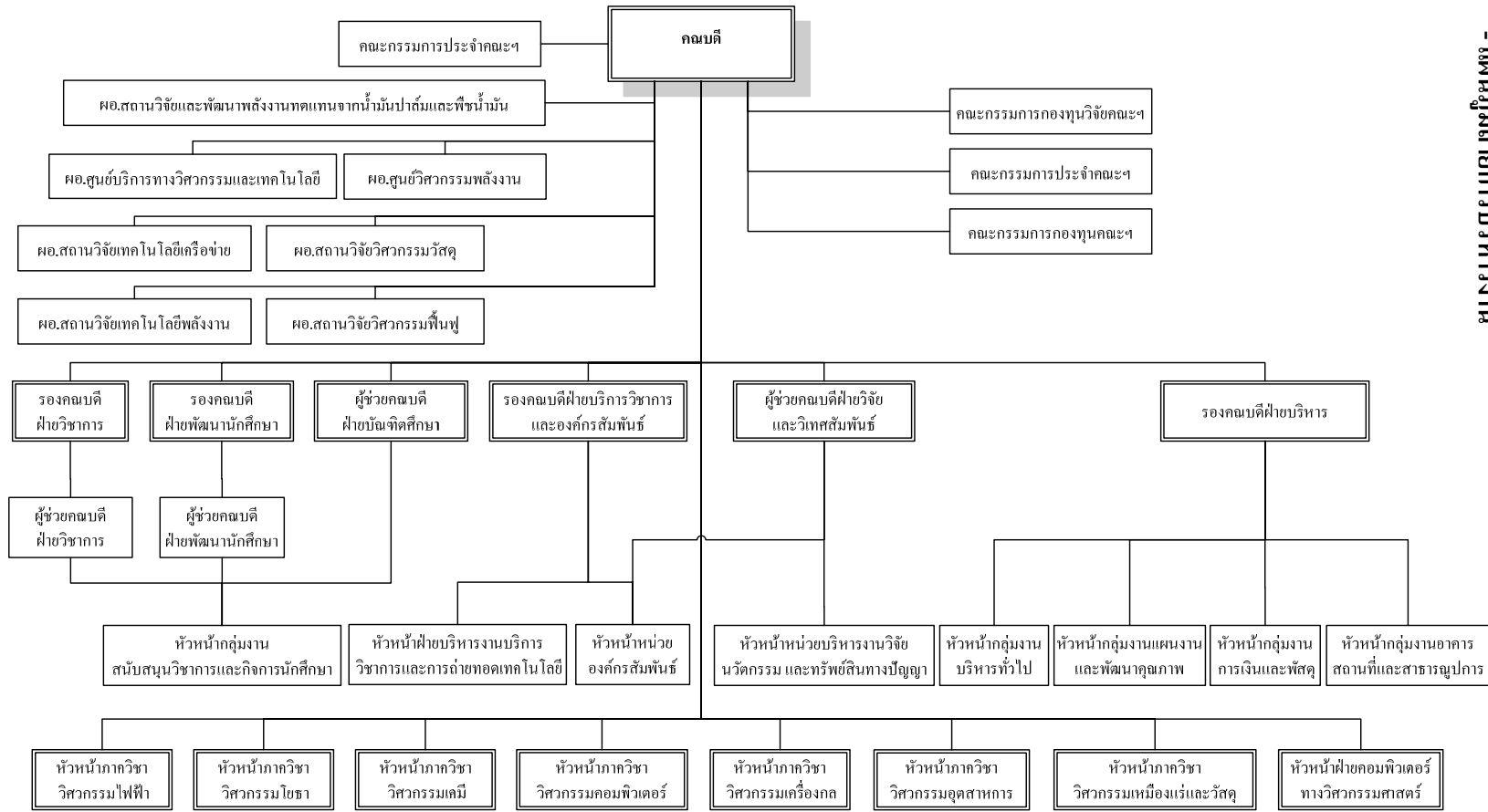
ปณิธาน :

ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง
ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง
ลาภทรัพย์สินเกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง
ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร
- แผนปฏิบัติการแบ่งส่วนราชการ



- แผนภูมิสายการบริหารทางาน



หมายเหตุ : คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เสมือนเป็นคณะกรรมการธรรมาภิบาลคณะฯ

รายชื่อคณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

		
	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพล พิชณีไพบูลย์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์</p>	
		
<p>รองศาสตราจารย์ปริญญรักษ์ งามศรีตระกูล รองคณบดีฝ่ายบริหาร</p>	<p>รองศาสตราจารย์คณิต เจษฎ์พัฒนานนท์ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ และองค์กรสัมพันธ์</p>	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกฤทธิรา รัตนวิไล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>
		
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ หลิวจิตร รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.พรชัย พฤกษ์ภัทรานนท์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์</p>	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรีรัตน์ สุกฤรัตน์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ</p>
		
<p>ดร.วิษณุ ราชเพชร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา</p>	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม สุวรรณร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา</p>	

คณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)

		
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณรัช สันติอมรทัต หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์</p>	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.วิริยะ ทองเรือง หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล</p>	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.ชฎานุช แสงวิเชียร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี</p>
		
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัฐ สมศรีรัฐกิจ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา</p>	<p>ดร.เกียรติศักดิ์ วงษ์โสพานกุล หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า</p>	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจริญ เจตวิจิตร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม</p>
		
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนูญ มาศนิยม หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ และวัสดุ</p>	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร วิฑูรพจน์ ผู้อำนวยการหลักสูตร การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงสุรีย์ วสุพงษ์อัยยะ หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทาง วิศวกรรมศาสตร์</p>

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหการ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม(ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	11. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์		

จำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก	รวม
3,134 คน	515 คน	112 คน	3,761 คน

จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

จำนวนอาจารย์

วุฒิกการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิกการศึกษา			รวม (คน)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
อาจารย์	4.00	33.00	37.50	74.50
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1.00	19.00	37.00	57.00
รองศาสตราจารย์	-	9.00	35.00	44.00
ศาสตราจารย์	-	-	1.00	1.00
รวม (คน)	5.00	60.00	110.50	176.50
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (คน)				159.50
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (คน)				17.00
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)				176.50

จำนวนบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน (คน)
ข้าราชการ	59.50
พนักงานเงินรายได้	67.50
พนักงานมหาวิทยาลัย	55.00
ลูกจ้างชั่วคราวผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ	2.00
ลูกจ้างประจำ	25.00
รวม	209.00

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการจัดการด้านการบริหารภายในและการสนับสนุนภารกิจด้านอื่นๆ มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่รวมถึงการใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 124,587,400 บาท คิดเป็นงบบุคลากรร้อยละ 82.57 งบดำเนินงานร้อยละ 6.68 ส่วนที่เหลือเป็นงบประมาณด้านอื่นๆ งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรคณะฯ ได้ใช้สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของคณะฯ ทั้งทางด้านการเรียนการสอน การบริหาร การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านอื่นๆ

จากการที่คณะฯ ได้มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และด้านอื่นๆ ซึ่งต้องใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ มากมาย งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอที่ใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จึงจำเป็นต้องใช้งบเงินรายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มาสนับสนุนอีกแหล่งหนึ่ง เพื่อใช้สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการวิจัย สถานวิจัย/หน่วยวิจัยต่างๆ สนับสนุนเงินรางวัลผลงานตีพิมพ์ และกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิจัย นอกจากนี้คณะฯ ต้องใช้งบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ โดยมุ่งเน้นการเป็นที่พึ่งทางด้านวิชาการให้แก่ชุมชนในท้องถิ่น ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร สนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ดุจงาน ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ซึ่งยังไม่นับรวมถึงกิจกรรม/โครงการอื่นๆ อีกมากมาย ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ใช้งบประมาณเงินรายได้คณะฯ จำนวน 101,023,898.58 บาท

ด้านอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 40 ไร่ มีอาคารด้านการเรียนการสอน ปฏิบัติการและด้านอื่นๆ มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 52,293 ตารางเมตร ประกอบด้วย อาคารตึก มงคลสุข อาคารบรรยายกลาง เป็นอาคารที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนเป็นหลัก นอกจากนี้ยังมีอาคารอื่นๆ ที่เป็นที่ตั้งทำการของภาควิชา และเป็นสถานที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติ ได้แก่ อาคารภาควิชาวิศวกรรมเคมี อาคารภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ อาคารโรงหล่อโลหะ อาคารโรงไฟฟ้า อาคารปฏิบัติการวิจัยภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2 อาคารปฏิบัติการโครงการวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ อาคารโรงช่างไม้และเรือนเพาะชำ อาคารโรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซล อาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคารเรียนและปฏิบัติการรวม อาคารกิจกรรมนักศึกษา และอาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร

อาคารที่มีพื้นที่มากที่สุด ได้แก่ อาคารตึก มงคลสุข มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 23,560 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 45.05 ของพื้นที่ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ อาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 10,229 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 19.56 ของพื้นที่ทั้งหมด นับเป็นระยะเวลาประมาณ 46 ปี ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งอาคารของคณะฯ จนถึงปัจจุบัน อาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการต่างๆ ของคณะฯ เริ่มมีสภาพชำรุด ทรุดโทรม จำเป็นต้องได้รับการซ่อมแซม ปรับปรุงให้อยู่ในสภาพคงทนและใช้งานได้อย่างเหมาะสม

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีเอกลักษณ์ที่เด่นชัดในด้านอาคารสถานที่ โดยเฉพาะอาคารสตางค์ มงคลสุข ที่มีโครงสร้างเป็นหลังคาถูปทรงแปดเหลี่ยม สำหรับภายในองค์กร คณะฯ ได้พยายามที่จะสร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่แสดงถึงความเจริญก้าวหน้า และความเป็นระเบียบเรียบร้อยขององค์กร มีความรักใคร่ สามัคคี กลมเกลียว และอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี ระบบการบริหารจัดการ โปร่งใส ยุติธรรม และมีความร่วมมือของทุกฝ่าย ทุกคนในองค์กรร่วมรับผิดชอบมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วม มีความสุจริต และโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความชอบธรรมในทุกกระบวนการ มีระเบียบกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน แน่นนอน และเป็นธรรม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสามารถในบริบทของความเป็นสากล และการยอมรับความหลากหลายของความคิด แสวงหาความรู้เพื่อให้เป็นองค์กรที่ทันสมัยเสมอ และนำความรู้มาแบ่งปัน เพื่อทำให้เกิดการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ ดังคำนิยาม และสมรรถนะหลักของคณะฯ ดังนี้

คำนิยาม : FIRST

F	Focus	ทำงานแบบมุ่งเป้า
I	Innovation	สร้างสรรค์นวัตกรรม
R	Ready for Change	พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง
S	Social Responsibility	รับผิดชอบต่อสังคม
T	Teamwork	ทำงานเป็นทีม

สมรรถนะหลัก : ผลิตบัณฑิตด้านวิศวกรรมและองค์ความรู้ที่มีคุณภาพหลากหลายสาขา

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ :

ด้านพันธกิจ

- การเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
- การเพิ่มสัดส่วนการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
- การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
- การเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในอุตสาหกรรมและชุมชน
- การเพิ่มความเชื่อมั่นจากผู้รับบริการวิชาการ

ด้านการปฏิบัติการ

- การจัดการเรียนการสอนให้เป็นแบบ Active Learning
- การปรับปรุงระบบการบริหารจัดการภายในและข้อมูลสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพ
- การสร้างสถานะการเงินให้มั่นคง

ด้านทรัพยากรบุคคล

- การวางแผนการดำเนินงานในการสรรหา และพัฒนาบุคลากรได้ทันตามความต้องการ
- การเสริมสร้างพฤติกรรมการทำงานที่เป็นคนเก่งและคนดี

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- การใช้ความรู้เชิงวิศวกรรมศาสตร์ในการสร้างสังคมและชุมชนให้มีสภาพการดำรงชีวิตที่ดี

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ :

- มีที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ดีชายฝั่งทะเล และอยู่ท่ามกลางแหล่งทรัพยากรที่สำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศ เช่น ปาล์มน้ำมัน และยางพารา
- ใกล้กับประเทศเพื่อนบ้านในประชาคมอาเซียน เช่น มาเลเซีย และสิงคโปร์
- การมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ในการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

จากภารกิจหลักขององค์กร คือ การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน ที่จะมุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานทั้งในระดับประเทศและระดับสากล โดยมีเป้าหมายการผลิตบัณฑิตที่จะให้เป็นคนเก่งในวิชาการและวิชาชีพ เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม มีบุคลิกภาพ มีความเป็นมนุษย์ที่ดีทั้งกาย (บุคลิกภาพ สุขภาพ) วาจา (ปิยวาจา สื่อสาร ได้ดี) ใจ (มีคุณธรรม จรรยาบรรณ) และเป็นผู้รู้บทบาทหรือหน้าที่ มีชีวิตศน์ โลกทัศน์ที่เหมาะสม

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555/ปีงบประมาณ 2555	
<p>ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</p> <p>1. ใช้ความรู้ระบบ TQA มาจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการกำหนดเอกลักษณ์ของการผลิตบัณฑิต และสร้างผลงานที่นำไปสู่ความเป็นเลิศ ใช้ประโยชน์และความมั่นคงทางการเงินของคณะ</p>	<p>คณะฯ ได้ใช้แนวทางตามระบบ TQA ทั้งในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และในการทบทวนแผนกลยุทธ์อยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากทีมบริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องยังมีความเข้าใจแนวทางที่กำหนดไว้ในระบบ TQA ก่อนข้างจำกัด แต่คณะฯ ยอมรับว่า แนวทางดังกล่าวเป็นแนวทางที่ควรศึกษาทำความเข้าใจ และนำมาประยุกต์ใช้ต่อไป</p>
<p>ผลิตบัณฑิต</p> <p>1. ควรใช้เครือข่ายความร่วมมือหรือสหกิจศึกษา มาช่วยสร้างความร่วมมือในการสร้างโจทย์วิจัย เพื่อพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>แม้ว่าทางคณะฯ ยังไม่ได้ดำเนินการด้านสหกิจศึกษาในปี 2556 แต่ได้มีการเดินทางเพื่อพบปะพูดคุยประสานความร่วมมือด้านสหกิจศึกษากับทางบริษัททั้งในสวนกลางและในพื้นที่ใกล้เคียง ซึ่งได้มาซึ่งโจทย์ในการทำโครงการสำหรับนักศึกษาของภาควิชาและบริษัท ซึ่งอาจพัฒนาต่อเนื่องไปยังระดับบัณฑิตศึกษาได้</p>
<p>2. ควรจัดหาหรือซ่อมแซมครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน และการวิจัย</p>	<p>ได้สร้างความร่วมมือกับทางสมาคมศิษย์เก่าคณะฯ โดยทางสมาคมศิษย์เก่าคณะฯ ได้บริจาคเงินให้ทุกภาควิชา ภาควิชาละ 200,000 บาท ในการจัดหาและซ่อมแซมครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน และการวิจัย</p>
<p>กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</p> <p>1. ควรรณรงค์ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ทั้ง 5 ด้านตาม TQF ให้มากขึ้น</p>	<p>มาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านที่กำหนดใน TQF เป็นภารกิจที่คณะฯ จะต้องพยายามดำเนินการให้ครบถ้วน บางส่วนถูกพัฒนาผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร บางส่วนผ่านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่นักศึกษาจัดขึ้นเอง หรือที่คณะฯ จัดให้ คณะฯ จะมองภาพรวมให้มีการพัฒนาให้ครบ 5 ด้าน โดยผ่านกิจกรรมทั้งหมด ในทางปฏิบัติจึงอาจกล่าวได้ว่า นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครบทั้ง 5 ด้านอยู่แล้ว</p>
<p>2. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากเข้าร่วมกิจกรรมปกติที่คณะฯ จัดให้แล้ว ยังเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอื่นๆ ร่วมกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เช่น การแข่งขันกีฬาต่างๆ เป็นต้น</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
วิจัย	
1. ควรกำหนดแผนวิจัยที่สร้างความเป็นเลิศ ใช้ประโยชน์ เพื่อเป็นจุดเด่นของคณะ	ได้มีแนวความคิดที่จะใช้การบูรณาการจากทิศทางการวิจัยใน 6 ทิศทาง
2. ควรมีมาตรการ ในการเพิ่มผู้ช่วยวิจัยหรือนักศึกษา บัณฑิตในบางสาขา	ได้มีแนวทางในการให้ทุนเป็นกรณีเฉพาะกับอาจารย์ที่จบใหม่เพื่อให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยสร้างผลงานวิจัย
การบริหารและการจัดการ	
1. ควรเพิ่มการประสานงานระหว่างผู้บริหาร และทำความเข้าใจกับผู้บริหารให้ชัดเจน	ให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างหัวหน้ากลุ่มงาน โดยมีรองคณบดีฝ่ายบริหารเป็นประธาน
2. ควรทำความเข้าใจในการปรับโครงสร้างการบริหาร และการเข้าสู่ตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน	ไม่ได้ดำเนินการ
3. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรเพื่อประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติการกิจ	จะจัดให้มีการพบปะบุคลากรผ่านกิจกรรมจับน้ำชา เพื่อเป็นการสื่อสารจากผู้บริหารสู่บุคลากร และรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากร
4. ควรนำผลการปฏิบัติจากการได้รับรางวัลของนักศึกษา และบุคลากร เพื่อเป็นบทเรียนในการเรียนรู้ร่วมกัน	ในส่วนของบุคลากร ได้ดำเนินการ โดยจัดให้มีเวทีการนำเสนอเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ให้แก่ผู้สนใจ ในส่วนของนักศึกษาจะได้พิจารณาดำเนินการเป็นรูปธรรมต่อไป
5. ควรมีการประเมินการใช้คอมพิวเตอร์ให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดในส่วนต่างๆ ของคณะ	ยังไม่ได้ดำเนินการ แต่ทีมบริหารมีแนวคิดที่จะพัฒนาศักยภาพด้านไอทีของบุคลากรเพื่อให้สามารถใช้อีทีในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้น
การเงินและงบประมาณ	
1. ควรมีการประเมินและมีมาตรการการใช้งบประมาณให้คุ้มค่า	อยู่ระหว่างการดำเนินการ
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
1. ควรให้ทุกภาควิชาดำเนินการทำระบบประกันคุณภาพ ในทุกภารกิจที่ภาควิชารับผิดชอบเพื่อสร้างเอกลักษณ์ของการผลิตบัณฑิตและทิศทางการสร้างผลงานที่เป็นจุดเด่นของภาควิชาที่นำไปสู่ความมั่นคงทางการเงิน	คณะฯ ให้ภาควิชาต่างๆ ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้การสนับสนุนในด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้อง สำหรับภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต และการพัฒนานักศึกษาในสาขาที่ภาควิชา รับผิดชอบ โดยทั่วไปภาควิชาเป็นหน่วยงานหลักในการ กำหนดแนวทางอยู่แล้ว คณะฯ ทำหน้าที่กำกับในภาพรวม เท่านั้น

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>องค์กรประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ)</p> <p>1. กระตุ้นให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษ</p>	<p>การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้นั้น ต้องเกิดจากความ ต้องการหรือสนใจของนักศึกษาเอง และต้องมีการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง ทางคณะฯ ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างบรรยากาศทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนที่ กระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ ตลอดทั้งปี - มีการจัดทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม Tell me more - และแผนพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องสำหรับ นักศึกษาตลอด 4 ปี
<p>2. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพัฒนาความรู้ ภาษาอังกฤษ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาโครงการใน ปีต่อไป</p>	<p>ได้ทำการทดสอบก่อนและหลังการใช้โปรแกรม Tell me more เพื่อดูการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ตลอดทั้งปี ซึ่งก่อนการใช้ได้จัดสอบไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>
<p>องค์กรประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)</p> <p>1. ควรเขียนผลการดำเนินงานกิจกรรม 3 ดี (3D) ให้ ครบถ้วน</p>	<p>ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว</p>
<p>องค์กรประกอบของมหาวิทยาลัย</p> <p>1. ควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ</p>	<p>สาเหตุที่ยังมีนักศึกษาต่างชาติ น้อย หรือ ไม่มีนักศึกษา ต่างชาติ ส่วนใหญ่เกิดจากคณะฯ หรือมหาวิทยาลัย ไม่มีทุน สนับสนุนเพียงพอ หรือขาดกลไกในการคัดเลือก เพื่อการ ให้ทุนที่สามารถจูงใจผู้สนใจจากต่างประเทศได้ ในปี การศึกษา 2556 คณะฯ ได้กำหนดแนวทางเพื่อสนับสนุน ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาต่างชาติ และคาดว่าจะสามารถ จูงใจและเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติในปีการศึกษา 2557-2558 เป็นต้นไปได้</p>

รายงานข้อมูลพื้นฐาน
Common Data Set (CDS)

แบบฟอร์มที่ 5 รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS) (SAR-5) ปีการศึกษา 2556 คณะวิศวกรรมศาสตร์

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2557

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 2					
สกอ. 2.1	1	1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	32	IQA_02_1_3.pdf IQA_02_1_7_b.pdf
	2	3	--ระดับปริญญาตรี	12	
	4	5	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	10	
	5	6	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-	
	6	7	--ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	2	
	7	9	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	
	8	10	--ระดับปริญญาเอก	8	
	9	8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	10	
	10	587	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	8	
	11	40	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	32	IQA_02_1_7_c.pdf
	12	42	--ระดับปริญญาตรี	12	
	14	44	--ระดับปริญญาโท	12	
	16	46	--ระดับปริญญาเอก	8	
	17	47	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	12	IQA_02_1_7_e.pdf
	18	49	--ระดับปริญญาตรี	12	
	20	51	--ระดับปริญญาโท	-	
	22	53	--ระดับปริญญาเอก	-	
	23	11	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	10	
	24	13	--ระดับปริญญาตรี	10	
	26	15	--ระดับปริญญาโท	-	
	28	17	--ระดับปริญญาเอก	-	
	29	18	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	10	IQA_02_1_7_d.pdf IQA_02_1_7_f.pdf
	30	20	--ระดับปริญญาตรี	10	
	32	22	--ระดับปริญญาโท	-	
	34	24	--ระดับปริญญาเอก	-	
	35	61	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-	IQA_02_1_7_h.pdf
	36	63	--ระดับปริญญาตรี	-	
	38	65	--ระดับปริญญาโท	-	
	40	67	--ระดับปริญญาเอก	-	
	41	54	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี	31	IQA_02_1_7_g.pdf

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	42	56	--ระดับปริญญาตรี	12	
	44	58	--ระดับปริญญาโท	11	
	46	60	--ระดับปริญญาเอก	8	
	47	695	--จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	-	IQA_02_1_7_k.pdf
	48	697	--ระดับปริญญาตรี	-	
	50	699	--ระดับปริญญาโท	-	
	52	701	--ระดับปริญญาเอก	-	
	53	68	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	10	IQA_02_1_7_i.pdf
	54	70	--ระดับปริญญาตรี	10	
	56	72	--ระดับปริญญาโท	-	
	58	74	--ระดับปริญญาเอก	-	
	59	75	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	3,761	
	60	77	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	3,134	
	62	79	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	515	
	63	80	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	291	
	64	81	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	224	
	66	83	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	112	
สกอ. 2.2, 2.3 สมศ. 14	67	598	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	175.50	EQA_14_2.pdf EQA_14_2_b.pdf
	68	599	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	
	69	600	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	61	
	70	601	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	110.5	
	71	597	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	60.34	IQA_02_2.pdf
	72	107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	74.5	
	73	108	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	
	74	109	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	33	
	75	110	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	37.5	
	76	111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	57	
	77	112	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	1	
	78	113	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	19	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	79	114	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	37	
	80	115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	44	
	81	116	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	
	82	117	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	9	
	83	118	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	35	
	84	119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1	
	85	120	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	
	86	121	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	
	87	122	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1	
	88	595	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	21.84	IQA_02_3.pdf
สกอ. 2.5	89	123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	2,705.72	IQA_02_5_1_1.pdf
	90	125	--ระดับปริญญาตรี	1,966.06	
	92	127	--ระดับปริญญาโท	606.42	
	94	129	--ระดับปริญญาเอก	133.24	
	95	130	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	657	IQA_02_5_1_2.pdf
	96	131	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	-	
	97	132	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.10	IQA_02_5_6_1.pdf
	98	133	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.93	IQA_02_5_6_2.pdf
	99	134	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.72	
	100	135	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.87	
สกอ. 2.6	101	136	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	4.49	IQA_02_6_6_1.pdf IQA_02_6_6_2.pdf

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	102	138	--ระดับปริญญาตรี	4.49	
	104	140	--ระดับปริญญาโท	4.61	
	106	143	--ระดับปริญญาเอก	4.55	
	107	702	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	707	
	108	704	--ระดับปริญญาตรี	489	
	109	706	--ระดับปริญญาโท	159	
	110	708	--ระดับปริญญาเอก	59	
	111	709	จำนวนรายวิชาที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจฯ	499	
	113	711	--ระดับปริญญาตรี	435	
	115	713	--ระดับปริญญาโท	58	
	117	715	--ระดับปริญญาเอก	6	
	118	716	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	0	
	120	718	--ระดับปริญญาตรี	0	
	121	719	--ระดับ ป.บัณฑิต	0	
	122	720	--ระดับปริญญาโท	0	
	123	721	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	
	124	722	--ระดับปริญญาเอก	0	
สมศ. 1	109	84	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	605	EQA_01.pdf
	110	85	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	583	
	111	86	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	360	
	112	87	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	24	
	113	88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	
	114	681	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	
	115	89	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	56	
	116	682	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	
	117	683	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	
	118	90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	17,557.21	
สมศ. 2, 16.2	119	669	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-	
	120	670	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-	
	121	671	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-	
	122	93	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	142	EQA_02.pdf
	123	94	ผลการประเมิน โดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	
	124	95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.08	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	125	96	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	46	
	126	97	ผลการประเมิน โดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	
	127	98	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.14	
	128	99	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	
	129	100	ผลการประเมิน โดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	
	130	101	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.33	
	131	691	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	787	
	132	692	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	192	
	133	602	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.10	
สมศ. 3	134	165	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	77	
	135	672	--จำนวนบทความวิจัยๆ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	
	136	166	--จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	37	
	137	167	--จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	31	
	138	170	--จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	9	
	145	91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	155	
สมศ. 4	146	181	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	20	
	147	183	--จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	6	
	148	184	--จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	1	
	149	185	--จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	150	186	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	13	
	157	92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	16	
องค์ประกอบที่ 3					
สกอ. 3.1	158	684	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.21	
	159	685	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.71	
	160	686	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.09	
องค์ประกอบที่ 4					
สกอ. 4.1	161	146	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8	
	162	147	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	8	
	163	1471	ผลประเมินการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และผลประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านวิจัย ฯลฯ	4.12	
สกอ. 4.2	164	164	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการขึ้นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร	5	
สกอ. 4.3	165	148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	16,694,759	
	166	152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	26,360,522	
	167	156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	159.5	
	168	160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	
	169	612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	17	
	170	616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	
สมศ. 5	171	193	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	38	
	172	194	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	2	
	173	195	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	2	
	174	200	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	45	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
สมศ. 6	180	207	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	28	
	181	208	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	
สมศ. 7	182	209	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	5	
	183	210	--บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-	
	184	211	--บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-	
	185	212	--ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	5	
	186	213	--ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-	
สมศ. 5, 6, 7	187	102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	176.5	
	188	103	--จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	159.5	
	189	104	--จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	17	
องค์ประกอบที่ 5					
สมศ. 8	190	214	จำนวน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สถาบันอนุมัติ	70	
	191	215	จำนวน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	24	
	192	216	จำนวน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	1	
	193	594	จำนวน โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1	
องค์ประกอบที่ 6					
สมศ. 11	196	693	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	3.72	
องค์ประกอบที่ 7					
สมศ. 12	199	585	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	3.97	
สมศ. 13	200	586	คะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	4.32	
องค์ประกอบที่ 97					
สมศ. 16.1	201	694	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	3.86	
สมศ. 16.2	202	579	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	142	
	203	580	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.31	
	204	581	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	46	
	205	582	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.31	
	206	583	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	4	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	207	584	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.27	
	208	688	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	827	
	209	689	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	192	
	210	668	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.31	
สมศ. 17	211	690	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	3.91	
องค์ประกอบที่ 98					
ก.พ.ร. 4.1.3	212	222	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	2,107	
	213	235	--จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	1,029	
	214	238	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	1,480	
	215	251	--จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	569	
องค์ประกอบที่ 99					
3D 99.2	216	608	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	9	
	217	609	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	58	
	218	610	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	12	
องค์ประกอบที่ 10					
10.1	219	7218	จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ/เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม) ทั้งหมด	223	
	219	7219	จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ	5	
	220	7220	--ระดับปริญญาตรี	5	
	222	7222	--ระดับปริญญาโท	-	
	224	7224	--ระดับปริญญาเอก	-	
	225	7225	จำนวนนักศึกษา ม.อ. ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย	218	
	226	7226	--ระดับปริญญาตรี	218	
	228	7228	--ระดับปริญญาโท	-	
	230	7230	--ระดับปริญญาเอก	-	
10.2	231	7231	จำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี)	794	
	232	7232	จำนวนนักศึกษาที่มรงานตัวในปีการศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี)	815	

ตัวบ่งชี้	ลำดับ	CdsID	CdsName	CdsValues	หลักฐานอ้างอิง
	233	7233	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป.ตรี)	815	
10.3	234	7234	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด	14	
	235	7235	--ระดับปริญญาตรี	1	
	236	7236	--ระดับ ป.บัณฑิต	-	
	237	7237	--ระดับปริญญาโท	7	
	238	7238	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	
	239	7239	--ระดับปริญญาเอก	6	
10.4	240	7240	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดสอนทั้งหมด	-	
	241	7241	--ระดับปริญญาตรี	-	
	242	7242	--ระดับ ป.บัณฑิต	-	
	243	7243	--ระดับปริญญาโท	-	
	244	7244	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	
	245	7245	--ระดับปริญญาเอก	-	
10.5	246	7246	จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศทั้งหมด	3	
10.6	247	7247	จำนวน Visiting Professor ทั้งหมด	3	
	248	7248	--อาจารย์		
	249	7249	--ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
	250	7250	--รองศาสตราจารย์	2	
	251	7251	--ศาสตราจารย์	1	
10.7	252	7252	จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	6	
สมช	253	677	(สมช.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	392	
	254	678	(สมช.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	826	
	255	679	(สมช.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ภายใน 1 ปี	132	
	256	680	(สมช.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกันที่สมัครสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ	3,250	

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ สกอ. 1.1 ข้อ 7 ต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน สกอ. 9.1 ข้อ 5 คือ
หมายเหตุ ส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ที่ไม่บรรลุเป้าหมายจึงจะได้
คะแนน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของ สภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน สถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดย เป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและ พระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้น ของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผน กลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกับแผน ต่างๆ ทั้ง แผนระดับชาติ แผนระดับ กระทรวง แผนมหาวิทยาลัย การ จัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เป็น การสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่มีการ ระดมความคิดเห็นของบุคลากรทุก ระดับ ทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุน และเป็นแผนกลยุทธ์ที่ได้ มีการวิเคราะห์ ห้อจค์กรและ ดำเนินการตามกระบวนการ TQA จึงเป็นแผนกลยุทธ์ที่สามารถนำไปสู่ การปฏิบัติจริงได้	วส.1.1-1(1) วส.1.1-1(2) วส.1.1-1(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุก หน่วยงานภายใน	คณะฯ ได้มีการสื่อสาร/ถ่ายทอด แผนกลยุทธ์ไปยังบุคลากรทุกระดับ โดยผ่านทางช่องทางต่างๆ เช่น การ ประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการ- การชุดต่างๆ เวทีจิบน้ำชา การ เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของ คณะฯ	วส.1.1-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปและวัฒนธรรม	การจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะ/ หน่วยงาน ได้อาศัยแผนกลยุทธ์เป็น แม่แบบในการดำเนินงาน ซึ่งได้ กำหนดกิจกรรมครบตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน	วศ.1.1-1(2) วศ.1.1-1(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และคำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	มีการกำหนดค่าเป้าหมายตาม ตัวชี้วัดด้านต่างๆไว้ในแผนกลยุทธ์ ของคณะฯ รวมถึงการกำหนด ตัวชี้วัด การดำเนินงาน ของ หน่วยงานสนับสนุน	วศ.1.1-1(1) วศ.1.1-1(2) วศ.1.1-1(3) วศ.1.1-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คณะฯ มีการรายงานผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ของ แต่ละวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ครบถ้วน รวมถึงการรายงานผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ที่ หน่วยงานสนับสนุนต่างๆได้ commit ไว้ในแต่ละปี	วศ.1.1-5(1) วศ.1.1-5(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	มีการติดตามผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ และรายงานผลต่อ ผู้บริหารเพื่อรับทราบและพิจารณา	วศ.1.1-5(1) วศ.1.1-6
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อ ผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	ได้ประเมินผลการดำเนินงานทุกปี และมีการรายงานผลต่อผู้บริหาร คณะฯ	วศ.1.1-7(1) วศ.1.1-7(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผน ปฏิบัติการประจำปี	มีการนำข้อคิดเห็นจากบุคลากร และ คณะกรรมการประจำคณะฯ ไป ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ รวมถึงการ พิจารณาทบทวน ปรับปรุงตัวชี้วัด และคำเป้าหมายต่างๆ	วศ.1.1-8

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	8	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
8	8	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.1.1-1\(1\)](#) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
- [วศ.1.1-1\(2\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.1.1-1\(3\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.1.1-2](#) Web site เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.1.1-4](#) การกำหนดดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2556 ของสำนักงานเลขานุการคณะฯ และฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.1.1-5\(1\)](#) ผลการประเมินแผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2556
- [วศ.1.1-5\(2\)](#) รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2555 ของสำนักงานเลขานุการคณะฯ และฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.1.1-6](#) ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.1.1-7\(1\)](#) รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดของแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ปี 2555-2556
- [วศ.1.1-7\(2\)](#) ประเมินผลแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ปี 2556
- [วศ.1.1-8](#) แผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2557

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

การจัดทำแผนการดำเนินงานต่างๆ อาทิเช่น แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด กิจกรรมการดำเนินงานต่างๆ ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนการดำเนินงานกำหนดช่วงระยะเวลา 5 ปี ในทุกๆ ปีได้มีการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงได้มีการปรับปรุงค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

รวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 วิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะในด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และการบริหารจัดการอื่นๆ ภายในคณะฯ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
3. คณะกรรมการรับพิจารณา หมายถึง คณะกรรมการที่รับพิจารณาในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับพิจารณาบริหารหลักสูตรให้เป็นไป ตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีกลไกการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปีที่ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย	วศ.2.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีกลไกโดยผ่านคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย	วศ.2.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	ดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดตามเกณฑ์มาตรฐานในทุกหลักสูตร และได้รับการรับรองหลักสูตรโดยสภาวิศวกร	วศ.2.1-3(1) วศ.2.1-3(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้	มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่ดูแลรับผิดชอบการประเมินหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และกำกับโดยคณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการประจำคณะฯ	วศ.2.1-4(1) วศ.2.1-4(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร		
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการ ประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบหลักสูตร ภายใต้การควบคุมและกำกับของคณะกรรมการประจำคณะฯ และได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตรตามแนวทางที่กำหนดไว้ใน มคอ.	วศ.2.1-5
<input checked="" type="checkbox"/>	7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ มีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเน้นวิจัย 20 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 32 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 62.5	วศ.2.1-7
<input checked="" type="checkbox"/>	8	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ มีนักศึกษาในหลักสูตรเน้นวิจัย 403 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 3,561 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7	วศ.2.1-8

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	6	4.00	x

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.1-1](#) การปรับปรุงแผนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554
- [วศ.2.1-2](#) มติกรรมการวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.1-3\(1\)](#) ข้อมูลหลักสูตร ปีการศึกษา 2555
- [วศ.2.1-3\(2\)](#) เอกสารนำส่ง มคอ 3, 5 และระบบสารสนเทศ TQF
- [วศ.2.1-4\(1\)](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
- [วศ.2.1-4\(2\)](#) เอกสารรับรองจากสภาวิศวกร
- [วศ.2.1-5](#) เอกสารเชิญประชุม มคอ 3 ออนไลน์ และ มคอ 7
- [วศ.2.1-7](#) ข้อมูลหลักสูตรที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน
- [วศ.2.1-8](#) จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

(สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 12 ขึ้นไป

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มี อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 34
3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง IQA_2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_Component.xls

ปีการศึกษา 2554 - 2556		กรอบเวลาของข้อมูล : 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57													
ภาควิชา/หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด				จำนวนอาจารย์ปริญญาเอกทั้งหมด				ร้อยละอาจารย์ปริญญาเอก						
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	เพิ่มจากปี 2555	คะแนน ปี 2556	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	25	26	77	11	12	14	37	42.31	48.00	53.85	48.05	5.85	4.49	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	32	29	29	90	18	18	19	55	56.25	62.07	65.52	61.11	3.45	5.00	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	24	72	19	19	20	58	79.17	79.17	83.33	80.56	4.17	5.00	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	21.5	22	22	65.5	8	8	9	25	37.21	36.36	40.91	38.17	4.55	3.41	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	16	16	15	47	15	15	15	45	93.75	93.75	100.00	95.74	6.25	5.00	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13.5	14	15.5	43	9	9	9.5	27.5	66.67	64.29	61.29	63.95	-3.00	5.00	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	43	43	44	130	22	23	23	68	51.16	53.49	52.27	52.31	-1.22	4.36	
8. หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (MIT)	1	1	1	3	1	1	1	3	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	5.00	
รวม	177	174	176.5	527.5	103	105	110.5	318.5	58.19	60.34	62.61	60.38	2.26	5.00	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57

วันที่รายงานข้อมูล : 21 กรกฎาคม 2557

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
58	60.34	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
58	62.61	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ในปี 2556 ร้อยละ 62.61 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย โดยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 2.26 ทั้งนี้คณะฯ ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ มีการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

[วศ.2.2-1](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2554-2556

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 6 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง IQA_2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_Component.xls

ปีการศึกษา 2554 - 2556		กรอบเวลาของข้อมูล : 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57												
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด				จำนวนรองศาสตราจารย์ขึ้นไป				ร้อยละผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป					
	2554	2555	2556	3ปี	2554	2555	2556	3ปี	2554	2555	2556	3ปี	เพิ่มจากปี 2555	คะแนนปี 2556
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	25	26	77	4	5	6	15	15.38	20.00	23.08	19.48	3.08	3.85
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	32	29	29	90	9	9	12	30	28.13	31.03	41.38	33.33	10.34	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	24	72	7	7	7	21	29.17	29.17	29.17	29.17	0.00	4.86
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	21.5	22	22	65.5	3	3	4	10	13.95	13.64	18.18	15.27	4.55	3.79
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	16	16	15	47	3	5	6	14	18.75	31.25	40.00	29.79	8.75	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13.5	14	15.5	43	5	5	5	15	37.04	35.71	32.26	34.88	-3.46	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	43	43	44	130	4	4	5	13	9.30	9.30	11.36	10.00	2.06	1.89
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3					0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
รวม	177	174	176.5	527.5	35	38	45	118	19.77	21.84	25.50	22.37	3.66	4.25

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57 วันที่รายงานข้อมูล : 21 กรกฎาคม 2557

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
22	21.84	3.64	✘

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
22	25.50	4.25	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในปี 2556 ร้อยละ 25.50 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 3.66 ทั้งนี้คณะฯ ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ มีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

[วศ.2.2-1](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2554-2556

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะฯ มีแผนเพื่อใช้ในการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรประจำปี 2556 -2557 และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของการจัดการทรัพยากรบุคคล 2556- 2557 แผนพัฒนางาน HR 2554- 2559 แผนปฏิบัติการเชิงกลยุทธ์ ของการจัดการทรัพยากรบุคคล 2556- 2557 ที่รวมแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการเทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการทำ SWOT และวิเคราะห์ประมวลผลจากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทั้งคณะฯ ประกอบการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบ	วศ.2.4-1(1) วศ.2.4-1(2) วศ.2.4-1(3) วศ.2.4-1(4) วศ.2.4-1(5) วศ.2.4-1(6)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	คณะฯ มีการดำเนินการตามแผนโดยการจัดการทรัพยากรบุคคล และมีการติดตามตรวจสอบเพื่อให้มีการดำเนินการตามแผนเป็นระยะ ๆ โดยการติดตามแผนในที่ประชุมการจัดการทรัพยากรบุคคล และปรับแผนตามสถานการณ์ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่จัดโดยคณะฯ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก	วศ.2.4-1(1) วศ.2.4-1(2) วศ.2.4-1(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะฯ จัดสวัสดิการและกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรทุกระดับ ในรูปแบบต่างๆ ทั้งการจัดกิจกรรมสัมพันธ์ เช่น งานปีใหม่ งานเกษียณ กีฬาสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัย กิจกรรมออกกำลังกาย “ค่ายเปลี่ยนชีวิตพิชิตพุง” โดยจัดกิจกรรมในสถานที่และนอกสถานที่ ตั้งแต่วันที่ 25 มค.- 3 พค. 55 และ กีฬาสัมพันธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. – ม.ท.ร.ศรีวิชัย –Petronas University จากมาเลเซีย ที่จัดขึ้นในวันที่ 29 พค.2556 นอกจากนี้สร้างเสริมสุขภาพแล้วยังมี การจัดโครงการตรวจสุขภาพประจำปี การจัดให้มีโครงการสวัสดิการกระเช้าสุขภาพเยี่ยมไข้บุคลากร การจัดระบบเพื่อความมั่นคงและความก้าวหน้าของบุคลากรทุกระดับ เช่น ระบบการดูแลอาจารย์ใหม่ ระบบที่เลี้ยงอาจารย์และบุคลากรใหม่ การจัดโครงการบุคลากรใหม่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนพบผู้บริหารเพื่อรับทราบแนวนโยบายในการบริหารคณะฯ แผนความก้าวหน้ารายบุคคล Online ระบบการปรับอัตราพนักงานเงินรายได้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ เป็นต้น ซึ่งได้บรรลุตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้	วศ.2.4-3(1) วศ.2.4-3(2) วศ.2.4-3(3) วศ.2.4-3(4) วศ.2.4-3(5) วศ.2.4-3(6) วศ.2.4-3(7)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	คณะฯ มีการจัดอบรมเพื่อให้อาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนค่าได้พัฒนาทักษะและความรู้ ทำการติดตามการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านระบบการประเมินการสอนของคณะฯ และแจ้งผลประเมินให้ภาควิชา/หน่วยงานทราบในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานรับทราบและร่วมติดตามให้มีการนำทักษะจาก	วศ.2.4-4(1) วศ.2.4-4(2) วศ.2.4-4(3)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			จากการร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน การจัดเวทีพัฒนาคณะ พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์เรา เพื่อเป็นเวทีถ่ายทอดความรู้และทักษะประสบการณ์ต่าง ๆ ระหว่างกันของสายทุก 2 เดือน	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ เพื่อรับเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา ด้านการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมการบรรยายพิเศษเกี่ยวกับการส่งเสริมจรรยาบรรณและนำมาถ่ายทอดให้ผู้ร่วมงานฟังในเวทีพัฒนาคณะ พัฒนางาน	วศ.2.4-4(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะฯ มีการติดตามผลสำเร็จจากตัวชี้วัดการพัฒนา ความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การพัฒนาบุคลากร (สำรวจ Training Need) และการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล การประเมินความพึงพอใจของบุคลากร	วศ.2.4-6(1) วศ.2.4-6(2) วศ.2.4-6(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะฯ มีการนำข้อเสนอแนะต่างๆ จากการประเมินงาน ด้านการบริหารบุคคลมาประกอบในการปรับแผนและจัดทำแผนในรอบปีถัดไป เพื่อให้เป็นแผนที่ตอบสนองต่อ นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณะฯ	วศ.2.4-7(1) วศ.2.4-7(2) วศ.2.4-7(3)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.4-1\(1\)](#) รายงานผลแผนการจัดฝึกอบรม/สัมมนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2557
- [วศ.2.4-1\(2\)](#) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2557
- [วศ.2.4-1\(3\)](#) แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 การจัดการทรัพยากรบุคคล
- [วศ.2.4-1\(4\)](#) แผนพัฒนางานการจัดการทรัพยากรบุคคล 2557
- [วศ.2.4-1\(5\)](#) แบบฟอร์มการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ (การพัฒนาคุณวุฒิ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ)
- [วศ.2.4-1\(6\)](#) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555-2559
- [วศ.2.4-3\(1\)](#) แผนส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ.2556-2557
- [วศ.2.4-3\(2\)](#) ภาพกิจกรรมและผลประเมินการจัดงานเกษียณอายุราชการ ปี 2556
- [วศ.2.4-3\(3\)](#) ข้อมูล โครงการเชื่อมโยงไข่มุกกลาง
- [วศ.2.4-3\(4\)](#) ระบบดูแลบุคลากรใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.4-3\(5\)](#) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง หลักการว่าด้วยพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาบุคลากรใหม่
- [วศ.2.4-3\(6\)](#) การจัดระบบความมั่นคงและความก้าวหน้าสายอาชีพ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงาน
- [วศ.2.4-3\(7\)](#) แผนความก้าวหน้ารายบุคคล (ในระบบสารสนเทศบุคลากร)
- [วศ.2.4-4\(1\)](#) ผลการประเมินโครงการฝึกอบรม สัมมนา และกิจกรรมของบุคลากร
- [วศ.2.4-4\(2\)](#) ระบบประเมินการสอนอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.4-4\(3\)](#) โครงการเวทีพัฒนาคน พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา
- [วศ.2.4-6\(1\)](#) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะฯ และความคืบหน้าในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรคณะฯ
- [วศ.2.4-6\(2\)](#) แบบประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี
- [วศ.2.4-6\(3\)](#) ผลการสำรวจความสุขของบุคลากรคณะฯ ช่วงครึ่งปีแรก 2557
- [วศ.2.4-7\(1\)](#) ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี 2557 การจัดการทรัพยากรบุคคล
- [วศ.2.4-7\(2\)](#) ประเมินแผนพัฒนางานการจัดการทรัพยากรบุคคล 2557
- [วศ.2.4-7\(3\)](#) แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อการจัดการทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตรา ไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	คณะฯ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อคอมพิวเตอร์ 4.28 ซึ่งดีกว่าข้อกำหนด	วศ.2.5-1(1) วศ.2.5-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	คณะฯ ใช้บริการห้องสมุดของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ซึ่งเป็นหอสมุดกลางระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ และสามารถเข้าถึงได้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยมีการอบรมการใช้งานทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลและภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์มีบริการห้องสมุดของภาควิชาเองเพิ่มให้นักศึกษาด้วย	วศ.2.5-1(2) วศ.2.5-2(1) วศ.2.5-2(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบมีสายและไร้สาย 4.08 การอบรมดำเนินการทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย	วศ.2.5-1(1) วศ.2.5-1(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	คณะฯ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่นักศึกษาเพิ่มเติมจากที่มีอยู่ในระดับมหาวิทยาลัย บริการด้านงานทะเบียนนักศึกษาสามารถทำได้ผ่านระบบเครือข่ายที่คณะฯ นอกจากนี้คณะฯเองก็มีระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาด้วย	วศ.2.5-4(1)
☑	5	มีระบบสาธารณสุขปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<p>ด้านระบบประปา</p> <p>1. มีระบบน้ำประปาบริการอย่างทั่วถึงและมีระบบน้ำสำรอง สำหรับเวลาที่ระบบของมหาวิทยาลัยมีปัญหาไม่สามารถจ่ายน้ำได้</p> <p>ด้านระบบไฟฟ้า</p> <p>มีเครื่องปั่นไฟขนาด 500 kva 2 เครื่องและขนาด 250 kva</p> <p>1 เครื่องสำหรับระบบไฟฟ้าสำรอง ในกรณีที่ไฟฟ้าดับกะทันหันหรือมหาวิทยาลัยยังจ่ายกระแสไฟฟ้าชั่วคราว</p> <p>ด้านระบบกำจัดของเสีย วัตถุมีพิษ</p> <p>1. ได้จัดทำเครื่องย่อยขยะไว้ใช้ภายในคณะฯ</p> <p>2. กำหนดให้มีถังเก็บขยะเคมี วัตถุมีพิษ แยกต่างหากจากถังขยะทั่วไป</p> <p>3. จัดทำบ่อดักไขมันรองรับน้ำเสียจากร้านอาหารรวม 5 บ่อ</p> <p>ด้านระบบป้องกันอัคคีภัย</p> <p>1. การติดตั้งระบบตรวจจับความร้อน ตรวจจับควันไฟ ระบบแจ้งเตือน และฉีดน้ำดับเพลิงอัตโนมัติในตึกวิจัยฯ สิรินคร</p> <p>2. มีอุปกรณ์ดับเพลิงติดตั้งพร้อมใช้ทุกอาคารในคณะฯ</p> <p>3. มีระบบแจ้งเตือนเพลิงไหม้</p> <p>ด้านการรักษาความปลอดภัย</p> <p>1. มีรปภ.อยู่รักษาความปลอดภัย 24 ชม.ผลัดละ 3 คน</p> <p>2. ติดตั้งกล้องวงจรปิดครอบคลุมพื้นที่สำคัญทุกจุด</p> <p>3. มีการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยทุกปี</p>	วศ.2.5-5(1) วศ.2.5-5(2) วศ.2.5-5(3) วศ.2.5-5(4) วศ.2.5-5(5) วศ.2.5-5(6) วศ.2.5-5(7) วศ.2.5-5(8)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผลประเมินคุณภาพการให้บริการ ในข้อ 2 – 5 ไม่ต่ำกว่า 3.51 โดยมีคะแนนประเมินเฉลี่ย แต่ละข้อ 4.10, 3.93, 3.72 และ 3.87 ตามลำดับ	วศ.2.5-6(1) วศ.2.5-6(2) วศ.2.5-6(3)
☑	7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	คณะฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการต่างๆ มาวิเคราะห์ เพื่อจัดหา/พัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	วศ.8.1-1(3)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.5-1\(1\)](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทุกระดับ
- [วศ.2.5-1\(2\)](#) ข้อมูลจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา
- [วศ.2.5-2\(1\)](#) วิดีทัศน์แนะนำการใช้ห้องสมุด 2556
- [วศ.2.5-2\(2\)](#) chat กับ บรรณารักษ์
- [วศ.2.5-4\(1\)](#) ระบบสารสนเทศ สำหรับนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.5-5\(1\)](#) ภาพถ่ายการสำรองน้ำไว้ใช้บริเวณบ่อพักเก็บน้ำสำรองภายในภาควิชาวิศวกรรมโยธา
- [วศ.2.5-5\(2\)](#) ภาพถ่ายเครื่องปั่นไฟฟ้าสำรองขนาด 500 kva 2 เครื่องและขนาด 250 kva 1 เครื่อง
- [วศ.2.5-5\(3\)](#) ภาพถ่ายเครื่องย่อยขยะ
- [วศ.2.5-5\(4\)](#) ภาพถ่ายถังเก็บขยะเคมี วัตถุประสงค์
- [วศ.2.5-5\(5\)](#) ภาพถ่ายบ่อดักไขมันบริเวณด้านข้างทางเข้าโรงอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.5-5\(6\)](#) ภาพถ่ายอุปกรณ์ตรวจจับความร้อน ตรวจจับควันไฟ ระบบแจ้งเตือน และฉีดน้ำดับเพลิงอัตโนมัติในตึกวิจัยฯ สิรินคร
- [วศ.2.5-5\(7\)](#) ภาพถ่ายอุปกรณ์ดับเพลิงที่ติดตั้งในอาคารคณะฯ
- [วศ.2.5-5\(8\)](#) ภาพถ่ายกล้องวงจรปิด
- [วศ.2.5-6\(1\)](#) ความพึงพอใจภาพรวมของของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

วศ.2.5-6(2) ผลสำรวจความพึงพอใจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผ่านระบบประเมินองค์กร

วศ.2.5-6(3) ผลความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ปีการศึกษา 2556 โดยกองอาคารสถานที่ร่วมกับกองกิจการนักศึกษา

วศ.8.1-1(3) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : เป็นการดำเนินงานร่วมกันทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

- มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
- งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	มีระบบสารสนเทศประเมินคุณภาพการสอนทุกรายวิชาทุกหลักสูตร โดยรับฟังจากผู้เรียนและมีกลไกส่งเสริมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในคณะ	วศ.2.6-1(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดำเนินการในทุกหลักสูตร โดยคณาจารย์จัดทำเอกสาร มคอ.3 และประมวลรายวิชาแก่นักศึกษาในคาบแรก ในส่วนของการฝึกประสบการณ์มีคณะกรรมการอำนวยการฝึกงานและคู่มือ	วศ.2.1-3(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ดำเนินการในทุกหลักสูตรให้มีรายวิชาที่ศึกษาด้วยตนเอง เน้นวิชาปฏิบัติการ เรียนรู้จากการปฏิบัติ ทั้งในและนอกห้องเรียน	วศ.2.6-3(1) วศ.2.6-3(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	คณะฯ ได้เชิญ และแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้มีความรู้ในบางสาขาเป็นอาจารย์พิเศษของหลักสูตร เพื่อสอนในบางรายวิชาของหลักสูตร	วศ.2.6-4(1) วศ.2.6-4(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	คณะฯ สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนทำวิจัยสถาบันเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการเรียนการสอนในคณะฯ รวมถึงส่งเสริมให้มีการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ที่จัดโดยสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	วศ.2.6-5
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนโดยผ่านระบบเครือข่ายทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้นรายวิชาปฏิบัติการ รายวิชา โครงการ รายวิชาวิทยานิพนธ์ที่มีผู้สอนหลายคน และที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน	วศ.2.6-6(1) วศ.2.6-6(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	ดำเนินการกำกับโดยกรรมการบริหารหลักสูตรและกรรมการวิชาการ	วศ.2.6-7

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	6	4.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.1-3\(2\)](#) เอกสารนำส่ง มคอ 3, 5 และระบบสารสนเทศ TQF
- [วศ.2.6-1\(1\)](#) ระบบสารสนเทศการประเมินการสอน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ <https://eval2.eng.psu.ac.th/>
- [วศ.2.6-3\(1\)](#) เอกสารหลักสูตร มคอ 2 ทุกรายวิชาที่จัดชั่วโมงศึกษาด้วยตนเองในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 12 สาขาวิชา <http://lms.psu.ac.th/course/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553> (เข้าได้เฉพาะกรรมการวิชาการคณะฯ)
- [วศ.2.6-3\(2\)](#) รายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กำหนดในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 12 สาขาวิชา ให้มีชั่วโมงรายวิชาศึกษาด้วยตนเองต่อสัปดาห์ ทุกรายวิชา
- [วศ.2.6-4\(1\)](#) ข้อมูลอาจารย์พิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556
- [วศ.2.6-4\(2\)](#) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.6-5](#) งานวิจัยด้านวิศวกรรมศึกษาที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- [วศ.2.6-6\(1\)](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ เรื่อง “สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์”
- [วศ.2.6-6\(2\)](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ เรื่อง “สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ รายวิชาพื้นฐานกลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
- [วศ.2.6-7](#) เอกสารนำส่งข้อมูลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	มีแบบสำรวจสถานภาพและภาวะการณ์ทำงานทำของบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีการสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้าง เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	วศ.2.7-1 วศ.1(1)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	ดำเนินการแจ้งผลสำรวจสถานภาพและภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษารับทราบ เพื่อดำเนินการปรับปรุงกระบวนการดำเนินการในการพัฒนาบัณฑิตให้มีศักยภาพ	วศ.2.7-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	มีการจัดสรรงบประมาณและโครงการอบรมภายใน IHPT ให้นักศึกษานอกชั่วโมงการเรียน และมีโครงการพัฒนานักศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ร่วมกับ Universiti Sains Malaysia “USM & PSU Engineering Camp 2013” เพื่อเพิ่มทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมให้กับนักศึกษา	วศ.2.7-3(1) วศ.2.7-3(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	มีการสนับสนุนทางการเงินให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ 1 ครั้ง และฟรีสำหรับการนำเสนอผลงานทางวิชาการที่ทางคณะเป็นเจ้าภาพ (ตรี โท เอก) ซึ่งจัดขึ้นทุกปี เช่น การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และทรัพยากร (SER) โดยทิศทางการสนับสนุนให้มีการนำเสนอในระดับนานาชาติมากขึ้น และสนับสนุนการเงินในการนำเสนอผลงานในระดับชาติให้น้อยลง	วศ.2.7-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ที่จัดโดยภาควิชาต่างๆและคณะวิศวกรรมศาสตร์ 6 กิจกรรม คือ - คุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยมีนักศึกษาเข้าร่วม 108 คน - ฟังธรรมกับหลวงปู่มีชัย มีนักศึกษาเข้าร่วม 14 คน - การประหยัดพลังงานในอาคาร มีนักศึกษาเข้าร่วม 43 คน	วศ.2.7-5

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			- ตักบาตรวันประ โยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่ 1 มีนักศึกษาเข้าร่วม 26 คน - วิสวะสร้างสรรค์ ฝึนรักผู้สังคม มีนักศึกษาเข้าร่วม 29 คน - ร่วมใจปลูกป่าชายเลน มีนักศึกษาเข้าร่วม 83 คน	
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ	มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ระหว่างการอบรมการสืบค้นและการเขียนบทความทางวิชาการ การตั้งโจทย์วิจัยและการเขียนบทความและรายงาน การเขียน โครงร่าง และทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์	วศ.2.7-7 วศ.2.7-8

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.7-1](#) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554
- [วศ.2.7-2](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เรื่อง รายงานสรุปผลแบบสำรวจสถานภาพและภาวะการทำงานทำของบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2555
- [วศ.2.7-3\(1\)](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง สรุปผลการดำเนินโครงการ IHPT ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.2.7-3\(2\)](#) โครงการพัฒนานักศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ร่วมกับ Universiti Sains Malaysia “USM & PSU Engineering Camp 2013”
- [วศ.2.7-4](#) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ
- [วศ.2.7-5](#) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย

- วศ.2.7-7 กำหนดกรอบรรมสหกิจศึกษาเกี่ยวกับการสืบค้น การตั้งโจทย์วิจัยและการเขียนบทความและรายงาน การเขียนโครงร่าง และทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์
- วศ.2.7-8 รายชื่อนักศึกษานำเสนอผลงาน/เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาชาวต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ระดับปริญญาตรี
- วศ.1(1) รายงานภาวะการหางานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2555

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8

(สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับ มหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่า ขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร เกี่ยวกับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา ที่ต้องการส่งเสริม	วศ.2.8-1(1) วศ.2.8-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการ ส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ อย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	- ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลในข้อที่ 1 ไปยังบุคลากร และนักศึกษาทุกภาควิชา ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง - มีการณรงค์และส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตัว ให้อยู่ในระเบียบวินัย เช่น การณรงค์เรื่องการแต่ง กายและการทุจริตในการสอบ วินัยจราจร เป็นต้น	วศ.2.8-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และ เป้าหมายวัดความสำเร็จ	จัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรม ของภาควิชาฯ อีกทั้งมี โครงการในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ ดำเนินการ โดยภาควิชา	วศ.2.8-3(1) วศ.2.8-3(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผล โครงการหรือกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ตามตัว บ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย อย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	มีการจัดกิจกรรมและให้มีการประเมินผลการ ดำเนินการหลังเสร็จสิ้น ตามกระบวนการ PDCA	วศ.2.8-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษา ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงาน หรือองค์กรระดับชาติ	ไม่มีนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศ เกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงาน หรือองค์กรระดับชาติ	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	✗

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.8-1\(1\)](#) ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษา พ.ศ.2547
- [วศ.2.8-1\(2\)](#) พุทธิกรรมคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- [วศ.2.8-2](#) ไลน์และ โปสเตอร์ ที่ติดตามทางเดิน ประชาสัมพันธ์การแต่งกาย โทษของการทุจริตการสอบ
- [วศ.2.8-3\(1\)](#) กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.2.8-3\(2\)](#) โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมภาควิชาฯ ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.2.8-4](#) สรุปผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆ ของนักศึกษา

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 (สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_01 ข้อมูลการได้อ่านทำ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2554 - 2556					กรอบเวลาของข้อมูล: 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57							
รายการ	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท-เอก				ทุกระดับ			
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี
0 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	630	631	605	1,866				0	630	631	605	1,866
0 จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	630	596	583	1,809				0	630	596	583	1,809
1) ผู้ที่ได้อ่านทำภายใน 1 ปี	446	436	384	1,266				0	446	436	384	1,266
- ภาครัฐ	89	11	12	112				0	89	11	12	112
- ภาคเอกชน	313	371	344	1,028				0	313	371	344	1,028
- ประกอบอาชีพอิสระ	35	29	24	88				0	35	29	24	88
- อื่น ๆ รัฐวิสาหกิจ	9	25	4	38				0	9	25	4	38
2) ศึกษาต่อ	87	75	56	218				0	87	75	56	218
3) ว่างาน	97	85	143	325				0	97	85	143	325
4) ร้อยละการได้อ่านทำทั้งหมด	82.14	83.69	72.87	79.57					82.14	83.69	72.87	79.57
5) เงินเดือนเฉลี่ย (บาท/เดือน)	16,157	17,557	17,557	17,064					16,157	17,557	17,557	17,064

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57 วันที่รายงานข้อมูล : 23 มิถุนายน 2557

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
90	83.69	4.18	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
85	72.87	3.64	✗

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2556 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้งานทำร้อยละ 72.87 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 85 เมื่อเทียบกับปีที่แล้วและสองปีที่ผ่านมาพบว่ามีความโน้มลดลงสืบเนื่องจากสภาวะเศรษฐกิจและการเมือง

รายการหลักฐาน

- [วศ.1\(1\)](#) รายงานภาวะการทำงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2555
- [วศ.1\(2\)](#) ข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมที่คณะฯ ภาควิชา หลักสูตร จัดขึ้นเพื่อสนับสนุนการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระเมื่อสำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2 (สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_02 ข้อมูลผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท				ปริญญาเอก				ทุกระดับ			
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต				-									-	-	-	-
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีที่อยู่ของนายจ้างชัดเจน		433		433		113		113		3		1	-	546	-	546
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	107	150	142	399	29	32	46	107		1	4	5	136	183	192	511
ด้านความรู้ความสามารถ	4.08	4.07	3.93	4.03	4.20	4.12	4.08	4.13		4.08	4.33	4.21		4.08	3.97	4.12
1) ความรู้เชิงวิชาการทั่วไป	4.02	4.03	3.93	3.99	4.24	4.09	3.99	4.11		4.00	4.50	4.25	4.13	4.04	3.96	4.12
2) ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	4.06	4.10	3.92	4.03	4.17	4.09	4.10	4.12		4.00	4.13	4.07	4.12	4.10	3.96	4.07
3) ความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน	4.00	3.95	3.76	3.90	4.21	4.03	3.92	4.05		4.00	4.25	4.13	4.11	3.96	3.81	4.03
4) ความรู้เกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	4.16	4.14	3.99	4.10	4.22	4.2	4.25	4.22		4.00	4.50	4.25	4.19	4.15	4.06	4.19
5) ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ	4.05	4.06	3.80	3.97	4.14	4.11	3.96	4.07		4.00	4.38	4.19	4.10	4.07	3.85	4.08
6) ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.17	4.18	4.17	4.17	4.22	4.19	4.26	4.22		4.50	4.25	4.38	4.20	4.18	4.19	4.26
ด้านทักษะทางปัญญา	3.93	4.08	3.98	4.00	4.15	4.12	4.12	4.13		3.50	4.28	3.89		4.08	4.02	4.01
7) ความสามารถในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติม และ แสวงหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางาน	4.04	4.21	4.13	4.13	4.26	4.19	4.27	4.24		4.00	4.38	4.19	4.15	4.20	4.17	4.19
8) ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพกับงานที่ได้รับมอบหมาย	4.00	4.17	4.07	4.08	4.33	4.25	4.22	4.27		4.00	4.50	4.25	4.17	4.19	4.11	4.20
9) ความสามารถในการตัดสินใจในการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ	3.93	3.99	3.88	3.93	4.07	4.00	4.04	4.04		3.50	4.38	3.94	4.00	3.99	3.93	3.97
10) ความสามารถในการวางแผนการทำงาน	3.86	4.01	3.86	3.91	4.02	4.03	4.02	4.02		3.50	4.25	3.88	3.94	4.01	3.90	3.94
11) ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์	3.83	4.03	3.96	3.94	4.05	4.13	4.02	4.07		2.50	3.88	3.19	3.94	4.04	3.97	3.73

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี			ระดับปริญญาโท			ปริญญาเอก			ทุกระดับ				
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี		
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.13	4.28	4.15	4.19	4.23	4.22	4.16	4.20	3.75	4.38	4.07	4.26	4.15	4.15
12) ความสามารถในการบริหารจัดการ	3.96	4.14	3.78	3.96	4.09	3.88	3.79	3.92	2.50	4.13	3.32	4.03	4.08	3.79
13) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.07	4.29	4.12	4.16	4.21	4.28	4.16	4.22	4.00	4.38	4.19	4.14	4.29	4.13
14) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับระบบการทำงาน	4.15	4.35	4.15	4.22	4.10	4.20	4.21	4.17	4.50	4.50	4.50	4.13	4.32	4.17
15) ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.05	4.24	3.93	4.07	4.38	4.13	4.10	4.20	3.00	4.63	3.82	4.22	4.22	3.99
16) ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.20	4.36	4.30	4.29	4.36	4.38	4.27	4.34	3.50	4.25	3.88	4.28	4.36	4.29
17) ความเป็นผู้นำ	4.02	4.11	3.91	4.01	4.12	4.03	3.92	4.02	3.00	4.25	3.63	4.07	4.09	3.92
18) การให้ความร่วมมือกับเพื่อนร่วมงาน	4.25	4.35	4.37	4.32	4.26	4.36	4.28	4.30	4.00	4.50	4.25	4.26	4.35	4.35
19) การปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.21	4.32	4.37	4.30	4.34	4.33	4.30	4.32	4.00	4.25	4.13	4.28	4.32	4.35
20) ความสามารถในการควบคุมอารมณ์	4.17	4.24	4.23	4.21	4.16	4.23	4.23	4.21	5.00	4.50	4.75	4.17	4.24	4.23
21) ความสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	4.24	4.36	4.32	4.31	4.29	4.34	4.30	4.31	4.00	4.38	4.19	4.27	4.36	4.32
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	4.04	4.04	4.04	4.20	4.17	4.05	4.14	3.58	4.40	3.99	4.06	4.05	4.06
22) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.19	4.19	4.24	4.21	4.38	4.42	4.46	4.42	3.50	4.50	4.00	4.29	4.23	4.30
23) ความสามารถในการสื่อสาร (พูด อ่าน ฟัง เขียน)	4.16	4.14	4.14	4.15	4.33	4.3	4.12	4.25	3.50	4.38	3.94	4.25	4.16	4.14
24) ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์	4.00	4.07	4.01	4.03	4.14	4.06	4.00	4.07	4.00	4.38	4.19	4.07	4.07	4.02
25) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.69	3.75	3.71	3.72	3.88	3.88	3.62	3.79	3.50	4.25	3.88	3.79	3.77	3.70
26) ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	4.13	4.09	4.11	4.11	4.39	4.27	4.10	4.25	3.50	4.50	4.00	4.26	4.12	4.11
27) ความสามารถในการเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติและคณิตศาสตร์อย่างเหมาะสม	4.01	4.02	4.05	4.03	4.10	4.09	4.02	4.07	3.50	4.38	3.94	4.03	4.05	4.01
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.29	4.34	4.31	4.31	4.37	4.35	4.31	4.34	3.92	4.27	4.10	4.34	4.31	4.25
28) ความซื่อสัตย์สุจริต	4.29	4.35	4.30	4.31	4.38	4.25	4.24	4.29	4.50	4.25	4.38	4.34	4.34	4.29
29) ความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ	4.33	4.37	4.40	4.37	4.43	4.39	4.36	4.39	3.50	4.38	3.94	4.38	4.37	4.39
30) ความตรงต่อเวลา	4.21	4.29	4.25	4.25	4.24	4.3	4.17	4.24	3.50	4.38	3.94	4.23	4.29	4.23
31) ความรับผิดชอบ	4.33	4.34	4.32	4.33	4.45	4.36	4.38	4.40	4.00	4.38	4.19	4.39	4.34	4.34
32) ความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม	4.29	4.33	4.29	4.30	4.33	4.39	4.30	4.34	4.00	4.13	4.07	4.31	4.34	4.29
33) การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.29	4.34	4.31	4.31	4.40	4.39	4.40	4.40	4.00	4.13	4.07	4.35	4.35	4.33
ภาพรวมทุกด้าน	4.10	4.18	4.08	4.12	4.23	4.20	4.14	4.19	3.77	4.33	4.05	4.17	4.18	4.10

ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 57

วันที่รายงานข้อมูล: 14 พฤษภาคม 2557

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.00	4.18	4.18	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.00	4.10	4.10	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2556 ค่าเฉลี่ยการประเมินบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ที่ 4.10 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้ในส่วนของผู้ใช้บัณฑิตปริญญาตรี มีพัฒนาการในทุกด้าน ไม่แตกต่างจากปีที่แล้ว คุณลักษณะบัณฑิตที่ได้รับการประเมินสูงสุดจากผู้ใช้บัณฑิตคือด้านคุณธรรมจริยธรรมและรองลงมาคือด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ องค์ประกอบของด้านที่มีพัฒนาการสูงสุดเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาคือ ความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ การให้ความร่วมมือและการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ส่วนหนึ่งมาจากการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยภาควิชาฯ คณะ และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอตลอดปีการศึกษา

สำหรับผลประเมินที่ได้ระดับคะแนนต่ำสุดคือทักษะด้านความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะในด้านความรู้เกี่ยวกับงานทั่วไปในหน่วยงาน ซึ่งผลรวมในทักษะนี้ได้ 3.93 ซึ่งใกล้เคียงเกณฑ์ 4.00 อย่างไรก็ตามผลประเมินด้านความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องได้ 4.17 สูงกว่าเกณฑ์ ซึ่งสามารถบ่งชี้ถึงการนำความสามารถด้านนี้มาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์และนำมาใช้ในการเรียนรู้ด้านต่างๆ ได้เพิ่มขึ้นตลอดเวลา อย่างไรก็ตามส่วนที่ควรส่งเสริม เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในแต่ละด้านพบว่าองค์ประกอบด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้คะแนนเพียง 3.71 ทั้งนี้ในปีนี้ได้ใช้การจัดกิจกรรมวิชาการนอกห้องเรียนเสริมด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา รวมทั้งซึ่งเชื่อว่าจะจะทำให้ทักษะด้านนี้ดีขึ้น

ในส่วนของผู้ใช้บัณฑิตศึกษาโท-เอกคุณลักษณะบัณฑิตที่ได้รับการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย โดยเฉพาะการประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ทั้งนี้เนื่องมาจากมีการปลูกฝังให้ถือประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง โดยให้ประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่หนึ่ง ส่วนที่ได้รับการประเมินต่ำคือความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเช่นกันซึ่งได้เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาให้มีโอกาสใช้ความสามารถภาษาอังกฤษในกิจกรรมต่างๆ ของคณะต่อไป เช่น กิจกรรม การประชุมวิชาการนานาชาติ การมีส่วนร่วมแก่นักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษาฝึกงานตามภาควิชาต่างๆ และมีโอกาสพัฒนาตัวเองด้านภาษาอังกฤษโดยการนำโปรแกรม Tell Me More มาใช้กับนักศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก

รายการหลักฐาน

[วศ.2.7-1](#) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 3

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)
0.75	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

1. ไม่นับ abstract
2. ไม่นับการเผยแพร่ผลงานทั้งเล่มบน web site
3. ไม่นับการแจกเล่มวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์โดยส่งไปยังห้องสมุดอื่นนอกสถาบัน
4. นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น (ปีปฏิทิน)

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_03d จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ช่วงปีการศึกษา 2554 – 2556 จำแนกตามกลุ่ม

ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท				ปี พ.ศ. 2554				ปี พ.ศ. 2555				ปี พ.ศ. 2556				
					กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	
	2554	2555	2556	3 ปี													
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	10	8	11	29	1	3	6	1		4	5	3		3	3	2	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	7	9	7	23	1			1		2	5			2	1		
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	13	11	19	43		1	1	3		8	3	1		23	2	1	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	30	22	24	76	1	9	3	1		2	9	2		2	9		
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	28	11	17	56	1		16	4			16	4		1	7	3	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	10	18	10	38	3	2	2	4			12	6		1	5	2	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	12	9	30		2	9	1		4	10	2			4	1	
8. หลักสูตร MIT	61	64	58	183		5		1	1	11	4			5			
รวม	168	155	155	478	7	22	37	16	1	31	64	18		37	31	9	

ปีการศึกษา 2554 - 2556 ครอบคลุมของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 54 - 31 ธ.ค. 56/บันทึก ป.โท 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57 วันที่รายงานข้อมูล : 30 กรกฎาคม 2557

* กลุ่ม 1 คำนวณน้ำหนัก = 0.25 , กลุ่ม 2 คำนวณน้ำหนัก = 0.50 , กลุ่ม 3 คำนวณน้ำหนัก = 0.75 , กลุ่ม 4 คำนวณน้ำหนัก = 1.00

ตาราง EQA_03 ระดับคุณภาพผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ช่วงปีการศึกษา 2554 - 2556

ปีการศึกษา 2554 - 2556		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 54 - 31 ธ.ค. 56/บันทึก ป.โท 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57												
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน ปี 2556	
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี		
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	10	8	11	29	7.25	8.75	5.75	21.75	72.50	109.38	52.27	75.00	5.00	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	7	9	7	23	1.25	4.75	1.75	7.75	17.86	52.78	25.00	33.70	5.00	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	13	11	19	43	4.25	7.25	14	25.5	32.69	65.91	73.68	59.30	5.00	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	30	22	24	76	8	9.75	7.75	25.5	26.67	44.32	32.29	33.55	5.00	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	28	11	17	56	16.25	16	8.75	41	58.04	145.45	51.47	73.21	5.00	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	10	18	10	38	7.25	15	6.25	28.5	72.50	83.33	62.50	75.00	5.00	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	9	12	9	30	8.75	11.5	4	24.25	97.22	95.83	44.44	80.83	5.00	
8. หลักสูตร MIT	61	64	58	183	3.5	8.75	2.5	14.75	5.74	13.67	4.31	8.06	0.86	
รวม	168	155	155	478	56.5	81.75	50.75	189	33.63	52.74	32.74	39.54	5.00	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57 วันที่รายงานข้อมูล : 30 กรกฎาคม 2557

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
40	58.88	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
40	32.74	5.00	✗

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมาย เพื่อผลักดันให้มีการนำเสนอผลงานระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น ได้มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มคุณภาพของผลงานตีพิมพ์โดยให้นักศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับทุนต่างๆของคณะ ต้องตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ สนับสนุนให้มีคลินิกบทความวิชาการ โดยมีผู้เชี่ยวชาญทางภาษาช่วยดูแลปรับแก้ ให้คำปรึกษาให้กับนักศึกษาที่ต้องการเขียนบทความเป็นภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ ส่วนหลักสูตรแผน ข. ได้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปเสนอผลงานทางวิชาการ

รายการหลักฐาน

[วศ.3-1](#) รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

[วศ.3-2](#) รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตาราง EQA_03(2) และตาราง EQA_03(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2**ตัวบ่งชี้ที่ 4****ชนิดของตัวบ่งชี้****การผลิตบัณฑิต****(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่**

ผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

เกณฑ์การประเมิน

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการ ไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ **นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น (ปีปฏิทิน)**

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

วิธีคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_04d จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ช่วงปีการศึกษา 2554 – 2556 จำแนกตามกลุ่ม

ปีการศึกษา 2554 - 2556		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 54 - 31 ธ.ค. 56/บัณฑิต ป.เอก 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57															
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก				ปี พ.ศ. 2554				ปี พ.ศ. 2555				ปี พ.ศ. 2556				
	2554	2555	2556	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	1	3	2	6	3			1	1			3	1			2	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	2	3	1	6				1				3				1	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา		3	1	4	1			1				3	2			2	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม			2	2					1			1				1	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	4	4	4	12	6			5	4			6	1	1		1	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	2	3	5	10	1				1			7	1			4	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		3	1	4	5		1		4			1	1			2	
8. หลักสูตร MIT																	
รวม	9	19	16	44	16		1	8	11			24	6	1		13	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57

วันที่รายงานข้อมูล : 30 กรกฎาคม 2557

* กลุ่ม 1 ค่าน้ำหนัก = 0.25 , กลุ่ม 2 ค่าน้ำหนัก = 0.50 , กลุ่ม 3 ค่าน้ำหนัก = 0.75 , กลุ่ม 4 ค่าน้ำหนัก = 1.00

ตาราง EQA_04 ระดับคุณภาพผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ช่วงปีการศึกษา 2554 – 2556

ปีการศึกษา 2554 - 2556													
กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 54 - 31 ธ.ค. 56/บันทึก ป.เอก 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57													
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนนปี 2556
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	1	3	2	6	1.75	3.25	2.25	7.25	175.00	108.33	112.50	120.83	5.00
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	2	3	1	6	1	3	1	5	50.00	100.00	100.00	83.33	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา		3	1	4	1.25	3	2.5	6.75		100.00	250.00	168.75	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม			2	2		1.25	1	2.25			50.00	112.50	5.00
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	4	4	4	12	6.5	7	1.75	15.25	162.50	175.00	43.75	127.08	4.38
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	2	3	5	10	0.25	7.25	4.25	11.75	12.50	241.67	85.00	117.50	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		3	1	4	2	2	2.25	6.25		66.67	225.00	156.25	5.00
8. หลักสูตร MIT													
รวม	9	19	16	44	12.75	26.75	15	54.5	141.67	140.79	93.75	123.86	5.00

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57

วันที่รายงานข้อมูล : 30 กรกฎาคม 2557

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
75	111.90	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
75	93.75	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมายนักศึกษาที่ได้รับทุนต่าง ๆ ของคณะ ต้องตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ สนับสนุนให้มีคลินิกบทความวิชาการโดยมีผู้เชี่ยวชาญทางภาษาช่วยดูแลปรับแก้ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่ต้องการเขียนบทความเป็นภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ เนื่องจากเป้าหมายเดิมที่กำหนดไว้ก่อนเริ่มปีการศึกษา 2553 กำหนดจากฐานของจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 1 ผลงานต่อผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน ขณะที่เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สมศ. ช่วงปี 2554 – 2558 มีการเพิ่มระดับคุณภาพผลงาน นอกจากนี้ เงื่อนไขขั้นต่ำของการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในหลักสูตรปัจจุบัน คือมีผลงานเผยแพร่ในการประชุมระดับนานาชาติตีพิมพ์ในวารสารเท่านั้น และได้มีการส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลมากขึ้น

รายการหลักฐาน

[วศ.4-1](#) รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

[วศ.4-2](#) รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตาราง EQA_04(2) และตาราง EQA_04(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/55_55/Component/IOA_EQA_SupportData.xls

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 14 (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6	
รองศาสตราจารย์	3	5	8	
ศาสตราจารย์	6	8	10	

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของระดับคุณภาพอาจารย์ประจำ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_14 ดัชนีคุณภาพอาจารย์ ปีการศึกษา 2554-2556

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_Component.xls

ปีการศึกษา 2554 - 2556					กรอบเวลาของข้อมูล : 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57				
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์อยู่ปฏิบัติงานและลาศึกษาต่อ				ดัชนีคุณภาพอาจารย์				คะแนนปี 2556
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	25	26	77	4.23	4.52	4.73	4.49	3.94
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	32	29	29	90	4.75	5.03	5.34	5.03	4.45
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	24	72	5.71	5.75	5.88	5.78	4.90
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	21.5	22	22	65.5	4.09	4.05	4.27	4.14	3.56
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	16	16	15	47	5.88	6.13	6.53	6.17	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13.5	14	15.5	43	5.26	5.14	4.94	5.10	4.11
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	43	43	44	130	3.86	3.98	3.98	3.94	3.31
8. หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	3	5.00	5.00	6.00	5.33	5.00
รวม	177	174	176.5	527.5	4.65	4.78	4.92	4.78	4.10

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57

วันที่รายงานข้อมูล : 21 กรกฎาคม 2557

รายละเอียดตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ และระดับคุณภาพอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง EQA_14(2) ในไฟล์ข้อมูลผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_Component.xls

รายละเอียดทั้งหมดของอาจารย์ประจำ อยู่ในตาราง “ข้อมูลของอาจารย์” ในไฟล์ข้อมูลพื้นฐานด้านทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/SupportData/8_Resources.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.70	4.78	3.98	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.70	4.92	4.10	✓

ผลการดำเนินงาน

ผลการพัฒนาอาจารย์สำหรับปี 2556 อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์มีระดับคุณภาพตามคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการเฉลี่ย 4.92 สูงกว่าเป้าหมาย 4.70 อย่างไรก็ตามการเพิ่มระดับคุณภาพให้มีค่าถึงระดับ 6 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอก ยังมีข้อจำกัดอยู่

รายการหลักฐาน

[วศ.2.2-1](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2554-2556

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนที่เข้มแข็งทั้งระบบ มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนอาศัยระบบทำงาน ซึ่งในระดับชั้นของภาควิชามีกรรมการบริหารหลักสูตร ลำดับชั้นถัดขึ้นมาคือคณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และคณะกรรมการประจำคณะที่เป็นกรรมการสูงสุดของคณะฯ นอกจากนี้มีระบบสารสนเทศสนับสนุนติดตามการทำงาน และระบบประชุมต่างๆ ทำให้รับทราบข้อมูลได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อนำมาปรับปรุงและแก้ไขให้ดีขึ้นได้อย่างเป็นปัจจุบัน นอกจากนี้บุคลากรด้านสายวิชาการมีความเข้มแข็ง มีการผสมผสานทั้งอาจารย์ที่มีประสบการณ์และอาจารย์รุ่นใหม่ มีการบูรณาการกิจกรรมกับการเรียนการสอนดังตัวอย่างในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ทำให้สามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนเก่ง คนดี มีจรรยาบรรณ และมีทัศนคติที่ดีต่อตนเองและสังคม ดังเห็นได้จากผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตประเมินสูงสุดในด้านคุณธรรมจริยธรรมและรองลงมาคือด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

อีกหนึ่งแนวทางสำคัญคือการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องทั้งด้านวิชาการ และด้านการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจในศาสตร์นั้นได้อย่างถ่องแท้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเป็นจุดที่ผู้ใช้บัณฑิตได้ชี้ให้เห็นมาอย่างต่อเนื่องหลายปี โดยการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสามารถเกิดขึ้นได้นั้น ต้องเกิดจากความต้องการหรือสนใจของนักศึกษาเอง และต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องดังนั้น คณะฯ จึงมีแผนในการสร้างบรรยากาศทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน (ในคณะฯ) ที่กระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ แนวทางปัจจุบันที่ทำทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา โดยให้นักศึกษาตื่นตัวตระหนักรู้ และกระตุ้นความต้องการในการพัฒนาตนเอง และเตรียมกลไกในการส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาโดยจัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแบบต่อเนื่อง และมีการนำโปรแกรม Tell me more เข้ามาใช้ในการเรียนการสอนอีกหนึ่งช่องทาง นอกจากนี้ มีการสอดแทรกสื่อหรือเอกสารการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาที่สอน โดยใช้ภาษาไทย และเพิ่มสิ่งแวดล้อมภายในคณะฯ ที่เป็นภาษาอังกฤษ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบ 3

กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดย อนุโลม

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	- มีห้องสำหรับบริการนักศึกษาโดยเฉพาะ พร้อมการให้บริการแก่นักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านการแนะแนวการใช้ชีวิต - มีการให้บริการตอบคำถามต่อนักศึกษาผ่านช่องทาง Social Network facebook ของหน่วยทะเบียนฯ โดยใช้ชื่อ Rado Tabian - มีคณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษา	วศ.3.1-1(1) วศ.3.1-1(2) วศ.3.1-1(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	- แจ้งข้อมูลผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ที่กลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา ตึกบรรยายกลาง และภาควิชา มีการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บของคณะฯ และผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ - จัดทำคู่มือนักศึกษา และเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียน การยื่นคำร้อง เช่น เอกสารตารางเทียบโอน/เทียบเท่ารายวิชา และแนวปฏิบัติต่าง ๆ รวมทั้งในเรื่องการฝึกงาน	วศ.3.1-2(1) วศ.3.1-2(2) วศ.3.1-2(3) วศ.3.1-2(4)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ ผ่าน โครงการต่างๆ กล่าวคือ - โครงการปัจฉิมนิเทศปีการศึกษา 2556 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชาและคณะฯ มีนักศึกษาเข้าร่วม 284 คน - โครงการจัดประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี	วศ.3.1-3(1) วศ.3.1-3(2) วศ.3.1-3(3) วศ.3.1-3(4)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และทรัพยากร (SER)</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการตลาดนัดงานด้านวิศวกรรม (Engineering Job Fair) ประจำปี 2556 - โครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ประจำปี 2557 ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ทรัพยากร (Science, Engineering and Resources) “SER 2014” - โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาคณะ วิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 “Prepare to be a Professional Engineer” - การจัดประชุมรายงานสรุปผลการฝึกงาน <p>ข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและผู้ประกอบการ</p>	
☑	4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	<ul style="list-style-type: none"> - มีฐานข้อมูลข้อสอบ กว. เพื่อให้ศิษย์เก่าได้พัฒนาความรู้และความพร้อมในการสอบ กว. - มี Web Site แนะนำการประกอบอาชีพ - มีการแจ้งข้อมูลการรับสมัครงานของบริษัทของศิษย์เก่าของคณะฯ ไปยังเครือข่ายศิษย์เก่า - มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ทันสมัยสำหรับการติดต่อสื่อสารเพื่อการบริการข้อมูลข่าวสารถึงศิษย์เก่า 	<p>วศ.3.1-4(1)</p> <p>วศ.3.1-4(2)</p> <p>วศ.3.1-4(3)</p>
☑	5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	คณะฯ เป็นเจ้าภาพร่วมกับ University Of Novi Sad จัดประชุมวิชาการ โดยมีศิษย์เก่าเข้าร่วมการประชุม ใน Section การประชุมที่เกี่ยวข้องกับด้านวิศวกรรมโยธา เพื่อพัฒนาความรู้	วศ.3.1-5
☑	6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินรวมในข้อ 1-3 ได้คะแนนระดับดี - ผลการประเมิน โครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ประจำปี 2557 ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ทรัพยากร (Science, Engineering and Resources) “SER 2014” วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2557 	<p>วศ.3.1-6(1)</p> <p>วศ.3.1-6(2)</p>
☑	7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	- มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ ของนักศึกษา มาปรับปรุงการให้บริการ	วศ.3.1-7

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.3.1-1\(1\)](#) facebook กิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.
- [วศ.3.1-1\(2\)](#) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 075/2556 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.3.1-1\(3\)](#) facebook หน่วยทะเบียนและพัฒนาวิชาการ
- [วศ.3.1-2\(1\)](#) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษา
- [วศ.3.1-2\(2\)](#) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษาโดยกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการผ่านช่อง facebook.com
- [วศ.3.1-2\(3\)](#) เว็บไซต์หน่วยทะเบียนและพัฒนาวิชาการ
- [วศ.3.1-2\(4\)](#) เว็บไซต์ฝึกงาน
- [วศ.3.1-3\(1\)](#) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
- [วศ.3.1-3\(2\)](#) โครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ประจำปี 2557 ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ทรัพยากร (Science, Engineering and Resources) “SER 2014” วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2557
- [วศ.3.1-3\(3\)](#) โครงการตลาดนัดงานด้านวิศวกรรม (Engineering Job Fair) ประจำปี 2556
- [วศ.3.1-3\(4\)](#) โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 “Prepare to be a Professional Engineer”
- [วศ.3.1-3\(5\)](#) รายงานสรุปผลการดำเนินการฝึกงานภาคฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.3.1-4\(1\)](#) เว็บไซต์การแนะแนวอาชีพแก่นักศึกษา
- [วศ.3.1-4\(2\)](#) เว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.3.1-4\(3\)](#) ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า
- [วศ.3.1-5](#) เอกสารเชิญเข้าร่วมประชุมวิชาการ 6th PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology ICET 2013
- [วศ.3.1-6\(1\)](#) สรุปการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมโครงการต่างๆ

- วศ.3.1-6(2) รายงานสรุปผลการจัดประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์
ทรัพยากร (Science, Engineering and Resources) “SER 2014”
- วศ.3.1-7 โครงการสัมมนานักกิจกรรมนักศึกษา/Systematic Thinking ประจำปี 2556

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกด้าน	- หน่วยกิจการนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และชุมนุมต่างๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ร่วมกันจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556	วศ.3.1-7
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	- มีการอบรมให้ความรู้แก่ สโมสรนักศึกษา และประธานชุมนุมต่างๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ - การอบรมเกี่ยวกับ PDCA และ โครงการอบรม Systematic Thinking ให้กับสโมสรนักศึกษา และแกนนำกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 46 คน	วศ.3.1-7
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา อย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษา	คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา 5 ประเภท เช่น - โครงการปัจฉิมนิเทศปีการศึกษา 2556 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชาและคณะฯ - พินิจรางวัลมาลาเนื่องในวันมหิดล วันที่ 24 กันยายน 2556 - โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556 - โครงการค่ายหล่อว้เกียร์ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2556 - โครงการอบรม Systematic Thinking	วศ.2.8-3(1) วศ.3.1-7 วศ.3.1-3(1) วศ.3.2-3(1) วศ.3.2-3(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ตั้งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม	- โครงการสัมมนานักกิจกรรมประจำปี 2556	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้าง เครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่าง สถาบัน และมีกิจกรรม ร่วมกัน	- ตัวแทนจากสโมสรนักศึกษาเข้าร่วมประชุมใหญ่สมัชชา สามัญ สหพันธ์นิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์แห่ง ประเทศไทย ทุก 2 เดือน - มีการจัดกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ ม.อ.-มทร.ศรีวิชัย สงขลา	วศ.3.2-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา	- มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผ่าน โครงการสัมมนานักกิจกรรม นักศึกษา	วศ.3.1-7
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง แผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนานักศึกษา	- มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา ไปปรับปรุงแผนและการปฏิบัติในปี การศึกษา 2557	วศ.3.1-7

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- วศ.2.8-3(1) กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556
- วศ.3.1-7 โครงการสัมมนานักกิจกรรมนักศึกษา/Systematic Thinking ประจำปี 2556
- วศ.3.1-3(1) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
- วศ.3.2-3(1) พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล วันที่ 24 กันยายน 2556
- วศ.3.2-3(2) โครงการค่ายหล่อวีเกียร์ ครั้งที่ 2
- วศ.3.2-4 การเข้าร่วมประชุมโครงการประชุมสมัชชาสามัญ ประจำปีการศึกษา 2556

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ให้นักศึกษามีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการและด้านจิตใจผ่านหลากหลายกิจกรรมในโครงการต่างๆ โดยกำหนดทิศทางการพัฒนานักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย 1.ด้านวิชาชีพ 2.ด้านดนตรี 3.ด้านกีฬา 4.ด้านจิตสาธารณะ 5.คุณค่าแห่งชีวิต เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

คณะฯ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา โดยจัดให้มีทั้งบุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสายวิชาการ บริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การลงทะเบียน และการใช้ชีวิตขณะกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คณะฯ มีระบบไอทีรองรับกับบริการด้านข้อมูลข่าวสาร พร้อมการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษาอย่างเป็นระบบพร้อมรองรับการเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ซึ่งมีการจัดการระบบอย่างต่อเนื่อง

คณะฯ จัดโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเป็นประจำปีการศึกษา มีการวางแผนการจัดกิจกรรมในภาพรวม โดยมีส่วนร่วมของนักศึกษา และทุกชุมนุมในคณะฯ เข้าร่วมในการวางแผนร่วมกัน และนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงพัฒนา

คณะฯ ส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษาด้านการพัฒนานักศึกษา ด้านคุณภาพ และประสิทธิภาพการดำเนินงาน กิจกรรม อีกทั้งมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบัน

มีระบบการติดตามและการประเมินผลของทุกกิจกรรมที่ได้จัดขึ้น เพื่อสามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการ นำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมและพัฒนานักศึกษาต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมที่จัดโดยภาควิชาต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

มีนักศึกษาส่วนน้อยที่ได้ใช้บริการรับคำปรึกษาด้านการเรียนและด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะมีเหตุผลของนักศึกษาแตกต่างกันไป ดังนั้น คณะฯ ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสการได้รับบริการ อันจะนำไปสู่การแก้ไขและปรับปรุงการเรียนการใช้ชีวิตของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

การทำกิจกรรมยังขาดความร่วมมือ และยังไม่ทั่วถึง เนื่องจากนักศึกษาที่มาทำกิจกรรม เป็นเพียงนักศึกษาที่สนใจ ซึ่งยังไม่มากเท่าที่ควร จึงต้องมีการส่งเสริม รมรณรงค์ และประชาสัมพันธ์ ให้มากขึ้น

มีแนวคิดในการให้นักศึกษาจัดกิจกรรม บนพื้นฐานการตั้งงบประมาณสมดุล (เศรษฐกิจพอเพียง)

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

สิ่งที่เป็นจุดแข็ง คณะฯ มีนโยบายให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับการส่งเสริมให้จุดแข็งเหล่านั้นดียิ่งขึ้น เช่น การจัดสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเพื่อวางแผนประจำปี การจัดอบรมให้นักศึกษารู้จักคิดอย่างเป็นระบบ (Systematic Thinking) เป็นต้น โดยหน่วยกิจการนักศึกษา มีการติดตามความก้าวหน้าของแผนกิจกรรมที่ยังไม่ดำเนินการ และสร้างข้อตกลงร่วมกัน เช่น การเปิดบัญชีสโมสรนักศึกษา ในนามคณะวิศวกรรมศาสตร์ การตั้งงบประมาณสมดุล ของโครงการ ตลอดจนการเบิกจ่ายเงินให้แก่นักศึกษาเป็นงวด เพื่อสร้างวินัยทางการเงิน

ได้มีการจัดตั้งช่องทางการสื่อสารระหว่างหน่วยกิจการนักศึกษากับนักศึกษา ผ่านทาง Social Network เพื่อความทั่วถึง ความสะดวก และรวดเร็ว ของข้อมูลข่าวสารที่ต้องการสื่อสารระหว่างกัน

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

องค์ประกอบ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์ทั่วไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางงานวิจัยของคณะฯ และภาควิชา -มีการส่งเสริมและสนับสนุนทุนเครือข่ายวิจัยของคณะฯ -มีการสนับสนุนทุนวิจัยภายในคณะฯ และการสนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัย -มีการสนับสนุนทุนระดับบัณฑิตศึกษา -การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ -การสร้างแรงจูงใจให้แก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการ และกระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และเชิงพาณิชย์ โดยจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติ จัดตั้งคลินิกนวัตกรรม และจัดตั้งศูนย์บริการวิศวกรรมและเทคโนโลยี -การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	วศ.4.1-1(1) , วศ.4.1-1(2) , วศ.4.1-1(3) , วศ.4.1-1(4) , วศ.4.1-1(5) , วศ.4.1-1(6) , วศ.4.1-1(7) , วศ.4.1-1(8) , วศ.4.1-1(9) , วศ.4.1-1(10) , วศ.4.1-1(11) , วศ.4.1-1(12) , วศ.4.1-1(13) , วศ.4.1-1(14) , วศ.4.1-1(15) , วศ.4.1-1(16) , วศ.4.1-1(17) , วศ.4.1-1(18) , วศ.4.1-1(19) , วศ.4.1-1(20) , วศ.4.1-1(21) , วศ.4.1-1(22) , วศ.4.1-1(23) , วศ.4.1-1(24) , วศ.4.1-1(25) , วศ.4.1-1(26) , วศ.4.1-1(27)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			-ระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย -การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม	
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	มีการส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัยประเภทโครงการงานของนักศึกษา ประเภทวิทยาศาสตร์ และประเภทวิจัยสถาบัน เพื่อสร้างองค์ความรู้ สร้างผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้กับการเรียนการสอนของคณะฯ โดยจะต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัย	วศ.4.1-1(7) , วศ.4.1-1(8) , วศ.4.1-1(9) , วศ.4.1-1(10)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ การวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	-มีการสนับสนุนทุนวิจัยประเภททุนพัฒนานักวิจัยใหม่สำหรับสายวิชาการ และประเภททุนวิจัยสถาบันสำหรับสายสนับสนุนของคณะฯ ให้สามารถทำวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และพัฒนาเป็นนักวิจัยที่เข้มแข็งต่อไปในอนาคต -มีการจัดอบรม ประชุม สัมมนาด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ -มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ ผ่านทางระบบ E-mail, หน้าเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ โดยใช้จรรยาบรรณนักวิจัย และแนวทางปฏิบัติของสภาวิจัยแห่งชาติ	วศ.4.1-1(4) , วศ.4.1-1(5) , วศ.4.1-1(6) , วศ.4.1-1(7) , วศ.4.1-1(8) , วศ.4.1-1(9) , วศ.4.1-1(10) , วศ.4.1-3(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	-คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนวิจัยคณะฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับด้านวิจัยและด้านบัณฑิตศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด เช่น การสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้าง	วศ.4.1-1(2) , วศ.4.1-1(3) , วศ.4.1-1(4) , วศ.4.1-1(5) , วศ.4.1-1(6) , วศ.4.1-1(7) , วศ.4.1-1(8) , วศ.4.1-1(9) , วศ.4.1-1(10) , วศ.4.1-1(11) , วศ.4.1-1(12) , วศ.4.1-1(13) , วศ.4.1-1(14) , วศ.4.1-1(15) , วศ.4.1-1(16) , วศ.4.1-1(17) , วศ.4.1-1(18) , วศ.4.1-1(19) , วศ.4.1-1(20) , วศ.4.1-1(21) ,

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			แรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ นักศึกษาและการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม	วศ.4.1-1(22)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	-มีการสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของเครือข่ายวิจัยคณะฯ (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย) -การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทั้งงบประมาณ และบุคลากรเข้าร่วมในการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย ที่สังกัดคณะอื่นๆ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง -มีหน่วยวิจัยและนวัตกรรมคณะฯ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิจัยและนวัตกรรมของคณะฯ -มีเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ research.eng.psu.ac.th เพื่อรวบรวมและเผยแพร่แหล่งข้อมูลด้านวิจัยของคณะฯ -มีระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย -มีการจัดนิทรรศการ การแสดงผลงานวิจัย ชิ้นงานงานนวัตกรรม ของภาควิชาและเครือข่ายวิจัยคณะฯ ในงานสัปดาห์วิชาการ และอื่นๆ	วศ.4.1-1(24) , วศ.4.1-5(1) , วศ.4.1-5(2) , วศ.4.1-5(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการในข้อ 4 และข้อ 5 ตามหลักฐานการประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	วศ.4.1-6

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	-นำผลการประเมินไปปรับปรุง โดยผู้บริหารคณะฯ ได้หารือกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปรับปรุงในส่วนการอนุมัติเบิกจ่ายเงินวิจัยที่ล่าช้า	วศ.4.1-7

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.4.1-1\(1\)](#) การกำหนดเป้าหมายและทิศทางงานวิจัยของคณะฯ และภาควิชา
- [วศ.4.1-1\(2\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง การร่วมทุนสนับสนุนการวิจัย ระหว่างคณะฯ กับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(3\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(4\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนานักวิจัย ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(5\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยแบบมุ่งเป้า ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(6\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทการสร้างและการพัฒนานวัตกรรม ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(7\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมนวัตกรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(8\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการของนักศึกษา ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(9\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทวิศศึกษา ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(10\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่องทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(11\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่องทุนสร้างสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สามารถขยายสู่เชิงพาณิชย์ได้ ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(12\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง เรื่องทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์และสื่อการสอน ปีงบประมาณ 2556

- [วศ.4.1-1\(13\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่องแนวทางบริหารค่าดำเนินการวิจัยจากแหล่งทุนงบประมาณแผ่นดินและแหล่งทุนภายนอก (ฉบับปรับปรุง)
- [วศ.4.1-1\(14\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง “ทุนเกียรติบัตรบัณฑิตศึกษา”
- [วศ.4.1-1\(15\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนศิษย์ก้นกุฏิ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.4.1-1\(16\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง “ทุนบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมศาสตร์”
- [วศ.4.1-1\(17\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนการศึกษาโครงการปริญญาตรี-โท 5 ปี
- [วศ.4.1-1\(18\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง การให้เงินรางวัลสำหรับวิทยานิพนธ์ดีเด่น
- [วศ.4.1-1\(19\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศและต่างประเทศ
- [วศ.4.1-1\(20\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนบุคลากรเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.4.1-1\(21\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(22\)](#) แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(23\)](#) เอกสารประกอบการประชุมกรรมการวิจัย : ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลนักวิจัยเพื่อรับเกียรติบัตรในงาน “วันนักวิจัยและนวัตกรรม ม.อ.” ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556
- [วศ.4.1-1\(24\)](#) ขั้นตอนการจัดทำโครงการวิจัยออนไลน์ สำหรับนักวิจัย เพื่อเสนอขอรับทุนวิจัยจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และการกรอกข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.4.1-1\(25\)](#) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัทดีไซน์เกตเวย์ จำกัด
- [วศ.4.1-1\(26\)](#) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ สมาคมสมองกลฝังตัวไทย – บริษัท Design Gateway
- [วศ.4.1-1\(27\)](#) บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด โดยมีสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลาเป็นสักขีพยาน
- [วศ.4.1-3\(1\)](#) จรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติ โดยใช้ของสภาวิจัยแห่งชาติ
- [วศ.4.1-5\(1\)](#) การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทั้งงบประมาณ และบุคลากรเข้าร่วมในการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย ที่สังกัดคณะอื่นๆ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- [วศ.4.1-5\(2\)](#) ภาระงานของหน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.4.1-5\(3\)](#) เว็บไซต์หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
- [วศ.4.1-6](#) การประเมินและผลการประเมินสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วศ.4.1-7 การปรับปรุงระบบการอนุมัติเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยล่าช้าของมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของนักวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

(สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ก1 ก2 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสนับสนุนการตรวจแก้ไขภาษาอังกฤษของต้นฉบับบทความที่จะส่งตีพิมพ์ในวารสาร (Publication Clinic) โดยผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษประจำศูนย์ เพื่อช่วยตรวจแก้ต้นฉบับบทความวิจัย ให้อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา - มีการให้รางวัลผลงานทางวิชาการ และการจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติ คณะวิศวะฯ - มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเด่น หรือได้รับรางวัลต่างๆ ผ่าน web-site ของคณะฯ ผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ 	วศ.4.1-1(21), วศ.4.1-1(22), วศ.4.2-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - มีการคัดเลือก ผลงานเด่นด้านวิจัย ผลงานเด่นด้านสิ่งประดิษฐ์ การคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่างด้านวิจัย และการพิจารณาคัดเลือกผลงานวิจัยประเภทต่างๆ ที่สมควรได้รับการเผยแพร่และเชิดชูเกียรติในวันนักวิจัย เป็นต้น - มีเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ research.eng.psu.ac.th เพื่อรวบรวมและเผยแพร่แหล่งข้อมูลด้านวิจัยของคณะฯ - มีระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัย 	วศ.4.1-1(23), วศ.4.1-1(24), วศ.4.1-5(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> - มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีผลงานวิจัยจากอาจารย์และนักวิจัยคณะฯ สู่ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง - การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ - มีการจัดนิทรรศการ การแสดงผลงานวิจัย ชิ้นงาน งานนวัตกรรม ของภาควิชาและเครือข่ายวิจัยคณะฯ ในงานสัปดาห์วิชาการ และอื่นๆ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 	วศ.4.2-3(1),
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงาน ไปใช้ประโยชน์ - มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีผลงานวิจัยจากอาจารย์และนักวิจัยคณะฯ สู่ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง - การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ 	วศ.4.1-1(25), วศ.4.1-1(26), วศ.4.1-1(27), วศ.4.2-3(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - มีการนำผลงานที่ได้รับความคุ้มครองแล้วไปขยายผล และเริ่มต้นทำการสำรวจผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อค้นหาที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อยื่นขอจดหรือขยายผลเชิงพาณิชย์สำหรับงานที่ได้รับการคุ้มครองแล้ว 	วศ.4.2-5(1), วศ.4.2-5(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	6	มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	<ul style="list-style-type: none"> - มีการสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน - มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - มีการให้ส่งเสริมให้รางวัลผลการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ตลอดจนกระบวนการตั้งแต่ได้เลขที่คำขอ/ประกาศโฆษณา/จนถึงได้รับการอนุมัติ 	วศ.4.1-1(21) วศ.4.2-5(1)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.4.1-1\(21\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(22\)](#) แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-1\(23\)](#) เอกสารประกอบการประชุมกรรมการวิจัย : ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลนักวิจัยเพื่อรับเกียรติบัตรในงาน “วันนักวิจัยและนวัตกรรม ม.อ.” ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556
- [วศ.4.1-1\(24\)](#) ขั้นตอนการจัดทำโครงการวิจัยออนไลน์ สำหรับนักวิจัย เพื่อเสนอขอรับทุนวิจัยจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และการกรอกข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.4.1-1\(25\)](#) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัทดีไซน์เกตเวย์ จำกัด
- [วศ.4.1-1\(26\)](#) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ สมาคมสมองกลฝังตัวไทย – บริษัท Design Gateway

- วศ.4.1-1(27) บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด โดยมีสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา เป็นสักขีพยาน
- วศ.4.1-5(3) เว็บไซต์หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
- วศ.4.2-1 ผลงานวิจัยเด่นที่เผยแพร่ผลงานวิจัยด้านต่างๆ หน้าเว็บไซต์งานวิจัยคณะฯ 45 ผลงานเด่น
- วศ.4.2-3(1) ตัวอย่างการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ
- วศ.4.2-5(1) การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่บุคลากร นักวิจัย และนักศึกษา ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร่วมกับ IPOP ของ ม.อ.
- วศ.4.2-5(2) ฐานข้อมูลผลงานที่ได้รับความคุ้มครองแล้ว ไปขยายผล และ เริ่มต้นทำการสำรวจผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อค้นหางานที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อยื่นขอจด หรือ ขยายผลเชิงพาณิชย์สำหรับงาน ที่ได้รับการคุ้มครองแล้ว

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

เกณฑ์การประเมิน	กลุ่มสาขาวิชา	คะแนนเต็ม 5
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	150,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยและนักวิจัยประจำ ให้นำตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนใน**ปีงบประมาณ**นั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญา รับทุนโดยอาจารย์หรือนัก วิจัย **แต่ไม่**สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ ไม่นับนัก วิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง IQA_4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_Component.xls

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำปฏิบัติงาน				เงินสนับสนุนโครงการวิจัยของอาจารย์ประจำ (บาท)				เงินสนับสนุนโครงการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน)				คะแนน ปี 2556
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	22	21	25	68	3,948,043	4,463,954	3,418,029	11,830,026	179,457	212,569	136,721	173,971	3.80
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	30	23	25	78	12,825,909	14,575,907	7,741,984	35,143,801	427,530	633,735	309,679	450,562	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	23	24	24	71	13,768,963	19,483,532	10,025,022	43,277,516	598,651	811,814	417,709	609,542	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	18.5	19	18	55.5	7,158,086	3,984,425	2,148,408	13,290,920	386,924	209,707	119,356	239,476	3.32
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	15	15	45	17,926,674	21,240,169	11,987,083	51,153,927	1,195,112	1,416,011	799,139	1,136,754	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	12.5	12	12.5	37	9,403,874	7,274,585	3,389,453	20,067,912	752,310	606,215	271,156	542,376	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	37	39	39	115	7,826,977	5,883,226	4,345,301	18,055,504	211,540	150,852	111,418	157,004	3.09
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3	52,624	33,087	0	85,711	52,624	33,087	0	28,570	0.00
รวม	159	154	159.5	472.5	72,911,151	76,938,885	43,055,281	192,905,317	458,561	499,603	269,939	408,265	5.00

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57

วันที่รายงานข้อมูล : 22 กรกฎาคม 2557

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
325,000	499,056	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
400,000	269,939	5.00	✗

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในข้อบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะเรื่องการสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การสนับสนุนทุนพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัย และ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ โดยในปีงบประมาณ 2556 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก 43,055,281 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 269,939 บาท/คน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานแต่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จากการพิจารณาเบื้องต้นน่าจะมีสาเหตุมาจากแหล่งทุนภายนอกมีงบประมาณการให้ทุนลดลงและเกณฑ์ระดับคุณภาพของผลงานถูกยกระดับให้สูงขึ้นสำหรับแหล่งทุนภายใน เป็นต้นว่าหากยังไม่ได้ดีพิมพ์เพื่อปิดโครงการจะไม่สามารถรับโครงการใหม่ได้ และในการรับโครงการใหม่จะต้องส่งมอบผลงานที่มีระดับคุณภาพตามงบประมาณทุนที่ได้รับ

รายการหลักฐาน

- [วศ.4.3-1](#) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท)
- [วศ.4.3-2](#) รายละเอียดโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุน จากทุกแหล่งทุน
- [วศ.4.3-3](#) ข้อมูลโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำ นักวิจัยและบุคลากรสายสนับสนุน

รายละเอียดของข้อมูลโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำ นักวิจัยและบุคลากรสายสนับสนุน อยู่ในตาราง IQA_4.3(4) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5 (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank::www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank::www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

เกณฑ์การประเมิน

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการ ไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทย กับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไป แสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

หมายเหตุ

1. กรณีอาจารย์จากมหาวิทยาลัย ก ลาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ข แล้วมีผลงานตีพิมพ์ (สารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์) เผยแพร่ ให้นับผลงานนี้เป็นตัวตั้งใน สมศ.3 หรือ สมศ.4 ของมหาวิทยาลัย ข และนับผลงานนี้เป็นตัวตั้ง ใน สมศ.5 ของมหาวิทยาลัย ก แต่ถ้าอาจารย์คนนี้ ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ก ก็ให้นับผลงานนี้เป็นตัวตั้งได้ทั้ง สมศ.3 หรือ สมศ. 4 และ สมศ.5
2. กรณีที่เป็นผลงานของนักศึกษา ซึ่งมีชื่ออาจารย์อยู่ด้วย นับได้เฉพาะ สมศ.3 หรือ สมศ.4 ไม่สามารถนำมานับที่ สมศ.5 ได้
3. กรณีที่เป็นผลงานของนักศึกษา แล้วมีชื่ออาจารย์ร่วมด้วย ถ้าอาจารย์นำผลงานนี้ไปต่อยอดผลงานชิ้นที่นำไปต่อยอด อาจารย์สามารถนับได้
4. นับผลงานตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่เท่านั้น (ปีปฏิทิน)

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_Component.xls

ตาราง EQA_05d จำนวนผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ช่วงปีการศึกษา 2554 – 2556 จำแนกตามกลุ่ม

ปีการศึกษา 2554 - 2556		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 54 - 31 ธ.ค. 56/อาจารย์ประจำ 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57														
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				ปี พ.ศ. 2554				ปี พ.ศ. 2555				ปี พ.ศ. 2556			
	2554	2555	2556	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	25	26	77	13	1		20	9		1	10	5			2
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	32	29	29	90	4	4	1	14	14		1	17	3			15
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	24	72	11		2	29	19	1		16	17	1	1	16
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	21.5	22	22	65.5	14	4		2	4			4	3			1
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	16	16	15	47	13		1	20	9		1	7	1	1	1	9
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13.5	14	15.5	43	1			6	11		1	12	7		1	12
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	43	43	44	130	21		2	7	16	1	1	7	3			1
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3				1				1				
รวม	177	174	176.5	527.5	77	5	6	91	74	2	4	62	38	2	2	45

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57 วันที่รายงานข้อมูล : 25 สิงหาคม 2557

* กลุ่ม 1 คำนวณน้ำหนัก = 0.25 , กลุ่ม 2 คำนวณน้ำหนัก = 0.50 , กลุ่ม 3 คำนวณน้ำหนัก = 0.75 , กลุ่ม 4 คำนวณน้ำหนัก = 1.00

ตาราง EQA_05 ระดับคุณภาพผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ช่วงปีการศึกษา 2554 – 2556

ปีการศึกษา 2554 - 2556		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงาน 1 ม.ค. 54 - 31 ธ.ค. 56/อาจารย์ประจำ 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57												
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย				ระดับคุณภาพผลงาน				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน ปี 2556	
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี		
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	25	26	77	23.75	13	3.25	40	91.35	52.00	12.50	51.95	3.13	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	32	29	29	90	17.75	21.25	15.75	54.75	55.47	73.28	54.31	60.83	5.00	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	24	72	33.25	21.25	21.5	76	138.54	88.54	89.58	105.56	5.00	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	21.5	22	22	65.5	7.5	5	1.75	14.25	34.88	22.73	7.95	21.76	1.99	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	16	16	15	47	24	10	10.5	44.5	150.00	62.50	70.00	94.68	5.00	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13.5	14	15.5	43	6.25	15.5	14.5	36.25	46.30	110.71	93.55	84.30	5.00	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	43	43	44	130	13.75	12.25	1.75	27.75	31.98	28.49	3.98	21.35	0.99	
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3	1	1		2	100.00	100.00	0.00	66.67		
รวม	177	174	176.5	527.5	117.25	84.5	57	258.75	66.24	48.56	32.29	49.05	5.00	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57 วันที่รายงานข้อมูล : 25 สิงหาคม 2557

รายละเอียดของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ อยู่ในตาราง EQA_05(2) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
30	46.55	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
30	32.29	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 4.1 และ 4.2 โดยเฉพาะในเรื่องของการพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ และนักศึกษา และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวพร้อมๆ กันอย่างมีระบบส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ มีผลการดำเนินงานในระดับ 32.29 คะแนนซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

รายการหลักฐาน

[วศ.5-1](#) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 6 (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

หมายเหตุ

1. การเผยแพร่บนสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ให้นับได้ในกรณีที่มีการลงข่าวหรือสารคดีแสดงการนำไปใช้ประโยชน์ (มีการระบุว่าไปใช้กับหน่วยงานใด ชุมชนใด ทำอะไร) โดยไม่ต้องไปขอหนังสือรับรองจากผู้ใช้ประโยชน์อีก แต่ไม่นับการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ลงบนหน้าหนังสือพิมพ์หรือสื่ออื่นๆ
2. นับช่วงเวลาการนำมาใช้ประโยชน์ในปีปฏิทินที่รายงาน แต่ต้องเป็นผลงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จแล้ว เสร็จก่อนหรือในปีที่รายงานก็ได้ (ยังไม่เสร็จ นับไม่ได้)
3. ต้องดูจากวัตถุประสงค์ของงานวิจัยว่าทำวิจัยเพื่ออะไร และสามารถเอาผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์
4. การนำงานวิจัยไปบรรยาย ถือเป็นเพียงการให้ความรู้ในงานวิจัย เป็นเหมือน KM จึงไม่สามารถนับเป็นผลงานใน สมศ.6 ได้

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_06 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ร้อยละผลงาน)

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_Component.xls

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์				ร้อยละผลงาน				คะแนนปี 2556
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	25	26	77	4	7	2	13	15.38	28.00	7.69	16.88	1.92
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	32	29	29	90	3	12		15	9.38	41.38		16.67	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	24	72	4	17	16	37	16.67	70.83	66.67	51.39	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	21.5	22	22	65.5	6	24	9	39	27.91	109.09	40.91	59.54	5.00
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	16	16	15	47	42	49		91	262.50	306.25		193.62	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	13.5	14	15.5	43	2	8		10	14.81	57.14		23.26	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	43	43	44	130	3	9	1	13	6.98	20.93	2.27	10.00	0.57
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3	1	2	1	4	100.00	200.00	100.00	133.33	5.00
รวม	177	174	176.5	527.5	63	112	28	203	35.59	64.37	15.86	38.48	3.97

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57

วันที่รายงานข้อมูล : 21 กรกฎาคม 2557

รายละเอียดของข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อยู่ในตาราง EQA_06(2) และข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) อยู่ในตาราง EQA_06(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_SupportData.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
20	63.79	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
30	15.86	3.97	✗

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ ได้ส่งเสริมสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และเชิงพาณิชย์ โดยจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติ จัดตั้งคลินิกนวัตกรรม และจัดตั้งศูนย์บริการวิศวกรรมและเทคโนโลยีของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 18 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 176.5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.86 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด อย่างไรก็ตาม คณะฯ จะได้ทำการปรับปรุงระบบการติดตามผลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของโครงการ เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงกลไกการส่งเสริมในคราวต่อไป

รายการหลักฐาน

- [วศ.6-1](#) ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- [วศ.6-2](#) ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 7
ชนิดของตัวบ่งชี้

การวิจัย
(สมศ.) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
ผลผลิต
การกำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการด้วย ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด
1.00	ตำราหรือ หนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

นับผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิชาการในวารสารวิชาการ ทั้งในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ หนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณา ต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของ ชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 ชิ้น (ตามปีปฏิทิน)

หมายเหตุ

1. ไม่นับผลงาน e-learning
2. ไม่นับลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
3. ไม่นับรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
4. สำหรับตำราหรือหนังสือ กรณีพิมพ์ซ้ำ ต้องมีการ revise แล้วมีการพิมพ์ใหม่ในปีที่รายงาน จึงจะนับได้

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IOA_EQA_Component.xls

ตาราง EQA_07d ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ช่วงปีการศึกษา 2554 – 2556 จำแนกตามกลุ่ม

ปีการศึกษา 2554 - 2556		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงานวิชาการ 1 ม.ค. 54 - 31 ธ.ค. 56/อาจารย์ประจำ 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57															
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				ปี พ.ศ. 2554				ปี พ.ศ. 2555				ปี พ.ศ. 2556				
	2554	2555	2556	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	25	26	77		2	2			1	1						
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	32	29	29	90		1	3	1			3						
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	24	72			3				1				1		
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	21.5	22	22	65.5			2	1							1		
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	16	16	15	47						2	2				2		
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13.5	14	15.5	43			1				4				1		
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	43	43	44	130		1	1			1							
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3													
รวม	177	174	176.5	527.5	1	4	12	2		2	11	2			5		

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57 วันที่รายงานข้อมูล : 21 กรกฎาคม 2557

* กลุ่ม 1 คำนวณน้ำหนัก = 0.25 , กลุ่ม 2 คำนวณน้ำหนัก = 0.50 , กลุ่ม 3 คำนวณน้ำหนัก = 0.75 , กลุ่ม 4 คำนวณน้ำหนัก = 1.00

ตาราง EQA_07 ระดับคุณภาพผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ช่วงปีการศึกษา 2554 – 2556

ปีการศึกษา 2554 - 2556		กรอบเวลาของข้อมูล: ผลงานวิชาการ 1 ม.ค. 54 - 31 ธ.ค. 56/อาจารย์ประจำ 1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 57												
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ				ร้อยละระดับคุณภาพ				คะแนน	
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	ปี 2556	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	26	25	26	77	2.5	1.25		3.75	9.62	5.00	0.00	4.87	0.00	
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	32	29	29	90	3.75	2.25		6	11.72	7.76	0.00	6.67	0.00	
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	24	72	2.25	0.75	0.75	3.75	9.38	3.13	3.13	5.21	1.56	
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	21.5	22	22	65.5	2.5		0.75	3.25	11.63	0.00	3.41	4.96	1.70	
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	16	16	15	47		3.5	1.5	5	0.00	21.88	10.00	10.64	5.00	
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	13.5	14	15.5	43	0.75	3	0.75	4.5	5.56	21.43	4.84	10.47	2.42	
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	43	43	44	130	1.25	0.5		1.75	2.91	1.16	0.00	1.35	0.00	
8. หลักสูตร MIT	1	1	1	3					0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
รวม	177	174	176.5	527.5	13	11.25	3.75	28	7.34	6.47	2.12	5.31	1.06	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 57 วันที่รายงานข้อมูล : 21 กรกฎาคม 2557

รายละเอียดของข้อมูลตำราหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพ และข้อมูลบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยอยู่ในตาราง EQA_07(2) และตาราง EQA_07(3) ในไฟล์ข้อมูลสนับสนุนผลการดำเนินงาน http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IOA_EQA_SupportData.xls

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6.47	3.23	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	2.12	1.06	✗

ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ. 2556 คณะฯ มีตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่าน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 เล่ม เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำของคณะฯ ทั้งหมด 176.50 คน คิดเป็นผลการดำเนินงานในระดับ 2.12 ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

[วศ.7-1](#) ข้อมูลตำราหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ โดยเฉพาะในเรื่องของการพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจ โดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ นักศึกษา การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การมีระบบกลไกดังกล่าวส่งผลให้ผลการดำเนินงานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ปรากฏในงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีที่ผ่านมา โดยมีจุดแข็งของคณะฯ ดังนี้

1. **ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย**
 - มีทีมวิจัยและสถานวิจัยในคณะวิศวกรรมศาสตร์จำนวนมากทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
 - มีแรงจูงใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
 - มีระบบการให้รางวัลการตีพิมพ์ เผยแพร่ที่ชัดเจนและจูงใจ
 - มีการสนับสนุนการแก้ไขต้นฉบับ (Editing) เพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
 - มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา และหลักสูตรปริญญาเอก ในบางสาขา
 - การจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติของคณะวิศวกรรมศาสตร์
 - การจัดตั้งคลินิกนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - การจัดตั้งศูนย์บริการวิศวกรรมและเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. **ด้านงบประมาณงานวิจัย**
 - มีแหล่งทุนวิจัยภายในคณะฯ ที่มีการกำหนดทิศทางชัดเจน
 - มีทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - มีเครือข่ายการวิจัย ทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น
3. **ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย**
 - บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีอาจารย์จบปริญญาเอกมากขึ้น และส่งเสริมให้ขอตำแหน่งทางวิชาการ จากผลงานวิจัย
 - มีทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัยที่สามารถทำวิจัยครบวงจร
 - มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา
4. **ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา**
 - จัดให้มีหน่วยงานและที่ปรึกษาด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
 - มีการสนับสนุนการทำต้นแบบจากผลงานวิจัยที่ได้รับการคุ้มครองแล้วนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือขยายผลเชิงพาณิชย์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ยังขาดผู้ช่วยวิจัยที่เป็นบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างมากในบางสาขา ผู้ช่วยวิจัยมีส่วนช่วยในการเพิ่มและผลักดันงานวิจัยให้ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นคณะหรือมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการเพิ่มบัณฑิตศึกษาหรือผู้ช่วยวิจัยในช่องทางอื่นๆ ให้กับอาจารย์

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการให้ทุนสนับสนุนทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย และสาขาความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ทำให้อาจารย์และนักวิจัยมีการพัฒนาตนเองจนเข้มแข็ง และสามารถหาแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอกได้เป็นจำนวนมาก ซึ่งเห็นได้จากอัตราส่วนเงินทุนวิจัยจากสถาบันภายนอกมากกว่าเงินทุนวิจัยที่สนับสนุนจากภายในสถาบัน อีกทั้งยังมีจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้สนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลไกรองรับที่สำคัญๆ ได้แก่ การจัดตั้ง Publication Clinic และจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาประจำคลินิกเพื่อให้บริการด้านภาษาสำหรับการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ตลอดจนแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจในการบริหารเพื่อให้นักวิจัยมีทัศนคติที่ดีในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบ 5

การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ ข้อ 2 และ ข้อ 3

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมิน เอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	- คณะกรรมการบริการวิชาการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ - มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557 คณะวิศวกรรมศาสตร์และมีการรายงานผลตามแผนปฏิบัติการทุก 2 เดือน - มีคู่มือการให้บริการวิชาการสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ - ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ - ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ.2551 และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	วศ.5.1-1(1) วศ.5.1-1(2) วศ.5.1-1(3) วศ.5.1-1(4) วศ.5.1-1(5)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน จำนวน 24 โครงการ ตามรายละเอียดในผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 8	วศ.5.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย จำนวน 1 โครงการ ตามรายละเอียดในผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 8	วศ.5.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการ บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีการนำกรณีศึกษาจากงานบริการวิชาการที่มาบูรณาการการเรียนการสอน มาออกข้อสอบเพื่อวัดความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งความคิดเห็นจากนักศึกษาในรายวิชาวิศวกรรมภาคของเสียและการ	วศ.5.1-2 วศ.5.1-4

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			วางแผน Solid Waste Engineering and Planning และประเมินผลความสำเร็จดังกล่าว	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยนำมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรผ่านกรรมการวิพากษ์หลักสูตร สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	วศ.5.1-5(1) วศ.5.1-5(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.5.1-1\(1\)](#) รายชื่อกรรมการบริการวิชาการ
- [วศ.5.1-1\(2\)](#) แผนปฏิบัติการและผลการดำเนินการ
- [วศ.5.1-1\(3\)](#) คู่มือการให้บริการวิชาการ
- [วศ.5.1-1\(4\)](#) ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการ
- [วศ.5.1-1\(5\)](#) ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการบริการวิชาการ
- [วศ.5.1-2](#) สรุปข้อมูลการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย / การเรียนการสอน
- [วศ.5.1-4](#) สรุปผลการเรียนรู้จากการเรียนรู้เรื่องการเลือกระบบการจัดการมูลฝอยที่เหมาะสมกับชุมชน
- [วศ.5.1-5\(1\)](#) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
- [วศ.5.1-5\(2\)](#) สัญญารับทุนวิจัยของ โครงการเครื่องเลื่อยไม้ยางพาราแบบใหม่เพื่อลดการสูญเสีย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทาง วิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	- มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ผ่านการทำ Training Need โดยนำผลที่ได้รับ มาจัดทำเป็นแผนอบรมประจำปี 2557 - มีกิจกรรมแนะนำศักยภาพฯ และรับฟังความต้องการของลูกค้า/พบปะเครือข่ายในงานบริการวิชาการ	วศ.5.2-1(1) วศ.5.2-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้ และเสริมสร้างความเข้ม แข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ผ่านการจัดทำโครงการต่างๆ เช่น สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม สถาบันอาหาร กระทรวงอุตสาหกรรม สภาวิศวกร กระทรวงวิทยาศาสตร์ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และบริษัทเอ็น.อาร์.เอ็น.เจเนียร์ริง (ภาคใต้) จำกัด เป็นต้น เพื่อการเรียนรู้ของบุคลากรคณะฯ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐร่วมกัน	วศ.5.2-2(1) วศ.5.2-2(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	มีการประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการ ในเรื่องต่างๆ เช่น ความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง ฯลฯ และมีการติดตามผลหลังจากการเข้าร่วมโครงการ 6 เดือนในด้านต่างๆ เช่น ความสำเร็จ วัตถุประสงค์ และการบรรลุ KPIs ของโครงการ เพื่อติดตามผลการบรรลุเป้าหมาย	วศ.5.2-3
☑	4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	มีการนำผลจากข้อ 3 แจ้งผู้เกี่ยวข้องทุกส่วนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาระบบการสรรหาผู้เข้าร่วมโครงการ และกระบวนการในการให้บริการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ KPIs ของโครงการ สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	วศ.5.2-4(1) วศ.5.2-4(2)
☑	5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	มีระบบการจัดการความรู้ โดยการถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์จากการปฏิบัติงานบริการวิชาการสู่บุคลากรในคณะฯ และเผยแพร่สู่สาธารณชน เช่น การทำขั้นตอนการปฏิบัติงานบริการวิชาการ ในรูปแบบ K-Procedure การจัดทำ FAQs และการจัดทำ Training System เพื่อให้เรียนรู้และลดขั้นตอนการทำงาน รวมทั้งมีการเสวนาเพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ประโยชน์และความรู้จากการบริการวิชาการสู่สาธารณชนร่วมกับผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จ.สงขลา ผ่านรายการหนึ่งด้วยกาแพวิทยุคลื่น 102.25 Mhz. เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2557	วศ.5.2-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.5.2-1\(1\)](#) แบบสำรวจความต้องการในการอบรม ประจำปี 2557
- [วศ.5.2-1\(2\)](#) แผนการอบรมประจำปี 2557
- [วศ.5.2-2\(1\)](#) MOU ร่วมกับสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม
- [วศ.5.2-2\(2\)](#) การบริหารจัดการอบรมหลักสูตร มาตรฐานสายไฟฟ้า มอก.ใหม่ บริษัทเอ็น.อาร์.เอ็นจิเนียริ่ง (ภาคใต้) จำกัด
- [วศ.5.2-3](#) รายงานผลการติดตามโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ NEC รุ่นที่ 27
- [วศ.5.2-4\(1\)](#) แบบฟอร์มการคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการ และเกณฑ์การให้คะแนน
- [วศ.5.2-4\(2\)](#) แบบฟอร์มการประเมินผลการบูรณาการ การบริการวิชาการสู่การเรียนการสอนและการวิจัย
- [วศ.5.2-5](#) การเสวนาเพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ประโยชน์และความรู้จากการบริการวิชาการสู่สาธารณชน ร่วมกับ ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จ.สงขลา

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม
ตัวบ่งชี้ที่ 8	(สมศ.) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้บัญชีตัวชี้วัดโดยตรงเทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	ในการประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้งสองประเภท ทั้งนี้ ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภท และผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	70
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	24
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	1
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
30	35.38	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
30	37.14	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เลือกโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นไปตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต ซึ่งมีทั้งหมด 70 โครงการ โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 24 โครงการ ได้แก่

1. โครงการกิจกรรมการจัดการพลังงานแบบสมบูรณ์ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานสำหรับอุตสาหกรรม รุ่นที่ 9 (TEM9)
2. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 25
3. โครงการติดตามตรวจสอบสถานการณ์การตกสะสมของกรดในพื้นที่ภาคใต้ ปี 2554
4. โครงการประเมินผลประทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นลาดจอร์จรถตลาดนัดชายแดนวังประจัน อ.ควนโดน จ.สตูล
5. โครงการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ไม้อย่างพารา
6. โครงการ Development of Bio-scrubber for Removing H₂S from Biogas - บริษัท Green Energy Resources Sdn. Bhd
7. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการโปรแกรมหุ่นยนต์สำหรับผู้เริ่มต้น
8. โครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง โครงการบริหารจัดการกำจัดขยะมูลฝอยชุมชน โดยเปลี่ยนเป็นพลังงานไฟฟ้า บริษัท จีเคค จำกัด
9. โครงการติดตามตรวจสอบสถานการณ์การตกสะสมของกรดในพื้นที่จังหวัดสงขลา
10. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 26
11. โครงการจัดการแข่งขัน ACM-ICPC ระดับภูมิภาค ภาคใต้ และระดับเอเชีย ประจำปี 2555
12. โครงการจัดทำชุดผลิตไบโอดีเซลขนาด 200 ลิตร/วัน แบบเบทซ์ เทศบาลตำบลวิชิต จังหวัดภูเก็ต
13. 56-Public Training หลักสูตร “ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม”
14. 56-Public Training หลักสูตร “ผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัดมลพิษน้ำ”
15. 56-Public Training หลักสูตร “ผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ”
16. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 27
17. จัดอบรม Inhouse Training หลักสูตร Manufacturing Cost Down and Energy Conservation in Rubber Glove Industry บ.สยามเซมเพอร์เมด จำกัด
18. โครงการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทยครั้งที่ 15 (NSC203)
19. ที่ปรึกษาออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย ให้แก่ บริษัท โกลด์ คอยน์ สเปเชียลตี้ส์ (ประเทศไทย) จำกัด
20. โครงการฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีการอบแห้งข้าวเปลือกและวัสดุทางการเกษตร
21. โครงการติดตามตรวจสอบสถานการณ์การตกสะสมของกรด(พื้นที่จังหวัดสงขลา) ปี 2556
22. ที่ปรึกษาออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย ให้แก่ วิชชุดาฟาร์ม
23. โครงการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการใช้งานซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สในหน่วยงานภาคเอกชน
24. โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ รุ่นที่ 28

มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการวิจัย จำนวน 1 โครงการ คือ การศึกษาความเป็นไปได้ในการผลิตสาร PK DEA จากน้ำมันเมล็ดในปาล์ม โดยมีโครงการวิจัย เรื่องการศึกษาการผลิตสารลดแรงตึงผิวอัลคาโนลาไมด์จากเมล็ดในปาล์มในถึงปฏิกรณ์แบบมีใบพัดคววน (Scale-up production of palm kernel-diethanolamide in a stirred-tank reactor

และมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการประเมินประสิทธิภาพเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการขยะมูลฝอย บูรณาการกับการเรียนการสอนใน รายวิชา 223-511 วิศวกรรมกากของเสียและการวางแผน (Solid Waste Engineering and Planning) และบูรณาการกับงานวิจัยในโครงการวิจัย เรื่องรูปแบบระบบการจัดการมูลฝอยชุมชนที่ยั่งยืนสำหรับองค์กรปกครองท้องถิ่นในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ในภาพรวมสามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 37.14

รายการหลักฐาน

วศ.8-1 โครงการที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
 ตัวบ่งชี้ที่ 9 (สมศ.) การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

สำหรับสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินปี 2555 เป็นต้นไป สามารถใช้
 โครงการ/กิจกรรมใหม่ที่ปรากฏอยู่ในแผนระยะยาว โดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันว่าเป็น
 โครงการ/กิจกรรมที่ต่อเนื่องในอนาคตและจะยั่งยืน เข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดย สมศ.
 จะพิจารณาให้คะแนนล่วงหน้า

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	มีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนอบรมประจำปี และมีการดำเนินการตามแผน ซึ่งได้มีการประเมินผลแต่ละโครงการ พร้อมทั้งนำผลจากการประเมินมาแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป	วศ.9-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้โดยได้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกได้ร้อยละ 100	วศ.9-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	มีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในชุมชนหรือองค์กร	วศ.9-3
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน และเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	สามารถสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	วศ.9-3
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	วศ.9-3

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.9-1](#) หนังสือแจ้งผลการประเมินโครงการ
- [วศ.9-2](#) โครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
- [วศ.9-3](#) เอกสารรับรองการนำกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายกับหน่วยงานส่วนกลางหลายหน่วยงาน ทำให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงานและการปฏิบัติการ
2. มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย และมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการให้บริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับและเป็นที่ยิ่งของสังคมและชุมชน ได้เป็นอย่างดี
3. มีสถานวิจัย/กลุ่มวิจัยที่เข้มแข็งที่มุ่งเน้นการวิจัยเฉพาะทางทำให้มีโอกาสในการบูรณาการงานบริการวิชาการ
4. มีการนำระบบ IT มาใช้ในการบริหารจัดการ และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น
5. เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนในด้านบริการวิชาการมีใจบริการ เข้มแข็ง และว่องไว

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มีนโยบายสร้างแรงจูงใจและระบบสนับสนุนช่วยเหลือการทำงานของปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมภารกิจด้านบริการวิชาการให้น่าสนใจและมีความสำคัญยิ่งขึ้น
2. การพัฒนาผู้ปฏิบัติงานให้มีความสามารถในการเป็นผู้จัดการ โครงการบริการวิชาการขนาดใหญ่กับภาครัฐ เอกชน และชุมชน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีโปรแกรมการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ สามารถใช้ในการบริหารจัดการและการรายงานผลต่างๆ ได้ดี

องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบ 6

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรองรับกับแผนงานประจำปีตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย	วศ.3.1-3(1) วศ.6.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาผ่าน การเรียนการสอนในรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยภาควิชา ที่หลักสูตรได้ กำหนดให้ นักศึกษาต้องเรียนในรายวิชานี้ เพื่อให้ ผู้เรียน ได้คิด จัดตั้ง โครงการและดำเนินกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	วศ.3.1-7 วศ.6.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อ สาธารณชน	มีการเผยแพร่กิจกรรมทางด้าน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ผ่านทางโครงการ ที่จัดภายนอก เช่น -ค่ายอมยิ้ม -ค่ายล่อวีเกียร์ -ค่าย Com Camp -ค่ายเกาะผลึก	วศ.3.2-3(2) วศ.6.1-3(1) วศ.6.1-3(2) วศ.6.1-3(3)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	มีการประเมินโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เช่น ในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยนักศึกษานำเสนอผลการดำเนินงานโครงการ และผลการประเมินโครงการฯ ต่อคณะกรรมการประเมินรายวิชา	วศ.6.1-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะกรรมการประจำภาควิชาประเมินผล มีการสรุปประเด็นสำคัญที่ต้องปรับปรุง สำหรับเป็นแนวทางในการจัดดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เช่น ในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรในปีต่อไป	วศ.6.1-4
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ไม่มี	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.3.1-3\(1\)](#) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
- [วศ.3.1-7](#) โครงการสัมมนานักกิจกรรมนักศึกษา/Systematic Thinking ประจำปี 2556
- [วศ.3.2-3\(2\)](#) โครงการค่ายหล่อวีเกียร์ ครั้งที่ 2
- [วศ.6.1-1](#) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- [วศ.6.1-2](#) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA
- [วศ.6.1-3\(1\)](#) โครงการค่ายอมยิ้ม
- [วศ.6.1-3\(2\)](#) โครงการค่ายเยาวชนคอมพิวเตอร์ (Com Camp) ครั้งที่ 23 ประจำปี 2556
- [วศ.6.1-3\(3\)](#) โครงการค่ายเกาะผลึก ครั้งที่ 4 ประจำปี 2556
- [วศ.6.1-4](#) การรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 6

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10

การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	ทุกโครงการมีการดำเนินงาน ตามกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA + Participate เช่น โครงการไหว้ครู โครงการทำบุญ วัน คร.สตางค์ โครงการวางพวงมาลาวันมหิดล เป็นต้น	วศ.3.1-7
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	แต่ละโครงการที่จัด บรรลุเป้าหมายตามแผน เช่น - ทำบุญอุทิศส่วนกุศลแก่ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข ความพึงพอใจ 87.40% (5 ก.ค. 56) - ร่วมถวายเทียนพรรษา 9 วัด ความพึงพอใจ 91.27 % (13 ก.ค. 56) - พบปะสนทนานักวิชาการคณะวิศวะฯ ความพึงพอใจ 83.38% (23 ก.ย. 56) - งานเลี้ยงผู้เกษียณอายุราชการคณะฯ ความพึงพอใจ 80.88% (23 ก.ย. 56) - วางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล (24 ก.ย. 56) - กิจกรรมกีฬาวิศวะฯ 4 สถาบัน (7 มิ.ย. 56) - กิจกรรมจุดเทียนชัย 5 ธันวาคมหาราช (5 ธ.ค. 56) - กิจกรรมวันปีใหม่มหณะฯ (25 ธ.ค. 56) - ร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ กับมหาวิทยาลัยฯ (11 เม.ย.57) - การร่วมบำเพ็ญกุศลศพ บุคลากร/ญาติบุคลากร	วศ.3.1-7 วศ.6.1-1 วศ.10-2(1) วศ.10-2(2) วศ.10-2(3) วศ.10-2(4)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	เป็นโครงการที่จัดเป็นประจำทุกปี	วศ.1.1-1(2) วศ.1.1-1(3) วศ.3.1-7 วศ.6.1-1

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	นักศึกษาและบุคลากร ได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่างๆ ที่ภาควิชา คณะ และระดับมหาวิทยาลัย ได้จัดขึ้นนั้น เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและเป็นการรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงาม และเป็นการสร้างคุณค่าและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอีกด้วย	วศ.1.1-1(2) วศ.1.1-1(3) วศ.6.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	- ไม่มี	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	✗

รายการหลักฐาน

- [วศ.1.1-1\(2\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.1.1-1\(3\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.3.1-7](#) โครงการสัมมนานักกิจกรรมนักศึกษา/Systematic Thinking ประจำปี 2556
- [วศ.6.1-1](#) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัด โดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- [วศ.10-2\(1\)](#) การประเมินผลแผนปฏิบัติการ 2556 กิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- [วศ.10-2\(2\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันทำบุญ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข
- [วศ.10-2\(3\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการร่วมถวายเทียนพรรษา 9 วัด
- [วศ.10-2\(4\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมพบปะสนทนานักวิชาการคณะวิศวกรรมฯ

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 11

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ผลผลิต

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

1. สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก
2. สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขใจ สบายกาย
3. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	บุคลากรและนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในหลายโครงการ เช่น - ทำบุญอุทิศส่วนกุศลแก่ ศ.ดร.สดวงต์ มงคลสุข (5 ก.ค. 56) - ร่วมถวายเทียนพรรษา 9 วัด (13 ก.ค. 56) - งานเลี้ยงผู้เกษียณอายุราชการคณะฯ (23 ก.ย. 56) - กิจกรรมกีฬาวีศวะฯ 4 สถาบัน (7 มิ.ย. 56) - วางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล (24 ก.ย. 56) - กิจกรรมจุดเทียนชัย 5 ธันวาคมหาราช (5 ธ.ค. 56) - กิจกรรมวันปีใหม่คณะฯ (25 ธ.ค. 56) - ร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ กับมหาวิทยาลัยฯ (11 เม.ย.57) - พบปะสนทนาน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนคณะฯ - โครงการค่ายเปลี่ยนชีวิตพิชิตพุง รุ่นที่ 2 - การร่วมบำเพ็ญกุศลศพ บุคลากร/ญาติบุคลากร - กิจกรรมไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556	วศ.1.1-1(2) วศ.1.1-1(3) วศ.6.1-1 วศ.11-1(1) วศ.11-1(2) วศ.11-1(3) วศ.11-1(4) วศ.11-1(5) วศ.11-1(6) วศ.11-1(7) วศ.11-1(8) วศ.11-1(9) วศ.11-1(10) วศ.11-1(11) วศ.11-1(12)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	สิ่งแวดลอมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย	- มีการจัดกิจกรรม 5ส. ในทุกพื้นที่ ของคณะฯ 1. มีการเก็บขยะบริเวณภายนอกและภายในอาคารทุกวันและกำจัดวัชพืชตามบริเวณผนังอาคาร/คูน้ำรอบๆ คณะฯ 2. จัดวางถังขยะทั้งภายใน/ภายนอกอาคาร ซึ่งมี 2 ประเภท คือ	วศ.11-2(1) วศ.11-2(2) วศ.11-2(3) วศ.11-2(4)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ถึงขยะทั่วไป และ ถึงขยะแยกประเภท</p> <p>3. มีการเปิดน้ำล้างท่อไขมันเดือนละ 2 ครั้ง เพื่อป้องกันการอุดตันและส่งกลิ่นเหม็นของไขมันจากร้านอาหารและตรวจสอบการตัดไขมันในบ่อกักของผู้ประกอบการร้านอาหาร</p> <p>4. มีการจัดสวนหย่อมบริเวณลานตึกเพื่อทัศนียภาพที่สวยงาม</p> <p>- มีการวางมาตรการในการรักษาความปลอดภัย</p> <p>1. ออกระเบียบปฏิบัติในการเข้า-ออกอาคารของบุคคล</p> <p>2. มีการตรวจตราความเรียบร้อยตามตารางการตรวจ</p> <p>3. มีกล้องวงจรปิดคลุมทุกพื้นที่เสี่ยงของอาคาร</p>	<p>วศ.11-2(5)</p> <p>วศ.11-2(6)</p> <p>วศ.11-2(7)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	<p>1. มีการปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ สวนหย่อม บริเวณคณะฯ หมุนเวียนทุกสัปดาห์</p> <p>2. มีการจัดพื้นที่สีเขียว สำหรับเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจ/อ่านหนังสือ หรือทำกิจกรรมต่างๆ</p>	<p>วศ.11-3(1)</p> <p>วศ.11-3(2)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	<p>คณะฯ ได้จัดสรรอาคาร 1 หลัง ให้กับสโมสรนักศึกษา และห้องทำงานรวม 8 ห้อง ให้กับชุมนุมต่างๆ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมีการใช้พื้นที่บริเวณลานของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาและบุคลากร</p>	<p>วศ.11-4(1)</p> <p>วศ.11-4(2)</p> <p>วศ.11-4(3)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<p>- นักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่ออาคารสถานที่ ภูมิทัศน์ ทั้งด้าน ห้องเรียน ห้องประชุม โสตทัศนูปกรณ์ ระบบแสงสว่าง ความสะอาดและความเป็นระเบียบของพื้นที่ มีค่าเฉลี่ย 3.72</p> <p>- ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากการจัดกิจกรรม ทำบุญ ศ.ดร.สตาจค์ มงคลสุข (4.37) การร่วมถวายเทียนพรรษา 9 วัด (4.56) การจัดกิจกรรมพบปะสนทนาน้ำชาบุคลากรคณะวิศวะฯ (4.17) เฉลี่ยรวม 4.37</p>	<p>วศ.2.5-6(2)</p> <p>วศ.2.5-6(3)</p> <p>วศ.10-2(2)</p> <p>วศ.10-2(3)</p> <p>วศ.10-2(4)</p>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.1.1-1\(2\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.1.1-1\(3\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.2.5-6\(2\)](#) ผลสำรวจความพึงพอใจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผ่านระบบประเมินองค์กร
- [วศ.2.5-6\(3\)](#) ผลความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ปีการศึกษา 2556 โดยกองอาคารสถานที่ร่วมกับกองกิจการนักศึกษา
- [วศ.6.1-1](#) โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
- [วศ.10-2\(2\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันทำบุญ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข
- [วศ.10-2\(3\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการร่วมถวายเทียนพรรษา 9 วัด
- [วศ.10-2\(4\)](#) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมพบปะสนทนาน้ำชาบุคลากรคณะวิศวกรรมฯ
- [วศ.11-1\(1\)](#) เอกสารการเบิกจ่ายกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- [วศ.11-1\(2\)](#) กิจกรรมทำบุญอุทิศส่วนกุศลแก่ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข (5 ก.ค. 56)
- [วศ.11-1\(3\)](#) ร่วมถวายเทียนพรรษา 9 วัด (13 ก.ค. 56)
- [วศ.11-1\(4\)](#) งานเลี้ยงผู้เกษียณอายุราชการคณะฯ (23 ก.ย. 56)
- [วศ.11-1\(5\)](#) กิจกรรมกีฬาวิศฯฯ 4 สถาบัน (7 มิ.ย. 56)
- [วศ.11-1\(6\)](#) วางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล (24 ก.ย. 56)
- [วศ.11-1\(7\)](#) กิจกรรมจุดเทียนชัย 5 ชั้นวามหาราช (5 ธ.ค. 56)
- [วศ.11-1\(8\)](#) กิจกรรมวันปีใหม่คณะฯ (25 ธ.ค. 56)
- [วศ.11-1\(9\)](#) ร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ กับมหาวิทยาลัยฯ (11 เม.ย.57)
- [วศ.11-1\(10\)](#) พบปะสนทนาน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนคณะฯ
- [วศ.11-1\(11\)](#) โครงการค่ายเปลี่ยนชีวิตพิชิตพุง รุ่นที่ 2 (22-23 ก.พ. 57)
- [วศ.11-1\(12\)](#) โครงการไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.11-2\(1\)](#) รายละเอียดงานจ้างเหมาบริการผู้ดูแลสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.11-2\(2\)](#) ภาพถ่ายการจัดวางถังขยะภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.11-2\(3\)](#) ตารางการปฏิบัติงานประจำวันพนักงานจ้างเหมาบริการดูแลอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.11-2\(4\)](#) ภาพถ่ายสวนหย่อมลานตึก คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.11-2\(5\)](#) ภาพถ่ายถังน้ำดับน้ำเสีย อาคารวิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร

- [วศ.11-2\(6\)](#) รายละเอียดการเดินตรวจพื้นที่ยามรักษาการณ์
- [วศ.11-2\(7\)](#) ภาพถ่ายกล้องวงจรปิด
- [วศ.11-3\(1\)](#) แผนปฏิบัติการทีมภูมิทัศน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2556
- [วศ.11-3\(2\)](#) ภาพถ่ายสวนหย่อมอาคารสตางค์ มงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.11-4\(1\)](#) อาคารสโมสรนักศึกษา
- [วศ.11-4\(2\)](#) ลานกิจกรรมนักศึกษา
- [วศ.11-4\(3\)](#) ภาพการใช้พื้นที่ของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนและการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำไปปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่อยู่ในแผนกิจกรรมประจำปี โดยในปีการศึกษา 2556 มีการใช้งบประมาณในหมวดนี้ทั้งสิ้น 129,188.- บาท

คณะฯ มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ

รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ดำเนินการโดยภาควิชาต่างๆ ถือเป็นรายวิชาหลักที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เข้ากับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งถือเป็นรายวิชาที่ดีในหลักสูตรใหม่ มีการประเมินผลความสำเร็จและมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง เพื่อใช้กำหนดแนวทางจัดโครงการต่างๆ ในรายวิชานี้ต่อไป

การดำเนินการพัฒนาสุนทรียภาพในทางมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมนั้น คณะฯ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม มีการตกแต่งอาคารสถานที่อย่างมีคุณค่าทางสุนทรียะ พร้อมการปรับแต่งสวนหย่อมให้สวยงามทั้งภายในและรอบๆคณะฯ พร้อมคำนึงถึงความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เมื่อพิจารณาถึงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในระดับดี

มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) + Participate ในทุกกิจกรรม และกำหนดเป็นนโยบายที่ให้นักศึกษาปฏิบัติ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ ไม่มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพราะคณะฯ ไม่ได้มุ่งเน้นด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นเป้าหมายหลัก จึงไม่ได้รับรางวัล/ยกย่องในระดับชาติ หรือนานาชาติ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตาม
หมายเหตุ หลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตาม เกณฑ์
ของ สมศ.

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลการบริหารงานของผู้บริหารระดับคณะ โดยมีการประชุมกรรมการประจำคณะฯทุกเดือน และกรรมการประจำคณะมีการประเมินตนเองตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดล่วงหน้า	วศ.7.1-1 วศ.12-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ โดยมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานตาม แนวทางการพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งได้มีการถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ ผ่านวิธีการสื่อสารต่างๆ ได้แก่ การเผยแพร่ผ่านทาง website ของคณะ และการพบปะในเวทีจับน้ำชามูลนิธิสายวิชาการและสายสนับสนุน ผู้บริหารได้นำแนวคิดในการพัฒนาคณะฯ มาใช้ในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และมีการนำข้อมูลสารสนเทศของคณะฯมาเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบันอย่างต่อเนื่อง	วศ.1.1-1(1) วศ.7.1-2(1) วศ.7.1-2(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการ ดำเนินงานของสถาบัน ไปยังบุคลากรใน สถาบัน	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานตามที่มอบหมายโดยการประชุมติดตาม งานในวาระต่างๆ ได้แก่ การประชุมกรรมการประจำ คณะ การประชุมกรรมการต่างๆ ที่ได้รับมอบหมาย ให้ดำเนินงาน การประชุมทีมบริหาร หัวหน้ากลุ่มงาน และมีการสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของ สถาบัน ไปยังบุคลากรในสถาบันผ่านระบบการ สื่อสารต่างๆ เช่น การประชุมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง จิบน้ำ วิชาสายวิชาการ เวทีจิบน้ำวิชาสายสนับสนุน และการ สื่อสาร โดยการเผยแพร่ทาง e-mail และ website ของ คณะฯ	๖๓.๗.๑-๒(๑) ๖๓.๗.๑-๒(๒) ๖๓.๗.๑-๓
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจใน การตัดสินใจแก่บุคลากรตามความ เหมาะสม	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการองค์กรตามบทบาท หน้าที่ และ ความรับผิดชอบ เช่น การมอบอำนาจในการบริหาร จัดการให้กับรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้ากลุ่มงาน และ คณะกรรมการชุดต่างๆ และ การเปิดรับฟังความคิดเห็นของทีมบริหารและจาก บุคลากรในสถาบัน ผ่านเวทีต่างๆ ได้แก่ การประชุม ทีมบริหาร การประชุมคณะกรรมการต่างๆ และ e-mail ซึ่งผู้บริหารจะนำผลการตัดสินใจและหรือ ข้อเสนอแนะของทีมบริหารและบุคลากรในระดับ ต่างๆ เหล่านี้มาประกอบการพิจารณาตัดสินใจในการ บริหารองค์กร	๖๓.๗.๑-๓ ๖๓.๗.๑-๒(๑) ๖๓.๗.๑-๒(๒)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนา ผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุ วัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนา ผู้ร่วมงาน ผ่านกลไกต่างๆ เช่น การประชุมทีมบริหาร การประชุมคณะกรรมการชุดต่างๆ การให้คำปรึกษา แนะนำแก่ทีมบริหาร/หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้ากลุ่ม งาน และบุคลากรในประเด็นต่างๆเป็นการเฉพาะราย มีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน และบุคลากรผ่านกลไกต่างๆ เช่น การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ในเวทีต่างๆ เช่น เวทีพัฒนาคณ พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา	๖๓.๗.๑-๓ ๖๓.๗.๑-๕

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			และสนับสนุนให้ทีมบริหารและบุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรที่สำคัญๆ เช่น การพัฒนาบุคลากรด้วยแนวทาง TQA และถ่ายทอดความรู้เรื่องต่างๆ ไปยังบุคลากรทุกระดับผ่านเรื่องเล่าของคณบดี เวทีจับน้ำชาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน เป็นต้น	
<input checked="" type="checkbox"/>	6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันเป็นสำคัญ	วศ.13-1
<input checked="" type="checkbox"/>	7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	คณะกรรมการประจำคณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคณบดี ซึ่งได้ประเมินและให้ข้อเสนอแนะที่คณบดีนำมาปรับปรุงในการบริหารงาน เช่น เกณฑ์ที่ได้กำหนดล่วงหน้าโดยมีผลการประเมินเท่ากับ 4.03 จากคะแนนเต็ม 5	วศ.13-1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.1.1-1\(1\)](#) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
- [วศ.7.1-1](#) คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.1-3](#) ระบบการประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.1-2\(1\)](#) กิจกรรมจับน้ำชาอาจารย์
- [วศ.7.1-2\(2\)](#) กิจกรรมจับน้ำชาบุคลากรสายสนับสนุน
- [วศ.7.1-5](#) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เวที "พัฒนาคน พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา"
- [วศ.12-1](#) รายงานผลการประเมินบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ปีการศึกษา 2556
- [วศ.13-1](#) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารจากคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะฯ และการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร โดยอธิการบดี

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

(สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะฯ ได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ และจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ซึ่งได้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 และ 4 ได้มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมเป้าประสงค์ด้านการวิจัยและการผลิตบัณฑิต ได้แก่ - แผนด้านการวิจัย (องค์ความรู้ที่ระบุคือ การบริหารทีมวิจัย และ - แผนด้านการผลิตบัณฑิต (องค์ความรู้ที่ระบุคือ การนิเทศการฝึกงานสำหรับสายวิชาการ และการดำเนินโครงการกิจกรรมนักศึกษาตามกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA สำหรับนักศึกษา)	วศ.7.2-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและ ด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ตามรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และ ด้าน การ วิจัย มีการระบุกลุ่มเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน	วศ.7.2-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนด	คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่มีลักษณะการแบ่งปันความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันจากผู้มีประสบการณ์ตรง เช่น	วศ.7.2-3(1) วศ.7.2-3(2) วศ.7.2-3(3) วศ.7.2-3(4)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> • ด้านการวิจัย มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับฐานข้อมูล KPIs ของเครือข่ายวิจัย เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2557 และ <ul style="list-style-type: none"> - เมื่อวันที่ 16-17 สิงหาคม 2557 ได้เชิญเครือข่ายวิจัยที่มีผลงานเด่น ร่วมนำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านวิจัย ซึ่งจัดโดยหน่วยวิจัย นวัตกรรม และกิจการพิเศษ • ด้านวิชาการ/ผลิตบัณฑิต คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สำหรับสายวิชาการ ได้เชิญผู้มีความรู้การเบิกจ่ายการเดินทางไปนิเทศนักศึกษาฝึกงาน มาให้ความรู้แก่คณะกรรมการอำนวยการฝึกงาน เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2557 ซึ่งจัดโดยหน่วยทะเบียนฯ - สำหรับนักศึกษา คณะฯ ได้จัดโครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติการในหัวข้อ “การแก้ปัญหาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ” เมื่อวันที่ 8 และ 11 มีนาคม 2557 ซึ่งจัดโดยหน่วยกิจการนักศึกษา 	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	มีการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทีมวิจัย ของคณะฯ และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสายวิชาการในการนิเทศการฝึกงาน และการดำเนิน โครงการกิจกรรมนักศึกษาตามกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA สำหรับนักศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ให้นักศึกษา บุคลากรและผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าไปศึกษาดูได้	วศ.7.2-4(1) วศ.7.2-4(2) วศ.7.2-4(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ในปีการศึกษาที่ผ่านมา คณะฯ มีการจัดเก็บองค์ความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น K-Procedure, FAQs, คู่มือ และบุคลากรในคณะฯ มีการนำองค์ความรู้ดังกล่าวมาปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อาทิ เช่น มีการใช้ K-Procedure โดยสังเกตได้จากสถิติการเข้าใช้งาน อีกทั้งมีการนำคู่มือนิเทศการฝึกงานไปใช้งาน และศึกษาถึงวิธีการเบิกจ่าย แนว	วศ.7.2-4(1) วศ.7.2-4(2) วศ.7.2-4(3)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ปฏิบัติการนิเทศ ข้อมูลบริษัท และแนวทางแก้ไข ปัญหาต่างๆ ทั้งนี้ บุคลากรได้มีการนำความรู้ที่ได้ จากการเข้าร่วมรับฟังและนำเสนอและแลกเปลี่ยน เรียนรู้ผลงานเด่น หรือการบรรยายพิเศษต่างๆ มา ปรับใช้กับงานวิจัยคณะฯ	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.7.2-1](#) แผนและผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.2-3\(1\)](#) กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับฐานข้อมูล KPIs ของเครือข่ายวิจัย
- [วศ.7.2-3\(2\)](#) การนำเสนอรายงานความก้าวหน้า/รายงานผลการดำเนินการประจำปีของเครือข่ายวิจัย (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศ ครั้งที่ 1/2556 ในงานงาน ม.อ.วิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2556
- [วศ.7.2-3\(3\)](#) รายงานการประชุมคณะอำนวยการฝึกงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2557
- [วศ.7.2-3\(4\)](#) โครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติการในหัวข้อ “การแก้ปัญหาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ”
- [วศ.7.2-4\(1\)](#) Web site หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
- [วศ.7.2-4\(2\)](#) Web site หน่วยกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.2-4\(3\)](#) Web site หน่วยทะเบียนและพัฒนามหาวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3

(สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	มีแผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อสาร โดยมีคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศฯ เป็นผู้กำกับดูแล ซึ่งมีกำหนดการประชุมทุกเดือน	วศ.7.3-1(1) วศ.7.3-1(2) วศ.7.3-1(3) วศ.7.3-1(4) วศ.7.3-1(5)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	มีระบบสารสนเทศเพื่องานด้านต่างๆ ทั้งการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และบริหาร	วศ.7.3-2(1) วศ.7.3-2(2) วศ.7.3-2(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยของผลการประเมิน อยู่ที่ระดับ 4.31 จากคะแนนเต็ม 5	วศ.7.3-3
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาวางแผนเพื่อปรับปรุงการให้บริการ ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศและโครงสร้าง เช่น การปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สายและระบบสายใยแก้วนำแสงของคณะฯ	วศ.7.3-4

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	มีการส่งข้อมูลผลการดำเนินงาน เข้าสู่ระบบ CHE-Online ของ สกอ.	วศ.7.3-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.7.3-1\(1\)](#) แผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร
- [วศ.7.3-1\(2\)](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (พ.ศ. - ธ.ค. 56)
- [วศ.7.3-1\(3\)](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศและ โครงข่าย คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ธ.ค. 56 - ปัจจุบัน)
- [วศ.7.3-1\(4\)](#) ปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการเรียนการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์ (พ.ศ. - ธ.ค. 56)
- [วศ.7.3-1\(5\)](#) ปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ และ โครงข่าย คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ธ.ค. 56 - ปัจจุบัน)
- [วศ.7.3-2\(1\)](#) ระบบ Web Application Center คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.3-2\(2\)](#) ระบบ KPIs Web Page
- [วศ.7.3-2\(3\)](#) ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
- [วศ.7.3-3](#) ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ
- [วศ.7.3-4](#) โครงการปรับปรุงระบบใยแก้วนำแสงและระบบเครือข่ายไร้สาย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.3-5](#) ระบบ CHE-Online

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4

ชนิดของตัวบ่งชี้

การบริหารและการจัดการ

(สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปี การประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

หมายเหตุ

** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารทั้งในระดับคณะ ภาควิชา และหน่วยงาน โดยมีวาระ 2 ปี ทั้งนี้ กำหนดให้มีการประชุมทุก ๆ 3 เดือน	วศ.7.4-1(1) วศ.7.4-1(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน	คณะฯ วิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. เพื่อนำมาบริหารความเสี่ยง และจัดทำรายงานการควบคุมภายใน	วศ.7.4-2(1) วศ.7.4-2(2) วศ.7.4-2(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จาก การวิเคราะห์ในข้อ 2	คณะฯ ได้ประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง โดยจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน	วศ.7.4-2(1) วศ.7.4-2(2) วศ.7.4-2(3) วศ.7.4-3(1) วศ.7.4-3(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	คณะฯ ได้นำผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาเป็นหัวข้อความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2556-2557	วศ.7.4-2(1) วศ.7.4-2(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	คณะฯ ได้รายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่เป็นหัวข้อความเสี่ยงต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ	วศ.7.4-5(1) วศ.7.4-5(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบัน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปี ถัดไป	คณะฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2555 ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2556 รวมทั้งความคิดเห็นจากคณะกรรมการประจำคณะฯ มาใช้ในการกำหนดหัวข้อความเสี่ยง แนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2557	วศ.7.4-2(1) วศ.7.4-6(1) วศ.7.4-6(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	6	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	6	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.7.4-1\(1\)](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.7.4-1\(2\)](#) ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ปี 2557
- [วศ.7.4-2\(1\)](#) แผนการปรับปรุงพัฒนาและการควบคุมภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.7.4-2\(2\)](#) แผนการบริหารความเสี่ยง ระดับภาควิชา/หน่วยงาน ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.7.4-2\(3\)](#) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง การประเมิน วิเคราะห์และจัดระดับความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.7.4-3\(1\)](#) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2557 (รอบ 5 เดือน)
- [วศ.7.4-3\(2\)](#) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2556 (รอบ 12 เดือน)
- [วศ.7.4-5\(1\)](#) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2557(รอบ 5 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2557
- [วศ.7.4-5\(2\)](#) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2556 (รอบ 12 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 11/2556
- [วศ.7.4-6\(1\)](#) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
- [วศ.7.4-6\(2\)](#) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7	การบริหารและการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)
หมายเหตุ	ระดับคณะใช้ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_12 สรุปผลคะแนนประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_Component.xls

รายการข้อมูล	คะแนน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะ	3.97	วศ.12-1	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	4.14	-	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.00	3.97	3.97	✗

ผลการดำเนินงาน

คะแนนการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะฯ จากหัวข้อประเมินใน 2 ประเด็นหลัก คือ 1) การประเมินบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. และ 2) การประเมินบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามกรอบทิศทางดำเนินงานของคณะฯ และมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.97 (เต็ม 5)

รายการหลักฐาน

[วศ.12-1](#) รายงานผลการประเมินบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ปีการศึกษา 2556

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 7	การบริหารและการจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้คะแนนการประเมินผลผู้บริหาร โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)
หมายเหตุ	ระดับสถาบัน ผู้บริหารหมายถึง อธิการบดี และระดับคณะ ผู้บริหารหมายถึง คณบดี
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EQA_13 สรุปผลคะแนนประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IQA_EQA_Component.xls

รายการข้อมูล	คะแนน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
ผลการประเมินคณบดี โดยคณะกรรมการที่คณะกรรมการประจำคณะฯ แต่งตั้ง	4.03		ผลประเมินคณบดีโดยคณะกรรมการประเมิน
ผลการประเมินคณบดี โดยอธิการบดี	4.60		ผลประเมินคณบดีโดยอธิการบดี
คะแนนเฉลี่ยการประเมินผู้บริหาร	4.32		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.25	3.99	3.99	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.00	4.32	4.32	✓

ผลการดำเนินงาน

คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์มีค่าเฉลี่ย 4.32 จากระดับคะแนนเต็ม 5

รายการหลักฐาน

[วศ.13-1](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ผู้บริหารคณะฯ เน้นการทำงานเป็นทีมและร่วมกันบริหารคณะฯ ในภาพรวม มีการประชุมทีมบริหารอย่างไม่เป็นทางการประมาณทุกๆ 2 สัปดาห์
2. คณบดี และผู้บริหารจัดให้มีการสื่อสารกับบุคลากรผ่านเวทีจิบน้ำชา ประมาณทุกๆ 2 เดือน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

พัฒนาทักษะด้านการคิดอย่างเป็นระบบ ทักษะการบริหารของผู้บริหารคณะฯ รวมทั้งส่งเสริมความเข้าใจเครื่องมือการบริหารต่างๆ เช่น การบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ เป็นต้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ
 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่าหรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณ	วศ.8.1-1(1) วศ.8.1-1(2) วศ.8.1-1(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	มีแนวทางที่ชัดเจนในการจัดหาและจัดสรรงบประมาณ ทั้งในส่วนของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้	วศ.8.1-2(1) วศ.8.1-2(2) วศ.8.1-2(3)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนา สถาบันและบุคลากร	มีการกำหนดงบประมาณรายจ่ายประจำปีของแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละเป้าประสงค์ของแผนกลยุทธ์ ซึ่งได้กำหนดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้	วศ.8.1-1(2) วศ.8.1-1(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มีการจัดทำรายงานทางการเงินเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ	วศ.8.1-4(1) วศ.8.1-4(2) วศ.8.1-4(3) วศ.8.1-4(4)
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	นำข้อมูลทางการเงินต่อที่ประชุมที่บริหารเพื่อวิเคราะห์และหาแนวทางที่จะสร้างความมั่นคงให้กับคณะฯ และแจ้งต่อบุคลากรทุกระดับ	วศ.8.1-5(1) วศ.8.1-5(2) วศ.8.1-5(3) วศ.8.1-5(4)
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	มีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย มาดำเนินการตรวจสอบในด้านการบริหารงบประมาณของคณะฯ ให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์	วศ.8.1-6
<input checked="" type="checkbox"/>	7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	วศ.8.1-4(1) วศ.8.1-4(2) วศ.8.1-4(3) วศ.8.1-4(4) วศ.8.1-5(1) วศ.8.1-5(2) วศ.8.1-6

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.8.1-1\(1\)](#) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปี พ.ศ. 2555-2559
- [วศ.8.1-1\(2\)](#) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- [วศ.8.1-1\(3\)](#) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- [วศ.8.1-2\(1\)](#) เอกสารการจัดสรรเงินค่าวัสดุ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- [วศ.8.1-2\(2\)](#) เอกสารการจัดสรรเงินค่าเดินทางไปราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- [วศ.8.1-2\(3\)](#) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ปีงบประมาณ 2556 – ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.8.1-4\(1\)](#) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 1 ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.8.1-4\(2\)](#) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 2 ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.8.1-4\(3\)](#) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 1-4 ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.8.1-4\(4\)](#) ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 12/2556
- [วศ.8.1-5\(1\)](#) แผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 งบลงทุนของส่วนกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.8.1-5\(2\)](#) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.8.1-5\(3\)](#) การประชุมที่มบริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน/งบประมาณ
- [วศ.8.1-5\(4\)](#) เอกสารการพบปะสนทนาบุคลากร วันที่ 24 ธันวาคม 2556
- [วศ.8.1-6](#) รายงานการตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะฯ มีระบบการจัดสรรงบประมาณทั้งส่วนของงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้สำหรับคณะฯ และภาควิชาต่างๆ ที่ชัดเจน
2. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการเงินเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการทางการเงินให้มีการเชื่อมโยงกัน และลดความซ้ำซ้อนในการทำงานทั้งระดับภาควิชา และระดับคณะ
2. ปรับปรุงระบบรายงานทางการเงินให้มีความสะดวก และรวดเร็วมากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ 9

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1

(สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ ได้ใช้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีความสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับคณะฯ และภาควิชา/หน่วยงานต่างๆ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย	วศ.9.1-1(1) วศ.9.1-1(2) วศ.9.1-1(3)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เป็นกรรมการอำนวยการระบบประกันคุณภาพของคณะฯ โดยพิจารณาเป้าหมาย ให้ความสำคัญเห็นเกี่ยวผลการดำเนินการ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	วศ.9.1-2(1) วศ.9.1-2(2) วศ.9.1-2(3) วศ.9.1-2(4) วศ.9.1-2(5)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ในระดับคณะฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการและรายงานผลตามตัวบ่งชี้เหล่านี้ครบถ้วน	วศ.9.1-2(3) วศ.9.1-3(1) วศ.9.1-3(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการ	ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพแล้วเสร็จตามกรอบเวลา ในปีการศึกษา 2555 สามารถรายงานผลการดำเนินการทุกไตรมาส และประเมินคุณภาพภายในได้ภายในเดือนกรกฎาคม	วศ.9.1-2(2) วศ.9.1-2(4) วศ.9.1-2(5) วศ.9.1-3(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		การอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน		
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	ได้นำประเด็นการพัฒนาที่ระบุไว้ในปีการศึกษาก่อนหน้ามาดำเนินการครบถ้วน	วศ.9.1-3(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะฯ มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพครบถ้วนทั้ง 13 องค์ประกอบ ทั้งในส่วนของระบบที่เป็น Web base และ Microsoft Excel	วศ.7.3-2(3) วศ.9.1-6(1) วศ.9.1-6(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการ มีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและประเมินความพึงพอใจ นุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมคุณภาพที่คณะฯ/มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	วศ.9.1-3(2) วศ.9.1-7
<input checked="" type="checkbox"/>	8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะฯ ได้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาเข้าสู่มาตรฐานสากลและการขับเคลื่อน Best Practices ในองค์กร เป็นการจัดโดยสำนักงานเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ร่วมกับสำนักงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2556 ณ โรงแรมเดอะรีเจนท์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	วศ.9.1-8(1) วศ.9.1-8(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
8	8	4.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
8	8	4.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.7.3-2\(3\)](#) ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
- [วศ.9.1-1\(1\)](#) คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุง 16 มกราคม 2555
- [วศ.9.1-1\(2\)](#) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 1 มกราคม 2554
- [วศ.9.1-1\(3\)](#) คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2555-2556 (มกราคม 2556)
- [วศ.9.1-2\(1\)](#) การรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2555 ต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2556
- [วศ.9.1-2\(2\)](#) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556 (รอบ 3 เดือน) ต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2556
- [วศ.9.1-2\(3\)](#) ผลการทบทวน/กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ของภาควิชา/ หลักสูตร MIT และคณะฯ ปีการศึกษา 2556-2559 ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2556
- [วศ.9.1-2\(4\)](#) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556 (รอบ 6 เดือน) ต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2557
- [วศ.9.1-2\(5\)](#) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556 (รอบ 9 เดือน) ต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2557
- [วศ.9.1-3\(1\)](#) ประเมินดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2556 ของสำนักงานเลขานุการคณะฯและฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.9.1-3\(2\)](#) รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.9.1-6\(1\)](#) ตารางข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.9.1-6\(2\)](#) ตารางข้อมูลสนับสนุนการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556

- วศ.9.1-7 ข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ/เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพของนักศึกษาและบุคลากร ปีการศึกษา 2556
- วศ.9.1-8(1) หนังสือขอเชิญเข้าร่วมการประชุมสัมมนาเรื่อง “การปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาสู่มาตรฐานสากลและการขับเคลื่อน Best Practices ในองค์กร”
- วศ.9.1-8(2) สรุปผลการประเมินผลการเข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาเข้าสู่มาตรฐานสากลและการขับเคลื่อน Best Practices ในองค์กร

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด
หมายเหตุ	<p>หมายเหตุ</p> <p>1. ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน (ระบบ 5 คะแนน) ระดับสถาบัน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่)</p> <p>2. กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้ นั้น มาใช้แทน</p>
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.51	4.81	4.81	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.51	4.84	4.84	✓

ผลการดำเนินงาน

มีผลการประเมินตนเองเท่ากับ 4.84 อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายซึ่งตั้งไว้ที่ 4.51 และผลการประเมินปีการศึกษา 2555

รายการหลักฐาน

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบและกลไกในระบบการประกันคุณภาพค่อนข้างดี
2. มีประสบการณ์ในระบบประกันคุณภาพยาวนาน
3. มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนการติดตามตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพ
4. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้เข้ารับการอบรมและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรมการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การใช้ฐานข้อมูลแบบผสมผสาน เพื่อจัดเตรียมข้อมูลคุณภาพสำหรับคณะฯ ภาควิชา และหลักสูตร

องค์ประกอบ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

องค์ประกอบ 97

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1

(สมศ.) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะดำเนินการแยกกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะฯ มีแผนกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 ซึ่งจัดให้มีกิจกรรมด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ	วศ.16.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	การดำเนินการกิจกรรมของคณะฯ มุ่งเน้นให้นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยมีแนวทางการปฏิบัติตามหลักของคุณธรรมจริยธรรม และประกาศต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	วศ.3.1-7
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จากกิจกรรมที่จัดภายในคณะฯ ในระดับดี	วศ.2.5-6(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	หลายๆโครงการที่เกิดขึ้น ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ได้แก่ โครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม ที่ภาควิชาฯ จัดนอกคณะฯ , โครงการปรับปรุงสะพานอ่างเก็บน้ำของมหาวิทยาลัย และโครงการในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร	วศ.2.8-3(2) วศ.16.1-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	ไม่มี	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	✗

รายการหลักฐาน

- [วศ.3.1-7](#) โครงการสัมมนานักกิจกรรมนักศึกษา/Systematic Thinking ประจำปี 2556
- [วศ.16.1-1](#) แผนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.2.5-6\(2\)](#) ผลสำรวจความพึงพอใจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผ่านระบบประเมินองค์กร
- [วศ.2.8-3\(2\)](#) โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมภาควิชาฯ ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.16.1-4](#) โครงการปรับปรุงสะพานอ่างเก็บน้ำของมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์
 ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 (สมศ.) ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)
 หมายเหตุ
 เกณฑ์มาตรฐาน เหนือปริมาณ

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตาราง EOA_16.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ปีการศึกษา 2554 - 2556 กรอบเวลาของข้อมูล: 1 มี.ย. 54 - 31 พ.ค. 57

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท				ปริญญาเอก				ทุกระดับ			
	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี	2554	2555	2556	3 ปี
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต				-									-	-	-	-
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีที่อยู่ของนายจ้างชัดเจน		433		433		113		113		1			-	546	-	546
จำนวนนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	107	150	142	399	29	32	46	107		1	4	5	136	183	192	511
1.4 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.29	4.34	4.31	4.31	4.37	4.35	4.31	4.34		3.92	4.27	4.10	4.33	4.34	4.31	4.25
28) ความซื่อสัตย์ สุจริต อดทนอดกลั้น	4.29	4.35	4.30	4.31	4.38	4.25	4.24	4.29		4.50	4.25	4.38	4.34	4.34	4.29	4.33
29) ความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ	4.33	4.37	4.40	4.37	4.43	4.39	4.36	4.39		3.50	4.38	3.94	4.38	4.37	4.39	4.23
30) ความตรงต่อเวลา	4.21	4.29	4.25	4.25	4.24	4.3	4.17	4.24		3.50	4.38	3.94	4.23	4.29	4.23	4.14
31) ความรับผิดชอบ	4.33	4.34	4.32	4.33	4.45	4.36	4.38	4.40		4.00	4.38	4.19	4.39	4.34	4.34	4.31
32) ความป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม	4.29	4.33	4.29	4.30	4.33	4.39	4.3	4.34		4.00	4.13	4.07	4.31	4.34	4.29	4.24
33) การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.29	4.34	4.31	4.31	4.40	4.39	4.40	4.40		4.00	4.13	4.07	4.35	4.35	4.33	4.26
ภาพรวมผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.29	4.34	4.31	4.31	4.37	4.35	4.31	4.34		3.92	4.28	4.10	4.30	4.34	4.31	4.25

ข้อมูล ณ วันที่ 28 ก.พ. 57 วันที่รายงานข้อมูล : 14 พฤษภาคม 2557

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.00	4.34	4.34	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.00	4.31	4.31	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในอัตลักษณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เฉลี่ย 4.31 สูงกว่าเป้าหมายซึ่งกำหนดไว้ที่ระดับดี (4.00) ซึ่งกิจกรรมในคณะฯ ได้พยายามสอดแทรก และเน้นย้ำอยู่เสมอให้นักศึกษาตระหนักในส่วนรวมเป็นสำคัญ โดยถือประโยชน์ของส่วนรวมเป็นกิจที่หนึ่ง การมีจิตสาธารณะ รวมถึงความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละในทุกวาระที่มีโอกาส ตั้งแต่เริ่มเข้าเป็นนักศึกษา ช่วงปฐมนิเทศ จนกระทั่งก่อนจบการศึกษาช่วงปัจฉิมนิเทศ

รายการหลักฐาน

[วศ.2.7-1\(1\)](#) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์
 ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 17 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ที่กำหนดทิศทางไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย โดยมุ่งเน้นการสร้างระบบเพื่อเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรให้มุ่งสู่วิจัยและบัณฑิตศึกษา	วศ.1.1-1(1) วศ.1.1-1(2) วศ.17-1(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะฯ มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร หลายรูปแบบ เช่น การสนับสนุนทุนวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนการเสนอผลงานวิจัยแก่นักศึกษาและบุคลากร การให้รางวัลผลงานวิจัย	วศ.17-2(1) วศ.17-2(2)
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา คณะฯ ได้ประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์ บุคลากร นักวิจัยของคณะฯ ต่อการดำเนินงานของคณะฯ ที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ “การเป็นคณะเน้นการวิจัย” พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจกับงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของคณะฯ ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.11	วศ.4.1-6
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	คณะฯ ได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ทำให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม โดยมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรือนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 18 รายการ รวมทั้งมีการนำผลงาน/สิ่งประดิษฐ์ไปจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร	วศ.6-1 วศ.6-2

ม	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			จำนวน 3 รายการ	
<input checked="" type="checkbox"/>	5	สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	บุคลากรและนักศึกษาคณะฯ มีผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย ถึงประติษฐ์ การนำเสนอผลงาน	วศ.17-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.1.1-1\(1\)](#) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
- [วศ.1.1-1\(2\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
- [วศ.4.1-6](#) การประเมินและผลการประเมินสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- [วศ.6-1](#) ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- [วศ.6-2](#) ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- [วศ.17-1\(1\)](#) กรอบแนวคิดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2555-2559
- [วศ.17-2\(1\)](#) ข้อมูลทุนวิจัยจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.17-2\(2\)](#) ข้อมูลทุนและรางวัลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.17-5](#) นักวิจัย/ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงาน/การนำเสนอ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ประจำปี 2556

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์
 ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน
 (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	1	2	3	4	5
	-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

หมายเหตุ

1. มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับมาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน

2. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯ มีแผนการดำเนินงาน และแผนการจัดกิจกรรม พัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยการจัดการทรัพยากรที่ดำเนินการต่อเนื่องทุกปี รวมทั้งที่ดำเนินการตามแผนกิจกรรม เสริมสร้างสุขภาพดี และมีการส่งเสริมให้นักศึกษา/บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม เสริมสร้างสุขภาพที่คณะฯ ภาควิชาหรือหน่วยงานจัดขึ้นเพื่อสนับสนุนนโยบายมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ	วศ.2.4-1(1) วศ.2.4-1(2) วศ.2.4-3(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	คณะฯ ภาควิชา และหลักสูตร ได้จัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 2 โครงการ และมีการดำเนินการด้านแรงจูงใจ เช่น การทำประกันอุบัติเหตุ การตรวจสุขภาพประจำปี โครงการเยี่ยมไข้บุคลากร นอกจากนี้คณะฯ ยังสนับสนุนให้บุคลากร	วศ.2.4-1(1) วศ.2.4-3(3) วศ.18.1-2(1) วศ.18.1-2(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			และนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอก เช่น เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา เชื่อมความสัมพันธ์และการแสดงศิลปวัฒนธรรม ม.อ. 5 วิทยาเขต	
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	คณะฯ ส่งเสริมการออกกำลังกายให้กับนักศึกษาและบุคลากร โดยเน้นการรณรงค์ส่งเสริมการออกกำลังกายกันอย่างหลากหลายและมีการจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่องตลอดทั้งปี ส่งผลให้นักศึกษาและบุคลากรมีสุขภาพที่แข็งแรง จิตใจและอารมณ์แจ่มใส อีกทั้งบุคลากรที่ได้เข้าร่วมโครงการได้มีการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตที่ดีมีคุณภาพมีสุขภาพที่แข็งแรง จิตใจและอารมณ์แจ่มใส ทำให้มีกำลังกายและใจในการทำงานและยังเป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่คณะอีกด้วย	วศ.2.4-1(3) วศ.2.4-3(1)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	บุคลากรมีศักยภาพในการทำงานมากขึ้น โดยมีกำลังกายและกำลังใจในการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นการสร้างเครือข่ายกับสถาบันในภูมิภาคภาคใต้ และภูมิภาคอาเซียน เพื่อเป็นพันธมิตรในการพัฒนาร่วมกันต่อไป	วศ.18.1-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	5.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	5.00	✗

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.4-1\(1\)](#) รายงานผลแผนการจัดฝึกอบรม/สัมมนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2557
- [วศ.2.4-1\(2\)](#) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2557
- [วศ.2.4-1\(3\)](#) แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 การจัดการทรัพยากรบุคคล
- [วศ.2.4-3\(1\)](#) แผนส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ.2556-2557
- [วศ.2.4-3\(3\)](#) ข้อมูลโครงการเชื่อมโยงบุคลากร
- [วศ.18.1-2\(1\)](#) ผลประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ “โครงการค่ายเปลี่ยนชีวิตพิชิตพุง รุ่นที่ 2” และโครงการ “สำนักงานแห่งความสุข สร้างเสริมคุณภาพชีวิตการทำงาน (Happy Workplace)”
- [วศ.18.1-2\(2\)](#) ข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมที่คณะฯ ภาควิชา หรือหลักสูตรจัดขึ้นสนับสนุนนโยบายมหาวิทยาลัย สร้างเสริมสุขภาพ
- [วศ.18.1-4](#) ระบบฐานข้อมูลรางวัลของคณะวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 97

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2

ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน
(การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะฯ มีระบบบริหารงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ไปตามแผนและเป้าหมายของคณะฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และของชาติ โดยคณะฯ ให้ความสำคัญกับการวิจัยใน 6 ทิศทาง และ 1 ใน 6 ทิศทางดังกล่าวได้แก่ ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการบริหารงานเครือข่ายวิจัยภายใต้ชื่อ “สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ” โดยดำเนินงานสอดคล้องกับแผนการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	วศ.18.2-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	บรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	สามารถดำเนินการได้ตามแผนทั้งหมด	วศ.18.2-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุมีชื่อเสียงและคุณค่าต่อสถาบันที่เน้นงานวิจัยด้านวัสดุยางและพอลิเมอร์เพื่อ งานวิศวกรรม วัสดุโลหะและวิศวกรรมวัสดุผง วัสดุโลหะกึ่งของแข็ง วัสดุนาโนทางด้านวิศวกรรม วัสดุเซรามิกและคอมพอสิต เป็นต้น ทั้งนี้ในการวิจัยดังกล่าวจะครอบคลุมทั้งการวิจัยเชิงลึกและการวิเคราะห์ความคุ้มค่า	วศ.18.2-3

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	สถานวิจัยได้สร้างองค์ความรู้ สร้างบุคลากรและถ่ายทอดผลการวิจัยด้านวิศวกรรมวัสดุอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	วศ.18.2-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ	วศ.18.2-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.18.2-1](#) แผนการดำเนินการของสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
- [วศ.18.2-2](#) รายงานผลการดำเนินการของสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
- [วศ.18.2-3](#) เอกสารประกอบการใช้ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันของสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
- [วศ.18.2-4](#) เอกสารประกอบผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมของสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
- [วศ.18.2-5](#) เอกสารประกอบการได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติของสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

แต่ละปีการศึกษา คณะฯกำหนดให้ ภาควิชาฯจัดโครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม และมีรายวิชากิจกรรม เสริมหลักสูตร เพื่อปลูกฝังคุณธรรม-จริยธรรมที่ดีให้แก่นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกในการช่วยเหลือผู้อื่นและรู้จักการเสียสละ

หนึ่งในพันธกิจของคณะฯ คือการพัฒนาจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรม นักศึกษา ให้เป็นบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่ไม่เพียงเป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถแล้ว ยังต้องเป็นบัณฑิตที่มีจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรมที่ดีต่อตนเองและสังคม ซึ่งจากผลประเมินของนายจ้างมีความพึงพอใจด้านนี้สูงถึง 4.31 จาก คะแนนเต็ม 5

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในระดับประเทศควรมีโครงการหรือกิจกรรมสำหรับการแสดงออกของนักศึกษา บุคลากร ให้ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรม และให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรมในการประกอบอาชีพและการใช้ชีวิตในสังคมให้มาก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบ 98	องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล)										
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3	(กพร.) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ										
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า										
เกณฑ์การประเมิน	<table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>40</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	40	50	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
40	50	60	80	100							
หมายเหตุ	น้ำหนัก : ร้อยละ 3										
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ										

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษพื้นฐาน	1,029
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษพื้นฐานที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	569

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
80	62.82	3.00	✗

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
80	55.30	2.00	✗

ผลการดำเนินงาน

จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (890-101 FUNDA ENG LISTEN & SPEAK และ 890-102 FUNDA ENG READING & WRITING) มีทั้งสิ้น 1029 คน สอบผ่านระดับ C ขึ้นไป 569 คน คิดเป็นร้อยละ 55.30 เกณฑ์ระดับ 2

อย่างไรก็ตามมีนักศึกษาที่สนใจเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ อีกกว่า 28 รายวิชา โดยมีจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบรายวิชาภาษาอังกฤษที่ได้กล่าวมาทั้งสิ้น 924 คน สอบผ่านระดับ C ขึ้นไป 774 คน คิดเป็นร้อยละ 83.77

รายการหลักฐาน

[วท.98-1](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศาสตร์ด้านวิศวกรรมได้พัฒนาจากประเทศตะวันตก จึงทำให้มีตำรา หนังสือ และทรัพยากรการเรียนรู้ เป็นภาษาอังกฤษทุกวิชาและหลากหลาย มีนักศึกษาจากต่างประเทศมาศึกษาในระดับปริญญาตรี และคณาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาจากต่างประเทศหรือมีประสบการณ์การทำงานจากต่างประเทศ ดังนั้น จึงควรสร้างนโยบายเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์สอนหรือใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษในห้องเรียน ร่วมกับการสร้างบรรยากาศภายนอกห้องเรียน (ในคณะฯ) ให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้นั้น ต้องเกิดจากความต้องการหรือสนใจของนักศึกษาเอง และต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะฯ จึงมีแผนในการสร้างบรรยากาศทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน (ในคณะฯ) ที่กระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี ดังนี้

1. การสอดแทรกสื่อหรือเอกสารการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาที่สอนโดยใช้ภาษาไทย
2. จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง
3. เพิ่มสิ่งแวดล้อมภายในคณะฯ ที่เป็นภาษาอังกฤษ
4. จัดหาและมีแผนการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมที่ได้ดำเนินการแล้ว

1. จัดโครงการ In House Practical Training เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะและเรียนรู้เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ๆ ที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนปกติ
2. จัดโครงการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ทุกชั้นปี
3. ดำเนินการตามนโยบายส่งเสริมการพัฒนาความเข้มแข็งด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา คือการจัดให้มีการใช้หนังสือภาษาอังกฤษ (Textbook) ประกอบการสอนในรายวิชาของแต่ละสาขา ภาคการศึกษาละอย่างน้อย 1 รายวิชา
4. มีการจัดทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม Tell me more
5. จัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องสำหรับนักศึกษาตลอด 4 ปี

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

**องค์ประกอบ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล
“สถานศึกษา 3 ดี (3D)”**

องค์ประกอบ 99

ตัวบ่งชี้ที่ 99.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

(สกอ.) การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตาม แนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	มีแนวทางการพัฒนานักศึกษา ตามนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D) ของมหาวิทยาลัย เช่น ติดตั้ง กล้องวงจรปิด การแนะนำการใช้ชีวิต ใน มหาวิทยาลัย วันปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่	วศ.99.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	จัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้าน ประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจาก ยาเสพติด	คณะฯ จัดกิจกรรมการเลือกตั้งสโมสรนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 และกิจกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรม ผ่านรายวิชากิจกรรมเสริม หลักสูตร และส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าร่วม กิจกรรมด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด ของ มหาวิทยาลัย	วศ.6.1-2 วศ.99.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	พัฒนาคณาจารย์และบุคลากร ทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และ ทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนา สถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมี คุณภาพ	มีการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากร ใน สถานศึกษา (3D) เช่น โครงการการออกกำลังกาย ของบุคลากร การส่งเสริมให้มีการเลือกตั้ง	วศ.99.1-3
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการ ดำเนินงานนโยบายคุณภาพ สถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงาน นโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี ทั้งการส่งเสริม กิจกรรมและการประชาสัมพันธ์ ให้กับ มหาวิทยาลัย และ หน่วยงานภายนอก	วศ.99.1-4(1) วศ.99.1-4(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนา หรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตาม มาตรฐาน สถานศึกษา 3 ดี (3D)	มีการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างจริงจัง เช่น การเลือกตั้งสโมสรนักศึกษา การ ธรรมนูญทุจริตรสอบ การแต่งกาย และการ ต่อต้านยาเสพติด	วศ.99.1-2 วศ.99.1-5

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	3	-	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	5	-	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.6.1-2](#) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการ โดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA
- [วศ.99.1-1](#) แผนผังการติดตั้งกล้องวงจรปิด และภาพถ่ายการติดตั้งกล้องวงจรปิดของคณะฯ
- [วศ.99.1-2](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 4/2557 เรื่อง การแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.99.1-3](#) โครงการส่งเสริมการออกกำลังกายของบุคลากร
- [วศ.99.1-4\(1\)](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- [วศ.99.1-4\(2\)](#) โครงการกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- [วศ.99.1-5](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 7/2557 เรื่อง ประชาสัมพันธ์และ เฝ้าระวังสอดส่องมิให้นักศึกษาเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 99

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 99.2

(สกอ.) ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	9
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	58
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	12

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดีด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย 9 กิจกรรม เช่น การเลือกตั้งสโมสรมักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น	วศ.99.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดีด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย 58 กิจกรรม เช่น โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมของภาควิชาฯ การณรงค์การแต่งกายให้ถูกระเบียบ กิจกรรมกิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น	วศ.6.1-2 วศ.11-1(12) วศ.2.8-3(2) วศ.99.1-4(1) วศ.99.1-4(2)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3 ดี ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด 12 กิจกรรม เช่น การแข่งขันกีฬาห้องใหม่ การแข่งขันกีฬาระหว่างคณะ เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ สร้างภูมิคุ้มกันจากยาเสพติด เป็นต้น	วศ.99.1-4(1) วศ.99.1-4(2) วศ.99.2-3(1) วศ.99.2-3(2)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3	3	-	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	3	-	✓

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.8-3\(2\)](#) โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.6.1-2](#) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการ โดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA
- [วศ.11-1\(12\)](#) โครงการไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.99.1-2](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 4/2557 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.99.1-4\(1\)](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- [วศ.99.1-4\(2\)](#) โครงการกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
- [วศ.99.2-3\(1\)](#) โครงการการแข่งขันกีฬาห้องใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.99.2-3\(2\)](#) โครงการทัศนศึกษาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ “English on tour & Learning to ASEAN Community in Singapore”

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สนับสนุนและดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” ทั้งในส่วนที่ดำเนินการกิจกรรมต่างๆ โดยหน่วยงานภายนอก หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดี มีความรู้ที่ถูกต้อง และมีพฤติกรรมที่เหมาะสม ทั้งด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นไทย และ ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดโดยการเล่นกีฬา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

นโยบาย 3D เป็นแผนของมหาวิทยาลัย คณะฯ เพียงแต่จัดกิจกรรมรองรับตามนโยบายเท่านั้น โดยไม่ได้กำหนดเป็นแผนกิจกรรมที่ชัดเจน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 10	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)
เกณฑ์การให้คะแนน	ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดย ปีการศึกษา 2555 กำหนดร้อยละ 5 เท่ากับ 5 คะแนน ปีการศึกษา 2556 กำหนดร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน ปีการศึกษา 2557 กำหนดร้อยละ 8 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. จำนวนนักศึกษาไปต่างประเทศ (นับตามปีการศึกษา) ไม่ว่าจะไปเรียนตามหลักสูตร/โครงการอื่นๆ โดยให้มีการทำหนังสือขออนุมัติไปต่างประเทศ 2. จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนั้น (นับตามปีการศึกษา) สามารถนับได้ทุกกรณี ไม่ว่านักศึกษาจะเป็นผู้จัด หรือนักศึกษาเข้าร่วม
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือ เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	3.52	3.52	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1	5.93	4.94	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ การเดินทางไปต่างประเทศ ฝึกงาน หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทยทั้งสิ้น 223 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 3,761 คน คิดเป็นร้อยละ 5.93

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.7-8](#) รายชื่อนักศึกษานำเสนอผลงาน/เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ระดับปริญญาตรี
- [วศ.10.1-1](#) ตารางสรุปการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2556
- [วศ.10.1-2](#) ข้อมูลการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2556
- [วศ.10.1-3](#) รายชื่อนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกฝึกงานต่างประเทศ ปี 2556

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี เฉพาะชั้นปีที่ 1)
เกณฑ์การให้คะแนน	ใช้บัญชีดีไตรยางค์เทียบ โดย ปีการศึกษา 2555 กำหนดร้อยละ 70 เท่ากับ 5 คะแนน ปีการศึกษา 2556 กำหนดร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน ปีการศึกษา 2557 กำหนดร้อยละ 90 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. การนับจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในปีการศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา 2. การนับจำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในปีการศึกษา}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
75	95.97	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
95	102.64	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

งานรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2556 สามารถรับนักศึกษาได้ตามแผน โดยไม่ต้องมีการรับนักศึกษาแอดมิชชันรอบสอง เนื่องจากการปรับกระบวนการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้เป็นเชิงรุกและเป็นระบบมากขึ้น

รายการหลักฐาน

[วศ.10.2-1](#) ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ)

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดย ปีการศึกษา 2555 กำหนดร้อยละ 7 เท่ากับ 5 คะแนน

ปีการศึกษา 2556 กำหนดร้อยละ 8 เท่ากับ 5 คะแนน

ปีการศึกษา 2557 กำหนดร้อยละ 9 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา

2. การนับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1.50	1.80	1.29	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	2.07	1.30	✗

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ มีนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 13 คน จากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 627 คน คิดเป็นร้อยละ 2.07 ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตามได้มีนักศึกษาต่างประเทศเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้นร้อยละ 0.27

รายการหลักฐาน

[วศ.10.3-1](#) ตารางสรุปนักศึกษาชาวต่างประเทศและนักศึกษาทั้งหมดระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2556

[วศ.10.3-2](#) รายชื่อนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2556

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4	สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ
เกณฑ์การให้คะแนน	ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. การนับจำนวนหลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา 2. การนับจำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ (ขณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา)

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรนานาชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา}}{\text{จำนวนหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	0.00	0.00	-

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
0	0.00	0.00	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ ยังไม่มีหลักสูตรนานาชาติ โดยมีแผนที่จะเปิดหลักสูตรนานาชาติหลักสูตรแรกในปีการศึกษา 2558

รายการหลักฐาน

[วศ.10.4-1](#) ตารางสรุปหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2556

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 10.5

จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

1. อาจารย์ชาวต่างประเทศต้องมาทำการสอน 1 เทอม หรือ 1 รายวิชา
2. ให้นับอาจารย์ชาวต่างประเทศ (โดยยึดตามการถือสัญชาติของอาจารย์ที่ระบุไว้ใน Passport)
3. กรณีเป็นอาจารย์คนไทยแต่ทำงานและสังกัดที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ มาช่วยทำการสอน จะสามารถนับเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศได้ โดยต้องมาทำการสอนอย่างน้อย 1 เทอมหรือสอน 1 รายวิชา
4. กรณีเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ทำงานและสังกัดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาช่วยทำการสอน จะสามารถนับเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศได้ โดยต้องมาทำการสอนอย่างน้อย 1 เทอม หรือ สอน 1 รายวิชา
5. การนับจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ และจำนวนอาจารย์ทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1.60	1.72	0.86	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1.60	1.71	0.85	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ มีอาจารย์ชาวต่างประเทศเพียง 3 คน ประจำที่วิทยาเขตหาดใหญ่ 2 คน และวิทยาเขตภูเก็ต 1 คน เป็นไปตามตามเป้าหมาย แต่ยังห่างจากเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้มาก

รายการหลักฐาน

[วศ.10.5-1](#) รายชื่ออาจารย์ชาวต่างประเทศ ปีการศึกษา 2556

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10

ตัวบ่งชี้ที่ 10.6

เกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

จำนวน Visiting Professor

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
จำนวน 1 ท่าน	จำนวน 2 ท่าน	จำนวน 3 ท่าน	จำนวน 4 ท่าน	จำนวน 5 ท่านขึ้นไป

หมายเหตุ

1. ให้ทำการนับเฉพาะกรณีที่เชิญมาเพื่อจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน (นับตามปีการศึกษา) เช่น สัมมนา บรรยาย ฯลฯ ไม่ทำการนับกรณีที่เชิญมาเพื่อเยี่ยมชม/ดูงาน
2. กรณี Visiting Professor มาหลายครั้ง สามารถนับซ้ำได้ (นับได้ทั้งจำนวนคนและจำนวนครั้ง) ให้นับตามจำนวนครั้งของการมา เช่น 2 คน มา 2 ครั้ง นับ 4 โดยให้คณะกรรมการฯ ข้อมูล จำนวนคน/จำนวนครั้ง
3. นับเฉพาะที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็น full Professor หรือ Emeritus Professor
4. นับทั้ง Visiting Professor ที่มาทำงานใน ม.อ. และ Professor ของ ม.อ. ที่ได้รับเชิญเป็น Visiting Professor ในต่างประเทศ
5. หลักฐานต้องมีเป็นจดหมายเชิญเป็น Visiting Professor เป็นทางการ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
0.5	3	3.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1	3	3.00	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ มีจำนวน Visiting Professor 3 คน

รายการหลักฐาน

[วศ.10.6-1](#) รายชื่อ Visiting Professor ปีการศึกษา 2556

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 10	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 10.7	จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ
เกณฑ์การให้คะแนน	ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 5 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. การนับจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ โดยให้นับตามปีงบประมาณ 2. ตัวหารของตัวบ่งชี้ คือ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (ตัวหารตัวเดียวกับ สกอ.4.3) โดยนับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ
วิธีการคำนวณ	

$$\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
0.50	3.90	3.90	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
0.50	3.76	3.76	✓

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2556 คณะฯ มีจำนวน โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ จำนวน 6 โครงการ โดยมีอาจารย์ที่อยู่ปฏิบัติงาน 159.50 คน คิดเป็นร้อยละ 3.76 เป็นไปตามเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.2-1](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2554-2556
- [วศ.10.7-1](#) ข้อมูลโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ ปีการศึกษา 2556

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เพิ่มหลักสูตรนานาชาติ ซึ่งจะสามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติและจำนวนหลักสูตร อย่างไรก็ตามการดำเนินการดังกล่าวต้องใช้เวลาและงบประมาณในการดำเนินการ โดยคาดว่าคณะฯ จะสามารถเปิดหลักสูตรนานาชาติได้ ในปีการศึกษา 2558

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

รายงานตาราง

4.รายงานตาราง

4.1 ตารางที่ ๘.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	คะแนนเฉลี่ยราย องค์ประกอบ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8			8	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6			6	4.00	4.55
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	58	110.50	176.50	62.61	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	22	45	176.50	25.50	4.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6			7	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6			7	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7			7	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5			4	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	85	384	527	72.87	3.64	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	4			4.10	4.10	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	40	50.75	155	32.74	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	75	15	16	93.75	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	4.7	868.50	176.50	4.92	4.10	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7			7	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7			7	5.00	4.17
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	400,000	43,055,281	159.50	269,939	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	30	57.00	176.50	32.29	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	30	28.00	176.50	15.86	3.97	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	6	3.75	176.50	2.12	1.06	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5			5	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5			4	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	30	26	70	37.14	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5			5	5.00	4.67
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	5			5	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	4			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7			7	5.00	4.72
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5			6	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	4			3.97	3.97	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	4			4.32	4.32	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7			7	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8			8	4.00	4.42
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	4.51			4.84	4.84	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	คะแนนเฉลี่ยราย องค์ประกอบ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	5			4	4.00	4.66
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	4			4.31	4.31	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	5			4	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	5			5	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (กพร.)	0.7	0.75	176.5	0.42		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3 (กพร.)	80	569	1029	55.30		

4.2 ตารางที่ ๘.1 (สกอ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8			8	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6			6	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	58	110.5	176.5	62.61	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	22	45	176.5	25.50	4.25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	6			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5			4	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	400,000	43,055,281	159.5	269,939	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5			6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7			7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8			8	4.00

4.3 ตารางที่ ๘.1 (สมศ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	85	384	527	72.87	3.64
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	4			4.10	4.10
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	40	50.75	155	32.74	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	75	15	16	93.75	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	30	57.00	176.5	32.29	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	30	28.00	176.5	15.86	3.97
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	6	3.75	176.5	2.12	1.06
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	30	26	70	37.14	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	5			4	4.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	4			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	4			3.97	3.97
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	4			4.32	4.32
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	4.7	868.5	176.5	4.92	4.10
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	4.51			4.84	4.84
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	5			4	4.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	4			4.31	4.31
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	5			5	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	5			4	5.00
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	5			5	5.00

4.4 ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	4.75	4.75	4.31	4.55	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	3.34	4.17	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		5.00	4.15	4.72	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		4.00	4.84	4.42	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 97			4.66	4.66	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.81	4.89	4.35	4.62	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก		

4.5 ตารางที่ ๘.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1			4.35	4.35	ระดับดี	
มาตรฐานที่ 2	4.81	4.88	4.58	4.75	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก		4.86	4.15	4.70	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	4.81	4.89	4.66	4.77	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3		5.00	3.34	4.01	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	4.81	4.89	4.35	4.62	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก		

4.6 ตารางที่ ๕ .4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		5.00	4.64	4.78	ระดับดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78	4.43	4.64	ระดับดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00		5.00	ระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.62	5.00	3.53	4.17	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.81	4.89	4.35	4.62	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก		

4.7 ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ระดับดีมาก	
(2)ด้านวิชาการ	4.62	4.67	4.10	4.56	ระดับดีมาก	
(3)ด้านการเงิน		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ		4.83	4.41	4.62	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.75	4.80	4.36	4.64	ระดับดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.35	4.08	ระดับดี	
(2)ด้านการวิจัย	5.00	5.00	3.34	4.17	ระดับดี	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00	4.50	4.83	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.12	4.60	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.81	4.89	4.35	4.62	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก		

ตารางแสดงผลการดำเนินงานและ
ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

แบบฟอร์ม 8 แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR - 8) ปีการศึกษา 2556
คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน					
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)															
					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อ ที่ทำ ได้	คะแนน (ระดับ)			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ภาณสถาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ														5.00	ดีมาก					
สกอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	5	5.00	ดีมาก		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต														4.55	ดีมาก					
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)																	4.00	ดี		
กรณีที่ 1 ไม่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา																	0	0	0.00	ต้องปรับปรุง
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1								6	4	4.00	ดี
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)																			5.00	ดีมาก
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	110.50	62.61	5.00															5.00	ดีมาก
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ทั้งหมด	176.5																		
	ร้อยละปีก่อนหน้า	60.34	2.26	0.94															0.94	ต้องปรับปรุง
	ร้อยละปีปัจจุบัน	62.61																		
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)																			4.25	ดี
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	45	25.50	4.25															4.25	ดี
	อาจารย์ทั้งหมด	176.5																		
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละปีก่อนหน้า	21.84	3.66	3.05															3.05	พอใช้
	ร้อยละปีปัจจุบัน	25.50																		
สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1					7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1					7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1					7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (ข้อ)					1	1	1	1	1			1					6	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (ข้อ)					1	1	1	1									4	4	4.00	ดี
สมศ. 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	บัณฑิตที่ได้งานทำ	384	72.87	3.64															3.64	ดี
	บัณฑิตที่ตอบฯ	527																		
สมศ. 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ระดับการประเมิน)	คะแนนประเมินรวม	787.20	4.10	4.10															4.10	ดี
	บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	192																		
สมศ. 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ	50.75	32.74	5.00															5.00	ดีมาก
	กรณีที่ 1	0.00																		
	กรณีที่ 2	18.50																		
	กรณีที่ 3	23.25																		
	กรณีที่ 4	9.00																		
	ผู้สำเร็จการศึกษาป.โท	155																		
สมศ. 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (ร้อยละ)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ	15.00	93.75	5.00															5.00	ดีมาก
	กรณีที่ 1	1.50																		
	กรณีที่ 2	0.50																		
	กรณีที่ 3	0.00																		
	กรณีที่ 4	13.00																		
	ผู้สำเร็จการศึกษาป.เอก	16																		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน			
	ตั้ง นาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)													
					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อ ที่ทำได้	คะแนน (ระดับ)	
สมศ. 14. การพัฒนาคณาจารย์	ตัวนำหนักของ อาจารย์	868.50	4.92	4.10													4.10	ดี
	อาจารย์-ตรี	0.00																
	อาจารย์-โท	66.00																
	อาจารย์-เอก	187.50																
	ผศ.-ตรี	1.00																
	ผศ.-โท	57.00																
	ผศ.-เอก	222.00																
	รศ.-ตรี	0.00																
	รศ.-โท	45.00																
	รศ.-เอก	280.00																
	ศ.-ตรี	0.00																
	ศ.-โท	0.00																
	ศ.-เอก	10.00																
	อาจารย์ทั้งหมด	176.50																
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาการศึกษา												5.00	ดีมาก					
สกอ. 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1		7	5	5.00	ดีมาก		
สกอ. 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (ข้อ)					1	1	1	1	1	1		6	5	5.00	ดีมาก			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย												4.17	ดี					
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1		7	5	5.00	ดีมาก		
สกอ. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1		6	5	5.00	ดีมาก			
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท/คน)															5.00	ดีมาก		
(กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	43,055,281	269,939.06	5.00											5.00	ดีมาก		
	อาจารย์+นักวิจัย	159.50																
สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)																		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวนำหนัก ผลงานฯ	57.00	32.29	5.00											5.00	ดีมาก		
	กรณีที่ 1	9.50																
	กรณีที่ 2	1.00																
	กรณีที่ 3	1.50																
	กรณีที่ 4	45.00																
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	176.50																
สมศ. 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ)	จำนวนงานวิจัย/ สร้างสรรค์	28.00	15.86	3.97											3.97	ดี		
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	176.50																
สมศ. 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ร้อยละ)	ตัวนำหนัก ผลงานฯ	3.75	2.12	1.06											1.06	ต้องปรับปรุง		
	กรณีที่ 1	0.00																
	กรณีที่ 2	0.00																
	กรณีที่ 3	3.75																
	กรณีที่ 4	0.00																
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	176.50																

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											
					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อ ที่ทำได้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม													5.00	ดีมาก		
สกอ. 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (ข้อ)					1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (ข้อ)					1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (ร้อยละ)	จำนวน คค./กก. บริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนา	26.00	37.14	5.00											5.00	ดีมาก
	จำนวน คค./กก. บริการวิชาการทั้งหมด	70.00														
สมศ. 9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ข้อ)					1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม													4.67	ดีมาก		
สกอ. 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1					4	4	4.00	ดี
สมศ. 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม (ข้อ)					1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ													4.72	ดีมาก		
สกอ. 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (ข้อ)					1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ข้อ)					1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก
สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ข้อ)					1	1	1	1	1	1			6	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (คะแนน)			3.97	3.97											3.97	ดี
สมศ. 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (คะแนน)			4.32	4.32											4.32	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ													5.00	ดีมาก		
สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1		7	5	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ													4.42	ดี		
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1	1	8	4	4.00	ดี
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนนประเมิน)			4.84	4.84											4.84	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)													4.61	ดีมาก		
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (5)													4.66	ดีมาก		
สมศ. 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม) (ข้อ)					1	1	1	1					4	4	4.00	ดี
สมศ. 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (คะแนนประเมิน)	ผลรวมคะแนนประเมิน	828	4.31	4.31											4.31	ดี
	บัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	192														
สมศ. 17. ผลการผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย) (ข้อ)					1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 18. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.)																
สมศ. 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)					1	1	1	1					4	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)					1	1	1	1	1				5	5	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.													4.25	ดี		
ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.													4.39	ดี		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											
					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อ ที่ทำได้
องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ)																
กพร. 3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร	อนสิทธิบัตร	3	0.75													
	สิทธิบัตร		0													
กพร. 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบ ความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	นศ.สอบผ่าน	569	55.30													
	นศ.เข้าสอบ	1,029														
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)"																
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (ข้อ)					1	1	1	1	1				5			
99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม (ข้อ)	จำนวนด้าน		3.00													
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบของมหาวิทยาลัย (7)																
มอ. 10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดใน ประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	นศ.เข้าร่วมฯ	223	5.93	4.94										4.94	ดีมาก	
	นศ.ทั้งหมด	3,761														
มอ. 10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษา ได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ)	นศ.รับเข้า	815	102.64	5.00										5.00	ดีมาก	
	นศ.ตามแผน	794														
มอ. 10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	นศ.ต่างชาติ	13	2.07	1.30										1.30	ต้องปรับปรุง	
	นศ.บัณฑิตฯ	627														
มอ. 10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	หลักสูตรนานาชาติ	0	0.00	0.00										0.00	ต้องปรับปรุง	
	หลักสูตรบัณฑิตฯ	20														
มอ. 10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (ร้อยละ)	อ.ต่างประเทศ	3	1.70	0.85										0.85	ต้องปรับปรุง	
	อ.ทั้งหมด	177														
มอ. 10.6 จำนวน Visiting Professor (คน)	จำนวน	3	3.00	3.00										3.00	พอใช้	
มอ. 10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ (ร้อยละ)	โครงการวิจัยร่วม	6	3.76	3.76										3.76	ดี	
	อ.ปฏิบัติงาน	159.5														

แผน/ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้
ปีการศึกษา 2555-2560 คณะวิศวกรรมศาสตร์

แบบฟอร์ม 9 แผน-ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555-2560 (SAR-9) คณะวิศวกรรมศาสตร์								
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	แผนการดำเนินงาน					
		ผล	2555	2556	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ วัสดุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1)								
สกอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	แผน	7	8	8	8	8	8
		ผล	8	8				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8)								
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	แผน	7	6	6	6	6	6
		ผล	6	6				
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	58	58	60	60	60	60
		ผล	60.34	62.61				
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	22	22	22	22	22	22
		ผล	21.84	25.50				
สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	แผน	6	6	7	7	7	7
		ผล	7	7				
สกอ. 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	7	7				
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	6	7				
สกอ. 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	6	6				
สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	4				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	แผนการดำเนินงาน					
			ผล	2555	2556	2557	2558	2559
สมศ. 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	แผน	90	85	85	87	87	90
		ผล	83.69	72.87				
สมศ. 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน เต็ม 5	แผน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	4.18	4.10				
สมศ. 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	40	40	40	40	40	50
		ผล	52.74	32.74				
สมศ. 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	75	75	75	75	75	75
		ผล	140.79	93.75				
สมศ. 14. การพัฒนาคณาจารย์	ค่าดัชนี คุณภาพ	แผน	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
		ผล	4.78	4.92				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2)								
สกอ. 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	7	7				
สกอ. 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	6	6				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3)								
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	7	7				
สกอ. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	6	6				
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	แผน	325,000	400,000	400,000	450,000	450,000	500,000
		ผล	499,603	269,939				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	แผนการดำเนินงาน					
			ผล	2555	2556	2557	2558	2559
สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	30	30	30	30	30	30
		ผล	48.56	32.29				
สมศ. 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	แผน	20	30	40	50	50	50
		ผล	64.37	15.86				
สมศ. 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	6.47	2.12				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2)								
สกอ. 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สกอ. 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สมศ. 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ	แผน	30	30	30	30	30	30
		ผล	35.38	37.14				
สมศ. 9. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือองค์กรภายนอก	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (1)								
สกอ. 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สมศ. 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	4	4				
สมศ. 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4	4
		ผล	5	5				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	แผนการดำเนินงาน					
			ผล	2555	2556	2557	2558	2559
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4)								
สกอ. 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	7	7				
สกอ. 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สกอ. 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	6	6				
สมศ. 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	คะแนน เต็ม 5	แผน	4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	4.14	3.974				
สมศ. 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนน เต็ม 5	แผน	4.25	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	3.99	4.32				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1)								
สกอ. 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	7	7				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1)								
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	แผน	8	8	8	9	9	9
		ผล	8	8				
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนน เต็ม 5	แผน	4.51	4.51	4.51	4.51	4.51	4.51
		ผล	4.81	4.84				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	แผนการดำเนินงาน					
			ผล	2555	2556	2557	2558	2559
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ (5)								
สมศ. 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	4				
สมศ. 16.2 ผลการพัฒนานักศึกษิตตามอัตลักษณ์ *	คะแนน เต็ม 5	แผน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	4.34	4.31				
สมศ. 17. ผลการพัฒนามาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน (การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
สมศ. 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	4	4				
สมศ. 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5	5
		ผล	5	5				
องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.								
กพร. 3 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ร้อยละ	แผน	0.700	0.700	0.70	0.70	0.70	0.70
		ผล	0.575	0.425				
กพร. 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80	80
		ผล	62.82	55.30				
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3 ดี (3D)" (2)								
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	ข้อ	แผน	3	3	3	3	3	3
		ผล	3	5				
99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้	ข้อ	แผน	3	3	3	3	3	3
		ผล	3	3				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	แผนการดำเนินงาน					
		ผล	2555	2556	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบของมหาวิทยาลัย (7)								
มอ. 10.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาตินักที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	ร้อยละ	แผน	0.4	1	1	1	1	1
		ผล	3.52	5.93				
มอ. 10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษา ได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	75	95	95	95	95	95
		ผล	95.97	102.64				
มอ. 10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	แผน	1.5	5	5	5	5	5
		ผล	1.80	2.07				
มอ. 10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	แผน	0	0	0	5	5	5
		ผล						
มอ. 10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	ร้อยละ	แผน	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
		ผล	1.72	1.70				
มอ. 10.6 จำนวน Visiting Professor	จำนวน	แผน	0.5	1	1	1	1	1
		ผล	4	3				
มอ. 10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	ร้อยละ	แผน	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
		ผล	4.55	3.76				

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ที่ 053/2557

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2556

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ศักดิ์	เหล่าดี	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล	สันติวารการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาพร	อุทาร์พันธ์	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์อิมจิต	เลิศพงษ์สมบัติ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะรัตน์	บุญแสวง	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เศรษฐกร	พงศ์พานิช	กรรมการ
7. นายคมกริช	ชนะศรี	กรรมการ
8. นางนันทิญา	ศิริวรรณ	เลขานุการ
9. นางสาวกนกวรรณ	สุวรรณรัตน์	เลขานุการ
10. นางสาวอุษณีย์	ชนะวรรณ โณ	เลขานุการ

ให้คณะบุคคลดังกล่าวข้างต้น มีบทบาทหน้าที่ตามที่ระบุในคู่มือการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) (<http://www.qa.psu.ac.th/manual.html>)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2557

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมผล พิชน์ไพบูลย์)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

เอกสารอ้างอิง

องค์ประกอบที่ 1

- [วศ.1.1-1\(1\)](#) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/plan/55_59.pdf
- [วศ.1.1-1\(2\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planpajumpee_56.pdf
- [วศ.1.1-1\(3\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planpajumpee_57.pdf
- [วศ.1.1-2](#) Web site เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://www.eng.psu.ac.th/download/planning/strategy/>
- [วศ.1.1-4](#) การกำหนดดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2556 ของสำนักงานเลขานุการคณะฯ และ
ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component01/IQA_01_1_4.pdf
- [วศ.1.1-5\(1\)](#) ผลการประเมินแผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component01/IQA_01_1_5\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component01/IQA_01_1_5(1).pdf)
- [วศ.1.1-5\(2\)](#) รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2555 ของสำนักงาน
เลขานุการคณะฯ และฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component01/IQA_01_1_5\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component01/IQA_01_1_5(2).pdf)
- [วศ.1.1-6](#) ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 คณะวิศวกรรมศาสตร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component01/IQA_01_1_6.pdf
- [วศ.1.1-7\(1\)](#) รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดของแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ปี 2555-2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component01/IQA_01_1_7\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component01/IQA_01_1_7(1).pdf)
- [วศ.1.1-7\(2\)](#) ประเมินผลแผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ปี 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component01/IQA_01_1_7\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component01/IQA_01_1_7(2).pdf)
- [วศ.1.1-8](#) แผนกลยุทธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2557
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component01/IQA_01_1_8.pdf

องค์ประกอบที่ 2

- [วศ.2.1-1](#) การปรับปรุงแผนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ.2554
<http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.1-1.pdf>
- [วศ.2.1-2](#) มติกรรมการวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.1_2.pdf
- [วศ.2.1-3\(1\)](#) ข้อมูลหลักสูตร ปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_3.pdf

- [วศ.2.1-3\(2\)](#) เอกสารนำส่ง มคอ 3, 5 และระบบสารสนเทศ TQF
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_1_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_1_3(2).pdf)
- [วศ.2.1-4\(1\)](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_1_4\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_1_4(1).pdf)
- [วศ.2.1-4\(2\)](#) เอกสารรับรองจากสภาวิศวกร
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_4\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_1_4(2).pdf)
- [วศ.2.1-5](#) เอกสารเชิญประชุม มคอ 3 ออนไลน์ และ มคอ 7
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_1_5.pdf
- [วศ.2.1-7](#) ข้อมูลหลักสูตรที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_1_7.pdf
- [วศ.2.1-8](#) จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_1_8.pdf
- [วศ.2.2-1](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2554-2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/EQA_14_2.pdf
- [วศ.2.4-1\(1\)](#) รายงานผลแผนการจัดฝึกอบรม/สัมมนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2557
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-11.pdf>
- [วศ.2.4-1\(2\)](#) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2557
http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/Training_plan/trainingPlan57.pdf
- [วศ.2.4-1\(3\)](#) แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 การจัดการทรัพยากรบุคคล
http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/Action_Plan_HR2557new.xls
- [วศ.2.4-1\(4\)](#) แผนพัฒนางานการจัดการทรัพยากรบุคคล 2557
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/hr-development-plan/hr-dev-plan-and-eva-57.pdf>
- [วศ.2.4-1\(5\)](#) แบบฟอร์มการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ (การพัฒนาคุณวุฒิ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ)
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-15.xls>
- [วศ.2.4-1\(6\)](#) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2555-2559
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/HR-Strategy-plan-55-59.pdf>
- [วศ.2.4-3\(1\)](#) แผนส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ.2556-2557
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-31.pdf>
- [วศ.2.4-3\(2\)](#) ภาพกิจกรรมและผลประเมินการจัดงานเกษียณอายุราชการ ปี 2556
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-14.pdf>
- [วศ.2.4-3\(3\)](#) ข้อมูลโครงการเชื่อมโยงบุคลากร
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-33.xls>
- [วศ.2.4-3\(4\)](#) ระบบดูแลบุคลากรใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/stories/kpi55doc/ws2.4-34.pdf>

- วศ.2.4-3(5) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง หลักการว่าด้วยพีแอลซีหรือที่ปรึกษาบุคลากรใหม่
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-35.pdf>
- วศ.2.4-3(6) การจัดระบบความมั่นคงและความก้าวหน้าสายอาชีพ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงาน
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-36.pdf>
- วศ.2.4-3(7) แผนความก้าวหน้ารายบุคคล (ในระบบสารสนเทศบุคลากร)
<https://phoenix.eng.psu.ac.th/personnel/>
- วศ.2.4-4(1) ผลการประเมิน โครงการฝึกอบรม สัมมนา และกิจกรรมของบุคลากร
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/training-evaluated57.pdf>
- วศ.2.4-4(2) ระบบประเมินการสอนอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์
<https://eval2.eng.psu.ac.th/>
- วศ.2.4-4(3) โครงการเวทีพัฒนาคน พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-43.xls>
- วศ.2.4-6(1) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำคณะฯ และความถี่หน้าในการขอตำแหน่งทาง
วิชาการของบุคลากรคณะฯ
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/index.php/committee-menu/151-prof-committee>
- วศ.2.4-6(2) แบบประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-62.pdf>
- วศ.2.4-6(3) ผลการสำรวจความสุขของบุคลากรคณะฯ ช่วงครึ่งปีแรก 2557
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-63.pdf>
- วศ.2.4-7(1) ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี 2557 การจัดการทรัพยากรบุคคล
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/evaluated-action-plan-hr-1-57.xls>
- วศ.2.4-7(2) ประเมินแผนพัฒนางานการจัดการทรัพยากรบุคคล 2557
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-72.pdf>
- วศ.2.4-7(3) แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อการจัดการทรัพยากรบุคคล
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/hr-evaluated57.pdf>
- วศ.2.5-1(1) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาทุกระดับ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_1\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_1(1).pdf)
- วศ.2.5-1(2) ข้อมูลจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_1(2).pdf)
- วศ.2.5-2(1) วิดีทัศน์แนะนำการใช้ห้องสมุด 2556
<http://www.youtube.com/watch?v=NAIvbmOyzSc>
- วศ.2.5-2(2) chat กับ บรรณารักษ์
http://www.clib.psu.ac.th/home/index.php?option=com_content&view=article&id=1789%3Ach at--&catid=56%3Alibrary-service&lang=th
- วศ.2.5-4(1) ระบบสารสนเทศ สำหรับนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
<https://sis-hatyai2.psu.ac.th/WebRegist2005/>

- วศ.2.5-5(1) ภาพถ่ายการสำรองน้ำไว้ใช้บริเวณบ่อพักเก็บน้ำสำรองภายในภาควิศวกรรมโยธา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_5\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_5(1).pdf)
- วศ.2.5-5(2) ภาพถ่ายเครื่องปั่นไฟฟ้าสำรองขนาด 500 kva 2 เครื่องและขนาด 250 kva 1 เครื่อง
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_5\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_5(2).pdf)
- วศ.2.5-5(3) ภาพถ่ายเครื่องย่อยขยะ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(4).pdf)
- วศ.2.5-5(4) ภาพถ่ายถังเก็บขยะเคมี วัตถุประสงค์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(5).pdf)
- วศ.2.5-5(5) ภาพถ่ายบ่อคักไขมันบริเวณด้านข้างทางเข้าโรงอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_5\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_5(5).pdf)
- วศ.2.5-5(6) ภาพถ่ายอุปกรณ์ตรวจจับความร้อน ตรวจจับควันไฟ ระบบแจ้งเตือน และฉีดน้ำดับเพลิงอัตโนมัติ
 ในตึกวิจัยฯ สิรินคร
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(7\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(7).pdf)
- วศ.2.5-5(7) ภาพถ่ายอุปกรณ์ดับเพลิงที่ติดตั้งในอาคารคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5\(8\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component02/IQA_02_5_5(8).pdf)
- วศ.2.5-5(8) ภาพถ่ายกล้องวงจรปิด
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_5\(8\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_5(8).pdf)
- วศ.2.5-6(1) ความพึงพอใจภาพรวมของของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถระวีสุนทร
<http://www.clib.psu.ac.th/home/attachments/article/2374/library-56.pdf>
- วศ.2.5-6(2) ผลสำรวจความพึงพอใจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผ่านระบบประเมินองค์กร
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_6\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_6(2).pdf)
- วศ.2.5-6(3) ผลความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การพัฒนาสุนทรียภาพใน
 มิติทางศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ปีการศึกษา 2556
 โดยกองอาคารสถานที่ร่วมกับกองกิจการนักศึกษา
http://www.ppss.psu.ac.th/images/stories/qa/56/hatyai_56.pdf
- วศ.2.6-1(1) ระบบสารสนเทศการประเมินการสอน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
<https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php>
- วศ.2.6-3(1) เอกสารหลักสูตร มคอ 2 ทุกรายวิชาที่จัดชั่วโมงศึกษาด้วยตนเองในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร
 บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 12 สาขาวิชา http://lms.psu.ac.th/course/หลักสูตรปรับปรุง_พ.ศ._2553 (เข้าได้เฉพาะกรรมการวิชาการคณะฯ)
- วศ.2.6-3(2) รายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กำหนดในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง
 พ.ศ. 2553 จำนวน 12 สาขาวิชา ให้มีชั่วโมงรายวิชาศึกษาด้วยตนเองต่อสัปดาห์ ทุกรายวิชา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_3(2).pdf)
- วศ.2.6-4(1) ข้อมูลอาจารย์พิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_4\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_4(1).pdf)

- [วศ.2.6-4\(2\)](#) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_4\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_4(2).pdf)
- [วศ.2.6-5](#) งานวิจัยด้านวิศวกรรมศาสตร์ที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_5.pdf
- [วศ.2.6-6\(1\)](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ เรื่อง “สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_6\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_6(1).pdf)
- [วศ.2.6-6\(2\)](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ เรื่อง “สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์รายวิชาพื้นฐานกลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_6\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_6(2).pdf)
- [วศ.2.6-7](#) เอกสารนำส่งข้อมูลการประเมินรายวิชา
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_6_7.pdf
- [วศ.2.7-1](#) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554
<http://www.planning.psu.ac.th/images/files/InstitutionalResearch/employer/2554/TQFJOB54-55.xls>
- [วศ.2.7-2](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา เรื่อง รายงานสรุปผลแบบสำรวจสถานภาพและภาวะการหางานทำของบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_7_2.pdf
- [วศ.2.7-3\(1\)](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง สรุปผลการดำเนินโครงการ IHPT ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_7_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_7_3(1).pdf)
- [วศ.2.7-3\(2\)](#) โครงการพัฒนานักศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ร่วมกับ Universiti Sains Malaysia “USM & PSU Engineering Camp 2013”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_7_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_7_3(2).pdf)
- [วศ.2.7-4](#) ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการภายในประเทศ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_7_4.pdf
- [วศ.2.7-5](#) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดโดยภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย
<https://student.psu.ac.th/news>
- [วศ.2.7-7](#) กำหนดการอบรมสหกิจศึกษาเกี่ยวกับการสืบค้น การตั้งโจทย์วิจัยและการเขียนบทความและรายงาน การเขียนโครงร่าง และทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_7_7.pdf
- [วศ.2.7-8](#) รายชื่อนักศึกษานำเสนอผลงาน/เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาชาวต่างชาติที่จัดในประเทศไทยระดับปริญญาตรี
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_7_8.pdf

- วศ.2.8-1(1) ระเบียบคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษา พ.ศ. 2547
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.8_1.pdf
- วศ.2.8-1(2) พฤติกรรมคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
https://student.psu.ac.th/news/picture/071101_20110706-102006.pdf
- วศ.2.8-2 ใวนิลและโปสเตอร์ ที่ติดตามทางเดิน ประชาสัมพันธ์การแต่งกาย โทษของการทุจริตการสอบ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.8_2\(2\)formstd.pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/2.8_2(2)formstd.pdf)
- วศ.2.8-3(1) กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_8_3%20\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_8_3%20(1).pdf)
- วศ.2.8-3(2) โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมภาควิชาฯ ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_8_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_8_3(2).pdf)
- วศ.2.8-4 สรุปผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆ ของนักศึกษา
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_8_4.pdf
- วศ.1(1) รายงานภาวะการหางานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2555
<http://www.planning.psu.ac.th/images/files/information/jobpsu/summary.JobPSU2555.xls>
- วศ.1(2) ข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมที่คณะฯ ภาควิชา หลักสูตร จัดขึ้นเพื่อสนับสนุนการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระเมื่อสำเร็จการศึกษา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/EQA_01\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/EQA_01(2).pdf)
- วศ.3-1 รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/EQA_03_2.pdf
- วศ.3-2 รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/EQA_03_3.pdf
- วศ.4-1 รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/EQA_04_2.pdf
- วศ.4-2 รายละเอียดผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component/EQA_04_3.pdf
- วศ.8.1-1(3) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_1\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_1(3).pdf)

องค์ประกอบที่ 3

- วศ.2.8-3(1) กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_8_3%20\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_8_3%20(1).pdf)
- วศ.3.1-1(1) facebook กิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.
<https://www.facebook.com/student.eng.psu>

- [วศ.3.1-1\(2\)](#) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ 075/2556 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_1(2).pdf)
- [วศ.3.1-1\(3\)](#) facebook หน่วยทะเบียนและพัฒนาวิชาการ
<https://www.facebook.com/tabian.eng>
- [วศ.3.1-2\(1\)](#) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษา
<http://www.eng.psu.ac.th/>
- [วศ.3.1-2\(2\)](#) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษาโดยกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการผ่านช่อง facebook.com
<http://www.facebook.com/student.eng.psu>
- [วศ.3.1-2\(3\)](#) เว็บไซต์หน่วยทะเบียนและพัฒนาวิชาการ
<http://academic.eng.psu.ac.th/tabian>
- [วศ.3.1-2\(4\)](#) เว็บไซต์ฝึกงาน
<http://infor.eng.psu.ac.th/training>
- [วศ.3.1-3\(1\)](#) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 ที่ดำเนินการ โดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3(1).pdf)
- [วศ.3.1-3\(2\)](#) โครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ประจำปี 2557 ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ทรัพยากร (Science, Engineering and Resources) “SER 2014” วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3(2).pdf)
- [วศ.3.1-3\(3\)](#) โครงการตลาดนัดงานด้านวิศวกรรม (Engineering Job Fair) ประจำปี 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3%20\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3%20(3).pdf)
- [วศ.3.1-3\(4\)](#) โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 “Prepare to be a Professional Engineer”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3(4).pdf)
- [วศ.3.1-3\(5\)](#) รายงานสรุปผลการดำเนินงานการฝึกงานภาคฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3(5).pdf)
- [วศ.3.1-4\(1\)](#) เว็บไซต์การแนะแนวอาชีพแก่นักศึกษา
<http://www.careerinfo.eng.psu.ac.th/>
- [วศ.3.1-4\(2\)](#) เว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://www.alumni.eng.psu.ac.th/>
- [วศ.3.1-4\(3\)](#) ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า
<http://psuengineer.org/index.php?modules=alumniadb>
- [วศ.3.1-5](#) เอกสารเชิญเข้าร่วมประชุมวิชาการ 6th PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology ICET 2013
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_5.pdf

- [วศ.3.1-6\(1\)](#) สรุปการประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมโครงการต่างๆ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_6\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_6(1).pdf)
- [วศ.3.1-6\(2\)](#) รายงานสรุปผลการจัดประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์
 ทรัพยากร (Science, Engineering and Resources) “SER 2014”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_6\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_6(2).pdf)
- [วศ.3.1-7](#) โครงการสัมมนานักศึกษาระดับปริญญาตรี/Systematic Thinking ประจำปี 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_7.pdf
- [วศ.3.2-3\(1\)](#) พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล วันที่ 24 กันยายน 2556
<http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/1238-%E0%B8%9E%E0%B8%B4%E0%B8%98%E0%B8%B5%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B8%87%E0%B8%9E%E0%B8%A7%E0%B8%87%E0%B8%A1%E0%B8%B2%E0%B8%A5%E0%B8%B2%E0%B9%80%E0%B8%99%E0%B8%B7%E0%B9%88%E0%B8%AD%E0%B8%87%E0%B9%83%E0%B8%99%E0>
- [วศ.3.2-3\(2\)](#) โครงการค่ายหล่อวีเกียร์ ครั้งที่ 2
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_2_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_2_3(2).pdf)
- [วศ.3.2-4](#) การเข้าร่วมประชุมโครงการประชุมสมัชชาสามัญ ประจำปีการศึกษา 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_2_4.pdf

องค์ประกอบที่ 4

- [วศ.4.1-1\(1\)](#) การกำหนดเป้าหมายและทิศทางงานวิจัยของคณะฯ และภาควิชา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(1).pdf)
- [วศ.4.1-1\(2\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง การร่วมทุนสนับสนุนการวิจัย ระหว่างคณะฯ กับมหาวิทยาลัย ปังบประมาณ
 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(2).pdf)
- [วศ.4.1-1\(3\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(3).pdf)
- [วศ.4.1-1\(4\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทพัฒนานักวิจัย ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(4).pdf)
- [วศ.4.1-1\(5\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยแบบมุ่งเป้า ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(5).pdf)
- [วศ.4.1-1\(6\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทการสร้างและการพัฒนานวัตกรรม
 ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(6\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(6).pdf)
- [วศ.4.1-1\(7\)](#) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนพัฒนาทีมนวัตกรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปังบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(7\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(7).pdf)

- วศ.4.1-1(8) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการของนักศึกษา ปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(8\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(8).pdf)
- วศ.4.1-1(9) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทวิศวกรรมศึกษา ปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(9\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(9).pdf)
- วศ.4.1-1(10) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทโครงการวิจัยสถาบัน ปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(10\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(10).pdf)
- วศ.4.1-1(11) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสร้างสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สามารถขยายสู่เชิงพาณิชย์ได้
ปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(11\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(11).pdf)
- วศ.4.1-1(12) ประกาศคณะฯ เรื่อง เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทสิ่งประดิษฐ์ การสร้างครุภัณฑ์และสื่อการ
สอน ปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(12\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(12).pdf)
- วศ.4.1-1(13) ประกาศคณะฯ เรื่อง แนวทางบริหารค่าดำเนินการวิจัยจากแหล่งทุนงบประมาณแผ่นดินและแหล่ง
ทุนภายนอก (ฉบับปรับปรุง)
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(13\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(13).pdf)
- วศ.4.1-1(14) ประกาศคณะฯ เรื่อง “ทุนเกียรติบัตรบัณฑิตศึกษา”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(14\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(14).pdf)
- วศ.4.1-1(15) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนศึกษากันกฤถิ คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(15\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(15).pdf)
- วศ.4.1-1(16) ประกาศคณะฯ เรื่อง “ทุนบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมศาสตร์”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(16\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(16).pdf)
- วศ.4.1-1(17) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนการศึกษาโครงการปริญญาตรี-โท 5 ปี
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(17\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(17).pdf)
- วศ.4.1-1(18) ประกาศคณะฯ เรื่อง การให้เงินรางวัลสำหรับวิทยานิพนธ์ดีเด่น
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(18\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(18).pdf)
- วศ.4.1-1(19) ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเดินทางไปนำเสนอผลงานวิชาการ
ภายในประเทศและต่างประเทศ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(19\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(19).pdf)
- วศ.4.1-1(20) ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนบุคลากรเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ
จากเงินรายได้คณะวิศวฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(20\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(20).pdf)
- วศ.4.1-1(21) ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์อัตราการจัดเงินรางวัลผลงานทางวิชาการ ปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(21\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(21).pdf)

- [วศ.4.1-1\(22\)](#) แนวปฏิบัติการสนับสนุนการตรวจแก้ไข (Editing) ต้นฉบับผลงานทางวิชาการ เพื่อนำลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(22\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(22).pdf)
- [วศ.4.1-1\(23\)](#) เอกสารประกอบการประชุมกรรมการวิจัย : ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลนักวิจัยเพื่อรับเกียรติบัตรในงาน “วันนักวิจัยและนวัตกรรม ม.อ.” ครั้งที่ 7 ประจำปี 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(23\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(23).pdf)
- [วศ.4.1-1\(24\)](#) ขั้นตอนการจัดทำโครงการวิจัยออนไลน์ สำหรับนักวิจัย เพื่อเสนอขอรับทุนวิจัยจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ และการกรอกข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศด้านการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(24\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(24).pdf)
- [วศ.4.1-1\(25\)](#) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัทไอซ์เน็ตเวิร์ก จำกัด
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(25\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(25).pdf)
- [วศ.4.1-1\(26\)](#) บันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ สมาคมสมองกลฝังตัวไทย – บริษัท Design Gateway
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(26\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(26).pdf)
- [วศ.4.1-1\(27\)](#) บันทึกความร่วมมือเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม (MOU) ระหว่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. กับ บริษัท โมบิลิส ออโตมาต้า จำกัด โดยมีสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลาเป็นสักขีพยาน
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1\(27\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_1(27).pdf)
- [วศ.4.1-3\(1\)](#) จรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติ โดยใช้ของสภาวิจัยแห่งชาติ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_3(2).pdf)
- [วศ.4.1-5\(1\)](#) การสร้างเครือข่ายวิจัยร่วมกับคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนทั้งงบประมาณ และบุคลากรเข้าร่วมในการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย ที่สังกัดคณะอื่นๆ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5(2).pdf)
- [วศ.4.1-5\(2\)](#) ภาระงานของหน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5(3).pdf)
- [วศ.4.1-5\(3\)](#) เว็บไซต์หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_5(4).pdf)
- [วศ.4.1-6](#) การประเมินและผลการประเมินสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component04/IQA_04_1_6.pdf
- [วศ.4.1-7](#) การปรับปรุงระบบการอนุมัติเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยล่าช้าของมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของนักวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_1_7.pdf

- วศ.4.2-1 ผลงานวิจัยเด่นที่เผยแพร่ผลงานวิจัยด้านต่างๆ หน้าเว็บไซต์งานวิจัยคณะฯ 45 ผลงานเด่น
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_1.pdf
- วศ.4.2-3(1) ตัวอย่างการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
 โดยผ่านเครือข่ายวิจัยของคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_3(2).pdf)
- วศ.4.2-5(1) การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่บุคลากร นักวิจัย และนักศึกษา
 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร่วมกับ IPOP ของ ม.อ.
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_5\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_5(1).pdf)
- วศ.4.2-5(2) ฐานข้อมูลผลงานที่ได้รับความคุ้มครองแล้ว ไปขยายผล และ เริ่มต้นทำการสำรวจผลงานวิจัยและ
 งานสร้างสรรค์ เพื่อค้นหางานที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อยื่นขอจด หรือ ขยายผลเชิงพาณิชย์
 สำหรับงานที่ได้รับการคุ้มครองแล้ว
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_5\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component04/IQA_04_2_5(2).pdf)
- วศ.4.3-1 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท)
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component04/IQA_04_3_3.pdf
- วศ.4.3-2 รายละเอียดโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุน จากทุกแหล่งทุน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component04/IQA_04_3_2.pdf
- วศ.4.3-3 ข้อมูลโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำ นักวิจัย
 และบุคลากรสายสนับสนุน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component04/IQA_04_3_4.pdf
- วศ.5-1 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component04/EQA_05_2.pdf
- วศ.6-1 ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component04/EQA_06_2.pdf
- วศ.6-2 ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ของอาจารย์ประจำ
 และนักวิจัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component04/EQA_06_3.pdf
- วศ.7-1 ข้อมูลตำราหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component04/EQA_07_2.pdf

องค์ประกอบที่ 5

- วศ.5.1-1(1) รายชื่อกรรมการบริการวิชาการ
[http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.1-1\(1\).pdf](http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.1-1(1).pdf)
- วศ.5.1-1(2) แผนปฏิบัติการและผลการดำเนินการ
<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/new/planning.php>
- วศ.5.1-1(3) คู่มือการให้บริการวิชาการ
<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/new/service-book.php>

- วศ.5.1-1(4) ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศงานบริการวิชาการ
https://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php
- วศ.5.1-1(5) ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการบริการวิชาการ
<http://www.acaser.eng.psu.ac.th/content/files/rule-2551.pdf>
- วศ.5.1-2 สรุปข้อมูลการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย / การเรียนการสอน
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2554&parm=&studyYear=2013#first
- วศ.5.1-4 สรุปผลการเรียนรู้จากการเรียนรู้เรื่องการเลือกระบบการจัดการมูลฝอยที่เหมาะสมกับชุมชน
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.1-4.pdf
- วศ.5.1-5(1) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
[http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.1-5\(1\).pdf](http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.1-5(1).pdf)
- วศ.5.1-5(2) สัญญารับทุนวิจัยของ โครงการเครื่องเลื่อยไม้ยางพาราแบบใหม่เพื่อลดการสูญเสีย
[http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.1-5\(2\).pdf](http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.1-5(2).pdf)
- วศ.5.2-1(1) แบบสำรวจความต้องการในการอบรม ประจำปี 2557
[http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-1\(1\).pdf](http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-1(1).pdf)
- วศ.5.2-1(2) แผนการอบรมประจำปี 2557
[http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-1\(2\).pdf](http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-1(2).pdf)
- วศ.5.2-2(1) MOU ร่วมกับสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม
[http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-2\(1\).pdf](http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-2(1).pdf)
- วศ.5.2-2(2) การบริหารจัดการอบรมหลักสูตร มาตรฐานสายไฟฟ้า มอก.ใหม่ บริษัทเอ็น.อาร์.เอ็นจิเนียริ่ง (ภาคใต้) จำกัด
[http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-2\(2\).pdf](http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-2(2).pdf)
- วศ.5.2-3 รายงานผลการติดตามโครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่ NEC รุ่นที่ 27
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-3.pdf
- วศ.5.2-4(1) แบบฟอร์มการคัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการ และเกณฑ์การให้คะแนน
[http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-4\(1\).pdf](http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-4(1).pdf)
- วศ.5.2-4(2) แบบฟอร์มการประเมินผลการบูรณาการ การบริการวิชาการสู่การเรียนการสอนและการวิจัย
[http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-4\(2\).pdf](http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_5.2-4(2).pdf)
- วศ.5.2-5 การเสวนาเพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ประโยชน์และความรู้จากการบริการวิชาการสู่สาธารณชน ร่วมกับ ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จ.สงขลา
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=679741712078840&set=pcb.679742075412137&type=1&theater>
- วศ.8-1 โครงการที่นำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2554&parm=&studyYear=2013

- วศ.9-1 หนังสือแจ้งผลการประเมินโครงการ
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_9-1.pdf
- วศ.9-2 โครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/index.php?option=report_2554&studyYear=2013#second
- วศ.9-3 เอกสารรับรองการนำกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
http://infor.eng.psu.ac.th/servicekpi/2008home/unsecure/files/2556/sar_9-3.pdf

องค์ประกอบที่ 6

- วศ.1.1-1(2) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planpajumpee_56.pdf
- วศ.1.1-1(3) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planpajumpee_57.pdf
- วศ.2.5-6(2) ผลสำรวจความพึงพอใจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผ่านระบบประเมินองค์กร
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_6\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_5_6(2).pdf)
- วศ.2.5-6(3) ผลความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ปีการศึกษา 2556 โดยกองอาคารสถานที่ร่วมกับกองกิจการนักศึกษา
http://www.ppss.psu.ac.th/images/stories/qa/56/hatyai_56.pdf
- วศ.3.1-3(1) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_3(1).pdf)
- วศ.3.1-7 โครงการสัมมนานักกิจกรรมนักศึกษา/Systematic Thinking ประจำปี 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_7.pdf
- วศ.3.2-3(2) โครงการค่ายหล่อวีเกียร์ ครั้งที่ 2
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_2_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_2_3(2).pdf)
- วศ.6.1-1 โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยคณะฯ และมหาวิทยาลัย
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws6.1-11.xls>
- วศ.6.1-2 รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/IQA_06_1_2.pdf
- วศ.6.1-3(1) โครงการค่ายอบรม
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/IQA_06_1_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/IQA_06_1_3(1).pdf)
- วศ.6.1-3(2) โครงการค่ายเยาวชนคอมพิวเตอร์ (Com Camp) ครั้งที่ 23 ประจำปี 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/IQA_06_1_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/IQA_06_1_3(2).pdf)
- วศ.6.1-3(3) โครงการค่ายเคาะสลัก ครั้งที่ 4 ประจำปี 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/IQA_06_1_3\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/IQA_06_1_3(3).pdf)

- วศ.6.1-4 การรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/IQA_06_1_4.pdf
- วศ.10-2(1) การประเมินผลแผนปฏิบัติการ 2556 กิจกรรมโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws10-22.pdf>
- วศ.10-2(2) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมวันทำบุญ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws10-23.pdf>
- วศ.10-2(3) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการร่วมถวายเทียนพรรษา 9 วัด
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws10-24.pdf>
- วศ.10-2(4) ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดกิจกรรมพบปะสนทนาน้ำชาบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws10-25.pdf>
- วศ.11-1(1) เอกสารการเบิกจ่ายกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-11.pdf>
- วศ.11-1(2) กิจกรรมทำบุญอุทิศส่วนกุศลแก่ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข (5 ก.ค. 56)
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-12.pdf>
- วศ.11-1(3) ร่วมถวายเทียนพรรษา 9 วัด (13 ก.ค. 56)
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-13.pdf>
- วศ.11-1(4) งานเลี้ยงผู้เกษียณอายุราชการคณะฯ (23 ก.ย. 56)
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-14.pdf>
- วศ.11-1(5) กิจกรรมกีฬาวิศฯ 4 สถาบัน (7 มิ.ย. 56)
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-15.pdf>
- วศ.11-1(6) วางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล (24 ก.ย. 56)
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-16.pdf>
- วศ.11-1(7) กิจกรรมจุดเทียนชัย 5 ชั้นวามหาราช (5 ธ.ค. 56)
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-17.pdf>
- วศ.11-1(8) กิจกรรมวันปีใหม่คณะฯ (25 ธ.ค. 56)
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-18.pdf>
- วศ.11-1(9) ร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ กับมหาวิทยาลัยฯ (11 เม.ย.57)
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-19.pdf>
- วศ.11-1(10) พบปะสนทนาน้ำชาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนคณะฯ
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-110.pdf>
- วศ.11-1(11) โครงการค่ายเปลี่ยนชีวิตพิชิตพุง รุ่นที่ 2 (22-23 ก.พ. 57)
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/adm/sar-doc/56/ws11-111.pdf>
- วศ.11-1(12) โครงการไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_1\(12\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_1(12).pdf)
- วศ.11-2(1) รายละเอียดงานจ้างเหมาบริการผู้ดูแลสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2(1).pdf)

- วศ.11-2(2) ภาพถ่ายการจัดวางถังขยะภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2(2).pdf)
- วศ.11-2(3) ตารางการปฏิบัติงานประจำวันพนักงานจ้างเหมาบริการดูแลอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_2\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_2(3).pdf)
- วศ.11-2(4) ภาพถ่ายสวนหย่อมลานตึก คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component06/EQA_11_2(4).pdf)
- วศ.11-2(5) ภาพถ่ายถังบำบัดน้ำเสีย อาคารวิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_2\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_2(5).pdf)
- วศ.11-2(6) รายละเอียดการเดินทางพื้นที่ยามรักษาการณ์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_2\(6\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_2(6).pdf)
- วศ.11-2(7) ภาพถ่ายกล้องวงจรปิด
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_2\(7\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_2(7).pdf)
- วศ.11-3(1) แผนปฏิบัติการทีมภูมิทัศน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_3(1).pdf)
- วศ.11-3(2) ภาพถ่ายสวนหย่อมอาคารสตางค์ มงคลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_3(2).pdf)
- วศ.11-4(1) อาคารสโมสรนักศึกษา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_4\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_4(1).pdf)
- วศ.11-4(2) ลานกิจกรรมนักศึกษา
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_4\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_4(2).pdf)
- วศ.11-4(3) ภาพการใช้พื้นที่ของคณะฯ ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม
<http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr/1163-%E0%B8%87%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%97%E0%B8%B3%E0%B8%9A%E0%B8%B8%E0%B8%8D-%E0%B8%AD%E0%B8%B8%E0%B8%97%E0%B8%B4%E0%B8%A8%E0%B8%AA%E0%B9%88%E0%B8%A7%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B8%E0%B8%A8%E0%B8%A5%E0%B9%83%E0%25>

องค์ประกอบที่ 7

- วศ.1.1-1(1) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/plan/55_59.pdf
- วศ.7.1-1 คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://www.eng.psu.ac.th/committee/committeefaculty.html>
- วศ.7.1-3 ระบบการประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์
<https://phoenix.eng.psu.ac.th/meetingv2/loginlogout.php>

- [วศ.7.1-2\(1\)](#) กิจกรรมจับน้ำชาอาจารย์
<http://www.eng.psu.ac.th/staff-menu/teameeting.html>
- [วศ.7.1-2\(2\)](#) กิจกรรมจับน้ำชาบุคลากรสายสนับสนุน
<http://www.eng.psu.ac.th/staff-menu/teasupport.html>
- [วศ.7.1-5](#) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เวที "พัฒนาคน พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา"
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/index.php/project-develop>
- [วศ.7.2-1](#) แผนและผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ คณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://www.km.eng.psu.ac.th/plan-result>
- [วศ.7.2-3\(1\)](#) กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับฐานข้อมูล KPIs ของเครือข่ายวิจัย
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_2_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_2_3(1).pdf)
- [วศ.7.2-3\(2\)](#) การนำเสนอรายงานความก้าวหน้า/รายงานผลการดำเนินการประจำปีของเครือข่ายวิจัย (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศ ครั้งที่ 1/2556 ในวันงาน ม.อ.วิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_2_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_2_3(2).pdf)
- [วศ.7.2-3\(3\)](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_2_3\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_2_3(3).pdf)
- [วศ.7.2-3\(4\)](#) โครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติการในหัวข้อ “การแก้ปัญหาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_2_3\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_2_3(4).pdf)
- [วศ.7.2-4\(1\)](#) Web site หน่วยบริหารงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา
<http://research.eng.psu.ac.th/>
- [วศ.7.2-4\(2\)](#) Web site หน่วยกิจการนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://www.studentaffair.eng.psu.ac.th/>
- [วศ.7.2-4\(3\)](#) Web site หน่วยทะเบียนและพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://academic.eng.psu.ac.th/tabian>
- [วศ.7.3-1\(1\)](#) แผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_1\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_1(1).pdf)
- [วศ.7.3-1\(2\)](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (พ.ค. - ช.ค. 56)
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_1(2).pdf)
- [วศ.7.3-1\(3\)](#) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศและโครงข่าย คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ช.ค. 56 - ปัจจุบัน)
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_1\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_1(3).pdf)
- [วศ.7.3-1\(4\)](#) ปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการเรียนการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์ (พ.ค. - ช.ค. 56)
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_1\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_1(4).pdf)

- วศ.7.3-1(5) ปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ และ โครงข่าย คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ช.ค. 56 - ปัจจุบัน)
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_1\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_1(5).pdf)
- วศ.7.3-2(1) ระบบ Web Application Center คณะวิศวกรรมศาสตร์
<https://infor.eng.psu.ac.th/wac/index.php>
- วศ.7.3-2(2) ระบบ KPIs Web Page
https://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/index.php
- วศ.7.3-2(3) ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html
- วศ.7.3-3 ผลประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_3.pdf
- วศ.7.3-4 โครงการปรับปรุงระบบใยแก้วนำแสงและระบบเครือข่ายไร้สาย คณะวิศวกรรมศาสตร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_3_4.pdf
- วศ.7.3-5 ระบบ CHE-Online
<https://cheqa.psu.ac.th/cheqa/>
- วศ.7.4-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_1\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_1(1).pdf)
- วศ.7.4-1(2) ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ปี 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_1(2).pdf)
- วศ.7.4-2(1) แผนการปรับปรุงพัฒนาและการควบคุมภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_2(1).pdf)
- วศ.7.4-2(2) แผนการบริหารความเสี่ยง ระดับภาควิชา/หน่วยงาน ปีงบประมาณ 2557
<http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=IC.html>
- วศ.7.4-2(3) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง การประเมิน วิเคราะห์และจัดระดับความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_2\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_2(3).pdf)
- วศ.7.4-3(1) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2557 (รอบ 5 เดือน)
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/Internal_control/Internal_Control_57\(5months\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/Internal_control/Internal_Control_57(5months).pdf)
- วศ.7.4-3(2) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2556 (รอบ 12 เดือน)
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/Internal_control/Internal_Control_56\(12months\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/Internal_control/Internal_Control_56(12months).pdf)
- วศ.7.4-5(1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2557(รอบ 5 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_5\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_5(1).pdf)
- วศ.7.4-5(2) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2556 (รอบ 12 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 11/2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_5\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_5(2).pdf)

- วศ.7.4-6(1) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Report_Internal55.pdf
- วศ.7.4-6(2) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_6\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/IQA_07_4_6(2).pdf)
- วศ.12-1 รายงานผลการประเมินบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ปีการศึกษา 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/EQA_12_1.pdf
- วศ.13-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของคณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component07/EQA_13_1.pdf

องค์ประกอบที่ 8

- วศ.8.1-1(1) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปี พ.ศ. 2555-2559
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_1\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_1(1).pdf)
- วศ.8.1-1(2) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_1\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_1(2).pdf)
- วศ.8.1-1(3) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_1\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_1(3).pdf)
- วศ.8.1-2(1) เอกสารการจัดสรรเงินค่าวัสดุ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_2(1).pdf)
- วศ.8.1-2(2) เอกสารการจัดสรรเงินค่าเดินทางไปราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_2\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_2(2).pdf)
- วศ.8.1-2(3) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ปีงบประมาณ 2556 – ปีงบประมาณ 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_2\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_2(3).pdf)
- วศ.8.1-4(1) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 1 ปีงบประมาณ 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_4\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_4(1).pdf)
- วศ.8.1-4(2) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 2 ปีงบประมาณ 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_4\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_4(2).pdf)
- วศ.8.1-4(3) รายงานสรุปรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้คณะ ไตรมาส ที่ 1-4 ปีงบประมาณ 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_4\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_4(3).pdf)
- วศ.8.1-4(4) ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 12/2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_4\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_4(4).pdf)
- วศ.8.1-5(1) แผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 งบลงทุนของส่วนกลาง คณะวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_5\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_5(1).pdf)
- วศ.8.1-5(2) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ปีงบประมาณ 2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_5\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_5(2).pdf)

- [วศ.8.1-5\(3\)](#) การประชุมที่บริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการเงิน/งบประมาณ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_5\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference55/Component08/IQA_08_1_5(3).pdf)
- [วศ.8.1-5\(4\)](#) เอกสารการพบปะสนทนาบุคลากร วันที่ 24 ธันวาคม 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_5\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_5(4).pdf)
- [วศ.8.1-6](#) รายงานการตรวจสอบภายใน
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component08/IQA_08_1_6.pdf

องค์ประกอบที่ 9

- [วศ.7.3-2\(3\)](#) ระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html
- [วศ.9.1-1\(1\)](#) คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับอุดมศึกษา
ฉบับปรับปรุง 16 มกราคม 2555
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/HandBook_QA/2553/EQA%20Manual_16Jan2555.pdf
- [วศ.9.1-1\(2\)](#) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553
ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 1 มกราคม 2554
http://www.mua.go.th/users/bhes/front_home/qa%20advance54/ManualQA_MUA_January2554.pdf
- [วศ.9.1-1\(3\)](#) คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ประจำปีการศึกษา 2555-2556 (มกราคม 2556)
<https://docs.google.com/file/d/0B7FPDZ-DQeKSYXVmN2o2TDhtTzg/edit?usp=sharing&pli=1>
- [วศ.9.1-2\(1\)](#) การรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2555 ต่อที่ประชุม
คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IQA_09_1_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IQA_09_1_2(1).pdf)
- [วศ.9.1-2\(2\)](#) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556 (รอบ 3 เดือน) ต่อที่ประชุม
คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IQA_09_1_2\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IQA_09_1_2(2).pdf)
- [วศ.9.1-2\(3\)](#) ผลการทบทวน/กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ของภาควิชา/ หลักสูตร
MIT และคณะฯ ปีการศึกษา 2556-2559 ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IQA_09_1_2\(3\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IQA_09_1_2(3).pdf)
- [วศ.9.1-2\(4\)](#) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556 (รอบ 6 เดือน) ต่อที่ประชุม
คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IQA_09_1_2\(4\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IQA_09_1_2(4).pdf)
- [วศ.9.1-2\(5\)](#) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556 (รอบ 9 เดือน) ต่อที่ประชุม
คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2557
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IQA_09_1_2\(5\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IQA_09_1_2(5).pdf)

- [วศ.9.1-3\(1\)](#) ประเมินดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2556 ของสำนักงานเลขานุการคณะฯและฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IOA_09_1_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IOA_09_1_3(1).pdf)
- [วศ.9.1-3\(2\)](#) รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/SAR_56/PDF_Format/SAR_Eng_2556.pdf
- [วศ.9.1-6\(1\)](#) ตารางข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IOA_EQA_Component.xls
- [วศ.9.1-6\(2\)](#) ตารางข้อมูลสนับสนุนการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/IOA_EQA_SupportData.xls
- [วศ.9.1-7](#) ข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ/เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพของนักศึกษาและบุคลากร ปีการศึกษา 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IOA_09_1_7.pdf
- [วศ.9.1-8\(1\)](#) หนังสือขอเชิญเข้าร่วมการประชุมสัมมนาเรื่อง “การปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาสู่มาตรฐานสากล และการขับเคลื่อน Best Practices ในองค์กร”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IOA_09_1_8\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IOA_09_1_8(1).pdf)
- [วศ.9.1-8\(2\)](#) สรุปผลการประเมินผลการเข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาเข้าสู่มาตรฐานสากลและการขับเคลื่อน Best Practices ในองค์กร
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IOA_09_1_8\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component09/IOA_09_1_8(2).pdf)

องค์ประกอบที่ 97

- [วศ.1.1-1\(1\)](#) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/plan/55_59.pdf
- [วศ.1.1-1\(2\)](#) แผนปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/contents/content3/planpajumpee_56.pdf
- [วศ.2.4-1\(1\)](#) รายงานผลแผนการจัดฝึกอบรม/สัมมนานักวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2557
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-11.pdf>
- [วศ.2.4-1\(2\)](#) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2557
http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/Training_plan/trainingPlan57.pdf
- [วศ.2.4-1\(3\)](#) แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 การจัดการทรัพยากรบุคคล
http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/Action_Plan_HR2557new.xls
- [วศ.2.4-3\(1\)](#) แผนส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ.2556-2557
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-31.pdf>
- [วศ.2.4-3\(3\)](#) ข้อมูลโครงการเชื่อมโยงกับบุคลากร
<http://www.ga.eng.psu.ac.th/images/data/hr/doc/sar-doc/56/ws2-4-33.xls>
- [วศ.2.5-6\(2\)](#) ผลสำรวจความพึงพอใจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผ่านระบบประเมินองค์กร
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IOA_02_5_6\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IOA_02_5_6(2).pdf)

- วศ.2.7-1(1) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554
<http://www.planning.psu.ac.th/images/files/InstitutionalResearch/employer/2554/TQFJOB54-55.xls>
- วศ.2.8-3(2) โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมภาควิชาฯ ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_8_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_8_3(2).pdf)
- วศ.3.1-7 โครงการสัมมนานักกิจกรรมนักศึกษา/Systematic Thinking ประจำปี 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component03/IQA_03_1_7.pdf
- วศ.4.1-6 การประเมินและผลการประเมินสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component04/IQA_04_1_6.pdf
- วศ.6-1 ข้อมูลการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component04/EQA_06_2.pdf
- วศ.6-2 ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component04/EQA_06_3.pdf
- วศ.16.1-1 แผนการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component97/EQA_16_1_1.pdf
- วศ.16.1-4 โครงการปรับปรุงสะพานอ่างเก็บน้ำของมหาวิทยาลัย
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component97/EQA_16_1_4.pdf
- วศ.17-1(1) กรอบแนวคิดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2555-2559
http://www.planning.psu.ac.th/images/files/analyze/strategy/strategy11/concept_str_11.pdf
- วศ.17-2(1) ข้อมูลทุนวิจัยจากเงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์
http://research.eng.psu.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=49&Itemid=93
- วศ.17-2(2) ข้อมูลทุนและรางวัลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://www.eng.psu.ac.th/download/graduate/announce-sch-engineer/>
- วศ.17-5 นักวิจัย/ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงาน/การนำเสนอ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ประจำปี 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component97/EQA_17_5.pdf
- วศ.18.1-2(1) ผลประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพ “โครงการค่ายเปลี่ยนชีวิตพิชิตหุง รุ่นที่ 2” และโครงการ “สำนักงานแห่งความสุข สร้างเสริมคุณภาพชีวิตการทำงาน (Happy Workplace)”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component97/EQA_18_1_2\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component97/EQA_18_1_2(1).pdf)
- วศ.18.1-2(2) ข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมที่คณะฯ ภาควิชา หรือหลักสูตรจัดขึ้นสนับสนุนนโยบายมหาวิทยาลัย สร้างเสริมสุขภาพ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component97/EQA_18_1_1.pdf
- วศ.18.1-4 ระบบฐานข้อมูลรางวัลของคณะวิศวกรรมศาสตร์
<http://infor.eng.psu.ac.th/award/>

- [วศ.18.2-1](#) แผนการดำเนินการของสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component97/EQA_18_2_1.pdf
- [วศ.18.2-2](#) รายงานผลการดำเนินการของสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component97/EQA_18_2_2.pdf
- [วศ.18.2-3](#) เอกสารประกอบการใช้ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันของสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component97/EQA_18_2_3.pdf
- [วศ.18.2-4](#) เอกสารประกอบผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมของสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component97/EQA_18_2_4.pdf
- [วศ.18.2-5](#) เอกสารประกอบการได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติของสถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component97/EQA_18_2_5.pdf

องค์ประกอบที่ 98

- [วศ.98-1](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component98/KPR_04_1_3.pdf

องค์ประกอบที่ 99

- [วศ.2.8-3\(2\)](#) โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมภาควิชาฯ ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_8_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_8_3(2).pdf)
- [วศ.6.1-2](#) รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการ โดยภาควิชา ที่อยู่ในหลักสูตรตามมาตรฐาน TQA
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/IQA_06_1_2.pdf
- [วศ.11-1\(12\)](#) โครงการไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_1\(12\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component06/EQA_11_1(12).pdf)
- [วศ.99.1-1](#) แผนผังการติดตั้งกล้องวงจรปิด และภาพถ่ายการติดตั้งกล้องวงจรปิดของคณะฯ
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/11_2\(4\)CCTV.pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference54/referencelevel/11_2(4)CCTV.pdf)
- [วศ.99.1-2](#) รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 4/2557 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component99/IQA_99_1_2.pdf
- [วศ.99.1-3](#) โครงการส่งเสริมการออกกำลังกายของบุคลากร
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component99/IQA_99_1_3.pdf
- [วศ.99.1-4\(1\)](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component99/IQA_10_2_1.pdf
- [วศ.99.1-4\(2\)](#) โครงการกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component99/IQA_10_2_2.pdf

- วศ.99.1-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 7/2557 เรื่อง ประชาสัมพันธ์ และเฝ้าระวังสอดส่องมิให้นักศึกษาเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component99/IQA_99_1_5.pdf
- วศ.99.2-3(1) โครงการการแข่งขันกีฬาน้องใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component99/IQA_99_2_3\(1\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component99/IQA_99_2_3(1).pdf)
- วศ.99.2-3(2) โครงการทัศนศึกษาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ “English on tour & Learning to ASEAN Community in Singapore”
[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component99/IQA_99_2_3\(2\).pdf](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component99/IQA_99_2_3(2).pdf)

องค์ประกอบที่ 10

- วศ.2.2-1 ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2554-2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/EQA_14_2.pdf
- วศ.2.7-8 รายชื่อนักศึกษานำเสนอผลงาน/เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาชาวต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ระดับปริญญาตรี
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component02/IQA_02_7_8.pdf
- วศ.10.1-1 ตารางสรุปการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component10/PSU_10_1.pdf
- วศ.10.1-2 ข้อมูลการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component10/PSU_10_1_2.pdf
- วศ.10.1-3 รายชื่อนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกฝึกงานต่างประเทศ ปี 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component10/PSU_10_1_3.pdf
- วศ.10.2-1 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ)
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component10/PSU_10_2_1.pdf
- วศ.10.3-1 ตารางสรุปนักศึกษาชาวต่างประเทศและนักศึกษาทั้งหมดระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component10/PSU_10_3_1.pdf
- วศ.10.3-2 รายชื่อนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component10/PSU_10_3_2.pdf
- วศ.10.4-1 ตารางสรุปหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component10/PSU_10_4_1.pdf
- วศ.10.5-1 รายชื่ออาจารย์ชาวต่างประเทศ ปีการศึกษา 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component10/PSU_10_5_3.pdf
- วศ.10.6-1 รายชื่อ Visiting Professor ปีการศึกษา 2556
http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component10/PSU_10_6_1.pdf

วศ.10.7-1

ข้อมูลโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ ปีการศึกษา 2556

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/Reference56/Component10/PSU_10_7_1.pdf