



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ  
ประจำปีการศึกษา 2556

โดย

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

30 มิถุนายน 2557

## คำนำ

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดทำ รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2556 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ทั้งนี้เพื่อให้เห็นภาพรวมของ ผลการดำเนินงานของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อสามารถนำจุดอ่อนมาพัฒนาและ ปรับปรุงให้ดีขึ้นและนำจุดแข็งมาเสริมสร้างให้ยังคงได้รับการประเมินดีมากต่อไป

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ขอขอบคุณ ทีมบริหารคณะฯ/คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาของภาควิชาฯ ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของภาควิชาฯจนกระทั่งบรรลุ วัตถุประสงค์และมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ดีถึงดีมาก และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะสามารถพัฒนาให้ตัวบ่งชี้ที่ ต้องปรับปรุงสามารถขยับเป็นดีถึงดีมากในรอบการประเมินครั้งต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณรัช สันติอมรทัต)

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

มิถุนายน 2557

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

## 1. ส่วนนำ SAR

1.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	3
1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	3
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	4
1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร	5
1.6 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน	5
1.7 จำนวนนักศึกษา	5
1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	6
1.9 ข้อมูลพื้นฐาน โดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	6
1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	8

## 2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)

10

## 3. ผลการประเมินตนเอง

### 3.1 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

- 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	15
- 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	19
- 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	21
- 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	23
- 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	25
- 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	27
- ๓. (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	29
- ๑๔. (สมศ.) การพัฒนาอาจารย์	32
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	34

### 3.2 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	35
- ๕. (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	37

- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	41
3.4 <u>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</u>	
- 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	49
- ๑๕. (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรอง โดยต้นสังกัด	51
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	52
4. ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	53
5. รายละเอียดผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (KPIs)	55
6. ภาคผนวก	
6.1 ภาคผนวก ก ราชการเอกสารอ้างอิง	56

## ส่วนนำ

### 1.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

#### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ในปีการศึกษา 2556 ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีจำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2549 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาที่ใช้เวลาเรียนเกินกว่าหลักสูตรบางส่วน และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยทั้งสองหลักสูตร เน้นการสร้างคามเข้มแข็งใน 4 สาขาวิชาประกอบด้วย Control and Robotic, Computer System Design, Information และ Information Networking

ภาควิชาฯ จัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติการและ Problem based learning (รายวิชาปฏิบัติการ, สัมมนา, โครงการงาน1, โครงการงาน2 และ ฝึกงาน) ทุกรายวิชาของภาควิชาฯ ได้มีการใช้งานในระบบ LMS และสื่อสังคมออนไลน์อย่าง Facebook เพื่อให้ นักศึกษาสามารถทบทวนบทเรียนและเปิดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนและผู้สอนได้สะดวก รวดเร็วและทันสมัย สำหรับการเรียนการสอนระหว่างวิทยาเขตหาดใหญ่และวิทยาเขตคูเก็ด มีการควบคุมมาตรฐาน โดยการใช้สื่อการสอนร่วมกัน การวัดและประเมินผลก็มีการใช้ข้อสอบร่วมกัน อีกทั้งผู้สอนมีการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลในการจัดการเรียนการสอน อย่างสม่ำเสมอ ในบางรายวิชาคณาจารย์จากวิทยาเขตหาดใหญ่ก็ไปทำการสอนที่วิทยาเขตคูเก็ด นอกจากนี้แล้วภาควิชาฯ ให้บริการจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (COE-WIFI) เป็นพิเศษครอบคลุมทั้งอาคารเรียน จัดห้องไว้สำหรับนักศึกษาที่ต้องการใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์นอกเวลาราชการ และจัดห้องไว้สำหรับนักศึกษาได้จัดกิจกรรม

ในระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยเน้น งานวิจัยและการพัฒนาให้กับชุมชน อีกทั้งยังมีความร่วมมือทำวิจัยและได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นทั้งในและ ต่างประเทศ จนทำให้ภาควิชาฯ มีศูนย์เครือข่ายความรู้เฉพาะด้านที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สวทช. เป็นระยะเวลา 5 ปี ถึง 2 ศูนย์ฯ ได้แก่ ศูนย์เครือข่ายความรู้เฉพาะด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยุคหน้า (COE-NGI) และศูนย์เครือข่ายความรู้เฉพาะด้าน เครือข่ายเซนเซอร์ไร้สาย (COE-WSN) โดยศูนย์ฯ ที่สองนี้ร่วมมือกับคณาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ภาควิชาฯ ยังได้เปิดรับ นักศึกษาต่างชาติที่มีความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ และอยู่ระหว่างจัดทำหลักสูตร Dual Program กับมหาวิทยาลัย Unimap ประเทศมาเลเซีย และ มหาวิทยาลัย NIU ประเทศไต้หวัน

ทั้งนี้ ทำให้ภาควิชาฯ สามารถรับนักศึกษาเข้าเรียนได้จำนวนค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับสาขาอื่นๆ ในส่วนของผลงานวิจัย ของนักศึกษานั้น นักศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานได้มากกว่าเกณฑ์การจบที่หลักสูตรกำหนด แต่นักศึกษาสามารถจบการศึกษา โดยเฉลี่ยช้ากว่าเกณฑ์ประมาณเกือบหนึ่งปี อย่างไรก็ตาม แนวโน้มโดยรวมพบว่านักศึกษาจบการศึกษาได้เร็วกว่าเดิม ในส่วน ของการสนับสนุนของภาควิชาฯ นั้น ได้ส่งเสริมในการให้ทุนฯ สำหรับการเข้าร่วมงานประชุมวิชาการและการตีพิมพ์บทความ และส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคนจะได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลสำหรับทำงานในทันทีที่ลงทะเบียนภาค การศึกษาแรก นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังได้รับทุนสนับสนุนนักศึกษาจากภายนอก ได้แก่ ทุน TRIDI, ทุน TGIST และทุนสนับสนุน การพัฒนากำลังคนด้านสมองกลฝังตัว (HRD) จาก BOI-NSTDA เป็นต้น

การวัดและประเมินผลทุกรายวิชาในการจัดการเรียนการสอนโดยภาควิชาฯ ใช้ระบบอ้างอิงเกณฑ์มาตรฐาน โดยที่ นักศึกษาจะต้องได้ระดับคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จึงถือว่าเรียนผ่าน (ระดับ D) และนอกเหนือจากนี้ยังมีการจัดอบรม

นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่อุตสาหกรรมสมองกลฝังตัว และสนับสนุนการจัดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพ ITPE โดย สวทช. อีกด้วย

#### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ในปี พ.ศ. 2556 ภาควิชาฯ กำหนดนโยบายการวิจัยให้สอดคล้องกับโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ที่มุ่งเน้นในการสนับสนุนให้บุคลากรเสนอขอทุนวิจัย และเพิ่มประสิทธิภาพของผลงานวิจัย รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ จากผลการดำเนินงานพบว่า

- จำนวนเงินทุนวิจัยโดยเฉลี่ย 111,418 บาทต่อคน ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากสาเหตุสำคัญคือ การไม่นับเงินวิจัยจากโครงการต่อเนื่อง ซึ่งปกติแล้วอาจารย์ที่มีโครงการในมือแล้วและยังไม่ปิดโครงการจะยังไม่เสนอโครงการวิจัยใหม่

- จำนวนบทความตีพิมพ์ในงานประชุมวิชาการ 15 ฉบับ และในวารสารทางวิชาการ 6 ฉบับ ซึ่งพบว่าสามารถพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพมากขึ้นกว่าเดิม คือมีการตีพิมพ์ผลงานในงานประชุมวิชาการเพิ่มขึ้น แต่วารสารทางวิชาการลดลง 3 ฉบับเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่แล้ว

- มีงานวิจัยที่ได้นำไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์แก่ชุมชน ได้แก่ อุปกรณ์ตรวจวัดระดับน้ำในคลองโดยรอบอำเภอหาดใหญ่ จำนวน 6 จุด ในจังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นการจัดทำเครื่องมือวัดให้กับศูนย์เตือนภัยพิบัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นต้น ซึ่งไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายไว้ แต่เป็นแนวทางที่ควรส่งเสริมต่อไป เนื่องจากเป็นการต่อยอดจากงานวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน

- มีโครงสร้างสนับสนุนการวิจัย ให้แก่ สถานวิจัย และทีมวิจัยต่าง เพื่อรองรับการพัฒนางานวิจัย ได้แก่ ครุภัณฑ์ตั้งต้นสำหรับอาจารย์ใหม่ จัดสรรทุนศิษย์ก้นกุฏิให้แก่อาจารย์ใหม่เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก จัดสรรสถานที่ให้เป็นห้องวิจัยครบทั้ง 4 สาขา เป็นต้น

#### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาควิชาฯ ได้มีแผนการบริหารและการจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ให้ทุกคนในภาควิชาฯ ได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง เช่น การสัมมนาภาควิชาฯ ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ การไปศึกษาดูงาน ประชุมอบรม มีการจัดการระบบ 5 ส. เป็นต้น

#### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ภาควิชาฯ มีการประชุมด้วยเวลาที่กระชับและมีประสิทธิภาพกับฝ่ายสนับสนุนด้านธุรการ ห้องปฏิบัติการซอฟต์แวร์ ห้องปฏิบัติการฮาร์ดแวร์ มีการกำหนดการประกันคุณภาพภายใน โดยเน้นการบริการและสนับสนุนการดำเนินงานของภาควิชาฯ ให้มีประสิทธิภาพ โดยจะกำหนดและมอบหมายงานการควบคุมให้กับอาจารย์ที่ดูแล ตัวอย่างเช่น รองหัวหน้าภาควิชาฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษาจะดูแลเจ้าหน้าที่วิชาการระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น และเพื่อให้รับทราบปัญหาและปรับปรุงงานอย่างสม่ำเสมอ จะมีการสอบถามพูดคุยทุกวัน ภาควิชาฯ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการทำงานของแต่ละฝ่ายจะต้องดูแลเรื่องการเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพ นอกจากนี้มีการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอนระหว่างวิทยาเขตโดยใช้เนื้อหา สื่อการเรียน

การสอนเดียวกันในรายวิชาเดียวกัน มีระบบการออกข้อสอบ การให้เกรดที่เหมือนกันทุกรายวิชา มีการประเมินข้อสอบทุกรายวิชา

### 1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

- 2532 เริ่มโครงการจัดตั้งภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ โดยเปิดหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี
- 2535 ได้รับการจัดตั้งเป็นภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ โดยเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- 2544 เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- 2545 เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาเขตภูเก็ต
- 2547 เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

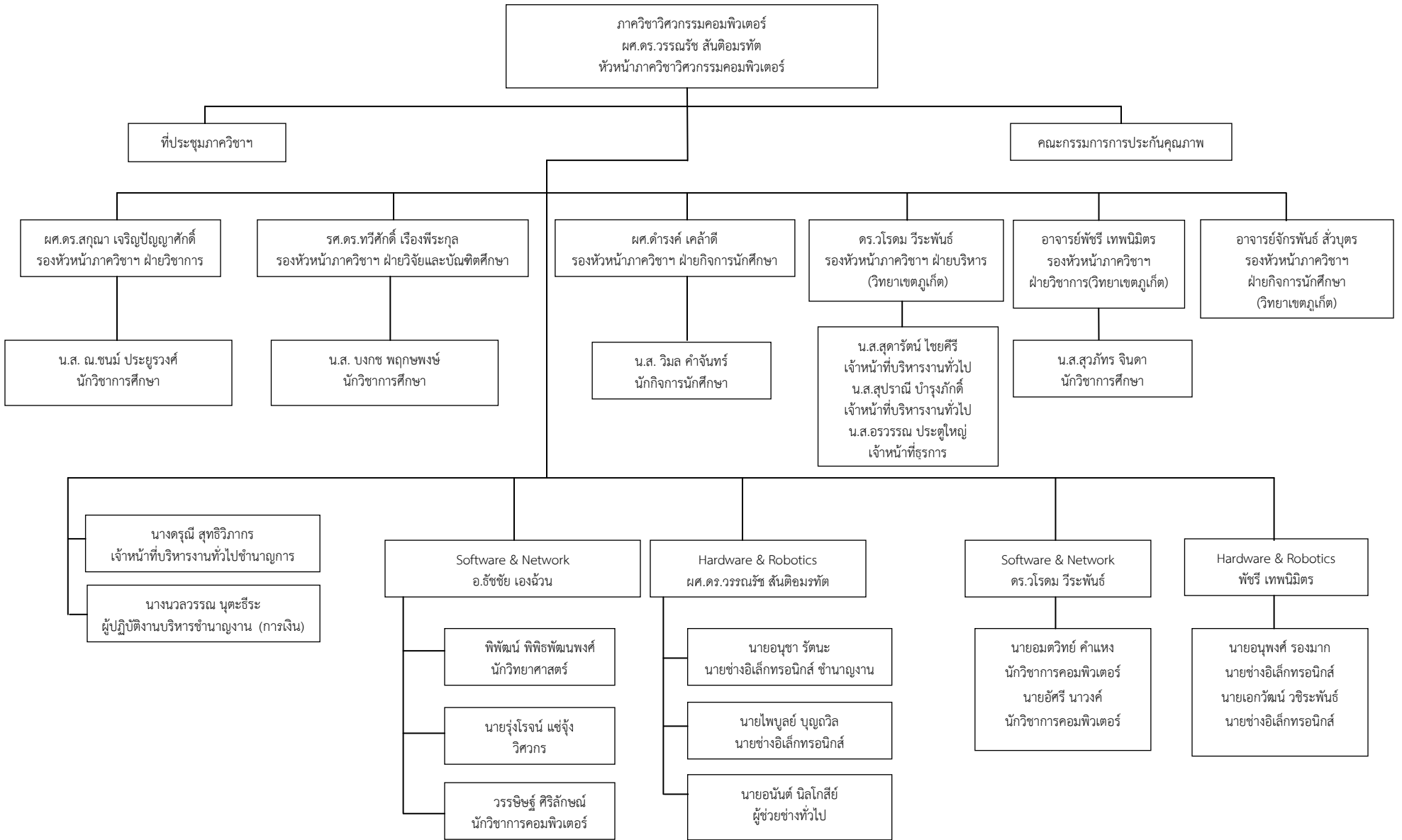
### 1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

หลักสูตรของภาควิชาฯ ได้กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับปณิธานและปรัชญาของหลักสูตรอย่างชัดเจน เพื่อการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการมาตรฐานวิชาการหรือวิชาชีพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงานอย่างรอบด้าน โดยสามารถวัดผลอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการกำหนดเป้าหมายการทำงาน KPI เพื่อวัดผลการปฏิบัติงาน โดยผลสัมฤทธิ์เกิดจากการนำผลการปฏิบัติงานของปีก่อนๆ มาวิเคราะห์หาปัญหา สาเหตุของปัญหา และ หาแนวทางการแก้ปัญหา พร้อมแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งวางแผนในเชิงรุกเพื่อการพัฒนาในอนาคตอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ภาควิชาฯ มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเสริมสร้างงานวิจัยในสาขาที่มีศักยภาพไปสู่ความเป็นเลิศ
2. เพื่อสร้างและถ่ายทอดผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม และจิตสำนึกสาธารณะ
4. เพื่อบูรณาการองค์ความรู้สู่สังคมและชุมชน
5. เพื่อบริหารจัดการองค์กรเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
6. เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ และปรับวัฒนธรรมองค์กร ตู้อองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร





### 1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร

- |  |  |
|--|--|
| - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณรัช สันตอมรทัต     | หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์  |
| - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกญา เจริญปัญญาศักดิ์ | รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการ   |
| - รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ เรืองพิระกุล     | รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา                               |
| - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดำรง เคล้าดี              | รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายกิจการนักศึกษา                                    |
| - ดร.วโรดม วีระพันธ์                           | รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบริหาร (วิทยาเขตภูเก็ต)                           |
| - อาจารย์พัชรี เทพนิมิตร                       | รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการ (วิทยาเขตภูเก็ต)                          |
| - อาจารย์จักรพันธ์ สั่วบุตร                    | รองหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ฝ่ายกิจการนักศึกษา (วิทยาเขตภูเก็ต) |

### 1.6 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ได้รับการจัดตั้งเป็นภาควิชาในสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 เริ่มจากการเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรปริญญาตรี โดยในปี พ.ศ. 2544 ภาควิชาฯ ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรมหาบัณฑิต และในปี พ.ศ. 2547 ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนในสิ่งที่ตนเองถนัดและสามารถรู้จริงและสามารถนำมาประยุกต์ปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ทางภาควิชาฯ จึงกำหนดให้มีแขนงวิชาที่เปิดสอนแบ่งออกเป็น 4 แขนงดังต่อไปนี้

- วิศวกรรมสารสนเทศ (Information Engineering)
- วิศวกรรมการออกแบบระบบคอมพิวเตอร์ (Computer System Design)
- วิศวกรรมเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Computer Networks)
- วิศวกรรมระบบควบคุมด้วยคอมพิวเตอร์และหุ่นยนต์ (Computer Control and Robotics Engineering)

### 1.7 จำนวนนักศึกษา

- ระดับปริญญาตรี	จำนวน 876 คน
- ระดับปริญญาโท	จำนวน 67 คน
- ระดับปริญญาเอก	จำนวน 23 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 966 คน

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีนักศึกษารุ่นแรกจำนวน 30 คน ปัจจุบันรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งวิทยาเขตหาดใหญ่ และ ภูเก็ต โดยแต่ละวิทยาเขตเปิดรับนักศึกษารุ่นละประมาณ 120 คน โดยในปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาทั้งหมด 966 คน นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต จำนวน 67 คน และสำหรับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มีนักศึกษาจำนวน 23 คน การรับนักศึกษาของภาควิชาฯ เพื่อเป็นการจูงใจให้นักเรียนที่มีคุณภาพ เลือกมาเรียนวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ทางภาควิชาฯ จึงมีโครงการรับนักเรียนคือ โครงการดาวรุ่งคอมพิวเตอร์ ซึ่งทางภาควิชาฯ ได้มีโควต้าพิเศษสำหรับนักศึกษาในกลุ่มนี้ที่มีผลการเรียนดีและมีรางวัลจากการไปเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทางด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ในระดับชาติ และยังมีมอบทุนการศึกษาจำนวน 10 ทุนให้แก่แก่นักเรียนกลุ่มนี้ที่มีความโดดเด่นทางด้านคอมพิวเตอร์จนได้รับรางวัลระดับชาติ นอกจากนี้ยังได้มีการขยายผลโครงการดาวรุ่งคอมพิวเตอร์โดยการเพิ่มโอกาสให้กับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านคอมพิวเตอร์ในระดับภูมิภาคให้สามารถได้รับโควต้าพิเศษเพื่อเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาจำนวน 30 ที่นั่ง

ทั้งนี้ภาควิชาฯ จะมียุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อให้สามารถเข้าถึงนักเรียนในแต่ละโรงเรียนที่มีความโดดเด่นทางการศึกษา โดยจัดกิจกรรม

หลากหลายอาทิเช่น จัดนักศึกษาและบุคลากรของภาคออกไปแนะนำภาควิชาฯ เปิดค่าย Comp Camp โครงการจัดอบรมหุ่นยนต์เดินตามเส้น โครงการจัดอบรมเทคนิคการเขียนโปรแกรม JAVA ให้แก่นักเรียนและอาจารย์จากโรงเรียนต่างๆ ในภาคได้ เป็นต้น อีกทั้งยังมีห้องต่างๆ ของภาควิชาฯ ที่อำนวยความสะดวก และสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าว ดังต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ด้าน Network และ Software ด้วยคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงจากเงินรายได้พัฒนาภาควิชาฯ
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ด้าน Hardware
- ห้องปฏิบัติการเครื่องมือหนัก
- ห้องโครงการทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สามารถใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง
- ห้องสมุดภาควิชา
- ระบบเครือข่ายไร้สายความเร็วสูงที่ให้บริการภายในภาควิชาฯ ทั่วทั้งอาคาร
- เครื่องแม่ข่ายสำหรับนักศึกษาชื่อ takasila เพื่อใช้เป็น e-mail เก็บข้อมูล เป็นต้น
- ระบบรักษาความปลอดภัยภายในตัวอาคาร เช่น ระบบบัตรเข้าออกภาควิชาฯ ด้วย tag RFID และ ระบบกล้องวงจรปิด เป็นต้น

### 1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

#### จำนวนอาจารย์

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| - วิทยาเขตหาดใหญ่ | จำนวน 28 คน |
| - วิทยาเขตภูเก็ต  | จำนวน 15 คน |
| รวมทั้งสิ้น       | จำนวน 43 คน |
- (ในจำนวนนี้ลาศึกษาต่อ จำนวน 4 คน)

#### จำนวนบุคลากร

- |                   |             |
|-------------------|-------------|
| - วิทยาเขตหาดใหญ่ | จำนวน 12 คน |
| - วิทยาเขตภูเก็ต  | จำนวน 8 คน  |
| รวมทั้งสิ้น       | จำนวน 20 คน |

### 1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ภาควิชาฯ บริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณ ตามระเบียบการเงินโดยเคร่งครัด และได้กำหนดแผนการใช้จ่ายเงิน โดยผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมภาควิชาฯ และรายงานให้ที่ประชุมภาควิชาฯ ทราบเป็นระยะ เพื่อความโปร่งใสในการตรวจสอบ ซึ่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรรภาควิชาฯ ได้นำมาใช้เพื่อภารกิจด้านการเรียนการสอน และการวิจัย เช่น การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ และการปรับปรุงที่ดินสิ่งก่อสร้าง ทุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ด้วยเงินรายได้พัฒนาภาควิชาฯ เอง เช่น การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการ การปรับปรุงห้องปฏิบัติการ การปรับปรุงห้องวิจัย การสนับสนุนการศึกษาต่อ และการอบรม ฐานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยเฉพาะ การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ประจำห้องปฏิบัติการ เพื่อการเรียนการสอน เนื่องจากเป็นหน่วยงานการเรียนการสอนในด้านเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะสูง ที่มีราคาสูงกว่าเกณฑ์ราคาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดการสนับสนุนด้วยเงินงบประมาณ ทำให้รายได้พัฒนาภาควิชาฯ ส่วนหนึ่งต้องถูกใช้เพื่อการดังกล่าว ซึ่งในอีกด้านหนึ่ง อาจเป็นการเสียโอกาสที่ภาควิชาฯ จะได้ใช้เงินจำนวนดังกล่าวเพื่อการพัฒนาและสนับสนุนกิจกรรมทางด้านงานวิจัยหรืองานอื่นของภาควิชาฯ อีกทั้งภาควิชาฯ ยังเล็งเห็นถึงความสำคัญ

ของงานวิจัย โดยมีห้องวิจัยเฉพาะทางในแต่ละสาขา มีการจัดสรรห้องวิจัยเฉพาะทางในแต่ละแขนง ซึ่งในแต่ละกลุ่มวิจัยของภาควิชาฯ จะเป็นผู้ดำเนินการโดยทุกแขนงจะเชื่อมโยงเข้าระบบการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรวงเงินเพื่อกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมงานวิจัยให้กับคณาจารย์แต่ละกลุ่ม กลุ่มไม่เกิน 30,000 บาท / 6 คน สำหรับจัดซื้อวัสดุเพื่องานวิจัยและหนังสือเฉพาะทางในแต่ละแขนง ให้การสนับสนุนการทำวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงการสนับสนุนบุคลากรในภาควิชาฯ ให้มุ่งเน้นงานวิจัยเป็นสำคัญ อาทิเช่น

1.9.1 กำหนดงบประมาณสนับสนุนทีมวิจัยจากเงินรายได้

- การซื้อหนังสือ/ตำรา 30,000 บาท ต่อสาขา ต่อปี ทั้ง 4 สาขา
- ค่าใช้สอย และค่าครุภัณฑ์ และอื่นๆ 30,000 บาทต่อทีมวิจัย 6 คน

1.9.2 กำหนดงบประมาณสนับสนุนระดับบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ

- จัดสรรทุนให้นักศึกษาระดับปริญญาโท
- จัดสรรคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงให้แก่ศึกษาระดับปริญญาโท – เอก
- จัดสรรวัสดุอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท – เอก
- จัดสรรเงินทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากการไปนำเสนอผลงานของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

1.9.3 สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของภาควิชาฯมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง จะสามารถพบได้จากทีมวิจัย ห้องวิจัยและสถานวิจัยที่เข้มแข็งของภาควิชาฯ สังกัดได้จากการได้รับการสนับสนุนทุนบริหารกลุ่มวิจัยดังต่อไปนี้

- กลุ่มวิจัยเครือข่าย (CNR : Centre for Network Research)
  - ศูนย์ความเป็นเลิศเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยุคหน้า (COE-NGI) ได้รับการสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัยและNECTEC
  - ศูนย์ความเป็นเลิศเครือข่ายยุคหน้า (NGN) ได้รับการสนับสนุนจากทาง TRIDI
- กลุ่มวิจัยสารสนเทศ (ANW Informatics Laboratory)
  - ทีมวิจัยสารสนเทศไร้สาย (WIG) ได้รับการสนับสนุนจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- กลุ่มวิจัยระบบสมองกลเครือข่ายผสม (Ubiquitous Networked Embedded Systems)
  - ศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะด้านเครือข่ายเซนเซอร์ไร้สาย (COE-WSN) ได้รับการสนับสนุนจาก NECTEC
- กลุ่มวิจัยระบบอัจฉริยะ iSys โดยมีกิจกรรมวิจัยในด้านต่างๆดังต่อไปนี้ Artificial Intelligence, Braille & Assistive Technology, Machine Vision, Robotics and control, Signal Processing
- กลุ่มวิจัยภาษามือ (วิทยาเขตภูเก็ต)
  - ทีมวิจัยการประมวลผลภาษามือและระบบหลายสื่ออัจฉริยะ ได้รับการสนับสนุนจากทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- กลุ่มวิจัยด้านภัยพิบัติ (วิทยาเขตภูเก็ต)

### 1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

#### แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<b>ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก</b>	
<b>สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ</b>	
1. เร่งพัฒนาอาจารย์วิทยาเขตภูเก็ต ไปสู่วุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น	- เร่งให้อาจารย์ไปศึกษาต่อเร็วขึ้นที่อยู่คู่วิก 2 ท่าน
2. เพิ่มสัดส่วนการตีพิมพ์ในวารสารของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก	- จัดสัมมนาและแนะแนวการเขียนบทความทางวิชาการโดยอาจารย์ที่มีชื่อเสียงระดับประเทศ - จัดอบรมแนวทางการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัย
3. ให้อาจารย์มีการตีพิมพ์ในวารสารมากขึ้น	
4. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	
<b>สิ่งที่ควรพัฒนา</b>	
1. ลด Retention time ของนักศึกษาระดับปริญญาโท	- ให้นักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษา ก่อนเริ่มเรียน
2. นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอกที่มีคุณภาพ	- พิจารณาวิธีการคัดเลือกเข้าเรียนใหม่ - จัดทำหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างชาติ
3. เพิ่มจำนวนของบทความวิจัยที่เป็นวารสารระดับนานาชาติ	- ร่วมวิจัยและจัดทำ Dual program กับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในต่างประเทศ - สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินงานวิจัยอย่างถูกต้อง
<b>ทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ</b>	
1. เพิ่มปริมาณบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	- สร้างแรงจูงใจในการเริ่มทำงานวิจัยของอาจารย์ - สร้างบรรยากาศในการวิจัยในภาควิชา
2. เพิ่มนักศึกษาระดับบัณฑิตเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยให้มีความเข้มแข็ง	- ให้ทุนเรียน - ให้ทุนตีพิมพ์ - ให้เครื่องมือ
<b>ผลจากการประเมินคุณภาพตนเอง</b>	
1. นักศึกษาทุกระดับมีทักษะทางภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ	- กำหนดให้นักศึกษาเสนอรายงาน เช่น วิทยานิพนธ์ เป็นภาษาอังกฤษ - เสริมโปรแกรมการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา
2. การสร้างบรรยากาศในการทำงานวิจัยให้กับนักศึกษาและคณาจารย์ภายในภาควิชา	- ปรับปรุงสถานที่และเครื่องมือในการทำวิจัย - จัดความร่วมมือด้านงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศมากขึ้น

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
3. เพิ่มจำนวนวารสารทางวิชาการมากขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อำนวยความสะดวกในเรื่องสถานที่และเครื่องมือในการทำวิจัยแก่คณาจารย์และนักศึกษา</li> <li>- ปลุกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมของการวิจัยในภาควิชาฯ</li> <li>- สร้างความร่วมมือ จัดกิจกรรมด้านงานวิจัยระหว่างสถาบัน เพื่อสร้างบรรยากาศการวิจัย</li> <li>- แจ้งข่าวสารและสนับสนุนการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัย เพื่อรับทุนสนับสนุนทั้งจากภายในและภายนอกให้มากขึ้น</li> </ul>

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>		
1.	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3
2.	- ระดับปริญญาตรี	1
3.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
4.	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	1
5.	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
6.	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-
7.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
8.	- ระดับปริญญาเอก	1
9.	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	1
10.	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	1
11.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	3
12.	- ระดับปริญญาตรี	1
13.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
14.	- ระดับปริญญาโท	1
15.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
16.	- ระดับปริญญาเอก	1
17.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	1
18.	- ระดับปริญญาตรี	1
19.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
20.	- ระดับปริญญาโท	-
21.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
22.	- ระดับปริญญาเอก	-
23.	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
24.	- ระดับปริญญาตรี	-
25.	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
26.	- ระดับปริญญาโท	-
27.	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
28.	- ระดับปริญญาเอก	-
29.	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
30.	-ระดับปริญญาตรี	-
31.	-ระดับ ป.บัณฑิต	-
32.	-ระดับปริญญาโท	-
33.	-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
34.	-ระดับปริญญาเอก	-
35.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-
36.	-ระดับปริญญาตรี	-
37.	-ระดับ ป.บัณฑิต	-
38.	-ระดับปริญญาโท	-
39.	-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
40.	-ระดับปริญญาเอก	-
41.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี	1
42.	-ระดับปริญญาตรี	1
43.	-ระดับ ป.บัณฑิต	-
44.	-ระดับปริญญาโท	-
45.	-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
46.	-ระดับปริญญาเอก	-
47.	-จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	-
48.	-ระดับปริญญาตรี	-
49.	-ระดับ ป.บัณฑิต	-
50.	-ระดับปริญญาโท	-
51.	-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
52.	-ระดับปริญญาเอก	-
53.	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
54.	-ระดับปริญญาตรี	-
55.	-ระดับ ป.บัณฑิต	-
56.	-ระดับปริญญาโท	-
57.	-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
58.	-ระดับปริญญาเอก	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
59.	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	966
60.	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	876
61.	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
62.	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	67
63.	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	67
64.	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-
65.	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
66.	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	23
67.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อแยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	42
68.	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3
69.	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	17
70.	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	22
71.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	52.71
72.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	28
73.	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3
74.	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	15
75.	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	10
76.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	10
77.	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
78.	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2
79.	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	8
80.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	5
81.	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-



ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
82.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
83.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
84.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
85.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
86.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
87.	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
88.	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	9.30
89.	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	628.62
90.	-ระดับปริญญาตรี	531.92
91.	-ระดับ ป.บัณฑิต	-
92.	-ระดับปริญญาโท	89.06
93.	-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
94.	-ระดับปริญญาเอก	7.65
95.	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	125
96.	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	-
97.	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,438,414.50
98.	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	3,657,167.26
99.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	9
100.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	1
101.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๓ หรือ ๔ (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	1
102.	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๑ หรือ ๒ (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ	5

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
	Scopus	
103.	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	4
104.	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	1

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

หมายเหตุ

- การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่ครบนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
- การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษานในปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษากาปกติและภาคพิเศษทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
- คณะกรรมการรับพิจารณา หมายถึง คณะกรรมการที่รับพิจารณาในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับพิจารณาบริหารหลักสูตรให้เป็นไป ตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

**ข้อ**

## ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ทุกหลักสูตรของภาควิชาฯ ทั้งสามระดับ มีกลไกการเปิดหลักสูตรตามรอบที่ สกอ กำหนด	COE 2.1-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ทุกหลักสูตรที่เปิดใช้อยู่เป็นหลักสูตรปรับปรุง	COE 2.1-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาซึ่งต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 )	ทุกหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การ	ทุกหลักสูตรมีคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อรับผิดชอบควบคุมดูแลแต่ละหลักสูตร	COE 2.1-3

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร		
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการ ประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตรมีคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อรับผิดชอบดูแลแต่ละหลักสูตร	COE 2.1-4
<input checked="" type="checkbox"/>	7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ทุกหลักสูตร เป็นหลักสูตรที่เน้นการวิจัย	COE 2.1-5
<input type="checkbox"/>	8	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4	✓

#### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4	✓

**รายการหลักฐาน**

- COE 2.1-1 ตามข้อกำหนดการประกันคุณภาพหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2553
- COE 2.1-2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2553
- COE 2.1-3 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2549 หน้า 5 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร-  
บัณฑิตปรับปรุงปี 2553 หน้า 4-5
- COE 2.1-4 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2549 หน้า 5 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร  
บัณฑิตปรับปรุงปี 2553 หน้า 4-5
- COE 2.1-5 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโท-เอก มีแผนการศึกษา แผน ก เพียง  
อย่างเดียว

**หมายเหตุ/ข้อสังเกต :**

องค์ประกอบ 2	การผลิตบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	(สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
	1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
	2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 12 ขึ้นไป

หมายเหตุ	<p>1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มิ อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 34</p> <p>3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน</p>
----------	---

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

#### ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	43
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	23

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
47	53.49	4.46	✓

## ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
50	53.49	4.46	✓

## ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2555 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 43 คน มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 23 คน และมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 จำนวน 1 คน

## รายการหลักฐาน

1. สารสนเทศประกันคุณภาพของคณะ

## หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

การที่อาจารย์ของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ลาศึกษาต่อจำนวน 4 ท่าน จะมีผลให้ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2557 เพิ่มขึ้นจำนวน 1 คนดังต่อไปนี้

1. นายคมสันต์ กาญจนสิทธิ์ ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ซึ่งจะมีผลทำให้ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2557



องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต  
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง	คะแนนเต็ม 5
1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน	ร้อยละ 6 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

- การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
- คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	43
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	28
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	10
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	9.30

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
9.30	9.30	1.55	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
10	11.63	1.94	✓

**ผลการดำเนินงาน**

ปีการศึกษา 2556 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 43 คน มีผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 10 คน และผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน

**รายการหลักฐาน**

- สารสนเทศประกันคุณภาพของคณะ

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน <input type="checkbox"/>	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	ให้อาจารย์และบุคลากรไปประชุมทางวิชาการและอบรมอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	COE 2.4-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	มีการติดตามการดำเนินการทุกปี	COE 2.4-1
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดโครงการตรวจสุขภาพ	COE 2.4-2

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง		
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	มีการจัดอบรมโดยคณะฯ	
<input type="checkbox"/>	6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน		
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	TOR	COE 2.4-1

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

#### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	5	-	-

#### รายการหลักฐาน

COE 2.4-1 TOR,ฐานข้อมูลการประเมินของคณะฯ

COE 2.4-2 ใบแจ้งผลการตรวจร่างกายจากโรงพยาบาลที่แจกให้แก่บุคลากรแต่ละคน

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

## องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

## ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

## เกณฑ์การ

## ประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

## หมายเหตุ

- มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
- งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

## เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

## ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	มีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	COE 2.6-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มีทุกรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	COE 2.6-2
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ระดับปริญญาตรี มีรายวิชาปฏิบัติการ รายวิชาโครงการ และรายวิชาฝึกงาน ระดับบัณฑิตศึกษา มีรายวิชาสัมมนาและวิทยานิพนธ์	COE 2.6-2, COE 2.6-3
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายพิเศษและเป็นกรรมการในการปรับปรุงหลักสูตร	COE 2.6-4
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	มีการวิจัยวิทยาศาสตร์ ทั้งในการวิจัยในชั้นเรียน และการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียน	COE 2.6-5

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			การสอนมีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน	
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	รายวิชาบรรยายทั้งหมดที่มีความพึงพอใจของผู้เรียน	COE 2.6-6
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	มีการจัดประชุมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน และมีการประเมินจากนักศึกษา	COE 2.6-7

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
6	7	5	✓

#### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6	6	4	✓

#### รายการหลักฐาน

- COE 2.6-1 ประกันคุณภาพหลักสูตร
- COE 2.6-2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2553
- COE 2.6-3 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2549
- COE 2.6-4 รายวิชาฝึกงานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549
- COE 2.6-5 บทความนำเสนอในงานประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ จัดโดยสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย
- COE 2.6-6 ระบบประเมินการสอนของคณะฯ สัมมนาภาควิชาฯ

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต  
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่า ขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

#### ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มีนศ.เข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ	COE 2.8-1
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	นักศึกษาที่มีคุณธรรมและจริยธรรมดีและได้รับการส่งเสริมให้ทุนการศึกษาเป็นต้น	
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	มีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของโครงการแต่ไม่ใช่ตัวบ่งชี้ด้านคุณธรรมจริยธรรม	COE 2.8-2 (1), COE 2.8-2 (2)
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัว บ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	มีผลการประเมิน	
<input type="checkbox"/>	5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการ		

มี	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		ชกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ		

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

#### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	4	-	-

#### รายการหลักฐาน

- COE 2.8-1 ทำบุญภาควิชา
- COE 2.8-2 (1) วันเด็กแห่งชาติ
- COE 2.8-2 (2) CoE เพื่อสังคม

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : การวัดคุณธรรม จริยธรรมเป็นไปได้ยากจึงยากแก่การกำหนดตัวบ่งชี้ได้ชัดเจนยากแก่การประเมินผล หากมีต้นแบบหรือตัวอย่างวิธีการประเมินผลจะช่วยให้ดำเนินการได้ดีขึ้น



องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ ๓

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding)
0.75	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

\* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

**อาเซียน** หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

**การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ** เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

- ผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท **นับตามปีปฏิทิน**
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด **นับตามปีการศึกษา** (โดยนับจำนวนเมื่อนักศึกษาสอบ Thesis/IS แล้ว และคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติการจบครบถ้วนเพื่อส่งบัณฑิตวิทยาลัย)

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ระดับคุณภาพผลงานรวม	ผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละระดับคุณภาพ	คะแนนเทียบเกณฑ์
3.25	3	108.33	5.00

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
15	91.07	5.00	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
18	108.33	5.00	✓

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินตนเอง เป็นไปตามเป้าหมาย พบว่า

- มีผลงานน้อยลงที่แปรผันตรงกับจำนวนบัณฑิตที่จบน้อยในปี
- มีการตีพิมพ์ในงานประชุมวิชาการมากอยู่เช่นเดิม

รายการหลักฐาน

- เอกสารผลงานตีพิมพ์

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2      การผลิตบัณฑิต  
 ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔      (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์  
 ชนิดของตัวบ่งชี้      ผลผลิต

**เกณฑ์การพิจารณา**

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

**เกณฑ์การประเมิน**

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน      **เชิงปริมาณ**

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการคำนวณ

ระดับคุณภาพอาจารย์	จำนวนอาจารย์	ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์	คะแนนเทียบเกณฑ์
173	43	4.02	3.35

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4.00	3.98	3.31	✗

## ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.00	4.02	3.35	✓

## ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2556 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 43 คน โดยมีตำแหน่งอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 17 คน ระดับปริญญาเอกจำนวน 23 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 10 คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน

## รายการหลักฐาน

- ข้อมูลผลงานดำเนินการตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) และประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ปีการศึกษา 2556 ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

## หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

-

## การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในการสอนมากกว่าด้านการวิจัย
- มีหลักสูตรที่ผ่านมาตรฐาน
- มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน
- นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถผลิตผลงานได้เกินเกณฑ์ที่กำหนด
- มีนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น

### จุดด้อย/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- มีนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาปริญญาโทแผน ก1 และปริญญาเอก แผน 1 ที่เน้นวิจัยน้อย
- อาจารย์ที่ประจำวิทยาเขตภูเก็ตมีอัตราการจบปริญญาเอกน้อย ทำให้จะต้องผลักดันอาจารย์ที่ไม่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่กระบวนการทำวิจัยและจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก เพื่อให้สามารถมีจำนวนผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น และจะช่วยให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้อีกด้วย

### โอกาส

- มีทุนสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์
- มีทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนในการสร้างผลงานทางวิชาการ
- มีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- มีนักศึกษาระดับปริญญาโท และเอกมาก

### อุปสรรค

- มีเกณฑ์การพิจารณาคำแหน่งสูงขึ้นเรื่อยๆ รวมถึงมีความยุ่งยาก และ ใช้เวลานาน
- มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่วิทยาเขตภูเก็ต ทำให้ภาระงานทางด้านการเรียนการสอนสูงมาก

องค์ประกอบ 4 การวิจัย  
 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ บัณฑิตนำเข้า

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

เกณฑ์การประเมิน	กลุ่มสาขาวิชา	คะแนนเต็ม 5
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	150,000 บาทขึ้นไปต่อคน
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยและนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

#### ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,438,414.50
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	3,657,167.26
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	39
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	-

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
180,000	149,507	4.15	×

## ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
180,000	111,418	3.09	×

## ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินตนเอง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก

- อาจารย์มีโครงการต่อเนื่องจำนวนหนึ่งที่ยังไม่ปิดโครงการ
- อาจารย์ส่วนที่ทำวิจัยยังมีใกล้เคียงเดิม
- อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่ทำวิจัย ทำให้ไม่ขอโครงการวิจัย

## รายการหลักฐาน

- ข้อมูลสารสนเทศ ประกันคุณภาพของคณะฯ SAR ภาควิชาฯ (หัวข้องานวิจัย)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :



## องค์ประกอบ 4

## การวิจัย

## ตัวบ่งชี้ที่ ๕

(สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

## ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ.
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

## เกณฑ์การประเมิน

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ *
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน*
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

\* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์

สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ ไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

- หมายเหตุ
- งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ นับตามปีปฏิทิน
  - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อให้นับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	39
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	-
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏใน	9

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวม
ฐานข้อมูล TCI	
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	1
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	1
จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	5
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	4
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-

## ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
16	23.84	5	✓

## ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
16	21.79	5	✓

## ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินตนเอง เป็นไปตามเป้าหมาย พบว่า

- จำเป็นที่จะต้องผลักดันการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

## รายการหลักฐาน

- SAR5-ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ รวบรวมโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

## การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน เช่น ห้องวิจัย และ อุปกรณ์ต่างๆ เป็นต้น
- ตั้งงบประมาณด้วยเงินรายได้พัฒนาภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนให้สำหรับกลุ่มหรือทีมวิจัย
- มีนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น
- ภาควิชาฯ สนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับนักศึกษาและอาจารย์ในการนำเสนอผลงานในลักษณะต่างๆ

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- เพิ่มจำนวนของอาจารย์ที่ทำวิจัยมากขึ้น
- ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน ทำให้สามารถผลิตบัณฑิต และผลงานทางวิชาการได้
- เน้นการตีพิมพ์บทความวารสารทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นที่อยู่บนฐานข้อมูลสากล เช่น ISI หรือ Scopus เป็นต้น
- สนับสนุนให้มีบรรยากาศในการดำเนินงานด้านการวิจัย

### โอกาส

- มีรางวัลจูงใจสำหรับผลงานตีพิมพ์
- มีงานประชุมวิชาการและวารสารในระดับต่างๆ เพิ่มมากขึ้น

### อุปสรรค

- คณาจารย์มีภาระการเรียนการสอนเป็นจำนวนมากในวิทยาเขตภูเก็ต
- กลุ่มอาจารย์ที่ทำวิจัยยังอยู่ภายในขอบเขตที่จำกัด
- อาจารย์ยังมีความเข้าใจผิดในการทำวิจัย เข้าว่าตนเองทำวิจัยแต่แท้จริงแล้วกลับไม่ใช่การทำวิจัยอย่างแท้จริง เป็นเพียงการใช้เวลาส่วนที่เหลือจากภาระงานอื่นในการทำงานที่ตนเองสนใจ ไม่ได้ตั้งต้นจากการวางแผนหรือจริงจังหรือ commit ในการทำวิจัย

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- สร้างแนวคิดการทำวิจัยให้อาจารย์ตระหนักถึงความสำคัญ และให้เป็นส่วนหนึ่งของภาระงาน
- การปรับปรุงห้องวิจัย และ สิ่งอำนวยความสะดวก ที่สนับสนุนงานวิจัย

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ  
 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

### ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีแผนการปฏิบัติงานของภาควิชาฯ	แผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชาฯ
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	ประชุมการจัดทำหลักสูตร	การประชุมหลักสูตรตรี-โท-เอก
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ผลดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์	เป็นไปตามอัตลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	มีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพทุกปี	รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (SAR)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	นำเข้าที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อกำหนดเป็นนโยบาย	- มีการนำจุดอ่อนมาทำเป็นนโยบาย - การสนับสนุนทุนแก่นักศึกษาปริญญาโท - การสนับสนุนการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	จัดทำในระดับคณะฯ	สารสนเทศประกันคุณภาพของคณะฯ
<input checked="" type="checkbox"/>	7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	รับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4	รับฟังนักศึกษาและสอบถามอย่างไม่เป็นทางการจากบริษัทที่รับผิดชอบ
<input type="checkbox"/>	8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน		
<input type="checkbox"/>	9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนา ขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์		

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
7	7	4	✓

#### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7	7	4	✓

หมายเหตุ /ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ  
 ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต  
 เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

หมายเหตุ กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้ที่นำมาใช้แทน

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.51	3.86	3.86	✓

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51	3.76	3.76	✓

ผลการดำเนินงาน

- ลดลงจากปีที่แล้วเล็กน้อย ตัวเลขลดลงเนื่องจากจำนวนของอาจารย์ที่จบปริญญาเอกไม่ได้มีการพัฒนาเนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ของภาควิชา ผ่านการไปศึกษาต่อมาแล้ว แต่ไม่สำเร็จการศึกษา ซึ่งจะได้นำผลการผลักดันอาจารย์กลุ่มนี้ให้ขอตำแหน่งทางวิชาการแทน

รายการหลักฐาน

-



## การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีการประเมินครบตามเกณฑ์และมาตรฐาน ที่กำหนด
- ทำให้รู้จักตัวเอง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น

### จุดด้วย/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ไม่มีการแลกเปลี่ยนเรื่องการประกันคุณภาพกับหน่วยงานจากสถาบันอื่น

### โอกาส

-

### อุปสรรค

- ตัวเลขที่นำมาใช้คำนวณของทางคณะฯกับของภาควิชาฯไม่ตรงกัน

แบบฟอร์ม 8 แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR - 8) ปีการศึกษา 2556  
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									ตัดสิน	ผลการประเมิน		
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)												
					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อ	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</b>																	
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ)																3.82	ดี
กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					1	1	1	1	1	1	1			6	4	4.00	ดี
สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ)																4.46	ดี
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	23	53.49	4.46												4.46	ดี
	อาจารย์ทั้งหมด	43															
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละปีก่อนหน้า	53.49	0.00	0.00												0.00	ต้องปรับปรุง
	ร้อยละปีปัจจุบัน	53.49															
สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)																1.98	ควรปรับปรุง
กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	5	11.90	1.98												1.98	ควรปรับปรุง
	อาจารย์ทั้งหมด	42															
กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละปีก่อนหน้า	9.30	2.33	1.94												1.94	ควรปรับปรุง
	ร้อยละปีปัจจุบัน	11.63															
สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1	1			7			
สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ)					1	1	1	1	1	1				6	4	4.00	ดี
สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม					1	1	1	1						4			
สมศ. 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ	12.75	91.07	5.00												5.00	ดีมาก
	กรณีที่ 1	-															
	กรณีที่ 2	2.50															
	กรณีที่ 3	8.25															
	กรณีที่ 4	2.00															
	ผู้สำเร็จ การศึกษาป.โท	14															
สมศ. 14. การพัฒนาคณาจารย์ (ข้อ)	ถ่วงน้ำหนักของ อาจารย์	174.00	4.14	3.45												3.45	พอใช้
	อาจารย์-ตรี	0.00															
	อาจารย์-โท	28.00															
	อาจารย์-เอก	55.00															
	ผศ.-ตรี	0.00															
	ผศ.-โท	6.00															
	ผศ.-เอก	48.00															
	รศ.-ตรี	0.00															
	รศ.-โท	5.00															
	รศ.-เอก	32.00															
	ศ.-ตรี	0.00															
	ศ.-โท	0.00															
	ศ.-เอก	0.00															
	อาจารย์ ปฏิบัติงานจริง	42.00															

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ									คิดคะแนน	ผลการประเมิน					
	ตั้ง หาร	ข้อมูล	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)															
					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวนข้อ	คะแนน			
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>																	<b>4.05</b>	ดี		
สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท)	เงินสนับสนุน	4,345,301	111,418	3.09													3.09	พอใช้		
	อาจารย์+นักวิจัย	39																		
สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ)																		5.00	ดีมาก	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ตวงน้ำหนัก ผลงานฯ	8.50	21.79	5.00														5.00	ดีมาก	
	กรณีที่ 1	2.25																		
	กรณีที่ 2	0.50																		
	กรณีที่ 3	0.75																		
	กรณีที่ 4	5.00																		
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	39.00																		
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>																		<b>4.38</b>	ดี	
สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ)						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	5	5.00	ดีมาก
สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนน)			3.76	3.76															3.76	ดี
<b>ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)</b>																<b>3.97</b>	ดี			
<b>ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.</b>																<b>5.00</b>	ดีมาก			
<b>ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.</b>																<b>4.30</b>	ดี			

## 5. รายละเอียดผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (KPIs)

แบบฟอร์ม 9 แผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2554-2559 (SAR - 9) ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์								
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน ผล	แผนการดำเนินงาน					
			2554	2555	2556	2557	2558	2559
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (13)</b>								
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	6	6	6	/	/	/
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	44.00	47.00	50.00	52.00	52.00	55.00
		ผล	51.16	53.49	52.71	/	/	/
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	9.30	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
		ผล	9.30	9.30	11.63	/	/	/
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	แผน	/	/	/	/	/	/
		ผล	/	7	7	/	/	/
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	แผน	6	6	6	6	6	6
		ผล	7	7	7	/	/	/
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ข้อ	แผน	/	/	/	/	/	/
		ผล	/	5	5	/	/	/
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	15.00	15.00	18.00	18.00	18.00	18.00
		ผล	97.22	95.83	108.33	/	/	/
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	ค่าดัชนี คุณภาพอาจารย์	แผน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	3.86	3.98	4.02	/	/	/
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6)</b>								
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท/คน	แผน	180,000	180,000	180,000	180,000	180,000	180,000
		ผล	211,540	150,852	111,418	/	/	/
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	16.00	16.00	16.00	16.00	16.00	16.00
		ผล	26.16	26.74	21.79	/	/	/
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2)</b>								
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	แผน	7	7	7	7	7	7
		ผล	7	9	9	/	/	/
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนนเต็ม ๕	แผน	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51	3.51
		ผล	3.87	3.99	3.76	/	/	/

## 6. ภาคผนวก

### 6.1 ภาคผนวก ก รายการเอกสารอ้างอิง

#### องค์ประกอบที่ 2

- COE 2.1-1 ตามข้อกำหนดการประกันคุณภาพหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2553
- COE 2.1-2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2553
- COE 2.1-3 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2549 หน้า 5 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
ปรับปรุงปี 2553 หน้า 4-5
- COE 2.1-4 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงปี 2549 หน้า 5 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต  
ปรับปรุงปี 2553 หน้า 4-5
- COE 2.1-5 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโท-เอก มีแผนการศึกษา แผน ก เพียงอย่างเดียว
- COE 2.6-1 ประกันคุณภาพหลักสูตร
- COE 2.6-2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2553
- COE 2.6-3 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2549
- COE 2.6-4 รายวิชาฝึกงานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549
- COE 2.6-5 บทความนำเสนอในงานประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ จัดโดยสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่ง  
ประเทศไทย
- COE 2.6-6 ระบบประเมินการสอนของคณะฯ สัมมนาภาควิชาฯ
- COE 2.8-1 ทำบุญภาควิชา
- COE 2.8-2 (1) วันเด็กแห่งชาติ
- COE 2.8-2 (2) CoE เพื่อสังคม