



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ประจำปีการศึกษา 2556

โดย

ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มิถุนายน 2557

คำนำ

ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์หลักสองประการคือ ประการแรกเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของภาควิชาฯ ในรอบปีที่ผ่านมา (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557) ซึ่งผลการประเมินที่ได้นี้จะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงวางแผนกระบวนการดำเนินงานด้านต่างๆ ของภาควิชาฯ ต่อไป ประการที่สองเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์และต่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประเมินผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ ต่อไป

ในรายงานฉบับนี้ได้รายงานผลการดำเนินการด้านต่างๆ ได้แก่ รายงานข้อมูลพื้นฐาน ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริหารและการจัดการ และระบบตลอดจนกลไกการประกันคุณภาพ

อนึ่งการดำเนินการกิจในด้านต่างๆ ของภาควิชาฯ ในรอบปีที่ผ่านมาได้ประสบความสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือจากทั้งบุคลากรและคณาจารย์ของภาควิชาฯ ตลอดจนนักศึกษาทุกๆ คน ภาควิชาฯ จึงขอแสดงความขอบคุณทุกๆ ท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มนูญ มาศนิคม)

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

15 มิถุนายน 2557

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| 1. ส่วนนำ SAR | |
| 1.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | 1 |
| 1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ | 2 |
| 1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์ | 2 |
| 1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร | 3 |
| 1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร | 3 |
| 1.6 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน | 6 |
| 1.7 จำนวนนักศึกษา | 6 |
| 1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร | 6 |
| 1.9 ข้อมูลพื้นฐาน โดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่ | 6 |
| 1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา | 7 |
| 2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS) | 9 |
| 3. ผลการประเมินตนเอง | |
| 3.1 <u>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต</u> | 19 |
| - 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | 19 |
| - 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 23 |
| - 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 25 |
| - 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | 27 |
| - 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | 30 |
| - 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา | 32 |
| - ๓. (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | 34 |
| - ๑๕. (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์ | 37 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 38 |
| 3.2 <u>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</u> | 39 |
| - 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 39 |
| - ๕. (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | 41 |

| | |
|---|-------|
| - ๖. (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | 45 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 46 |
| 3.3 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | 47 |
| - 7.4 (สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง | 47 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 49 |
| 3.4 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 50 |
| - 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | 50 |
| - ๑๕. (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรอง โดยต้นสังกัด | 52 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 53 |
| 4. ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | 54 |
| 5. รายละเอียดผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ (KPIs) | 56 |
| 6. ภาคผนวก | |
| 6.1 ภาคผนวก ก รายการเอกสารอ้างอิง | ผ.ก-1 |

ส่วนนำ

1.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557 ที่ทำการประเมินโดยใช้องค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 14 ตัวบ่งชี้ โดยผ่านการประเมิน 12 ตัวบ่งชี้และรายงานผล 2 ตัวบ่งชี้ โดยมีค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และ มาตรการส่งเสริม)เป็น 4.58 ซึ่งเป็นผลการประเมินในระดับดีมากตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และ สมศ. โดยผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบเป็นดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินด้านการผลิตบัณฑิตมีค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สกอ. และ สมศ. เป็น 4.52 อยู่ในระดับดี เนื่องจากมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 61 (คะแนนประเมินระดับ 5 ตามมาตรฐานของ สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 32 (คะแนนประเมินระดับ 5 ตามมาตรฐานของ สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.3) ทำให้สามารถทำงานวิจัยและผลักดันให้นักศึกษาระดับปริญญาโทผลิตผลงานวิจัยออกมาได้มากกว่าร้อยละ 1875 (คะแนนประเมินระดับ 5 ตามมาตรฐานของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 3) นอกจากนี้ยังมีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรที่มีคณะกรรมการของภาควิชา คอยดูแลรับผิดชอบ (คะแนนประเมินระดับ 4 ตามมาตรฐานของ สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) และแผนการพัฒนาคณาจารย์ที่มีค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ที่ 4.94 (คะแนนประเมินระดับ 4.11 ตามมาตรฐานของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 14) ทั้งหมดนี้ล้วนทำให้ผลการดำเนินการด้านนี้อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินด้านการวิจัยมีค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของ สกอ. และ สมศ. เป็น 3.33 อยู่ในระดับพอใช้ ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชายังขาดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (ผลการประเมินระดับ 0 ตามมาตรฐานของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 6) ถึงอย่างไรก็ดี ในส่วนของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำยังมีคะแนนการประเมินที่ดีมาก (คะแนนการประเมินระดับ 5 ตามมาตรฐานของ สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 4.3) รวมถึงงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ก็ยังอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนการประเมินระดับ 5 ตามมาตรฐานของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 5) ทั้งหมดนี้ล้วนเป็นผลให้ผลการดำเนินงานในองค์ประกอบนี้ได้รับระดับคะแนนพอใช้ ซึ่งภาควิชาต้องปรับปรุงการนำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ต่อไป

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินด้านการบริหารและการจัดการมีค่าเฉลี่ยตามมาตรฐาน สกอ. เป็น 4 อยู่ในระดับดี ซึ่งภาควิชาได้ดำเนินการตามเกณฑ์ประเมิน 5 ข้อใน 6 ข้อ โดยยังไม่มีผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ผลการดำเนินการก็บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ 4 ข้อใน 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพมีค่าเฉลี่ยตามมาตรฐาน สกอ. และ สมศ. เป็น 4.21 อยู่ในระดับดี ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชาได้มีการดำเนินการเกือบครบตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ขาดเพียงหนึ่งข้อ (ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ซึ่งได้ระดับคะแนน 4) และมีผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัดเป็น 4.43 ตามมาตรฐานของ สมศ. (ตัวบ่งชี้ที่ 15) จึงเป็นผลให้ ผลการดำเนินการในองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดี

1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

1.2.1 ชื่อหน่วยงาน: ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

1.2.2 ที่ตั้ง: คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา

1.2.3 ประวัติความเป็นมา;

พ.ศ. 2518 เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา

พ.ศ. 2532 เริ่มเปิดหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่

พ.ศ. 2540 เริ่มรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมวัสดุ

พ.ศ. 2544 เริ่มรับนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมวัสดุ

พ.ศ. 2545 ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่

พ.ศ. 2546 ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมวัสดุ

พ.ศ. 2549 ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ และสาขาวิศวกรรมวัสดุ

พ.ศ. 2550 เริ่มเปิดหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิศวกรรมวัสดุ

พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ และสาขาวิศวกรรมวัสดุ

พ.ศ. 2553 ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ และสาขาวิศวกรรมวัสดุ

พ.ศ. 2555 ปรับปรุงหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่

พ.ศ. 2555 เริ่มเปิดหลักสูตรปริญญาโท-เอก สาขาวิศวกรรมวัสดุ

1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

1.3.1 ภารกิจหลักของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ คือ ผลิตบัณฑิตและมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่และวิศวกรรมวัสดุ ผลิตคณาจารย์สาขาวิศวกรรมวัสดุ ดำเนินงานวิจัยและบริการวิชาการแก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยได้ตั้งปณิธานไว้ดังนี้

1.3.1.1 ผลิตวิศวกรที่มีคุณภาพ คิดเป็น ทำเป็น มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และจริยธรรม

1.3.1.2 สร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงสู่สากล

1.3.1.3 บูรณาการองค์ความรู้ ระหว่าง งานวิจัย งานบริการวิชาการ การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1.3.1.4 พัฒนาองค์กรและสร้างสภาพแวดล้อมสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

1.3.2 วัตถุประสงค์ขององค์กร

- 1.3.2.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น มีคุณธรรม และจิตสำนึกสาธารณะ
- 1.3.2.2 เพื่อสร้างงานวิจัยในสาขาวิศวกรรมเหมืองแร่และสาขาวิศวกรรมวัสดุ ที่มีคุณค่าสนองต่อความต้องการของภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และสามารถเชื่อมโยงสู่สากล
- 1.3.2.3 เพื่อบูรณาการองค์ความรู้สู่สังคมและชุมชน
- 1.3.2.4 เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ และปรับวัฒนธรรมองค์กร ผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร

1.5.1 คณะผู้บริหารภาควิชาฯ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มนูญ มาศนิยม

อาจารย์ วิมเนศวร์ คำคง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาส เมืองจันทร์บุรี

อาจารย์ พงศ์ศิริ จุลพงษ์

นางจันทร์เพ็ญ ทิพย์มณี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ปลูกผล

รองศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์ บุญนวล

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริกุล วิสุทธิ์เมธางกูร

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการ

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายประกันคุณภาพและกิจการนักศึกษา

เลขานุการภาควิชาฯ

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิศวกรรมวัสดุ

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิศวกรรมเหมืองแร่

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาเอกสาขาวิศวกรรมวัสดุ

1.5.2 คณะกรรมการวิชาการและคุณภาพนักศึกษา

| | |
|------------------------------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร. เต็ก สีคง | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| อาจารย์ วิมเนศวร์ คำคง | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. ดนุพล ตันนโยภาส | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ กัลยาณี กุปตานนท์ | กรรมการ |
| นางนัตติยา บัวชื่น | กรรมการ |
| นางทิชากร สุวรรณจำ | กรรมการและเลขานุการ |

1.5.3 คณะกรรมการวิจัยและบัณฑิตศึกษา

| | |
|---|---------------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ปลุกผล | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาศ เมืองจันทร์บุรี | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. พิชญ บุญนวล | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริกุล วิสุทธิ์เมธางกูร | กรรมการ |
| นางนัตติยา บัวชื่น | กรรมการ |
| นางทิชากร สุวรรณจำ | กรรมการ |
| นางจันทร์เพ็ญ ทิพย์มณี | กรรมการและเลขานุการ |

1.5.4 คณะกรรมการประกันคุณภาพและกิจการนักศึกษา

| | |
|---|---------------------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ปลุกผล | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| อาจารย์ พงศ์ศิริ จุลพงศ์ | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาศ เมืองจันทร์บุรี | กรรมการ |
| นางนัตติยา บัวชื่น | กรรมการ |
| นางทิชากร สุวรรณจำ | กรรมการ |
| นายสุชาติ จันทร์มณี | กรรมการ |
| นายจิตพล เอียดปาน | กรรมการ |
| ประธานชมรมนักศึกษาเหมืองแร่และวัสดุ | กรรมการ |
| ประธานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ | กรรมการ |
| อาจารย์ พงศ์พัฒน์ สันทะมิโน | กรรมการและเลขานุการ |

1.5.5 คณะกรรมการบริการวิชาการ

| | |
|---------------------------------------|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร. พิชญ บุญนวล | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ปลุกผล | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. ดนุพล ตันนโยภาส | กรรมการ |

| | |
|--|---------------------|
| รองศาสตราจารย์ กัลยาณี คุปตานนท์ | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. เจษฎา วรรณสินธุ์ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาศ เมืองจันทร์บุรี | กรรมการและเลขานุการ |
| 1.5.6 คณะกรรมการ 5 ศ. ภาควิชาฯ | |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มนูญ มาศนิยม | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ปุณณผล | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. พิษณุ บุญนวล | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. เล็ก สีคง | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. ดนุพล ตันนโยภาส | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ กัลยาณี คุปตานนท์ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรวรรณ เหล่าศิริพจน์ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาศ เมืองจันทร์บุรี | กรรมการ |
| อาจารย์ พงศ์พัฒน์ สันทะมิโน | กรรมการ |
| นางนัตติยา บัวชื่น | กรรมการ |
| นางทิชากร สุวรรณจำ | กรรมการ |
| นางจันทร์เพ็ญ ทิพย์มณี | กรรมการ |
| นางปริศราภรณ์ จันทร์ตัน | กรรมการ |
| นายชิตพล เอียดปาน | กรรมการ |
| นายสุชาติ จันทร์มณี | กรรมการและเลขานุการ |
| 1.5.7 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ | |
| รองศาสตราจารย์ ดร. พิษณุ บุญนวล | ประธานกรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มนูญ มาศนิยม | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. ดนุพล ตันนโยภาส | กรรมการ |
| ดร. วิษณุ ราชเพชร | กรรมการ |
| อาจารย์ พงศ์พัฒน์ สันทะมิโน | กรรมการ |
| 1.5.8 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิศวกรรมวัสดุ | |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประภาศ เมืองจันทร์บุรี | ประธานกรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. เล็ก สีคง | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริกุล วิสุทธิเมธางกูร | กรรมการ |
| รองศาสตราจารย์ ดร. เจษฎา วรรณสินธุ์ | กรรมการ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธรรม นิยมवास | กรรมการ |

รองศาสตราจารย์ ดร. วิริยะ ทองเรือง กรรมการ

1.5.9 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิศวกรรมวัสดุ

รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริกุล วิสุทธิเมธางกูร ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. เล็ก สีคง กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธวัชชัย ปลุกผล กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. สุธรรม นิชมवास กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. วิริยะ ทองเรือง กรรมการ

1.6 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน

ภาควิชาฯ เปิดให้มีการเรียนการสอนจำนวน 5 หลักสูตร ดังนี้

1.6.1 วิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิศวกรรมเหมืองแร่

1.6.2 วิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิศวกรรมวัสดุ

1.6.3 วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิศวกรรมเหมืองแร่

1.6.4 วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิศวกรรมวัสดุ

1.6.5 วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิศวกรรมวัสดุ

1.7 จำนวนนักศึกษา

ภาควิชาฯ มีจำนวนนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2556 จำนวนทั้งหมด 347 คน โดยแบ่งตามชั้นปีการศึกษาดังนี้

1.7.1 นักศึกษาระดับปริญญาตรี 294 คน

1.7.2 นักศึกษาระดับปริญญาโท 39 คน

1.7.3 นักศึกษาระดับปริญญาเอก 14 คน

1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ภาควิชาฯ มีจำนวนบุคลากรจำแนกตามสถานภาพดังนี้

ข้าราชการ สายวิชาการ 6 คน

พนักงาน สายวิชาการ 9 คน

ข้าราชการสายสนับสนุน 2 คน

พนักงานสายสนับสนุน 2 คน

ลูกจ้างประจำเงินงบประมาณ 3 คน

ลูกจ้างชั่วคราว คน

1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

ข้อมูลคณะวิศวกรรมศาสตร์

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

- รับบุคลากรสาขาวิชาการสาขาวิศวกรรมวัสดุเพิ่มมา 1 อัตราบรรจุเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2556
- การจัดหาครุภัณฑ์ใหม่ทดแทนครุภัณฑ์เก่าเพื่อการเรียนการสอนได้แก่

ซื้อกล้องสำรวจเพื่อใช้ในการเรียนการสอนวิชาการสำรวจในงานเหมืองแร่ 235-230 Mine Survey

ซื้อเตาเผาอุณหภูมิสูงจำนวน 2 ตัวในงานวิจัยและการเรียนการสอน

ซื้อเครื่องบด Impact crusher และ Jaw crusher ขนาดห้องทดลองในงานวิจัยและการเรียนการสอน

ซื้อกล้องไมโครสโคป และเครื่องวัดก๊าซออกซิเจน ใช้ในงานวิจัยและการเรียนการสอน

ซื้อเครื่องทดสอบแรงกดจุดใช้ในงานวิจัยและการเรียนการสอน

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

| ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา |
|--|---|
| ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก | |
| สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ | |
| 1. รับบุคคลากรสายวิชาการทดแทนตำแหน่งที่กำลังจะเกษียณอายุราชการ | ลดคุณสมบัติบางประการเช่น วุฒิการศึกษาเหลือระดับปริญญาโท แล้วค่อยหาทุนเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และใช้การมองหานักศึกษาที่มีความสนใจและคุณสมบัติเหมาะสม |
| สิ่งที่ควรพัฒนา | |
| 1. การพัฒนาอาจารย์ | เนื่องจากยังมีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทอยู่ จึงควรผลักดันและจัดสรรทุนให้ไปศึกษาในระดับปริญญาเอก |
| 2. การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี | ชี้แนะและแจ้งข้อมูลความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน ตลอดจนแนะแนวทางและช่องทางในการพัฒนาภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา ให้ข้อมูลการสอบ TOEIC และการใช้โปรแกรม Tell me more ตามนโยบายมหาวิทยาลัย |
| ทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ | |
| 1. การพัฒนางานวิจัยสู่ภาคอุตสาหกรรมเพื่อใช้ประโยชน์ | ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมโดยการนำอาจารย์ไปทัศนศึกษาและเก็บปัญหาที่พบในภาคอุตสาหกรรมมาเป็นหัวข้อวิจัย |
| 2. ผลักดันให้นักศึกษาฝึกงานต่างประเทศ | ใช้เครือข่ายศิษย์เก่าที่ทำงานต่างประเทศในการติดต่อประสานงานเพื่อหาช่องทางให้นักศึกษาได้ไปฝึกงานต่างประเทศ |
| ผลจากการประเมินคุณภาพตนเอง | |
| อยู่ในระดับดีมาก | ปรับปรุงองค์กรจากผลการประเมินคุณภาพ |

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|------------------------|--|----------------|
| องค์ประกอบที่ 2 | | |
| 1. | จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด | 5 |
| 2. | --ระดับปริญญาตรี | 2 |
| 3. | --ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 4. | --ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก | 2 |
| 5. | --ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข | |
| 6. | --ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน | |
| 7. | --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 8. | --ระดับปริญญาเอก | 1 |
| 9. | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก | 2 |
| 10. | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน | 1 |
| 11. | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF | 5 |
| 12. | --ระดับปริญญาตรี | 2 |
| 13. | --ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 14. | --ระดับปริญญาโท | 2 |
| 15. | --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 16. | --ระดับปริญญาเอก | 1 |
| 17. | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีผลการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน | 2 |
| 18. | --ระดับปริญญาตรี | 2 |
| 19. | --ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 20. | --ระดับปริญญาโท | |
| 21. | --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 22. | --ระดับปริญญาเอก | |
| 23. | จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด | 2 |
| 24. | --ระดับปริญญาตรี | 2 |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------|--|----------------|
| 25. | -ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 26. | -ระดับปริญญาโท | |
| 27. | -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 28. | -ระดับปริญญาเอก | |
| 29. | จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด | 2 |
| 30. | -ระดับปริญญาตรี | 2 |
| 31. | -ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 32. | -ระดับปริญญาโท | |
| 33. | -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 34. | -ระดับปริญญาเอก | |
| 35. | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน | |
| 36. | -ระดับปริญญาตรี | |
| 37. | -ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 38. | -ระดับปริญญาโท | |
| 39. | -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 40. | -ระดับปริญญาเอก | |
| 41. | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี | 5 |
| 42. | -ระดับปริญญาตรี | 2 |
| 43. | -ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 44. | -ระดับปริญญาโท | 2 |
| 45. | -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 46. | -ระดับปริญญาเอก | 1 |
| 47. | -จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ | |
| 48. | -ระดับปริญญาตรี | |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------|--|----------------|
| 49. | - ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 50. | - ระดับปริญญาโท | |
| 51. | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 52. | - ระดับปริญญาเอก | |
| 53. | จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร | 5 |
| 54. | - ระดับปริญญาตรี | 2 |
| 55. | - ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 56. | - ระดับปริญญาโท | 2 |
| 57. | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 58. | - ระดับปริญญาเอก | 1 |
| 59. | จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | 347 |
| 60. | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี | 294 |
| 61. | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 62. | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท | 39 |
| 63. | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก) | 39 |
| 64. | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ข) | |
| 65. | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 66. | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก | 14 |
| 67. | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อแยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า | 15.5 |
| 68. | - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 1 |
| 69. | - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า | 5 |
| 70. | - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 9.5 |
| 71. | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ) | |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------|--|----------------|
| 72. | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 6.5 |
| 73. | - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 1 |
| 74. | - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 4 |
| 75. | - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 1.5 |
| 76. | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 4 |
| 77. | - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | |
| 78. | - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | |
| 79. | - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 4 |
| 80. | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 5 |
| 81. | - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | |
| 82. | - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 1 |
| 83. | - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 4 |
| 84. | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | |
| 85. | - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | |
| 86. | - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | |
| 87. | - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | |
| 88. | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา | 35.71 |
| 89. | จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร | 229.36 |
| 90. | - ระดับปริญญาตรี | 163.61 |
| 91. | - ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 92. | - ระดับปริญญาโท | 51.17 |
| 93. | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------|--|----------------|
| 94. | --ระดับปริญญาเอก | 14.58 |
| 95. | จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา | |
| 96. | จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน | ไม่มีข้อมูล |
| 97. | ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | |
| 98. | ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5) | |
| 99. | ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5) | |
| 100. | ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5) | |
| 101. | ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร | 4.53 |
| 102. | --ระดับปริญญาตรี | 4.52 |
| 103. | --ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 104. | --ระดับปริญญาโท | 4.67 |
| 105. | --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 106. | --ระดับปริญญาเอก | |
| 107. | จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด | |
| 108. | จำนวนรายวิชาที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจ | |
| 109. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ 1) | |
| 110. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการดำเนินงาน | |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------|---|----------------|
| 111. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | |
| 112. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | |
| 113. | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | |
| 114. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | |
| 115. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | |
| 116. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | |
| 117. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | |
| 118. | เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) | |
| 119. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ 2 16.2) | |
| 120. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ 2 16.2) | |
| 121. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับ สมศ 2 16.2) | |
| 122. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | |
| 123. | ผลการประเมิน โดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | |
| 124. | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | |
| 125. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | |
| 126. | ผลการประเมิน โดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | |
| 127. | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | |
| 128. | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | |
| 129. | ผลการประเมิน โดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------|--|----------------|
| 130. | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | |
| 131. | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF | |
| 132. | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด | |
| 133. | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | 3.89 |
| 134. | จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย] | |
| 135. | - จำนวนบทความวิจัยๆ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | |
| 136. | - จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) | |
| 137. | - จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ | 17 |
| 138. | - จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ | 6 |
| 139. | จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท) | |
| 140. | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด | |
| 141. | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | |
| 142. | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | |
| 143. | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | |
| 144. | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | |
| 145. | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | 1 |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------|---|----------------|
| 146. | จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก) | |
| 147. | - จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่น ๆ) | |
| 148. | - จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ) | |
| 149. | - จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ) | |
| 150. | - จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ) | |
| 151. | จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก) | |
| 152. | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด | |
| 153. | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | |
| 154. | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | |
| 155. | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | |
| 156. | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | |
| 157. | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | 4 |
| 158. | | |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|------------------------|---|----------------|
| องค์ประกอบที่ 4 | | |
| 159. | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | |
| 160. | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย | |
| 161. | ประเมินผลการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจ ด้านวิจัย ฯลฯ | |
| 162. | จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร | 2 |
| 163. | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | 1,257,007 |
| 164. | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | 2,132,446 |
| 165. | จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | 13.5 |
| 166. | จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | |
| 167. | จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 2 |
| 168. | จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | |
| 169. | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ) | 6 |
| 170. | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ) | |
| 171. | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ) | |
| 172. | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่น ๆ) | |
| 173. | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงาน | |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------|--|----------------|
| | ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | |
| 174. | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | |
| 175. | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | |
| 176. | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | |
| 177. | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | |
| 178. | จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | |
| 179. | จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | |
| 180. | จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | |
| 181. | - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | |
| 182. | - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | |
| 183. | - ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | |
| 184. | - ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | |
| 185. | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 15.5 |
| 186. | - จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง | 13.5 |
| 187. | - จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 2 |

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

กระบวนการ

1. เกณฑ์ทั่วไป

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|--|--|--|---|--|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป | มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป | มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม |

หมายเหตุ

- การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
- การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษารายปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาคปกติและภาคพิเศษทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
- คณะกรรมการรับพิจารณา หมายถึง คณะกรรมการที่รับพิจารณาในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับพิจารณาบริหารหลักสูตรให้เป็นไป ตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงล่าสุดคือ หลักสูตรปริญญาตรีปรับปรุงพ.ศ. 2553 สาขาเหมืองแร่และวัสดุ หลักสูตรปริญญาโทปรับปรุงพ.ศ. 2555 สาขาเหมืองแร่และวัสดุ หลักสูตรปริญญาเอกปรับปรุงพ.ศ. 2555 สาขาวัสดุ | อ.2.1-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตร | อ.2.1-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภา หรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548) | ทุกหลักสูตรผ่านการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | อ.2.1-02-06 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมิน | มีคณะกรรมการวิชาการและคุณภาพนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบดูแล | อ.2.1-07 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|-------------|
| | | หลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ ดำ เนิน งาน ตาม กรอบ มาตรฐาน คุณ วุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการ ได้ครบถ้วน ทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการ ประเมินในข้อ 4 กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร | มีคณะกรรมการวิชาการและคุณภาพ นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบดูแล | อ.2.1-07 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุก ระดับการศึกษา | มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้น การวิจัยที่เปิดสอน(ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก)ร้อยละ 60 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ทุกระดับการศึกษา | อ.2.1-08-10 |
| <input type="checkbox"/> | 8 | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวน นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 6 | 5 | 4.0 | X |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 6 | 6 | 4.0 | ✓ |

รายการหลักฐาน

- อ 2.1-01 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- อ 2.1-02 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.ตรี สาขาเหมืองแร่
- อ 2.1-03 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.ตรี สาขาวัสดุ
- อ 2.1-04 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.โท สาขาเหมืองแร่
- อ 2.1-05 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.โท สาขาวัสดุ
- อ 2.1-06 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.เอก สาขาวัสดุ
- อ 2.1-07 ประกาศภาควิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- อ 2.1-08 หลักสูตรวิศวกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- อ 2.1-09 หลักสูตรวิศวกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง 2554
- อ 2.1-10 หลักสูตรวิศวกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง 2554

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

| | เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง | คะแนนเต็ม 5 |
|-----------------|--|-----------------------|
| เกณฑ์การประเมิน | 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ |
| | 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา | ร้อยละ 12 ขึ้นไป |

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มี อาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ หน้า 34
3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวม |
|---|-------|
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 15.5 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 9.5 |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 65.0 | 64.29 | 5.0 | X |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 65 | 61.29 | 5.0 | X |

ผลการดำเนินงาน

มีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 61 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด ซึ่งได้ระดับคะแนน 5 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ตามมาตรฐานของ สกอ. แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ที่ร้อยละ 65

รายการหลักฐาน

อ.2.2-01 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/SAR8_Department.xls (สืบค้นเมื่อ 14 พ.ค. 2557)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

เนื่องจากได้รับอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกสาขาวิศวกรรมวัสดุมาเพิ่ม 1 ตำแหน่งเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2556 (ซึ่งอายุงานยังไม่เกิน 9 เดือน) และยังมีอาจารย์วุฒิปริญญาโทที่กำลังศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอกอีกสองท่าน จึงทำให้ผลการดำเนินการในปีการประเมินนี้ไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่อย่างไรก็ดีในปลายปี 2557 นี้ คาดว่าจะมีอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกและกลับมาปฏิบัติงานจำนวน 2 ท่าน

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

| เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ค1 และ ง | คะแนนเต็ม 5 |
|--|-----------------------|
| 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ร่วมกัน | ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ |
| 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ร่วมกัน | ร้อยละ 6 ขึ้นไป |

หมายเหตุ 1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
 2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน เิงปริมาณ

ผลการคำนวณ 32.26

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวม |
|--|-------|
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 15.5 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 6.5 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 4 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 5 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | 0 |
| ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา | 35.71 |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 30 | 35.71 | 5.0 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 30 | 32.26 | 5.0 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปร้อยละ 32 ของอาจารย์ประจำทั้งหมดของภาควิชา ซึ่งได้ระดับคะแนน 5.0 อยู่ในระดับดีมากตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 30

รายการหลักฐาน

อ.2.2-01 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/SAR8_Department.xls (สืบค้นเมื่อ 14 พ.ค. 2557)

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ผลการดำเนินงานในส่วนนี้ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา (2555-2556) เพราะรับอาจารย์ประจำมาเพิ่ม 1 ตำแหน่งจึงทำให้จำนวนอาจารย์ประจำเพิ่มขึ้นแต่จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ยังคงเท่าเดิมเป็นผลให้ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการลดลงจากปีการประเมินที่ผ่านมา

- องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

| | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-----------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| เกณฑ์การประเมิน | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

- หมายเหตุ หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น
- เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|-------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ | มีแผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | อ.2.4-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด | หัวหน้าภาควิชาฯและเลขานุการภาควิชาฯ จัดสรรการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทั้งนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์จัดทำเว็บไซต์ KM การจัดการความรู้ ให้บุคลากรได้เข้าไปศึกษาด้วยตนเอง | อ.2.4-01-02 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | มีกิจกรรมสัมมนาประจำปีสำหรับภาควิชา และคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจัดโปรแกรมการตรวจสุขภาพประจำปีแก่บุคลากร | อ.2.4-01 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง | มีระบบประเมินการสอนของอาจารย์ | อ.2.4-03 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ | อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนรู้ระเบียบและวินัย และปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณ โดยยึดระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และปณิธานของพระราชบิดาเป็นที่ตั้ง | อ.2.1-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | มีการประเมินผลแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | อ.2.4-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | ผลการประเมินช่วยปรับปรุงและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | อ.2.4-01 |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| - | 7 | - | - |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| - | 7 | - | - |

รายการหลักฐาน

อ 2.4-01 แผนการดำเนินงาน ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

อ 2.1-01 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อ 2.4-02 <http://www.km.eng.psu.ac.th/>

อ 2.4-03 เว็บประเมินการสอนของคณะ

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ว่าด้วยระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.) เป็นตัวบ่งชี้ที่ภาควิชา ฯ เพียงแต่รายงานผลไม่ได้ Commit

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

| เกณฑ์การประเมิน | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|--------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | อ. 2.1-02-06 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ทุกหลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | อ. 2.1-02-06 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย | มีวิชาปฏิบัติการและการฝึกงาน | อ.2.6-01-05 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร | อาจารย์รับผิดชอบสอนวิชาตามความเชี่ยวชาญของตนเองและมีอาจารย์จากภายนอกที่เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาสอน | อ.2.6-01-05 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน | นำความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน | อ.2.6-01-05 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | มีผลการประเมินจากนักศึกษาในทุกรายวิชาและทุกๆปี | อ.2.4-03 |
| <input type="checkbox"/> | 7 | มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 5 | 6 | 4 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 5 | 6 | 4 | ✓ |

รายการหลักฐาน

- อ.2.1-01 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- อ.2.1-02 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.ตรี สาขาเหมืองแร่
- อ.2.1-03 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.ตรี สาขาวัสดุ
- อ.2.1-04 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.โท สาขาเหมืองแร่
- อ.2.1-05 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.โท สาขาวัสดุ
- อ.2.1-06 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.เอก สาขาวัสดุ
- อ.2.4-03 เว็บบประเมินการสอนของคณะ
- อ.2.6-01 หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- อ.2.6-02 หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- อ.2.6-03 หลักสูตรวิศวกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- อ.2.6-04 หลักสูตรวิศวกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง 2554
- อ.2.6-05 หลักสูตรวิศวกรรมดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง 2554

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

หมายเหตุ

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่า ขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร | มีกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | อ.2.1-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน | มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมตามคณะวิศวกรรมศาสตร์ | อ.2.4-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนด ในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ | มีการระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จตามคณะวิศวกรรมศาสตร์ | อ.2.4-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ | มีการประเมินผลโครงการตามคณะวิศวกรรมศาสตร์ | อ.2.4-01 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|--|-------------|---------|
| <input type="checkbox"/> | 5 | มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| - | 4 | - | - |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| - | 4 | - | - |

รายการหลักฐาน

อ.2.1-01 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อ.2.4-01 แผนการดำเนินงาน ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 เป็นตัวบ่งชี้ที่ภาควิชาฯ เพียงแต่รายงานผลไม่ได้ Commit

องค์ประกอบ 2

ตัวบ่งชี้ที่ ๓

ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย |
|------------|---|
| 0.25 | - มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง |
| 0.50 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) |
| 0.75 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ |
| 1.00 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ |

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ * |
|------------|---|
| 0.125 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด |
| 0.25 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| 0.50 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| 0.75 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน* |
| 1.00 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาเข้าร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

เกณฑ์การประเมิน

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

| | |
|------------------|--|
| เกณฑ์การให้คะแนน | ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน |
| หมายเหตุ | <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท <u>นับตามปีปฏิทิน</u> - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด <u>นับตามปีการศึกษา</u> (โดยนับจำนวนเมื่อนักศึกษาสอบ Thesis/IS แล้ว และคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติการจบครบถ้วนเพื่อส่งบัณฑิตวิทยาลัย) |
| เกณฑ์มาตรฐาน | เชิงปริมาณ |

วิธีการคำนวณ

| |
|--|
| $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$ |
|--|

ผลการคำนวณ

| ระดับคุณภาพผลงานรวม | ผู้สำเร็จการศึกษา | ร้อยละระดับคุณภาพ | คะแนนเทียบเกณฑ์ |
|---------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| 18.75 | 1 | 1875 | 5 |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 20 | 94.4 | 5 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 25 | 1875 | 5 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

ค่าดัชนีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่มีผลการดำเนินงานเกิน 18 เท่าของ ร้อยละระดับคุณภาพ (1875) ซึ่งได้ระดับคะแนนเต็ม 5 ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. และได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 25

รายการหลักฐาน

อ 2.2-01 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/SAR8_Department.xls (สืบค้นเมื่อ 14 พ.ค. 2557)

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

เนื่องจากมีนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบในปีการศึกษานี้เพียง 1 คนและมีจำนวนผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติในปีปฏิทินนี้จำนวน 17 งานวิจัยและ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 6 งานวิจัย (ซึ่งผลงานส่วนหนึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาที่ได้จบการศึกษาไปแล้ว) ทำให้ผลการดำเนินการในส่วนนี้บรรลุเป้าหมายโดยมีนัยสำคัญ

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

| วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|-----------------------------------|-----------|----------|-----------|
| อาจารย์ | 0 | 2 | 5 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 1 | 3 | 6 |
| รองศาสตราจารย์ | 3 | 5 | 8 |
| ศาสตราจารย์ | 6 | 8 | 10 |

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เหนือปริมาณ

วิธีการคำนวณ

| |
|---------------------------------|
| ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด |

ผลการคำนวณ

| ระดับคุณภาพอาจารย์ | จำนวนอาจารย์ | ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ | คะแนนเทียบเกณฑ์ |
|--------------------|--------------|-----------------------|-----------------|
| 76.50 | 15.5 | 4.94 | 4.11 |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|---------------------------|---------------|
| 5.00 | 5.14 | 4.29 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|----------------|-------------------------|---------------|
| 5.50 | 4.94 | 4.11 | x |

ผลการดำเนินงาน

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ของภาควิชาฯ เท่ากับ 4.94 ซึ่งได้ระดับคะแนน 4.11 อยู่ในระดับดีตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

รายการหลักฐาน

อ. 2.2-01 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/SAR8_Department.xls (สืบค้นเมื่อ 14 พ.ค. 2557)

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์ในหน่วยงานมีคุณวุฒิสสูงและกระตือรือร้นในการผลิตงานวิจัยออกมาอย่างสม่ำเสมอ ทำให้มีการผลักดันให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาผลิตงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ผลงานได้อย่างต่อเนื่อง มีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทไปเรียนต่อปริญญาเอก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ความสามัคคีในองค์กร

บุคลากรทุกคนรู้และปฏิบัติหน้าที่ของตัวเองได้ดีทั้งยังมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

องค์ประกอบ 4 การวิจัย
 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ บัณฑิตนำเข้า

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

| เกณฑ์การประเมิน | กลุ่มสาขาวิชา | คะแนนเต็ม 5 |
|-----------------|--|------------------------|
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน |
| | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน |
| | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน |

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยและนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการคำนวณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวม |
|---|-----------|
| จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | 1,257,007 |
| จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | 2,132,446 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) | 13.5 |
| จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) | - |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 250,000 | 609,474 | 5 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|-------------------------|---------------|
| 250,000 | 251,071 | 5 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) และนักวิจัยคือ 251,071 บาท/คน ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. (180,000 บาท/คน) ทำให้ได้คะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับดีมาก

รายการหลักฐาน

อ.2.2-01 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/SAR8_Department.xls (สืบค้นเมื่อ 14 พ.ค. 2557)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 4

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๕

(สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย |
|------------|---|
| 0.25 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI |
| 0.50 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ. |
| 0.75 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ. |
| 1.00 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus |

เกณฑ์การประเมิน

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ * |
|------------|---|
| 0.125 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด |
| 0.25 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| 0.50 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| 0.75 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน* |
| 1.00 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาคัด

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์

สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ ไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติ ไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

| กลุ่มสาขาวิชา | 5 คะแนน |
|---------------------------|---------|
| วิทยาศาสตร์สุขภาพ | 20 |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 20 |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 10 |

หมายเหตุ

- งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ นับตามปีปฏิทิน
- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อให้นับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวม |
|--|-------|
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) | 13.5 |
| จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ) | - |
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | 1.50 |

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวม |
|---|-------|
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. | - |
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้น ถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | 0.75 |
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้น ถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus | 6.00 |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | - |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 2 |
| จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | - |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 20 | 96.43 | 5 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|-------------------------|---------------|
| 20 | 53.23 | 5 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่มีผลการดำเนินงานเป็นร้อยละ 53 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์กำหนดของ สมศ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : 20) จึงได้คะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับดีมาก

รายการหลักฐาน

อ.2.2-01 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/SAR8_Department.xls (สืบค้นเมื่อ 14 พ.ค. 2557)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

| | |
|------------------|---|
| องค์ประกอบ 4 | การวิจัย |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๖ | (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ |
| ชนิดของตัวบ่งชี้ | ผลผลิต |
| เกณฑ์การประเมิน | ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา |
| หมายเหตุ | - งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ <u>นับตามปีปฏิทิน</u> - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อให้ <u>นับตามปี</u> <u>การศึกษา</u> |
| เกณฑ์มาตรฐาน | เชิงปริมาณ |

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลรวม |
|---|-------|
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 15.5 |
| จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | - |
| จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | - |
| จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | - |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 20 | 57.14 | 5 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|-------------------------|---------------|
| 21 | - | 0 | x |

ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากไม่มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ ทำให้ผลการประเมินของตัวชี้วัดนี้ได้ระดับคะแนน 0 ซึ่งต้องปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ.

รายการหลักฐาน

อ.2.2-01 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/SAR8_Department.xls (สืบค้นเมื่อ 14 พ.ค. 2557)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีเงินสนับสนุนงานวิจัย

มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่และม้งานวิจัยที่เป็นประโยชน์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณาจารย์ร่วมมือกันผลิตงานวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิจัย

องค์ประกอบ 7

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

การบริหารและการจัดการ

(สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง

กระบวนการ

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปี การประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือ ปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ทำให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ภายในวิสัยที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับ เหตุการณ์ดังกล่าว
2. สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือ กฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่ สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการ ประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน | มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง | อ.7.4-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน | ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่ถูกแต่งตั้งขึ้น | อ.7.4-02 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 | ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่ถูกแต่งตั้งขึ้น | อ.7.4-02 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน | ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่ถูกแต่งตั้งขึ้น | อ.7.4-02 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่ถูกแต่งตั้งขึ้น | อ.7.4-02 |
| <input type="checkbox"/> | 6 | มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปี ถัดไป | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 | 5 | 4 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|-------------------------|---------------|
| 4 | 5 | 4 | ✓ |

รายการหลักฐาน

อ. 7.4-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

อ. 7.4-02 รายงานผลการดำเนินงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2556

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีการวิเคราะห์ระบบบริหารความเสี่ยงในการทำงานอย่างถูกต้อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับระบบบริหารความเสี่ยง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ | มีการดำเนินการ 9 ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน **ข้อ**

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม สอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน | อ.9.1-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน | คณะกรรมการดำเนินนโยบายภายใต้การดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ | อ.9.1-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน | กำหนดตัวบ่งชี้เน้นการวิจัย | อ.9.1-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน | มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน | อ.9.1-01 |

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ | นำจุดด้อยมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะฯ | อ.9.1-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ | ระบบสารสนเทศทั้ง 9 องค์ประกอบอยู่ภายใต้การดูแลของคณะวิศวกรรมศาสตร์ | อ.9.1-01 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน | นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการ มีส่วนร่วมในการประเมินผล | อ.7.4-02 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 8 | มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน | แลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพระหว่างภาควิชาผ่านการประชุม | อ.7.4-02 |
| | 9 | มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนา ขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 7 | 9 | 5 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|-------------------------|---------------|
| 7 | 8 | 4 | ✓ |

รายการหลักฐาน

อ.7.4-02 รายงานผลการดำเนินงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2556

อ.9.1-01 รายงานผลการดำเนินงานภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ ประจำปี 2556

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

หมายเหตุ กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้ที่นำมาใช้แทน

เกณฑ์มาตรฐาน **เชิงปริมาณ**

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 | 4.57 | 4.57 | ✓ |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนจากการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|-------------------------|---------------|
| 4 | 4.43 | 4.43 | ✓ |

ผลการดำเนินงาน

ภาควิชาเหมืองแร่และวัสดุได้คะแนนการประเมินเฉลี่ยที่ระดับ 4.43 อยู่ในเกณฑ์ดี

รายการหลักฐาน

อ. 2.2-01 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/SAR8_Department.xls (สืบค้นเมื่อ 14 พ.ค. 2557)

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

การให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพกับคณะวิศวกรรมศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เข้ารับการอบรมทางด้านการประกันคุณภาพ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

บุคลากรทุกคนต้องร่วมมือกัน

แบบฟอร์ม 8 แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR - 8) ปีการศึกษา 2556
ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คิดคะแนน | ผลการประเมิน | | | |
|--|-----------------------|--------|--------------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|--------------|----------|-------|--------------|
| | ตั้ง หาร | ข้อมูล | ผลการ ดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | จำนวนข้อ | คะแนน | |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.52 | ดีมาก |
| สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ) | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.00 | ดี |
| กรณีที่ 1 ไม่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0.00 | ต้องปรับปรุง |
| กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 6 | 4 | 4.00 | ดี |
| สกอ. 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก |
| กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก | อาจารย์ป.เอก | 9.5 | 61.29 | 5.00 | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก |
| | อาจารย์ทั้งหมด | 15.5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละปีก่อนหน้า | 64.29 | -3.00 | -1.25 | | | | | | | | | | | | | -1.25 | ต้องปรับปรุง |
| | ร้อยละปีปัจจุบัน | 61.29 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สกอ. 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก |
| กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | รศ.+ศ. | 5 | 32.26 | 5.00 | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก |
| | อาจารย์ทั้งหมด | 15.5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละปีก่อนหน้า | 35.71 | -3.46 | -2.88 | | | | | | | | | | | | | -2.88 | ต้องปรับปรุง |
| | ร้อยละปีปัจจุบัน | 32.26 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อ) | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 7 | | | |
| สกอ. 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ) | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 6 | 4 | 4.00 | ดี |
| สกอ. 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 4 | | | |
| สมศ. 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ) | ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ | 18.75 | 1,875.00 | 5.00 | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก |
| | กรณีที่ 1 | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 2 | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 3 | 12.75 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 4 | 6.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผู้สำเร็จการศึกษาป.โท | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สมศ. 14. การพัฒนาคณาจารย์ | ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ | 76.50 | 4.94 | 4.11 | | | | | | | | | | | | | 4.11 | ดี |
| | อาจารย์-ตรี | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์-โท | 8.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์-เอก | 7.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผศ.-ตรี | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผศ.-โท | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผศ.-เอก | 24.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | รศ.-ตรี | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | รศ.-โท | 5.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | รศ.-เอก | 32.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ศ.-ตรี | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ศ.-โท | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ศ.-เอก | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์ปฏิบัติงานจริง | 15.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คิดคะแนน | ผลการประเมิน | | | | | |
|---|-------------------------------|-----------|--------------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|-------------|----------|--------------|----------|-------|--------------|------|----|
| | ตั้ง หาร | ข้อมูล | ผลการ ดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | จำนวนข้อ | คะแนน | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | | | | | | | | | 3.33 | | | | | | | |
| สกอ. 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท) | เงินสนับสนุน | 3,389,453 | 251,071 | 5.00 | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก | | |
| | อาจารย์+นักวิจัย | 13.5 | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก | | |
| สมศ. 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ) | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก | | |
| กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ตัวนำหน้า ผลงานฯ | 8.25 | 53.23 | 5.00 | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดีมาก | | |
| | กรณีที่ 1 | 1.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 2 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 3 | 0.75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กรณีที่ 4 | 6.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด | 15.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สมศ. 6. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ) | จำนวนงานวิจัย/ สร้างสรรค์ | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | 0.00 | ต้องปรับปรุง | | |
| | อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด | 15.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | | | 4.00 | | | | | | | |
| สกอ. 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ข้อ) | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 5 | 4 | 4.00 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | | | 4.21 | | | | | | | |
| สกอ. 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ) | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 8 | 4 | 4.00 | ดี |
| สมศ. 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (คะแนน) | | | 4.43 | 4.43 | | | | | | | | | | | | | | | 4.43 | ดี |
| ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม) | | | | | | | | | | | | | 4.13 | | | | | | | |
| ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ. | | | | | | | | | | | | | 3.33 | | | | | | | |
| ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ. | | | | | | | | | | | | | 3.71 | | | | | | | |

| แบบฟอร์ม 9 แผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2554-2560 (SAR - 9) ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | หน่วยนับ | แผน ผล | แผนการดำเนินงาน | | | | | | 2558 | 2559 |
| | | | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (13) | | | | | | | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | ข้อ | แผน | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | ผล | 6 | 6 | 6 | 6 | | | | |
| 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | แผน | 60 | 60 | 65 | 65 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| | | ผล | 76.92 | 66.67 | 64.29 | 61.29 | | | | |
| 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ | แผน | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | ผล | 38.46 | 37.04 | 35.71 | 32.26 | | | | |
| 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | ข้อ | แผน | | | | | | | | |
| | | ผล | | | 7 | 7 | | | | |
| 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | ข้อ | แผน | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | ผล | 7 | 7 | 6 | 6 | | | | |
| 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา | ข้อ | แผน | | | | | | | | |
| | | ผล | | | 4 | 4 | | | | |
| ๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ร้อยละ | แผน | 50 | 20 | 20 | 25 | 25 | 30 | 30 | 30 |
| | | ผล | 33.09 | 215.63 | 94.44 | 1875.00 | | | | |
| ๑๔. การพัฒนาคณาจารย์ | ค่าดัชนี คุณภาพอาจารย์ | แผน | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.50 | 5.50 | 5.50 | 5.50 | 5.50 |
| | | ผล | 6.03 | 5.26 | 5.14 | 4.94 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6) | | | | | | | | | | |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | บาท/คน | แผน | 250,000 | 250,000 | 250,000 | 250,000 | 250,000 | 250,000 | 250,000 | 250,000 |
| | | ผล | 972,342 | 456,571 | 609,474 | 251,071 | | | | |
| ๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ร้อยละ | แผน | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | | ผล | 64.10 | 62.96 | 96.43 | 53.23 | | | | |
| ๖. งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ | แผน | | | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 24 |
| | | ผล | 23.08 | 29.63 | 57.14 | 0.00 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (5) | | | | | | | | | | |
| 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง | ข้อ | แผน | | | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | | ผล | | | 5 | 5 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2) | | | | | | | | | | |
| 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | ข้อ | แผน | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | | ผล | 7 | 7 | 9 | 8 | | | | |
| ๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด | คะแนนเต็ม ๕ | แผน | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | ผล | 4.33 | 4.67 | 4.57 | 4.43 | | | | |

ภาคผนวก ก รายการเอกสารอ้างอิง

- อ.2.1-01 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- อ.2.1-02 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.ตรี สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่
- อ.2.1-03 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.ตรี สาขาวิศวกรรมวัสดุ
- อ.2.1-04 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.โท สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่
- อ.2.1-05 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.โท สาขาวิศวกรรมวัสดุ
- อ.2.1-06 หนังสือรับรองหลักสูตรระดับ ป.เอก สาขาวิศวกรรมวัสดุ
- อ.2.1-07 ประกาศภาควิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการของภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- อ.2.1-08 หลักสูตรวิศวกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- อ.2.1-09 หลักสูตรวิศวกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง 2554
- อ.2.1-10 หลักสูตรวิศวกรรมดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง 2554
- อ.2.2-01 http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/56_56/Component/SAR8_Department.xls (สืบค้นเมื่อ 14 พ.ค. 2557)
- อ.2.4-01 แผนการดำเนินงาน ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ
- อ.2.4-02 เว็บไซต์ KM ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ <http://www.km.eng.psu.ac.th/>
- อ.2.4-03 เว็บไซต์ประเมินการสอนของคณะ
- อ.2.6-01 หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- อ.2.6-02 หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- อ.2.6-03 หลักสูตรวิศวกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
- อ.2.6-04 หลักสูตรวิศวกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง 2554
- อ.2.6-05 หลักสูตรวิศวกรรมดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ หลักสูตรปรับปรุง 2554
- อ.7.4-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- อ.7.4-02 รายงานผลการดำเนินงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2556
- อ.9.1-01 รายงานผลการดำเนินงานภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ ประจำปี 2556