



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ  
ปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557

คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

กันยายน 2558

## คำนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2557 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ การประเมินคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2557 ได้มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์และรูปแบบไปจากเดิม มีการประเมินคุณภาพที่ครอบคลุมทั้งในส่วนปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต/ผลลัพธ์ (Output/Outcome) รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพฉบับนี้ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน การรายงานผลการดำเนินงานในครั้งนี้คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะได้อำนาจตนเองและนำผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพในรอบการประเมินที่ผ่านมาเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานของคณะในภารกิจต่างๆ ซึ่งทำให้ผลการประเมินตนเองของคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ขอขอบคุณ ทีมบริหารคณะฯ/ทีมบริหาร ภาควิชา/หน่วยงาน บุคลากร นักศึกษาศิษย์เก่า และหน่วยงานภายนอกหลายๆ หน่วยงาน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในด้านต่างๆ จนกระทั่งบรรลุวัตถุประสงค์และมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ดังที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ ขอขอบพระคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะวิศวกรรมศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2557 ที่ได้อุทิศเวลาให้กับการประเมินผลการดำเนินงานของคณะฯ ในครั้งนี้ ทางคณะฯ ยินดีรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพทุกท่าน เพื่อจะได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพมาพิจารณาปรับปรุง และกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร. อุดมพล พิชนไพบูลย์)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

กันยายน 2558

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2-1
สารบัญ	3-1
<b>1. ส่วนนำ SAR</b>	
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	4-1
1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4-5
1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	4-7
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	4-8
1.5 รายชื่อคณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์	4-10
1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4-12
1.7 จำนวนนักศึกษา	4-12
1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	4-12
1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	4-13
1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	4-14
1.11 ระบบประกันคุณภาพของคณะ	4-15
1.12 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	4-17
<b>2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)</b>	<b>5-1</b>
<b>3. ผลการประเมินตนเอง</b>	
3.1 <u>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</u>	6/1-1
- 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	6/1-1
- 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	6/1-3
- 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6/1-5
- 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	6/1-7
- 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6/1-9
- 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6/1-13
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	6/1-16

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2 <u>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</u>	6/2-1
- 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6/2-1
- 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6/2-5
- 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	6/2-7
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	6/2-10
3.3 <u>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</u>	6/3-1
- 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6/3-1
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	6/3-4
3.4 <u>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u>	6/4-1
- 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6/4-1
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	6/4-3
3.5 <u>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</u>	6/5-1
- 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6/5-1
- 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6/5-8
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	6/5-11
3.6 <u>องค์ประกอบที่ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม</u>	6/6-1
- 6.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)	6/6-1
- 6.2 ผลการพัฒนائبัณฑิตตามอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)	6/6-3
- 6.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจัย)	6/6-5
- 6.4 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ)	6/6-7
- 6.5 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)	6/6-10
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	6/6-12

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.7 <u>องค์ประกอบที่ 7 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.</u>	6/7-1
- 7.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	6/7-1
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	6/7-2
3.8 <u>องค์ประกอบที่ 8 องค์ประกอบตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย</u>	6/8-1
- 8.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	6/8-1
- 8.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย	6/8-3
- 8.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	6/8-5
- 8.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ	6/8-6
- 8.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	6/8-7
- 8.6 จำนวน Visiting Professor	6/8-9
- 8.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	6/8-11
- การ SWOT ตามองค์ประกอบ	6/8-12
4. ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน	7-1
5. ตารางคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR-8)	
5.1 ตารางคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ ระดับคณะ	8/1-1
5.2 ตารางคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ ระดับภาควิชา	8/2-1
6. แผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561 (KPIs)	
6.1 แผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561 (KPIs) ระดับคณะ	9/1-1
6.2 แผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561 (KPIs) ระดับภาควิชา	9/2-1
7. ภาคผนวก	
7.1 ภาคผนวก ก) คำสั่งแต่งตั้ง	10-1
7.2 ภาคผนวก ข) เอกสารอ้างอิง	11-1

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ซึ่งประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุผลตามแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัดหลักตามแผน กลยุทธ์ และมาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ ภายใต้วิสัยทัศน์ “เป็นสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับการยอมรับในด้านการศึกษา วิจัย และการประยุกต์ใช้ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์แก่สังคมอาเซียน” ตามพันธกิจของการผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม สร้าง บูรณาการ และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิศวกรรมศาสตร์ที่สอดคล้องกับความต้องการ ของสังคมอย่างยั่งยืน รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และเปิดกว้างต่อสังคม ผลการดำเนินงานของคณะ วิศวกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2557 มีการพัฒนาขึ้นในหลายๆ ด้านและสามารถบรรลุตามดัชนีชี้วัดหลัก และเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพตามที่กำหนด โดยคะแนนผลการประเมินของคณะฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ ทั้ง 5 องค์ประกอบคิดเป็น 4.25 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คณะฯ เปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 11 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร โดยหลักสูตรทั้งหมดเป็นหลักสูตรปรับปรุงและเปิดสอนในปีการศึกษา 2554 ทุก หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษากำหนดและมีรายงาน มคอ. 7 ครบตามตัวบ่งชี้ ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีระบบประกันคุณภาพจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งจากนักศึกษาเอง ผู้บริหารระดับ ภาควิชา ผู้บริหารในระดับคณะฯ ผู้ใช้บัณฑิต และเครือข่ายศิษย์เก่า ในรูปแบบการสอนสาขาวิศวกรรมศาสตร์เป็นสาขาที่ เน้นการลงมือปฏิบัติจริงและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกหลักสูตรจึงได้มีวิชาฝึกงาน วิชาสหกิจศึกษาในบางหลักสูตรและวิชา โครงการซึ่งถือเป็นการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ระบบประกันคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ การเปิด-ปิดรายวิชาและการทวนสอบได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาอย่างเคร่งครัด รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรตามข้อกำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ต้องปรับปรุงทุกๆ 5 ปี

จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ในแต่ละปีเกินจากเป้าที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ เผชิญปัญหาคุณภาพของนักศึกษาจากช่องทางแอดมิชชันที่รับจำนวนมากขึ้นเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผน จากเหตุ ดังกล่าวทางคณะฯ จึงได้มีการตั้งคณะกรรมการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาเพื่อหาแนวทางในการรับนักศึกษาเรียนดีจาก ช่องทางอื่นๆ ให้ได้ตามแผนมากขึ้น เพื่อจะได้ไม่ต้องเปิดรับนักศึกษาแอดมิชชันรอบสองซึ่งปีนี้เป็นปีที่สองที่ทางคณะฯ ไม่ได้ เปิดรับ คณะฯ ได้มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ใหม่ และได้มีการเดินทางไปยังโรงเรียน ในพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ เพื่อจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์โครงการโควตาต่างๆของคณะฯ อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 6 เดือน เพื่อให้นักเรียนได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ซึ่งส่งผลให้สามารถรับนักศึกษาเรียนดีจากช่องทางต่างๆ ได้ตามแผน คณะฯ มี การจัดตั้งกรรมการดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการประชุมสรุปผลการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อนำมาวิเคราะห์จำนวนสละสิทธิ์และหาเหตุผล และ วิเคราะห์ผลการเรียน ของนักศึกษาที่รับเข้า จากแต่ละโครงการและแต่ละโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมและการเลือกเรียนคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. ซึ่ง เป็นข้อมูลสำคัญในการปรับจำนวนรับแต่ละโครงการเพื่อให้ได้จำนวนนักเรียนตามเป้าหมาย และ มีการเดินทางไปให้ข้อมูลที่ ถูกต้องและทันสมัยยังโรงเรียนต่างๆ ซึ่งเป็นผลให้สามารถรับนักเรียนได้ใกล้เคียงเป้าหมายอย่างต่อเนื่องใน ระยะเวลา 3 ปี และเพื่อทบทวนวิธีการสอบสัมภาษณ์ของแต่ละโครงการ เพื่อให้มั่นใจว่าจะได้นักเรียนที่มีศักยภาพที่จะเรียน สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้จบภายใน 4 ปี โดยนำข้อมูลผลการเรียนย้อนหลังของนักเรียนจากโครงการต่างๆ มาพิจารณา และ ระบุโรงเรียนเป้าหมายที่จะไปประชาสัมพันธ์โครงการรับต่างๆ ในเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้ได้นักเรียนตามจำนวน

แนวทางที่คณะฯ ดำเนินการ ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของนักศึกษาที่ได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามทางคณะฯ ยังคงมี กระบวนการดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างต่อเนื่องไปจนจบการศึกษา เช่น โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา การสอนเสริมเพิ่มในรายวิชาพื้นฐาน การเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา การนัดพบระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและ นักศึกษา การเตรียมความพร้อมของนศ.แผนสหกิจศึกษา ก่อนไปเรียนรู้สถานประกอบการจริง การจัดประชุม นศ. ชั้นปีที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ 1 เรื่องการเตรียมความพร้อมในการจบของนศ. เป็นต้น นอกจากนี้แล้วได้นำเสนอผลการศึกษา ผลการ

จัดสรรสาขาวิชา ผลการฝึกงานของนักศึกษา รวมถึงผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนให้ทางคณะกรรมการวิชาการ และ คณะกรรมการคณะฯ รับทราบอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อนำมาปรับปรุงและแก้ไขได้อย่างเป็นปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้ที่ระบุผลผลิตบัณฑิตของคณะฯ ที่สำคัญคือ ร้อยละการได้งานทำที่ดีขึ้นและพัฒนาการต่อเนื่องมาตลอดในรอบ 3 ปี ย้อนหลัง ความพึงพอใจผู้ประกอบการในคุณภาพของบัณฑิตได้คะแนนเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บัณฑิตพอใจในคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้บัณฑิตยังคงเห็นว่าทักษะด้านภาษาอังกฤษยังคงเป็นจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุง ทางคณะฯ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแบบต่อเนื่อง และมีการนำโปรแกรม Tell me more เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน นอกจากนี้ได้เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับบัณฑิตโดยการเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมร่วมระดับปริญญาตรี 3 สถาบันเพื่อพัฒนาทักษะการนำเสนอโครงการตามหลักวิชาการและเป็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพิ่มอีกช่องทางหนึ่งด้วย

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีระบบบริหารงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ตลอดถึงการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีการกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายของคณะฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และของชาติ โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแล และคณะฯ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัย และกำหนดทิศทางการวิจัยใน 6 ทิศทางที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ของชาติ

ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้สร้างระบบและกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในหลายมิติ โดยใช้งบประมาณจากกองทุนวิจัยคณะฯ เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยและงานด้านบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เช่น 1) การสนับสนุนทุนสำหรับการพัฒนาเครือข่ายวิจัย (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานีวิจัย ศูนย์ความเป็นเลิศ และ สาขาความเป็นเลิศ) มาอย่างต่อเนื่อง 2) การสนับสนุนทุนในการทำวิจัยและสนับสนุนผู้ช่วยวิจัย 3) การสนับสนุนผลงานตีพิมพ์ในวารสาร โดยจัดให้มีกลไกรองรับที่สำคัญๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ ได้แก่ การจัดตั้งคลินิก การเขียนบทความ (Publication Clinic) เพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 4) การสนับสนุนและส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมให้มากขึ้น

ในส่วนการส่งเสริมระดับชุมชน/สังคมด้วยการวิจัย คณะฯ สนับสนุนให้มีการนำผลวิจัยสู่การเรียนการสอนและสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคม ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานวิจัยที่เน้นความสมดุลระหว่าง “การวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงาน โดยการตีพิมพ์” และ “การวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานโดยนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง” โดยในส่วนการนำผลงานไปใช้ประโยชน์นั้น จะเน้นการวิจัยแบบ Community or Area based research เพื่อนำไปสู่การพัฒนาพื้นที่ ดังเช่น มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ หน่วยงานจากภาครัฐและภาคเอกชน เป็นต้น

ในปีงบประมาณ 2557 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน รวมทั้งสิ้น 54,334,485 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 344,981 บาท/คน ในปี พ.ศ. 2557 คณะฯ มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 94 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 174.50 คน คิดเป็นร้อยละ 53.87 มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 23 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.18 มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวน 5 รายการ คิดเป็นร้อยละ 2.87

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย คณะฯ จึงได้กำหนดสาขาความเชี่ยวชาญเพื่อบริการวิชาการของคณะฯ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ด้านการทดสอบวัสดุและปัจจัยการผลิต 3) ด้านสิ่งแวดล้อมและชายฝั่ง 4) ด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ และ 5) ด้านการบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการเพิ่มผลผลิต สำหรับในส่วนของการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เพื่อให้บรรลุผลและเกิดความยั่งยืนกับชุมชน คณะฯ ได้มุ่งเน้นในพื้นที่จังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่หลัก และครอบคลุมอุตสาหกรรมเป้าหมายหลัก ได้แก่ อาหารทะเล ยางพารา ปาล์ม พลังงาน และสิ่งแวดล้อม รวมถึงโครงการ/กิจกรรมในลักษณะให้เปล่าแก่ผู้ด้อยโอกาสด้วยผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการในปีการศึกษา 2557 มีโครงการที่เป็นไปตามจุดเน้น/

สาขาความเชี่ยวชาญ ทั้งสิ้น 64 โครงการจากเป้าหมาย 35 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 182.85 โดยมีจำนวนโครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน/การวิจัย จำนวน 17 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 32.94 จาก และมีการ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 8 โครงการ/กิจกรรม โดยทั้งหมดเน้นใน อุตสาหกรรมและพื้นที่ที่เป็นจุดเน้นและเป้าหมายหลัก โดยมีความพึงพอใจเฉลี่ยที่ร้อยละ 90.23

#### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม โดยเห็นถึงความสำคัญและคุณค่าเรื่องศิลปะและวัฒนธรรมที่ต้องมีการอนุรักษ์ ส่งเสริมและพัฒนาสิ่งที่ดีตาม เพื่อให้วิถีชีวิตและสร้างบรรยากาศที่ดีในองค์กร สามารถอยู่ในสังคมด้วยความเข้าใจ มีน้ำใจอย่างมีความสุข คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ การทำบุญอุทิศส่วนกุศลแก่ ศ.ดร.สวางค์ มงคลสุข งานเลี้ยงผู้เกษียณอายุราชการคณะฯ วางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล กิจกรรมจุดเทียนชัย 5 ธันวาคม มหาราชอาณาจักร วันปีใหม่คณะฯ ร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์ กับมหาวิทยาลัยฯ การร่วมบำเพ็ญกุศลศพ บุคลากร/ญาติ บุคลากร เป็นต้น ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ดำเนินเป็นประจำทุกปีและดำเนินการตามระบบ PDCA นอกจากนี้ยังได้มีการปรับปรุง ภูมิทัศน์และการจัดสถานที่ตามระบบ 5 ส. เพื่อส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ

แต่เนื่องจากเป็นคณะที่สอนทางด้านวิศวกรรมศาสตร์จึงยังไม่มีกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะ และวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ รวมทั้งยังไม่มีผลงานได้รับยกย่องระดับชาติและ/ หรือนานาชาติ

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

กระบวนการในการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ภารกิจการดำเนินงานของแต่ละด้านจะกำหนดให้มี ผู้บริหารที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการกระจายอำนาจเพื่อก่อให้เกิดความคล่องตัว มีระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหาร และการตัดสินใจ ที่จะทำการดำเนินงานสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ภารกิจหลักของคณะฯ คือ การบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน ที่มีทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีวางระบบตั้งแต่การรับเข้า การดูแลนักศึกษา ตลอดหลักสูตรที่กำลังศึกษา และเมื่อนักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาไปแล้วก็ยังมีระบบการติดตามและการส่งข่าวสาร ในแต่ละ กิจกรรมการดำเนินงานคณะฯ ได้ให้ความสำคัญในทุกๆ ขั้นตอนการดำเนินงานมีคณะกรรมการที่ช่วยดูแล กำกับ และหา แนวทางในการแก้ไขปัญหา และส่งเสริมการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีภารกิจด้านวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม และการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะฯ ได้กำหนดให้มีผู้บริหารที่ดูแล กำกับ ติดตาม อย่างสม่ำเสมอ ที่จะทำให้งานการ ดำเนินงานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

สิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ประสิทธิภาพการดำเนินงานเป็นไปด้วยดี คณะฯ ได้ให้ความสำคัญกับการนำระบบคุณภาพ ต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในองค์กร เช่น การจัดการความรู้ (KM) 5 ส LEAN การนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ และ กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการบริหารจัดการโดยใช้กลไกสูงสุด คือ คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ เพื่อให้บรรลุ วิสัยทัศน์ พันธกิจ โดยมีแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานที่สอดคล้อง ทั้งในระดับคณะฯ มหาวิทยาลัย และระดับชาติ โดยมุ่งเน้นการบริหาร แบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งในระดับคณะฯ และภาควิชา มีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาคณะฯ ไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้

#### องค์ประกอบที่ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม

การดำเนินการกิจกรรมของคณะฯ มุ่งเน้นให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อ เป็นการปลูกฝังและส่งเสริมจากการประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยนายจ้างมีผลการประเมินความพึงพอใจในอัตลักษณ์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เฉลี่ย 4.30 จากคะแนนเต็ม 5



## องค์ประกอบที่ 7 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

ในประเด็นการพัฒนาทักษะสนับสนุนที่รองรับการเปิดอาเซียนเสรี ตัวบ่งชี้สำคัญที่ต้องพัฒนาคือด้านภาษาต่างประเทศ ซึ่งทางคณะเตรียมกลไกในการส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาโดยจัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแบบต่อเนื่อง และมีการนำโปรแกรม Tell me more เข้ามาใช้ในการเรียนการสอนอีกหนึ่งช่องทาง นอกจากนี้ มีการสอดแทรกสื่อหรือเอกสารการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาที่สอนโดยใช้ภาษาไทยและเพิ่มสิ่งแวดล้อมภายในคณะฯ ให้เป็นภาษาอังกฤษ และมีการฟื้นฟูพหุคูณภาษาอังกฤษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีกิจกรรมเพิ่มขึ้น และมีส่วนช่วยในการดูแลนักศึกษาต่างชาติเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ

## องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

เพิ่มช่องทางในการสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาแบบ Online ดำเนินการโดยบัณฑิตวิทยาลัย ในส่วนของคณะจัดให้มีการตอบรับหรือแจ้งผลการพิจารณาอย่างรวดเร็ว จัดให้มีสนับสนุนการเงินบางส่วนให้กับนักศึกษาที่สนใจฝึกงานต่างประเทศ รวมถึงทุนการศึกษาในประเทศต่างๆ ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ คณะฯ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะด้านภาษา โดยมีการเชิญอาจารย์ชาวต่างชาติมาสอนในรายวิชาต่างๆ หรือการการมี MOU ร่วมกันที่จะแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปเรียนหรือฝึกงานยังต่างประเทศ หรือการร่วมทำกิจกรรมอื่นที่เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

## ประวัติความเป็นมา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นคณะแรกที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อปีพ.ศ. 2510 (ขณะนั้นใช้ชื่อ “มหาวิทยาลัยภาคใต้”) ซึ่งรับนิสิตรุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายนในปีเดียวกันจำนวน 50 คน โดยที่ยังไม่มีสถานที่ทำการ และสิ่งก่อสร้างเป็นของตัวเอง การดำเนินการต่าง ๆ ได้จัดทำที่สำนักงานชั่วคราวอาคารคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ปัจจุบันคือคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เดิมมีที่ดินที่ตำบลรูสมิแล อ.เมือง จ.ปัตตานี เพียงแห่งเดียว และเมื่อคณะทำงานได้ลงไปดูสถานที่ที่จังหวัดปัตตานี ก็มีความกังวลเรื่องการบำรุงรักษาอุปกรณ์วิศวกรรมศาสตร์ เนื่องจากสถานที่นั้นอยู่ติดกับชายทะเลได้รับไอเค็มของน้ำตลอดเวลา ประมาณกลางปี พ.ศ. 2510 ศาสตราจารย์ ดร.สตางค์ มงคลสุข รองอธิการบดี ในสมัยนั้น ซึ่งมีความสนิทสนมกับครอบครัวคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร เป็นอย่างดี ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการดำเนินการก่อตั้งมหาวิทยาลัยภาคใต้ ให้เป็นผู้จัดหาที่ดินเพื่อสร้างมหาวิทยาลัย ได้ถูกใจที่สวนยางที่ตำบลคองหงส์ อ.หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จึงได้ติดต่อคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร เพื่อขอซื้อที่ดินและแจ้งให้ทราบถึงนโยบายของรัฐบาลที่จะพัฒนาความเจริญสู่จังหวัดภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่ภาคใต้ และยกระดับมาตรฐานการศึกษาสู่ท้องถิ่น ซึ่งท่านยินดีที่จะบริจาคที่ดินเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล และสภามหาวิทยาลัยจึงได้ตัดสินใจให้เป็นสถานที่ตั้งของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ช่วงแรกของการดำเนินงานได้เปิดสอนเพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์ 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมเครื่องกล และวิศวกรรมโยธา การดำเนินการในระยะแรกช่วงปี พ.ศ. 2511-2513 ประสบกับปัญหาอุปสรรคหลายประการเนื่องจากขาดแคลนบุคลากร เครื่องมืออุปกรณ์และสถานที่ดำเนินการเรียนการสอนบางวิชา เช่น ในหมวดวิชาช่างเบื้องต้น ต้องฝากนักศึกษาไปเรียนที่ “โรงเรียนช่างฝีมือทหาร” ส่วนวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ คณาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (ขณะนั้น) มาช่วยสอนกับโรงเรียนอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และจากนักเรียนทุน “โคลัมโบ” ที่มีทุนผูกพันกับมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ ในด้านสถานที่นั้นได้รับแรงก่อสร้างที่ทำการถาวรของคณะฯ ที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และได้สั่งซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไปพร้อม ๆ กัน ในปี พ.ศ. 2514 การก่อสร้างอาคารของคณะฯ ได้เสร็จสิ้น พร้อมกับได้มีการติดตั้งเครื่องมืออุปกรณ์การศึกษาไว้บ้างแล้ว ในเดือนพฤษภาคมจึงได้มีการย้ายนักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3, และ 4 รวมประมาณ 200 คน มาเรียนที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่บริเวณเชิงเขาคอหงส์ ต.คอหงส์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังคงให้เรียนอยู่ที่สำนักงานชั่วคราวที่ทุ่งเทพฯ ต่อไปอีกหนึ่งปีการศึกษา และปีการศึกษาต่อมาก็ได้ย้ายนักศึกษาทั้งหมดมาประจำที่คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ในปี พ.ศ. 2514 คณะฯ ได้ผลิตบัณฑิตซึ่งสำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรกจำนวน 13 คน โดยมีพัฒนาการดังนี้

- พ.ศ. 2510 เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกเมื่อเดือนมิถุนายน ระดับปริญญาตรี ใน 3 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2514 การก่อสร้างอาคารกลางของคณะฯ ที่หาดใหญ่ได้เสร็จสิ้น จึงได้มีการย้ายนักศึกษามาเรียนที่หาดใหญ่
- พ.ศ. 2516 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมอุตสาหการ
- พ.ศ. 2518 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหวิทยา
- พ.ศ. 2526 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2531 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรวิศวกรรมการขนส่ง
- พ.ศ. 2532 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพิ่มอีก 1 สาขา คือสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2534 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2536 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่
- พ.ศ. 2540 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมวัสดุ และวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม เข้าร่วมโครงการนำร่องประกันคุณภาพการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย
- พ.ศ. 2542 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ เปลี่ยนแปลงชื่อภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และโลหวิทยา เป็นภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ

- พ.ศ. 2544 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จัดตั้งศูนย์วิศวกรรมพลังงาน และฝ่ายบริการวิชาการ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (วิทยาเขตภูเก็ต)
- พ.ศ. 2545 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- พ.ศ. 2545 เปลี่ยนแปลงชื่อ โครงการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม เป็น ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์
- พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
- พ.ศ. 2548 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (MIM) ภาคพิเศษ
- พ.ศ. 2549 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า รับโอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มาบริหารภายใต้คณะฯ จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทางสถานวิจัยและพัฒนาพลังงานทดแทนจากน้ำมันปาล์มและพืชน้ำมัน
- พ.ศ. 2550 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ และระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์
- ม.ย. 2550 จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยวิศวกรรมวัสดุ
- ธ.ค. 2550 จัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีเครือข่าย และจัดตั้งสถานวิจัยเฉพาะทาง สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- ต.ค. 2551 จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารของศูนย์ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมพื้นฟู
- พ.ศ. 2552 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง
- ต.ค. 2554 จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการบริหารของศูนย์บริการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี
- พ.ศ. 2557 เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโทสาขาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน

## ทำเนียบคณบดี

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง
1.	ศาสตราจารย์ ดร.สตางค์ มงคลสุข	ปี 2510 - 2511
2.	ดร.นาท ต้นขำวิรุฬ	ปี 2512 - 2513
3.	ดร.ปรีดา วิบูลย์สวัสดิ์	4 ธ.ค. 2513 - 31 ธ.ค. 2514
4.	ศาสตราจารย์ ดร.บัวเรศ คำทอง	1 ม.ค. 2515 - 17 เม.ย. 2515
5.	ศาสตราจารย์ ดร.ไวคุณฐ์ ชลิตพันธ์	18 เม.ย. 2515 - 31 มี.ค. 2517
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผาสุข กุลละวณิชย์	1 เม.ย. 2517 - 21 ต.ค. 2518
7.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มพัฒนาชัย	22 ต.ค. 2518 - 18 ก.ค. 2522
8.	ดร. บุญ จันทร์ทักษิณภาส (รชก.)	19 ก.ค. 2522 - 31 ต.ค. 2522
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุลละพงศ์ จุลละโพธิ์	1 พ.ย. 2522 - 31 ต.ค. 2526
10.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภโชค วิริยโกศล	1 พ.ย. 2526 - 1 ต.ค. 2530
11.	อ. วีระพันธ์ มุสิกสาร	2 ต.ค. 2530 - 30 ก.ย. 2534
12.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพล อารีย์กุล	1 ต.ค. 2534 - 30 ก.ย. 2538
13.	อ.พิชิต เรืองแสงวัฒนา	1 ต.ค. 2538 - 30 ก.ย. 2546
14.	รองศาสตราจารย์.ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	1 ต.ค. 2546 - 30 ก.ย. 2552
15.	รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญญาญจน์	1 ต.ค. 2552 - 30 ก.ย. 2556
16.	รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมผล พิชนันไพบูลย์	1 ต.ค. 2556 - ปัจจุบัน

## ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

### วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับการยอมรับในด้านการศึกษา วิจัย และการประยุกต์ใช้ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์แก่สังคมอาเซียน

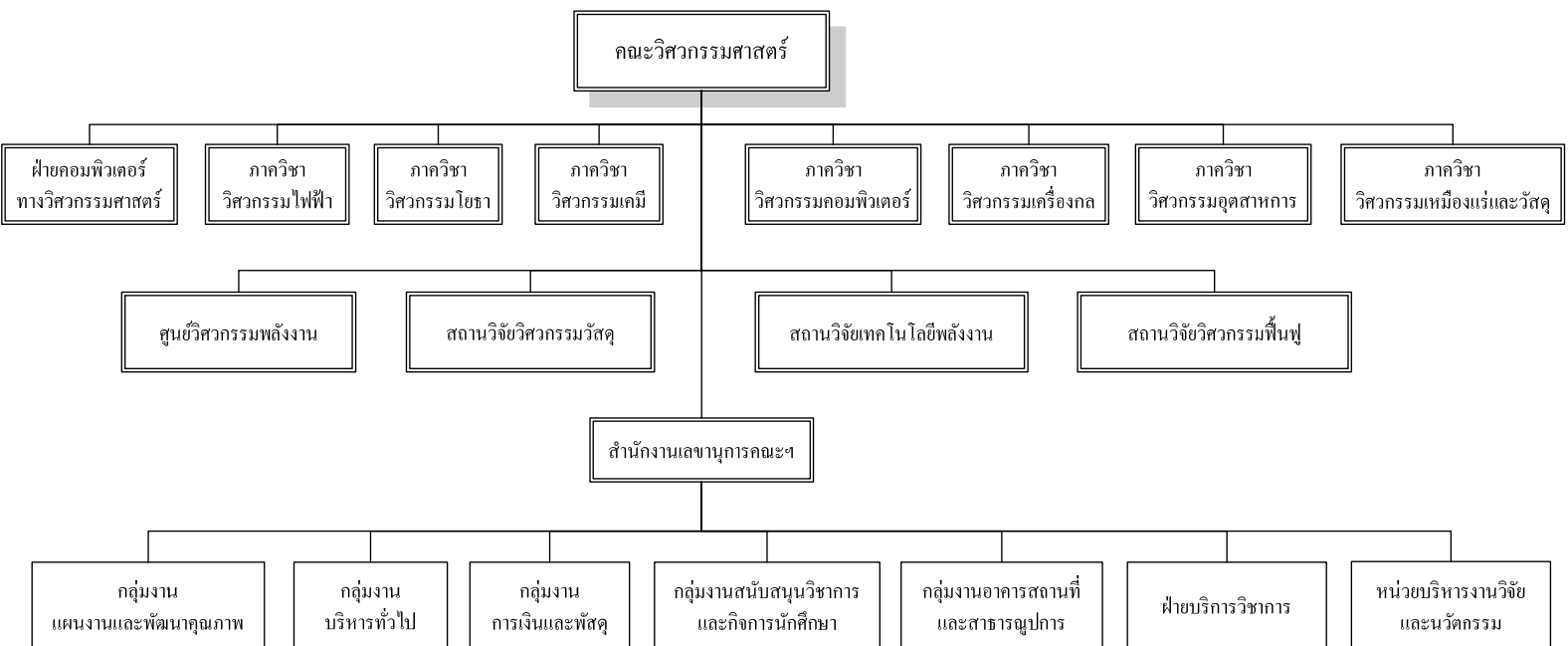
### พันธกิจ

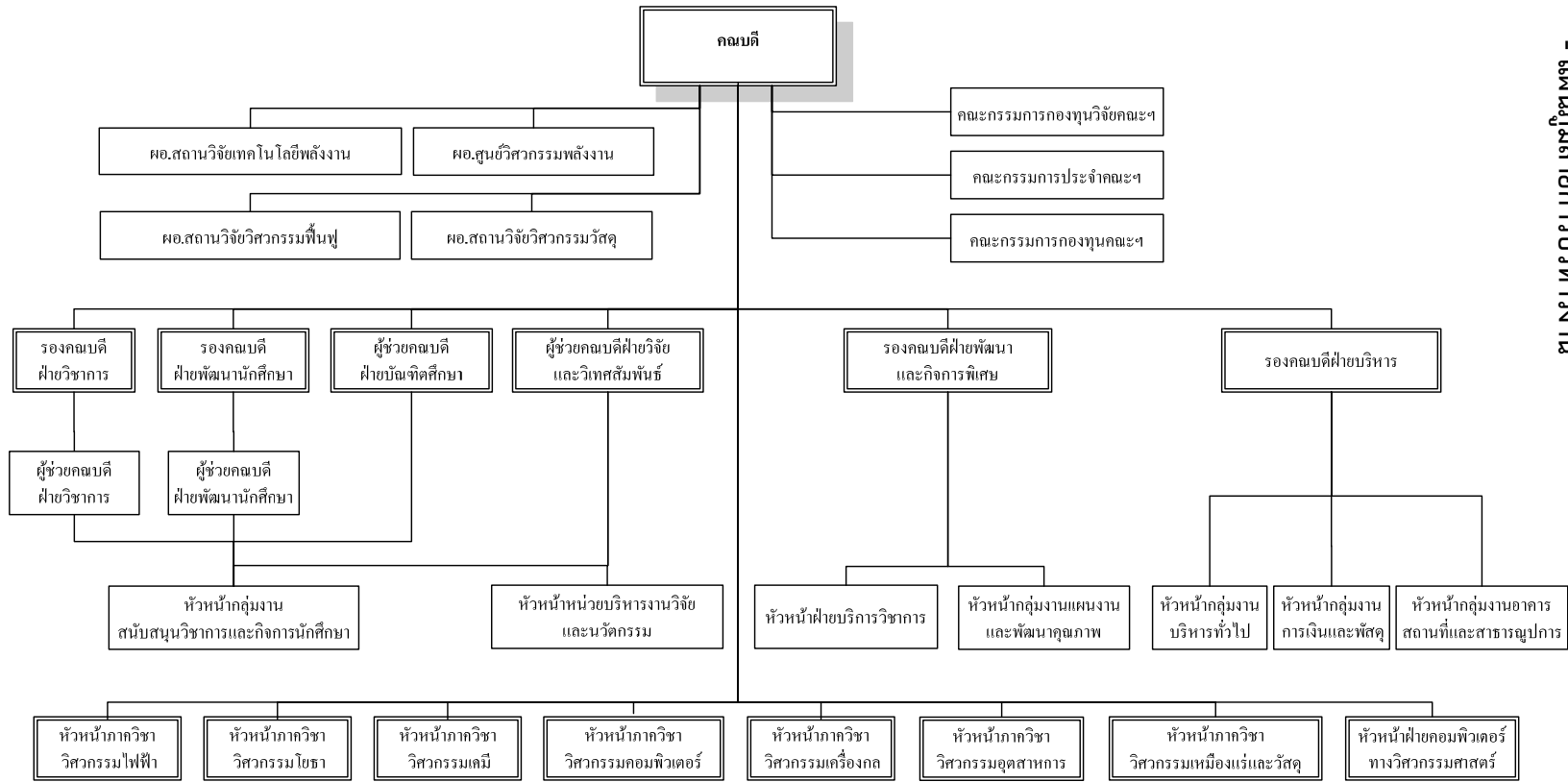
- 1) ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
- 2) สร้าง บุรณาการ และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิศวกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการทางสังคมอย่างยั่งยืน
- 3) สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และเปิดกว้างต่อสังคม

### ปณิธาน :

ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง  
ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง  
ลาภทรัพย์สินเกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง  
ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร  
- แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการ





หมายเหตุ : คณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เสมือนเป็นคณะกรรมการธรรมาภิบาลคณะฯ

- แผนภูมิสายการบริหารงาน

รายชื่อคณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์

		
รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพล พิชนไพบูลย์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์		
		
รองศาสตราจารย์ปัญญรักษ์ งามศรีตระกูล รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองศาสตราจารย์คณิตดี เจษฎ์พัฒนานนท์ รองคณบดีฝ่ายพัฒนาและกิจการพิเศษ	รองศาสตราจารย์ ดร.สุกฤษฎิธา รัตนวิไล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ หลีวิจิตร รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.พรชัย พฤกษ์ภัทรานนท์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรีรัตน์ สุกรัตน์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
		
ดร.วิษณุ ราชเพ็ชร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตม สุวรรณวร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา	

คณะผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)

		
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณรัช สันติอมรทัต หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์</p>	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.วิริยะ ทองเรือง หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล</p>	<p>รองศาสตราจารย์ ดร.ชฎานุช แสงวิเชียร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเคมี</p>
		
<p>รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา เกาคล หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา</p>	<p>ดร.เกียรติศักดิ์ วงษ์โสพนากุล หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า</p>	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจริญ เจตวิจิตร หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ</p>
		
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัญญา มาคินิยม หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ และวัสดุ</p>	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร วิทูรพงษ์ ผู้อำนวยการหลักสูตร การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ หัวหน้าฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรมศาสตร์</p>



## หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรีจำนวน 12 หลักสูตร ปริญญาโทจำนวน 12 หลักสูตร และปริญญาเอกจำนวน 8 หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า	1.วิศวกรรมไฟฟ้า
2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล	2.วิศวกรรมเครื่องกล
3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา	3.วิศวกรรมโยธา
4.วิศวกรรมอุตสาหการ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ	4.วิศวกรรมอุตสาหการและระบบ
5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี	5.วิศวกรรมเคมี
6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมเหมืองแร่	6.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	7.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	8.วิศวกรรมวัสดุ
9.วิศวกรรมวัสดุ	9.วิศวกรรมวัสดุ	
10.วิศวกรรมการผลิต	10.การจัดการอุตสาหกรรม(ภาคสมทบ)	
11.วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	11. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	
12.วิศวกรรมชีวการแพทย์	12. โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	

## จำนวนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี	ระดับปริญญาโท	ระดับปริญญาเอก	รวม
3,819 คน	661 คน	132 คน	4,612 คน

## จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

### จำนวนอาจารย์

วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม (คน)
อาจารย์	3.00	32.00	35.50	70.50
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1.00	17.00	37.00	55.00
รองศาสตราจารย์	-	9.00	39.00	48.00
ศาสตราจารย์	-	-	1.00	1.00
<b>รวม (คน)</b>	<b>4.00</b>	<b>58.00</b>	<b>112.50</b>	<b>174.50</b>
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (คน)				157.50
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (คน)				17.00
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (คน)				174.50

### จำนวนบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน (คน)
ข้าราชการ	54.00
พนักงานเงินรายได้	62.00
พนักงานมหาวิทยาลัย	68.00
ลูกจ้างชั่วคราวผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ	1.00
ลูกจ้างประจำ	23.50
<b>รวม</b>	<b>208.50</b>

## ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการจัดการด้านการบริหารภายในและการสนับสนุนภารกิจด้านอื่นๆ มีการขยาย ภาระงานด้านการเรียนการสอน การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่รวมถึงการใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ ใน รอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คณะฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 119,927,900 บาท คิดเป็นงบบุคลากรร้อยละ 85.36 งบดำเนินงานร้อยละ 7.43 ส่วนที่เหลือเป็นงบประมาณด้านอื่นๆ งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรคณะฯ ได้ใช้ สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของคณะฯ ทั้งทางด้าน การเรียนการสอน การบริหาร การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึง การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมด้านอื่นๆ

จากการที่คณะฯ ได้มีการขยายภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และด้านอื่นๆ ซึ่งต้องใช้งบประมาณ สนับสนุนกิจกรรมในด้านต่างๆ มากมาย งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอที่ใช้ในการสนับสนุนกิจกรรม ต่างๆ จึงจำเป็นต้องใช้เงินรายได้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มาสนับสนุนอีกแหล่งหนึ่ง เพื่อใช้สนับสนุนด้านการจัดการเรียน การสอนทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการวิจัย สถานวิจัย/หน่วยวิจัยต่างๆ สนับสนุนเงินรางวัลผลงานตีพิมพ์ และกิจกรรมอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิจัย นอกจากนี้คณะฯต้องใช้งบประมาณในการ สนับสนุนกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ โดยมุ่งเน้นการเป็นที่พึ่งทางด้านวิชาการให้แก่ชุมชนในท้องถิ่น ทั้งภาครัฐและ เอกชน รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร สนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ดุจงาน ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ซึ่งยังไม่นับรวมถึงกิจกรรม/โครงการอื่นๆ อีกมากมาย ในรอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้ใช้งบประมาณเงินรายได้คณะฯ จำนวน 87,496,131.72 บาท

ด้านอาคารสถานที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 40 ไร่ มีอาคารด้านการเรียนการสอน ปฏิบัติการและด้านอื่นๆ มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 52,293 ตารางเมตร ประกอบด้วย อาคารสตางค์ มงคลสุข อาคารบรรยายกลาง เป็นอาคารที่ใช้สำหรับการเรียน การสอนเป็นหลัก นอกจากนี้ยังมีอาคารอื่นๆ ที่เป็นที่ตั้งทำการของภาควิชา และเป็นสถานที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนใน ภาคปฏิบัติ ได้แก่ อาคารภาควิชาวิศวกรรมเคมี อาคารภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ อาคารโรงหล่อโลหะ อาคาร โรงไฟฟ้า อาคารปฏิบัติการวิจัยภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2 อาคารปฏิบัติการโครงการวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ อาคารโรง ช่างไม้และเรือนเพาะชำ อาคารโรงงานต้นแบบการผลิตไบโอดีเซล อาคารเรียนและปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคาร เรียนและปฏิบัติการรวม อาคารกิจกรรมนักศึกษา และอาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร

อาคารที่มีพื้นที่มากที่สุด ได้แก่ อาคารสตางค์ มงคลสุข มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 23,560 ตารางเมตร คิดเป็นร้อย ละ 45.05 ของพื้นที่ทั้งหมด รองลงมาได้แก่ อาคารศูนย์วิจัยวิศวกรรมประยุกต์ สิรินคร มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 10,229 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 19.56 ของพื้นที่ทั้งหมด นับเป็นระยะเวลาประมาณ 47 ปี ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งอาคารของคณะฯ จนถึงปัจจุบัน อาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการต่างๆ ของคณะฯ เริ่มมีสภาพชำรุด ทรุดโทรม จำเป็นต้องได้รับการซ่อมแซม ปรับปรุงให้อยู่ในสภาพคงทนและใช้งานได้อย่างเสมอ

## เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีเอกลักษณ์ที่เด่นชัดในด้านอาคารสถานที่ โดยเฉพาะอาคารสตางค์ มงคลสุข ที่มีโครงสร้างเป็นหลังคาลูกโดม สำหรับภายในองค์กร คณะฯ ได้พยายามที่จะสร้างวัฒนธรรมขององค์กรที่แสดงถึงความเจริญก้าวหน้า และความเป็นระเบียบเรียบร้อยขององค์กร มีความรักใคร่ สามัคคี กลมเกลียว และอยู่ในกรอบศีลธรรมอันดี ระบบการบริหารจัดการโปร่งใส ยุติธรรม และมีความร่วมมือของทุกฝ่าย ทุกคนในองค์กรร่วมรับผิดชอบมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วม มีความสุจริต และโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความชอบธรรมในทุกกระบวนการ มีระเบียบกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน แน่นนอน และเป็นธรรม มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความสามารถในบริหารของความเป็นสากล และการยอมรับความหลากหลายของความคิด แสวงหาความรู้เพื่อให้เป็นองค์กรที่ทันสมัยเสมอ และนำความรู้มาแบ่งปัน เพื่อทำให้เกิดการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ ดังคำนิยมและสมรรถนะหลักของคณะฯ ดังนี้

### คำนิยม : FIRST

F	Focus	ทำงานแบบมุ่งเป้า
I	Innovation	สร้างสรรค์นวัตกรรม
R	Ready for Change	พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง
S	Social Responsibility	รับผิดชอบต่อสังคม
T	Teamwork	ทำงานเป็นทีม

สมรรถนะหลัก : ผลิตบัณฑิตด้านวิศวกรรมและองค์ความรู้ที่มีคุณภาพหลากหลายสาขา

### ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ :

#### ด้านพันธกิจ

- การเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
- การเพิ่มสัดส่วนการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
- การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
- การเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในอุตสาหกรรมและชุมชน
- การเพิ่มความเชื่อมั่นจากผู้รับบริการวิชาการ

### ด้านการปฏิบัติการ

- การจัดการเรียนการสอนให้เป็นแบบ Active Learning
- การปรับปรุงระบบการบริหารจัดการภายในและข้อมูลสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพ
- การสร้างสถานะการเงินให้มั่นคง

### ด้านทรัพยากรบุคคล

- การวางแผนการดำเนินงานในการสรรหา และพัฒนาบุคลากรได้ทันตามความต้องการ
- การเสริมสร้างพฤติกรรมการทำงานที่เป็นคนเก่งและคนดี

### ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- การใช้ความรู้เชิงวิศวกรรมศาสตร์ในการสร้างสังคมและชุมชนให้มีสภาพการดำรงชีวิตที่ดี

### **ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ :**

- มีที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ติดชายฝั่งทะเล และอยู่ท่ามกลางแหล่งทรัพยากรที่สำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศ เช่น ปาล์มน้ำมัน และยางพารา
- ใกล้กับประเทศเพื่อนบ้านในประชาคมอาเซียน เช่น มาเลเซีย และสิงคโปร์
- การมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ในการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

จากภารกิจหลักขององค์กร คือ การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน ที่จะมุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพและมีประสิทธิภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานทั้งในระดับประเทศ และระดับสากล โดยมีเป้าหมายการผลิตบัณฑิตที่จะให้เป็นคนเก่งในวิชาการและวิชาชีพ เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม มีบุคลิกภาพ มีความเป็นมนุษย์ที่ดีทั้งกาย (บุคลิกภาพ สุขภาพ) วาจา (ปิยวาจา สื่อสาร ได้ดี) ใจ (มีคุณธรรม จรรยาบรรณ) และเป็นผู้รู้บทบาทหรือหน้าที่ มีชีวิตศรัทธา โลกทัศน์ที่เหมาะสม

### **ระบบประกันคุณภาพของคณะ**

การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นับแต่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2539 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ก็ได้เริ่มจัดให้มีการฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของทบวงฯ และในเดือนกันยายน 2541 คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งได้ประกาศวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 22 คณะวิชาตามโครงการนำร่องของทบวงมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการผู้จัดการระบบคุณภาพของคณะฯ ได้เข้าร่วมประชุมจัดทำดัชนีตรวจสอบร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัยอีกหลายครั้ง

ในเดือนธันวาคม 2541 คณะฯ ได้จัดประชุมพบปะระหว่างคณาจารย์ของคณะฯ เพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพของคณะฯ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนั้นคณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยทั้งในระดับคณะฯ และระดับภาควิชา

ด้วยความร่วมมือของคณะทำงานชุดต่าง ๆ ทำให้คณะฯ มีคู่มือคุณภาพฉบับแรกในเดือนมิถุนายน 2542 ซึ่งมีองค์ประกอบคุณภาพ ดัชนีและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับระบบคุณภาพที่พัฒนาโดยโครงการนำร่องของทบวงมหาวิทยาลัย

เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมเพื่อรับการตรวจสอบคุณภาพ คณะฯ จึงได้จัดอบรมการจัดทำเอกสารประกันคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพอีกหลายครั้ง จนกระทั่งเดือนมีนาคม 2543 คณะฯ และภาควิชาต่าง ๆ ได้จัดทำรายงานการตรวจสอบ

ตนเอง (SSR) ฉบับแรก และคณะฯ ได้จัดให้มีการตรวจสอบคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้งขึ้นในระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2543

ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในได้นำไปสู่การปรับปรุงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปรับปรุงการเขียนรายงานการตรวจสอบตนเอง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ กล่าวคือ ให้ตรวจสอบว่ามีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพหรือไม่เท่านั้น

ด้วยเหตุที่การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ มีความก้าวหน้าเป็นลำดับ ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ใช้คณะฯ เป็นสถานที่ทดลองฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพภายนอกในวันที่ 4 กรกฎาคม 2543 จากนั้น คณะฯ ก็ได้รับการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยทบวงมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม - 1 กันยายน 2543 และคณะอนุกรรมการมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีมติรับรองผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 2 เมษายน 2544

ในระหว่างที่คณะฯ รอผลการตรวจสอบคุณภาพภายนอกโดยทบวงมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้เริ่มกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำคู่มือประกันคุณภาพรวมทั้งระบุให้ใช้รายงานการประเมินตนเอง (SAR) แทนรายงานการตรวจสอบตนเอง นอกจากนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็ได้เริ่มดำเนินการและประกาศมาตรฐานคุณภาพออกมาด้วย แต่สาระที่กำหนดโดยทั้งสองหน่วยงานข้างต้นแตกต่างกันมาก ซึ่งส่งผลให้เกิดความสับสนแก่คณะทำงานพอสมควร แต่เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพเกิดการชะงัก คณะฯ จึงยังคงดำเนินการโดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานระบบคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการด้านการพัฒนาคุณภาพมีความคล่องตัวมากขึ้น และลดภาระของคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิศวกรรมศาสตร์ลงในเดือน พฤษภาคม 2544 ภาควิชา สำนักงานเลขานุการคณะฯ และคณะฯ ได้จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทางที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย และได้รับการตรวจเยี่ยมโดยคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยในระหว่างวันที่ 20-21 สิงหาคม 2544 จากนั้นก็ได้รับเป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในวันที่ 14 กันยายน 2544

เดือนกุมภาพันธ์ 2545 คณะฯ ได้นำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามแนวทางของ สมศ. มาเป็นแนวทางในการวางระบบและกลไกการดำเนินการและรายงานผล ซึ่งเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเตรียมการรับการประเมินจาก สมศ.

- |                    |   |
|--------------------|---|
| 15 สิงหาคม 2545    | รับการประเมินคุณภาพภายในในระดับมหาวิทยาลัย  |
| 26 พฤศจิกายน 2545  | รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งแรก                                   |
| 22 พฤศจิกายน 2549  | รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 2 ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ระดับดีมาก |
| 24 กุมภาพันธ์ 2555 | รับและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ครั้งที่ 3 ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ระดับดีมาก |

คณะฯ ได้มีการดำเนินการพัฒนาระบบและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ระบบองค์ประกอบและดัชนีคุณภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีเป้าหมายดัชนีชี้วัดหลัก และมาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สมศ. เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ มีการประเมินคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

ในรอบปีการศึกษา 2557 ที่ได้มีการแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ได้กำหนดให้รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ. 7) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการจัดทำรายงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และสามารถรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

คณะฯ ได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมด้านประกันคุณภาพมาโดยตลอด แม้ว่าจะมีอุปสรรคในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็มีพัฒนาการไปในทางที่ดีตลอดมา เพื่อที่ปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<b>ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556</b>	
<b>สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ</b>	
1. เพิ่มจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	<p><b>แนวทาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น เพื่อทดแทนอาจารย์อาวุโสที่จะเกษียณอายุราชการ เช่น การให้รางวัลผลงานทางวิชาการผู้ขอสามารถยื่นได้ตลอดปี (มีการพิจารณาเดือนละครั้ง)</li> <li>- คณะฯ มีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ลาเพิ่มพูนความรู้เพื่อแต่งตำราสำหรับใช้เป็นผลงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ul> <p><b>ผลการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เมื่อเทียบกับ ปี 2556 มีเฉพาะตำรา 5 เล่ม และ ปี 2557 มีขอตำแหน่งให้สูงขึ้น 5 คน</li> </ul>
2. เพิ่มจำนวนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร	<p><b>แนวทาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะมีคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลเชิงกลยุทธ์ ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการที่ดูแลในการบริหาร อัตรากำลัง การส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์มีการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ มีคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณะฯ</li> </ul> <p><b>ผลการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้มีคณาจารย์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เพิ่มมากขึ้น</li> </ul>
3. การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติให้ครบถ้วน	<p>ระดับปริญญาตรี</p> <p><b>แนวทาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำ มคอ.3-7 ในรายวิชาต่างๆของภาควิชาฯ ทางคณะฯ ได้จัดทำแผนกำหนดการส่ง มคอ. ต่างๆเข้ากรรมการวิชาการฯและกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ทุกภาควิชาฯรับทราบและนำไปสู่การจัดทำภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>- มีการรายงานสรุปในที่ประชุมทั้งในส่วนของกรรมการวิชาการ และกรรมการประจำคณะฯ ในทุกครั้งเมื่อเสร็จการจัดทำ</li> </ul> <p><b>ผลการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้</li> </ul>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
4. เพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามแผน	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะได้พยายามหาวิธีการ/เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์สำหรับการรับสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา</li> <li>- มีการทำ MOU ร่วมกันกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งในประเทศกลุ่มอาเซียน และประเทศอื่นๆ เช่น ญี่ปุ่น จีน</li> </ul> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีนักศึกษาต่างชาติเพิ่มมากขึ้น ทั้งที่มาจากประเทศกลุ่มอาเซียน และประเทศอื่นๆ</li> </ul>
<p><b>สิ่งที่ควรพัฒนา</b></p> <p><b>ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b></p> <p>1. นิยามความหมายของวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถสื่อสารได้เข้าใจตรงกัน และสามารถวัดผลได้</p>	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ได้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจเป็นประจำทุกปี</li> </ul> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจเป็นประจำทุกปี และมีการสื่อสารไปยังบุคลากรผ่านช่องทางต่าง เช่น เวทีจิบ น้ำชาสายวิชาการและสายสนับสนุน Website คณะ เป็นต้น</li> </ul>
2. เพิ่มช่องทางการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่ทุกหน่วยงานภายในคณะฯ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กรในทิศทางเดียวกัน	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ได้มีการสื่อสารเกี่ยวกับการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ มีการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบ และแสดงความคิดเห็น</li> </ul> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสื่อสารไปยังบุคลากรผ่านช่องทางต่าง เช่น เวทีจิบ น้ำชาสายวิชาการและสายสนับสนุน Website คณะ E-mail เอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น</li> </ul>
3. ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดหลักสู่ระดับภาควิชาให้ครอบคลุมภารกิจที่สำคัญของภาควิชาและคณะฯ	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะได้มีการทบทวนตัวชี้วัดหลัก (KPIs) เป็นประจำทุกปี โดยมีการนำเสนอผู้บริหารทั้งระดับคณะและภาควิชา ที่จะให้การดำเนินงานครอบคลุมภารกิจที่สำคัญและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</li> </ul> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การทบทวนตัวชี้วัดหลัก (KPIs) ได้มีการนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารคณะและหัวหน้าภาควิชา เพื่อได้พิจารณาให้ความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</li> </ul>
<p><b>การผลิตบัณฑิต</b></p> <p>1. จัดสรรครุภัณฑ์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอหรือทดแทนครุภัณฑ์เก่า</p>	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาคำขอของงบประมาณครุภัณฑ์เป็นประจำทุกปี ซึ่งเป็นตัวแทนจากภาควิชา/หน่วยงานที่จะช่วยพิจารณาการจัดหาครุภัณฑ์ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน</li> </ul>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาจัดสรรกรอบวงเงินให้กับภาควิชา/หน่วยงาน รวมถึงการพิจารณารายการครุภัณฑ์และเหตุผลความจำเป็นของการจัดหาครุภัณฑ์ที่มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน</li> </ul>
<p><b>กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b></p> <p>1. จัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระหว่างภาควิชาเพื่อสร้างความเข้มแข็งของศิษย์เก่าในอนาคต</p>	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประสานงานกับคณะกรรมการกิจการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อกำหนดกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ร่วมกัน และสร้างความเข้มแข็งในอนาคต</li> </ul> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมกับนักศึกษาต่างชาติ โดยมีนักศึกษาระดับบัณฑิตของภาควิชาต่างๆ เข้าร่วมกิจกรรม รวมถึงการเชิญศิษย์เก่ามาบรรยายให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานในอนาคต เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ร่วมกัน</li> </ul>
<p>2. พัฒนาภาวะผู้นำและทักษะการสื่อสารให้กับนักศึกษา</p>	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ ภาวะผู้นำ และทักษะการสื่อสารให้กับนักศึกษา</li> </ul> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกและศิษย์เก่ามาบรรยายให้นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต ที่ให้ความรู้ทั้งในส่วนของภาวะการเป็นผู้ประกอบการพัฒนาบุคลิกภาพ เทคนิคและทักษะการสื่อสาร การใช้ภาษา เป็นต้น</li> </ul>
<p>3. พัฒนาระบบการดูแลและติดตามนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียนและการใช้ชีวิต</p>	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา โดยจัดให้มีทั้งบุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสายวิชาการ บริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตขณะกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทั้งในรูปแบบกิจกรรมต่างๆ ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ จนกระทั่งก่อนจบการศึกษาดังเช่นกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้หนศ.ชั้นปีที่ 1 การเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา การนัดพบระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา การจัดประชุมหนศ. ชั้นปีที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ 1 เรื่องการเตรียมความพร้อมในการจบของหนศ. รวมไปถึงการมีคู่มือ การจัดทำโปรแกรม และการมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันซึ่งแขวนไว้ใน website เพื่อให้ หนศ. เข้าถึงได้ตลอดเวลา อีกทั้งการเข้าพบขอคำปรึกษาที่ห้องบริการของฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอนซึ่งที่กล่าวมาเป็นกลไกที่ทำให้เกิดความเข้าใจที่</li> </ul>



ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<p>ถูกต้อง ชัดเจน และรวดเร็ว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นอกจากนี้มีโครงการดูแลและวางแผนการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 8 เพื่อให้สามารถจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งโครงการได้ผ่านความเห็นชอบเบื้องต้นจากกรรมการวิชาการแล้วเมื่อเดือนกรกฎาคม นี้</li> </ul> <p><b>ผลการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสายวิชาการความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจน ในระเบียบต่างๆ และให้คำปรึกษาได้รวดเร็ว</li> </ul>
<p><b>การวิจัย</b></p> <p>1. แม้ว่าคณะจะมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และงบประมาณสนับสนุนอยู่ในระดับดีมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมามีแนวโน้มลดลง รวมถึงผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์และผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพด้วย ควรมีการศึกษาหาสาเหตุและแนวทางการปรับปรุง</p>	<p><b>แนวทาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ จัดให้มี Publication Clinic เพื่อให้บริการคณาจารย์และนักศึกษาในการตรวจแก้ภาษาอังกฤษของ manuscript ที่จะส่งตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ โดยจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษประจำคลินิก</li> <li>- คณะฯ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเขียนบทความเชิงวิชาการในระดับภาคฯ ให้กับบัณฑิตศึกษาเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</li> <li>- มีการสร้างระบบสนับสนุนและผลักดัน สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารแทนการเน้นตีพิมพ์ใน Proceeding</li> <li>- คณะฯ ส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และสังคม</li> </ul> <p><b>ผลการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใช้บริการตรวจแก้ไขผลงานทางวิชาการ/ การให้คำปรึกษาการเขียนบทความวารสารนานาชาติของคณะฯ รวมทั้งสิ้น 94 บทความ ส่งผลให้คณะฯ มีวารสารทางวิชาการเพิ่มขึ้น ตลอดจนมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในปี 2557 รวมจำนวน 23 โครงการวิจัย และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพผลงานวิจัยที่ได้ตำแหน่งสูงขึ้นรวม 5 คน จากเดิมสามารถทำได้เฉพาะผลิตตำราเท่านั้น</li> </ul>
<p>2. จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เช่น บทความวิชาการและตำรา มีผลการดำเนินงานต่ำ ควรหาวิธีการส่งเสริมการผลิตตำราให้เพิ่มมากขึ้น</p>	<p><b>แนวทาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น เพื่อทดแทนอาจารย์อาวุโสที่จะเกษียณอายุราชการ เช่น การให้รางวัลผลงานทางวิชาการผู้ขอสามารถยื่นได้ตลอดปี (มีการพิจารณาเดือนละครั้ง)</li> <li>- คณะฯ มีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ลาเพิ่มพูนความรู้เพื่อแต่งตำราสำหรับใช้เป็นผลงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ul>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<p><b>ผลการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เมื่อเทียบกับ ปี 2556 มีเฉพาะตำรา 5 เล่ม และ ปี 2557 มีขอตำแหน่งให้สูงขึ้น 5 คน</li> </ul>
<p>3. ประเมินประสิทธิผลของระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย เช่น จำนวนโครงการวิจัยที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผน จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ต่องบประมาณที่สนับสนุน การปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนให้เหมาะสมโดยรับฟังเสียงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p><b>แนวทาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ได้กำหนดทิศทางและความต้องการของคณะ/ภาควิชาในการดำเนินการวิจัยหลัก 6 ด้าน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน</li> <li>2. ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ</li> <li>3. ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง</li> <li>4. ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย/ผู้พิการ/ผู้สูงอายุ</li> <li>5. ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์</li> <li>6. ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร</li> </ol> </li> <li>- คณะฯ ได้สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานในการทำวิจัยให้กับสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย เพื่อให้สามารถนำไปสู่ความเป็นเลิศในทิศทางที่กำหนด</li> </ul> <p><b>ผลการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดตั้งสถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย ต่อเนื่องเพื่อรองรับงานวิจัยที่มีทิศทางและมีผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยของคณะฯ</li> <li>- หน่วยบริหารงานวิจัย และนวัตกรรมคณะฯ ได้ประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์ บุคลากร นักวิจัยของคณะฯ ต่อการดำเนินงานของคณะฯ ที่ส่งเสริมการเป็นคณะเน้นการวิจัย พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจกับการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของคณะฯ อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.83 (คะแนนเต็ม 5)</li> </ul>
<p>4. หาแนวทางประเมินประสิทธิผลของการมีระบบพี่เลี้ยงและกลุ่มวิจัย</p>	<p><b>แนวทาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ มีการสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย)เพื่อรวมตัวกันเป็นทีม/กลุ่ม เพื่อดำเนินการวิจัยไปในทิศทางเดียวกัน (ตามที่นักวิจัยสนใจในแต่ละด้าน) จำนวน 3 คนขึ้นไป โดยมีระบบพี่เลี้ยงผ่านเครือข่ายวิจัยเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำสมาชิกนักวิจัยใหม่ที่สังกัดเครือข่ายวิจัย</li> <li>- คณะฯ มีการสนับสนุนและจัดการสวัสดิการให้กับผู้ช่วยวิจัยในสังกัดของเครือข่ายวิจัย เช่น อนุมัติเบิกจ่ายเงินประกันสังคม และอนุมัติค่าสวัสดิการพื้นฐานทั่วไป เป็นต้น</li> </ul> <p><b>ผลการพัฒนา</b></p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ประเมินผลการดำเนินการผ่านเครือข่ายวิจัย คณะฯ (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และ ทีมวิจัย) โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ เป็นผู้พิจารณาและให้คำแนะนำในการบริหารจัดการต่อเครือข่ายวิจัยคณะฯ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไข</li> <li>- มีอัตรากำลังเพื่อการวิจัยหรือผู้ช่วยวิจัยผ่านเครือข่ายวิจัย ต่างๆ คณะฯ (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และ ทีมวิจัย) มีอัตรากำลังที่คณะฯ ให้การสนับสนุน อัตรากำลังผู้ช่วยวิจัยเต็มเวลา และเจ้าหน้าที่ของ เครือข่ายวิจัยของคณะฯ โดยสนับสนุนประกันสังคม และสวัสดิการพื้นฐานทั่วไป รวมจำนวน 26 คน</li> </ul>
<p>5. ปรับปรุงเครื่องมือและอุปกรณ์วิจัยให้มีความทันสมัยมากขึ้น</p>	<p><b>แนวทาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำแบบสำรวจในการประเมินพันธกิจด้านการวิจัยคณะ วิศวกรรมศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไข</li> </ul> <p><b>ผลการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ได้นำข้อมูลไปประชุมหารือร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัยพร้อมกับคณะต่างๆ เกี่ยวกับการปรับปรุง เครื่องมือและอุปกรณ์วิจัยให้มีความทันสมัย ตลอดจน การคิดค่าบริการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น โดยศูนย์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ขอรับข้อเสนอแนะไปพิจารณา ระดับมหาวิทยาลัยต่อไป</li> </ul>
<p><b>การบริการวิชาการ</b></p> <p>1. พัฒนาการประเมินผลและการนำผลไปปรับปรุงการบูรณา การงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและ การวิจัยให้ชัดเจน เช่น การประเมินผลการเรียนการสอน จากนักศึกษาในหัวข้อที่มีการนำงานบริการวิชาการแก่ สังคมมาใช้ การประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมจากการบูรณาการงานวิจัยมาใช้ในการบริการ วิชาการแก่สังคม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินผลการบูรณาการงานวิจัยมาใช้ในการ บริการวิชาการแก่สังคม ผ่านการดำเนินการโครงการกั ด เชาะชายฝั่งหลายโครงการ และหลายรูปแบบ บางโครงการ มีแผนการติดตาม แต่ติดตามประเมินเฉพาะบางหัวข้อ บาง โครงการมีการประเมินผ่านหน่วยงานในพื้นที่ ทั้งรูปแบบที่ เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่นการสังเกต สอบถาม เพื่อประเมินกระทบทางเศรษฐกิจ เกี่ยวกับรายได้ประชากร ในพื้นที่ดำเนินการ ซึ่งส่งผลถึงคุณภาพชีวิตที่ตามมา รวมทั้งมีการประเมินการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมและ ระบบนิเวศน์ เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ โครงการ</li> </ul>
<p>2. จัดทำแผนงานด้านบริการวิชาการให้ชัดเจนและสอดคล้อง ในการนำมาใช้เพื่อประเมินผลด้านบริการวิชาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดทำแผนงานบริการวิชาการปีงบประมาณ 2558 ที่สอดคล้องกับแนวทางในการประเมินตามระบบประกัน คุณภาพ โดยมีการจัดทำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม ที่ กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยมี 2 แผนหลัก คือ 1)แผนการนำโครงการตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญ ไปใช้ประโยชน์กับชุมชนและสังคม 2)แผนการนำโครงการ บริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน และ/หรือ การวิจัย</li> </ul>
<p>3. เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน หรือองค์กรภายนอกให้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการหารือในที่ประชุมกรรมการบริการวิชาการ ประจำ</li> </ul>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	คณะฯ เพื่อคัดเลือกชุมชนเป้าหมาย โดยเน้นชุมชนใกล้เคียง และเป็นโครงการลักษณะเป็นโครงการที่นักศึกษาคิดและทำ เพื่อตอบสนองชุมชนในลักษณะบำเพ็ญประโยชน์ อนุรักษ์ วัฒนธรรม หรือเชิงวิชาการ ซึ่งเป็นการขยายผลการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการหาปัญหาของชุมชนที่เป็นไปตามที่กรรมการเสนอแนะ
<b>การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b> 1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือการแข่งขันด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในระดับชาติ	<b>แนวทาง</b> - คณะฯ ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมหรือการแข่งขันด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการประชุม/สื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ <b>ผลการพัฒนา</b> - มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัย
<b>การบริหารและการจัดการ</b> 1. จัดเก็บความรู้ตามประเด็นการจัดการความรู้ที่กำหนดและเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรไปยังกลุ่มเป้าหมาย	<b>แนวทาง</b> - คณะฯ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้มีการจัดเก็บองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง และได้มีการเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลได้ <b>ผลการพัฒนา</b> - บุคลากรของคณะฯ ได้มีการจัดเก็บองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง เช่น K-Procedure FOAs แผน KM ด้านการวิจัยและการผลิตบัณฑิต ซึ่งได้มีการเผยแพร่ทาง Website ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทั้งจากภายในและภายนอก รวมถึงการให้นำผลงานเหล่านี้มาเป็นผลงานเชิงพัฒนาในการจัดทำ TOR ของบุคลากร
2. ปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพในการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง โดยให้ความเชื่อมโยงทั้งในมิติของประเด็นความเสี่ยง และระดับความเกี่ยวข้องของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	<b>แนวทาง</b> - มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในระดับคณะ ที่จะเป็นผู้พิจารณาในการบริหารและจัดการความเสี่ยงด้านต่างๆ <b>ผลการพัฒนา</b> - มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง และมีกระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอน เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบ และการหามาตรการ/แนวทางแก้ไข และกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงาน
<b>การเงินและงบประมาณ</b> 1. ทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะฯ เพื่อให้มั่นใจว่ามีงบประมาณที่เพียงพอในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ให้บรรลุวิสัยทัศน์	<b>แนวทาง</b> - การทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ได้มีการพิจารณาถึงการกำหนดกรอบงบประมาณที่จะต้องเพียงพอต่อการดำเนินงานในแต่ละปี <b>ผลการพัฒนา</b>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การตั้งกรอบการใช้จ่ายงบประมาณต้องสอดคล้องและเหมาะสมกับกิจกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะมีงบประมาณเพียงพอในการสนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของคณะฯ</li> </ul>
<p><b>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b></p> <p>1. พัฒนาระบบสารสนเทศประกันคุณภาพ ให้สะดวกต่อการจัดเก็บและการเข้าถึงเพื่อการติดตามผลการดำเนินงาน</p>	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศและโครงสร้าง เพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางการบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของคณะฯ</li> </ul> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศและโครงสร้าง คณะกรรมการชุดนี้ประกอบด้วยผู้บริหาร โปรแกรมเมอร์ และตัวแทนจากภาควิชา ซึ่งได้มีการประชุมตามรอบที่กำหนดเป็นประจำทุกเดือน สำหรับวางแผนการดำเนินงาน และหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่างๆ</li> </ul>
<p><b>องค์ประกอบตามอัตลักษณ์</b></p> <p>1. จัดกิจกรรมและการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น การจัดสหกิจศึกษาให้มากขึ้น ฝึกการนำเสนอผลงาน การเตรียมความพร้อมสู่ AEC การให้ความรู้ทางธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น</p>	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาควิชาจัดสหกิจศึกษามากขึ้น และการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ AEC</li> </ul> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากส่งเสริมให้มีการจัดสหกิจศึกษาส่งผลให้นักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลโครงการสหกิจศึกษาดีเด่นระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมอื่นที่เตรียมความพร้อมเข้าสู่ AEC เช่น การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้กับนักศึกษาเกี่ยวกับความรู้ทางธุรกิจหรือการเป็นผู้ประกอบการ</li> </ul>
<p>2. ประเมินผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมจากผู้เรียนและบุคลากร</p>	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาโดยการสอดแทรกกับเนื้อหาในวิชาเรียน และส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษา กับบุคลากร</li> </ul> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและบุคลากร เพื่อเป็นการส่งเสริมและปลูกฝังด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น งานทำบุญตักบาตร มงคลสุข การทำบุญของภาควิชาต่างๆ นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนได้มีการสอดแทรกเนื้อหาในวิชาเรียน</li> </ul>
<p><b>องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ)</b></p> <p>1. เพิ่มการจัดการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษให้เป็น</p>	<p><u>แนวทาง</u></p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>รูปธรรมมากขึ้น</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดโครงการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปี 1 ทุกคน ด้วยโปรแกรม Tell Me More</li> <li>ได้มีการเน้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษผ่านทางวิชา Introduction to Engineering โดยใช้คะแนนสอบจากโปรแกรม Tell Me More เป็นส่วนหนึ่งของการวัดผล และให้นักศึกษาได้นำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงทักษะภาษาอังกฤษในปัจจุบัน และให้ข้อมูล</li> <li>ดำเนินการตามนโยบายส่งเสริมการพัฒนาความเข้มแข็งด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา คือการจัดให้มีการใช้หนังสือภาษาอังกฤษ (Textbook) ประกอบการสอนในรายวิชาของแต่ละสาขา ภาคการศึกษาละอย่างน้อย 1 รายวิชา</li> <li>จัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องสำหรับนักศึกษาตลอด 4 ปี</li> <li>พัฒนาชุมชนภาษาอังกฤษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีกิจกรรมเพิ่มขึ้น และมีส่วนช่วยในการดูแลนักศึกษาต่างชาติเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ</li> </ol> <p><b>ผลการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การให้นักศึกษาเข้าใหม่ทุกคนสอบ Placement test ด้วยโปรแกรม Tell Me More ในช่วงเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้ทุกคนสอบ Progress test ภายในสิ้นปี โดยคะแนนสอบจะเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 200-101 Introduction to Engineering ซึ่งส่งผลให้จำนวนนักศึกษาที่ใช้โปรแกรม Tell Me More สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2556 อย่างเห็นได้ชัด และมากกว่าร้อยละ 70 มีคะแนน Progress test สูงขึ้นกว่า Placement test</li> <li>นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รหัส 57 เป็นรุ่นแรกที่มีการนำโปรแกรมภาษาอังกฤษ Tell Me More เข้ามาเสริมทักษะภาษาอังกฤษ จึงอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้คะแนนสอบภาษาอังกฤษพื้นฐานมีแนวโน้มที่ดีขึ้น</li> </ol>
<p><b>ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผลลัพธ์ด้านความเป็นนานาชาติอยู่ในระดับต่ำ เช่น สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติ จำนวนหลักสูตรนานาชาติ จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ เป็นต้น คณะสามารถใช้ประโยชน์พื้นที่ที่ใกล้ชิดกับประเทศมาเลเซียในการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการที่ชัดเจน และมีประสิทธิผลมากขึ้น รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงาน แบบฟอร์มการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงป้ายและทัศนียภาพ ให้มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น</li> </ol>	<p>ปริญญาดริ:</p> <p><b>แนวทาง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>แบบฟอร์มการดำเนินการในหลายๆส่วนปรับเปลี่ยนให้เป็นภาษาสากล</li> </ul> <p><b>ผลการพัฒนา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>นักศึกษานำแบบฟอร์มภาษาสากลไปใช้แต่การกรอกข้อมูลยังคงใช้ภาษาไทย</li> </ul>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>2. คณะควรกำหนดตัวชี้วัดของวิสัยทัศน์ให้ชัดเจนเพื่อเป้าหมายของการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และวัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์</p>	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะฯ ได้มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจเป็นประจำทุกปี ซึ่งได้มีการทบทวนเป้าหมายของตัวชี้วัดหลัก (KPIs) เพื่อให้มุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ที่ได้กำหนด</li> </ul> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการทบทวนและปรับปรุงเป้าหมายของตัวชี้วัดหลัก (KPIs) ให้มีความเหมาะสม เพื่อมุ่งเป้าไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ของคณะฯ</li> </ul>
<p>3. คณะควรเร่งจัดทำหลักสูตรนานาชาติ หรือ Double/dual degree ร่วมกับสถาบันในต่างประเทศ</p>	<p><u>แนวทาง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะได้จัดทำหลักสูตรนานาชาติสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ระดับปริญญาตรี และมีแผนการรับนักศึกษาในระดับปริญญาโท หลักสูตรนานาชาติ</li> </ul> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปีการศึกษา 2559 คณะมีแผนการรับนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ ในระดับปริญญาโท มีแผนการรับนักศึกษาในสาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ที่เป็นหลักสูตรนานาชาติ และสาขาวิศวกรรมพลังงานที่เป็น Dual Degree ร่วมกับ UniMAP</li> </ul>

รายงานข้อมูลพื้นฐาน

Common Data Set (CDS)



รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS) ปีการศึกษา 2557 คณะวิศวกรรมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>		
<b>จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด</b>		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	32
2	- ระดับปริญญาตรี	12
3	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ระดับปริญญาโท	12
5	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ระดับปริญญาเอก	8
7	- จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานศึกษาที่ตั้งทั้งหมด	-
<b>จำนวนหลักสูตรนอกที่ตั้ง</b>		
8	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
9	- ระดับปริญญาตรี	-
10	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
11	- ระดับปริญญาโท	-
12	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
13	- ระดับปริญญาเอก	-
<b>จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด</b>		
14	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	4,612
15	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	3,819
16	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
17	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	661
18	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
19	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	132
<b>จำนวนอาจารย์ประจำตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษา</b>		
20	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	174.50
21	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.00
22	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	58.00
23	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า อาจารย์วุฒิปด.ผู้เชี่ยวชาญและอนุปด.ปด.ผู้เชี่ยวชาญ	112.50
24	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	70.50
25	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	55.00
26	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	48.00
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1.00

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
<b>นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</b>		
28	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	2,654.34
29	- ระดับอนุปริญญา	-
30	- ระดับปริญญาตรี	2,025.42
31	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
32	- ระดับปริญญาโท	505.09
33	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
34	- ระดับปริญญาเอก	123.83
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>		
<b>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</b>		
35	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,000,651.99
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	53,333,832.53
37	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	157.50
38	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
39	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อและลาเพิ่มพูนความรู้	17.00
40	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
<b>จำนวนของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</b>		
41	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	24
42	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	32
43	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน	11
44	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	11
45	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	76

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
<b>องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)</b>		
47	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	
48	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	168
49	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.23
50	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	53
51	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.47
52	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	6
53	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.67
54	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	227
55	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.30
56	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.83
<b>องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)</b>		
57	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	939
58	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	502
<b>องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ม.อ.)</b>		
59	จำนวนนักศึกษาไปต่างประเทศ/เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม) ทั้งหมด	157
60	จำนวนนักศึกษาไปต่างประเทศ	157
61	- ระดับปริญญาตรี	122
62	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
63	- ระดับปริญญาโท	25
64	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
65	- ระดับปริญญาเอก	10
66	จำนวนนักศึกษาม.อ.ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย	0

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
67	- ระดับปริญญาตรี	0
68	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
69	- ระดับปริญญาโท	0
70	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
71	- ระดับปริญญาเอก	0
72	จำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี)	779
73	จำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในปีการศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี)	792
74	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี)	792
75	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด	20
76	- ระดับปริญญาตรี	1
77	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
78	- ระดับปริญญาโท	12
79	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
80	- ระดับปริญญาเอก	7
81	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดสอนทั้งหมด	0
82	- ระดับปริญญาตรี	0
149	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
150	- ระดับปริญญาโท	0
151	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
152	- ระดับปริญญาเอก	0
153	จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศทั้งหมด	3
154	จำนวน Visiting Professor ทั้งหมด	6
155	- อาจารย์	0
156	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0
157	- รองศาสตราจารย์	0
158	- ศาสตราจารย์	6
159	จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	0

ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบ 1      การผลิตบัณฑิต  
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1      ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม  
 ชนิดของตัวบ่งชี้      ผลลัพธ์  
 เกณฑ์การประเมิน      คะแนนที่ได้ =  $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$

หมายเหตุ      หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน

เกณฑ์มาตรฐาน      เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ  
 ตัวตั้ง      30.25  
 ตัวหาร      32  
 ผลลัพธ์      0.95

ปีการศึกษา 2557		กรอบเวลาของข้อมูล: 1 ส.ค. 57 - 31 ก.ค. 58													
หลักสูตร	ตัวบ่งชี้ สกอ.														
	1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	คะแนนประเมิน
1. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	✓	3.97	3.06	2.00	2.00	2.00	2.00	3.33	1.00	3.00	3.00	3.00	4.50	2.00	2.68
2. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์	✗	3.97	2.83	2.00	2.00	2.00	2.00	5.00	1.00	3.00	3.00	3.00	4.50	2.00	2.79
3. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	✗	4.26	4.17	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.50	1.00	2.07
4. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	✗	4.51	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.50	1.00	2.15
5. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	✓	3.97	3.86	1.00	1.00	2.00	1.00	5.00	2.00	1.00	1.00	1.00	4.50	1.00	2.18
6. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	✓	3.97	3.70	1.00	1.00	2.00	1.00	3.89	2.00	1.00	1.00	1.00	4.50	1.00	2.08
7. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	✓	4.26	5.00	1.00	1.00	2.00	1.00	5.00	2.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	2.33
8. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	✓	4.51	-	1.00	1.00	2.00	1.00	4.75	2.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	2.11
9. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	✓	3.97	4.34	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	2.10
10. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	✗	3.97	2.14	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.55
11. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	✗	4.26	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.17	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.73
12. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	✓	4.26	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	2.10
13. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	✗	4.51	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.70	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.71
14. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	✓	-	-	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.27
15. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	✗	3.97	3.86	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.68
16. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต	✗	3.97	3.26	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.63
17. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ	✗	4.26	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	2.10
18. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม	✗	4.26	3.33	1.00	1.00	2.00	1.00	4.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.97
19. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และโซลูชัน	✗	-	-	1.00	1.00	1.00	1.00	4.33	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.58
20. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ	✗	-	-	1.00	1.00	1.00	1.00	3.55	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.50
21. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี	✓	3.97	2.73	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	1.00	1.00	3.00	4.50	1.00	2.17
22. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี	✓	4.26	5.00	1.00	1.00	2.00	1.00	5.00	2.00	3.00	1.00	2.00	4.50	1.00	2.52
23. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี	✓	4.51	5.00	1.00	1.00	2.00	1.00	5.00	2.00	3.00	1.00	2.00	4.50	1.00	2.54
24. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	✗	3.97	3.79	3.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	2.00	4.50	1.00	2.25
25. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ	✗	3.97	3.64	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00	1.97

หลักสูตร	ตัวบ่งชี้ สกอ.														
	1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	คะแนนประเมิน
26. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	X	4.26	-	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	4.50	1.00	1.90
27. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ	X	4.26	3.89	1.00	1.00	1.00	1.00	4.83	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.54
28. ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุ	X	-	-	1.00	1.00	1.00	1.00	4.50	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.05
29. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	✓	3.97	3.18	2.00	1.00	2.00	1.00	3.89	2.00	1.00	1.00	1.00	4.50	1.00	2.12
30. วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	✓	4.26	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	2.00	1.00	1.00	1.00	4.50	1.00	2.21
31. ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	✓	-	-	1.00	1.00	2.00	1.00	4.75	2.00	1.00	1.00	1.00	4.50	1.00	1.84
32. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	X	4.26	1.28	1.00	1.00	1.00	1.00	4.58	1.00	1.00	1.00	2.00	4.00	1.00	1.86
<b>ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร</b>	<b>30.25</b>														
<b>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร</b>	<b>0.95</b>														
ข้อมูล ณ วันที่ 9 ก.ย. 58 <span style="float: right;">วันที่รายงานข้อมูล : 15 กันยายน 2558</span>															
<b>หมายเหตุ :</b> - หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน - ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น "ผ่าน" และ "ไม่ผ่าน" หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักฐานไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น "ไม่ผ่าน" คะแนนเป็น ศูนย์) "-" หมายถึง ไม่ประเมินในตัวบ่งชี้															

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2	0.95	0.95	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการดำเนินงาน

การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในรอบปีการศึกษา 2557 ได้ประเมินครบทั้ง 32 หลักสูตร ครอบคลุมหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก สรุปผลการประเมินดังนี้

หลักสูตรที่ผ่านการประเมินทุกองค์ประกอบทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 13 หลักสูตร สำหรับหลักสูตรที่ผลการประเมินไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 18 หลักสูตร สาเหตุที่ทำให้ผลการประเมินไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 เช่น

- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำซ้อนกันระหว่างหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา
- ไม่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

#### รายการหลักฐาน

[วศ.1.1\(1\)](#) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :



องค์ประกอบ 1  
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2  
ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต  
อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก  
ปัจจัยนำเข้า

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2  
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป  
2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง  
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หมายเหตุ

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของ  
กระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น  
ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่  
มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์  
ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง 112.50  
ตัวหาร 174.50  
ผลลัพธ์ 64.47

### ตารางอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/57\\_57/Component/IQA\\_EQA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/57_57/Component/IQA_EQA_Component.xls)

ปีการศึกษา 2555 - 2557		กรอบเวลาของข้อมูล : 1 มิ.ย. 55 - 31 ก.ค. 58												
ภาควิชาหน่วยงาน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด				จำนวนอาจารย์ปริญญาเอกทั้งหมด				ร้อยละอาจารย์ปริญญาเอก					
	2555	2556	2557	3 ปี	2555	2556	2557	3 ปี	2555	2556	2557	3 ปี	เพิ่มจากปี 2556	คะแนน ปี 2557
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	25	26	27	78	12	14	15	41	48.00	53.85	55.56	52.56	1.71	3.47
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29	29	28	86	18	19	19	56	62.07	65.52	67.86	65.12	2.34	4.24
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	25.5	73.5	19	20	21.5	60.5	79.17	83.33	84.31	82.31	0.98	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	22	22	21	65	8	9	9	26	36.36	40.91	42.86	40.00	1.95	2.68
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	16	15	14	45	15	15	14	44	93.75	100.00	100.00	97.78	0.00	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	14	15.5	15	44.5	9	9.5	10	28.5	64.29	61.29	66.67	64.04	5.38	4.17
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	43	44	42	129	23	23	22	68	53.49	52.27	52.38	52.71	0.11	3.27
8. หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (MIT)	1	1	2	4	1	1	2	4	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	5.00
<b>รวม</b>	<b>174</b>	<b>176.50</b>	<b>174.50</b>	<b>525</b>	<b>105</b>	<b>110.50</b>	<b>112.50</b>	<b>328</b>	<b>60.34</b>	<b>62.61</b>	<b>64.47</b>	<b>62.48</b>	<b>1.86</b>	<b>4.03</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 4 ส.ค. 58 วันที่รายงานข้อมูล : 4 สิงหาคม 2558

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
58	62.61	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2556 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
60	64.47	4.03	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ในปี 2558 ร้อยละ 64.47 สูงกว่าเป้าหมาย และเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 2.26 ทั้งนี้ คณะฯ ได้สนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

[วศ.1.2](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2555-2557

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

**องค์ประกอบ 1 การผลิตบัณฑิต**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.3** อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
**ชนิดของตัวบ่งชี้** ปัจจัยนำเข้า

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

**1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2**

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

**เกณฑ์การประเมิน**

**2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง**

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

**หมายเหตุ**

**เกณฑ์มาตรฐาน** เชิงปริมาณ

**ผลการคำนวณ**

ตัวตั้ง 104  
 ตัวหาร 174.50  
 ผลลัพธ์ 59.60

**ตารางอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/57\\_57/Component/IOA\\_EOA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/57_57/Component/IOA_EOA_Component.xls)

ปีการศึกษา 2555 - 2557		กรอบเวลาของข้อมูล : 1 มิ.ย. 55 - 31 ก.ค. 58												
ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด				จำนวนผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป				ร้อยละผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป					
	2555	2556	2557	3 ปี	2555	2556	2557	3 ปี	2555	2556	2557	3 ปี	เพิ่มจากปี 2556	คะแนน ปี 2557
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	25	26	27	78	17	17	17	51	68.00	65.38	62.96	65.38	-2.42	3.94
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29	29	28	86	16	16	15	47	55.17	55.17	53.57	54.65	-1.60	3.35
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	25.5	73.5	17	17	18	52	70.83	70.83	70.59	70.75	-0.25	4.41
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	22	22	21	65	17	17	16	50	77.27	77.27	76.19	76.92	-1.08	4.76
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	16	15	14	45	11	11	12	34	68.75	73.33	85.71	75.56	12.38	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	14	15.5	15	44.5	9	9	9	27	64.29	58.06	60.00	60.67	1.94	3.75
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	43	44	42	129	14	14	16	44	32.56	31.82	38.10	34.11	6.28	2.38
8. หลักสูตร MIT	1	1	2	4		1	1	2	0.00	100.00	50.00	50.00	-50.00	3.13
<b>รวม</b>	174	176.5	174.5	525	101	102	104	307	58.05	57.79	59.60	58.48	1.81	3.72

ข้อมูล ณ วันที่ 4 ส.ค. 58 วันที่รายงานข้อมูล : 21 สิงหาคม 2558

**ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
22	25.50	4.25	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

**หมายเหตุ** ปีการศึกษา 2556 นับอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
70	59.60	3.72	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป ในปี 2557 ร้อยละ 59.60 ต่ำกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้คณะฯ ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ มีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณาจารย์อยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่า 11 ราย ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 6 ราย รองศาสตราจารย์ 4 ราย และศาสตราจารย์ 1 ราย

รายการหลักฐาน

[วศ.1.2](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2555-2557

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 1  
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4  
ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต  
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ  
ปัจจัยนำเข้า

คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

- ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5
  - ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0
  - ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ
- \*\* สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน กลุ่มสาขา วิศวกรรมศาสตร์ = 20:1

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน      เชิงปริมาณ  
ผลการคำนวณ  
ผลลัพธ์               -15.74

ตารางจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (อ.ประจำที่ปฏิบัติงาน)

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/57\\_57/Component/IOA\\_EOA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/57_57/Component/IOA_EOA_Component.xls)

ปีการศึกษา 2557					กรอบเวลาของข้อมูล : 1 ส.ค. 57 - 31 ก.ค. 58			
ภาควิชา	นักศึกษาเต็มเวลา				จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงาน	นศ.เต็มเวลาต่ออาจารย์	เทียบเกณฑ์สาขา (ร้อยละ)	คะแนนปี 2557
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม				
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	248.86	33.25	17.92	300.03	24.00	12.50:1	-37.49	3.75
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	337.92	24.34	6.75	369.01	25.00	14.76:1	-26.20	2.62
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	281.67	42.42	21.92	346.00	25.50	13.57:1	-32.16	3.22
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	187.92	118.09	9.42	315.43	16.00	19.71:1	-1.43	0.14
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	142.50	16.59	28.00	187.09	14.00	13.36:1	-33.18	3.32
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	167.47	31.50	9.00	207.97	14.00	14.86:1	-25.73	2.57
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	638.56	48.33	30.83	717.72	37.00	19.40:1	-3.01	0.30
8. MIT	-	190.59	-	190.59	2.00	95.29:1	376.46	-
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์	20.53	-	-	20.53	-	-	-	-
<b>รวมคณะวิศวกรรมศาสตร์</b>	<b>2,025.42</b>	<b>505.09</b>	<b>123.83</b>	<b>2,654.34</b>	<b>157.50</b>	<b>16.85:1</b>	<b>-15.74</b>	<b>2.13</b>
1) จำนวนอาจารย์ประจำ/วุฒิปริญญาตรี/เทียบเท่า/FTES						1:506.36		
2) จำนวนอาจารย์ประจำ/วุฒิปริญญาโท/เทียบเท่า/FTES						1:11.48		
3) จำนวนอาจารย์ประจำ/วุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า/FTES						1:1.13		
ข้อมูล ณ วันที่ 4 ส.ค. 58						วันที่รายงานข้อมูล : 29 กันยายน 2558		

**ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

**ผลการประเมินตนเอง**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	-15.74	2.13	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2557 คณะวิศวกรรมศาสตร์มีนักศึกษาทั้งหมด 4,612 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3,819 คน ปริญญาโท 661 คน และปริญญาเอก 132 คน เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาปี 2556 ซึ่งมีนักศึกษาทั้งหมด 3,761 คน โดยแบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3,134 คน ปริญญาโท 515 คน และปริญญาเอก 112 คน จะพบว่าจำนวนนักศึกษาในภาพรวมเพิ่มขึ้น 851 คน โดยในระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้น 685 คน ในระดับปริญญาโทเพิ่มขึ้น 146 คน และในระดับปริญญาเอกมีจำนวนเพิ่มขึ้น 20 คน

เมื่อคำนวณอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ มีค่าเท่ากับ 16.85 และเมื่อเทียบเกณฑ์มาตรฐานของสาขาวิศวกรรมศาสตร์ (20:1) ค่าความแตกต่างต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ -15.74

**รายการหลักฐาน**

[วศ. 1.4](#) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557 ([http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&O/?file=information\\_OA.html](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&O/?file=information_OA.html))

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 1      การผลิตบัณฑิต  
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.5      การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี  
 ชนิดของตัวบ่งชี้      กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ  
 เกณฑ์มาตรฐาน      ข้อ

**ผลการประเมินตนเอง**

<input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>มีการวางแผนการบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาโดยมีแผนการจัดที่ผ่านความเห็นชอบจากกรรมการวิชาการ และกรรมการประจำคณะฯ เริ่มตั้งแต่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเตรียมความพร้อมให้ นศ. ชั้นปีที่หนึ่งก่อนเข้าศึกษา ให้ทราบระบบการเรียนการสอนที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน กฎระเบียบของคณะฯและมหาวิทยาลัย รวมทั้งการใช้ชีวิต</li> <li>-การเตรียมความพร้อมของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อรับทราบข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงของ นศ. ในแต่ละปีเพื่อแนะนำ นศ. ได้ถูกต้อง โดยข้อมูล อ.ที่ปรึกษาแขวนไว้ที่ <a href="http://www.academic.eng.psu.ac.th/advisor">http://www.academic.eng.psu.ac.th/advisor</a> และที่ <a href="http://www.eng.psu.ac.th/staff-menu/teacher.html">http://www.eng.psu.ac.th/staff-menu/teacher.html</a></li> <li>-มีการพบ นศ ในที่ปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพูดคุย แนะนำ นศ โดยการจัดสรรงบประมาณจากทางคณะฯ ชั้นปีที่ 1 คณะเป็นผู้ดำเนินการจัด ชั้นปี 2-4 ภาควิชาเป็นผู้จัดด้วยงบประมาณจากส่วนกลางในทุกภาคการศึกษา</li> <li>- มีการจัดประชุม นศ ชั้นปีที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ 1 เรื่องการเตรียมความพร้อมในการจบของ นศ ตามหลักสูตรและเกณฑ์ที่กำหนด ร่วมกับการแนะนำโปรแกรมตรวจสอบการจบที่ทางคณะฯ ร่วมกับฝ่ายคอมพิวเตอร์ของคณะฯ จัดทำขึ้นเพื่อให้สามารถตรวจสอบการจบได้ด้วยตัวเองที่ <a href="https://phoenix.eng.psu.ac.th/curriculum/">https://phoenix.eng.psu.ac.th/curriculum/</a> (ได้แนะนำไว้ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1)</li> <li>- นอกจากนี้มีการบริการในภาพรวมทั้งด้านการเรียน กิจกรรม ทุนการศึกษา และด้านการใช้ชีวิตสำหรับ นศ โดยมีห้องสำหรับสอบถามปัญหา ขอคำแนะนำโดยเฉพาะ</li> <li>- มีการให้บริการตอบคำถามต่อนักศึกษาผ่านช่องทาง Social Network facebook ของหน่วยทะเบียนฯโดยใช้ชื่อ Rado Tabian</li> <li>- มีคณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษา</li> </ul>	<p><a href="#">วศ.1.5-1(1)</a>  <a href="#">วศ.1.5-1(2)</a>  <a href="#">วศ.1.5-1(3)</a>  <a href="#">วศ.1.5-1(4)</a></p>
<input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- แจ้งข้อมูลผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ของกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการและกิจการนักศึกษา ใต้ตึกบรรยายกลาง และบอร์ดภาควิชาฯ มีการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บของคณะฯ และผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อเข้าถึง นศ ได้อย่างรวดเร็ว</li> <li>- จัดทำคู่มือนักศึกษา และเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียน การยื่นคำร้อง เช่น เอกสารตารางเทียบโอน/เทียบเท่ารายวิชา และแนวปฏิบัติต่าง ๆ รวมทั้งในเรื่องการฝึกงานซึ่งมี website ที่เข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลาที่ <a href="http://www.eng.psu.ac.th/menu-std/online/student_app.html">http://www.eng.psu.ac.th/menu-std/online/student_app.html</a></li> </ul>	<p><a href="#">วศ.1.5-2(1)</a>  <a href="#">วศ.1.5-2(2)</a>  <a href="#">วศ.1.5-2(3)</a>  <a href="#">วศ.1.5-2(4)</a></p>

<input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ ผ่านโครงการต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานให้ นศ. กล่าวคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการปัจฉิมนิเทศปีการศึกษา 2557 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชาและคณะฯ</li> <li>- โครงการตลาดนัดงานด้านวิศวกรรม (Engineering Job Fair) ประจำปี 2557</li> <li>- โครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ประจำปี 2558 ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ทรัพยากร (Science, Engineering and Resources) “SER 2015” ที่ ม. ทักษิณ พัทลุง เพื่อให้ นศ. ได้รับทราบข้อมูลทางด้านวิชาการ ณ ปัจจุบัน ในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยอื่นๆ</li> <li>- โครงการประกวดนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ระดับปริญญาตรีสำหรับในปีการศึกษา 2557 กำหนดการนำเสนอนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ระดับปริญญาตรี (Project Day) ช่วงเดือนเมษายน 2558 ในระดับคณะเพื่อให้เกิดความใฝ่รู้ และตื่นตัวด้านวิชาการของ นศ.</li> <li>- โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 “Prepare to be a Professional Engineer” เพื่อเตรียม นศ. ให้พร้อมสำหรับการทำงาน</li> </ul>	<p><a href="#">วศ.1.5-3(1)</a>  <a href="#">วศ.1.5-3(2)</a>  <a href="#">วศ.1.5-3(3)</a>  <a href="#">วศ.1.5-3(4)</a></p>
<input checked="" type="checkbox"/> 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>มีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมที่ระบุไว้เพื่อนำข้อควรปรับปรุง ข้อเสนอแนะมาใช้ปรับปรุง พัฒนากิจกรรมนั้นๆในปีถัดไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการประเมินในกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้ นศ. ชั้นปีที่ 1 มีผลประเมินเฉลี่ย 4.28 จากคะแนนเต็ม 5</li> <li>- ผลการประเมินในกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในการจบของ นศ. ตามหลักสูตรมีผลประเมินเฉลี่ย 4.01 จากคะแนนเต็ม 5</li> <li>- ผลการประเมินในกิจกรรม นศ. ชั้นปีที่ 1 พบอาจารย์ที่ปรึกษามีผลประเมินเฉลี่ย 4.32 จากคะแนนเต็ม 5</li> <li>- ผลการประเมินรวมในข้อ 1-3 ได้คะแนนระดับดีมาก</li> <li>- พัฒนาการ/ปรับปรุงการให้บริการข้อมูลทางวิชาการ/แนะแนวทางการใช้ชีวิต/การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานแก่นักศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2557 = 3.96</li> <li>- มีการจัดทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มาใช้บริการที่ฝ่ายสนับสนุนในรูปแบบ online เพื่อสามารถรับทราบข้อที่ควรปรับปรุงได้รวดเร็ว ซึ่งขณะนี้ระบบอยู่ระหว่างการตรวจสอบก่อนใช้งานจริง (ระหว่างดำเนินการ)</li> </ul>	<p><a href="#">วศ.1.5-4(1)</a>  <a href="#">วศ.1.5-4(2)</a>  <a href="#">วศ.1.5-4(3)</a>  <a href="#">วศ.1.5-4(4)</a>  <a href="#">วศ.1.5-4(5)</a></p>
<input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมและการบริการจากนักศึกษาผู้เข้าร่วม มาปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งถัดไปโดยนำเข้าที่ประชุมให้ทราบผลเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดประชุมรายงานสรุปผลการฝึกงานของ นศ. ชั้นปีที่ 3 เพื่อรับทราบข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและผู้ประกอบการ นำข้อมูลที่ได้ อาทิ การปรับปรุง/เพิ่มเติมฐานข้อมูลของผู้ประกอบการระดับชั้นนำ และนำไปใช้ใน ปีถัดไป (อยู่ระหว่างดำเนินการ)</li> <li>- พัฒนาการ/ปรับปรุงการให้บริการข้อมูลทางวิชาการ/แนะแนวการใช้ชีวิต/การเตรียมความพร้อม</li> </ul>	<p><a href="#">วศ.1.5-5(1)</a>  <a href="#">วศ.1.5-5(2)</a></p>



<p>เพื่อการทำงานแก่นักศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวสูงขึ้นจากเดิมปีการศึกษา 2556 = 3.31 คะแนน ปีการศึกษา 2557= 3.96</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการประเมินโครงการและกิจกรรม ซึ่งดำเนินการโดยกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2557 จำนวน 53 โครงการ ได้คะแนนอยู่ในระดับดี โดยบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการและ กิจกรรม</li> <li>- มีการพัฒนาระบบประเมินความพึงพอใจรายบุคคลเพื่อรับทราบปัญหาจากผู้ใช้บริการและเพิ่ม ประสิทธิภาพในการให้บริการ</li> <li>- เพิ่มโครงการและกิจกรรมประจำปีเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาทักษะความรู้แก่นักศึกษา อาทิ โครงการนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์, เพิ่มกิจกรรมการบรรยายให้ความรู้ในด้านการเตรียมความพร้อมทำงานในโครงการตลาดนัดงานด้านวิศวกรรม</li> <li>- เพิ่มช่องทางในการให้บริการข้อมูลความรู้ และการประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษา ได้แก่ Facebook กลุ่มนักศึกษา เกียร์ดียง (ชั้นปีที่ 4), เกียร์ ม.อ.(ชั้นปีที่ 3), FreshyGear57 (ชั้นปีที่ 2) และ FreshyGear58 (ชั้นปีที่ 1) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการและประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ตรงตามเป้าหมาย ทำให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลรวดเร็วขึ้น และมีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น</li> </ul>	
<input checked="" type="checkbox"/> 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีฐานข้อมูลข้อสอบ กว. เพื่อให้ศิษย์เก่าได้พัฒนาความรู้และความพร้อมในการสอบ กว.</li> <li>- มี Web Site แนะนำการประกอบอาชีพ</li> <li>- มีการแจ้งข้อมูลการรับสมัครงานของบริษัทของศิษย์เก่าของคณะฯ ไปยังเครือข่ายศิษย์เก่า</li> <li>- มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ทันสมัยสำหรับกรติดต่อสื่อสารเพื่อการบริการข้อมูลข่าวสารถึงศิษย์เก่า</li> <li>- คณะฯ เป็นเจ้าภาพร่วมกับ University Of Novi Sad จัดประชุมวิชาการ โดยมีศิษย์เก่าเข้าร่วมการประชุมใน Section การประชุมที่เกี่ยวข้องกับด้านวิศวกรรมโยธา เพื่อพัฒนาความรู้</li> </ul>	<p><a href="#">วศ.1.5-6(1)</a></p> <p><a href="#">วศ.1.5-6(2)</a></p> <p><a href="#">วศ.1.5-6(3)</a></p> <p><a href="#">วศ.1.5-6(4)</a></p>

**ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

**ผลการประเมินตนเอง**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	6	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน

- [วศ.1.5-1\(1\)](#) แจ้งการจัดโครงการปฐมนิเทศน์และเตรียมความพร้อมให้กรรมการวิชาการคณะฯทราบ
- [วศ.1.5-1\(2\)](#) facebook กิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ., ห้องบริการนักศึกษา, บอร์ดประชาสัมพันธ์
- [วศ.1.5-1\(3\)](#) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2558
- [วศ.1.5-1\(4\)](#) facebook หน่วยทะเบียนและพัฒนาวិชาการ <https://www.facebook.com/tabian.eng>
- [วศ.1.5-2\(1\)](#) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษา <https://www.facebook.com/groups/gear.dong.yang/>
- [วศ.1.5-2\(2\)](#) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษาโดยกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการผ่านช่อง facebook.com [https://www.facebook.com/student.eng.psu?fref=tl\\_fr\\_box&pnref=lhc.friends](https://www.facebook.com/student.eng.psu?fref=tl_fr_box&pnref=lhc.friends)
- [วศ.1.5-2\(3\)](#) เว็บไซต์หน่วยทะเบียนและพัฒนาวิชาการ <http://www.academic.eng.psu.ac.th>
- [วศ.1.5-2\(4\)](#) เว็บไซต์ฝึกงาน [http://www.eng.psu.ac.th/menu-std/online/student\\_app.html](http://www.eng.psu.ac.th/menu-std/online/student_app.html)
- [วศ.1.5-3\(1\)](#) โครงการปัจฉิมนิเทศน์นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2557 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
- [วศ.1.5-3\(2\)](#) โครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ประจำปี 2558 ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และทรัพยากร ครั้งที่ 4 (Science, Engineering and Resources) “SER 2015” วันที่ 25 เมษายน 2558
- [วศ.1.5-3\(3\)](#) โครงการตลาดนัดงานด้านวิศวกรรม (Engineering Job Fair) ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.5-3\(4\)](#) โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 “Prepare to be a Professional Engineer” พร้อมผลสรุปแผนการเตรียมความพร้อม
- [วศ.1.5-4\(1\)](#) สรุปผลการจัดโครงการเตรียมความพร้อมในการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
- [วศ.1.5-4\(2\)](#) จัดทำระบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มาใช้บริการในรูปแบบ online (ระหว่างการดำเนินการ)
- [วศ.1.5-4\(3\)](#) สรุปการประเมินความพึงพอใจการดำเนินการประชุมนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และผู้ที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา เพื่อสำเร็จการศึกษา
- [วศ.1.5-4\(4\)](#) รายงานสรุปผลการดำเนินงานการฝึกงานภาคฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2556 (ตามแผนการศึกษาปี 2557 คณะดำเนินการส่งผลการศึกษาเมื่อ 14 สิงหาคม 2558)
- [วศ.1.5-4\(5\)](#) รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2557
- [วศ.1.5-5\(1\)](#) การนำสรุปผลการประเมินกิจกรรมต่างๆเข้าที่ประชุมกรรมการวิชาการและ/หรือ กรรมการประจำคณะฯ เพื่อประกอบการพิจารณาการจัดครั้งถัดไป ตัวอย่าง การประชุมฝึกงาน
- [วศ.1.5-5\(2\)](#) ระบบสารสนเทศการฝึกงานคณะฯ
- [วศ.1.5-6\(1\)](#) เว็บไซต์การแนะแนวอาชีพแก่นักศึกษา
- [วศ.1.5-6\(2\)](#) เว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.1.5-6\(3\)](#) ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า
- [วศ.1.5-6\(4\)](#) เว็บไซต์การประชุมวิชาการ 6<sup>th</sup> PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology ICET 2015 <https://icet2015.psu.ac.th/>

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

<input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
หน่วยกิจการนักศึกษา สโมสรนักศึกษา ชุมนุมต่างๆ และกลุ่มกิจกรรมในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการจัดโครงการสัมมนากิจกรรมประจำปีการศึกษา 2557 และวางแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557	<a href="#">วศ.1.6-1(1)</a> <a href="#">วศ.1.6-1(2)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) คุณธรรม จริยธรรม</li> <li>(2) ความรู้</li> <li>(3) ทักษะทางปัญญา</li> <li>(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</li> <li>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ol>	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
คณะวิศวกรรมศาสตร์ส่งเสริมให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรม ที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ตามตัวอย่างดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คุณธรรม จริยธรรม : จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม เช่น ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา, พิธีวางพวงมาลาเนื่องในวันมหิดล, โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่, โครงการวิศวะรวมสายใย น้อมใจรำลึกพระคุณครู 2557</li> <li>2. ความรู้ : จัดกิจกรรมให้ความรู้ทางวิชาการให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ เช่น โครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบฯ และความรู้เกี่ยวกับกระบวนการ PDCA, โครงการค่ายหล่อ(ว)เกียรติให้ความรู้ทางวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์</li> <li>3. ทักษะทางปัญญา และ 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ : จัดกิจกรรมที่สอดแทรกการพัฒนาดังกล่าว เช่น การเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันกีฬาวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28 เพื่อให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทางปัญญาและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</li> <li>5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ : ส่งเสริมกิจกรรมด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะดังกล่าว เช่น การแข่งขันรถฟอร์มูล่า, การแข่งขันการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และอื่นๆ</li> </ol>	<a href="#">วศ.1.6-1(2)</a> <a href="#">วศ.1.6-2(1)</a> <a href="#">วศ.1.6-2(2)</a> <a href="#">วศ.1.6-2(3)</a> <a href="#">วศ.1.6-2(4)</a> <a href="#">วศ.1.6-2(5)</a> <a href="#">วศ.1.6-2(6)</a> <a href="#">วศ.1.6-2(7)</a> <a href="#">วศ.1.6-2(8)</a> <a href="#">วศ.1.6-2(9)</a> <a href="#">วศ.1.6-2(10)</a>

<input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
มีการอบรมให้ความรู้แก่ สโมสรนักศึกษา และประธานชุมนุมต่างๆ และแกนนำกิจกรรมนักศึกษา ในการใช้ระบบ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม ผ่านโครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติการ “การแก้ปัญหาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ”(Systematic Thinking) และการจัดสัมมนานักกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2557	<a href="#">วศ.1.6-1(2)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
มีการสรุปผลกิจกรรมในกิจกรรมที่ดำเนินการ แต่เนื่องจากแต่ละปีมีการจัดกิจกรรมจำนวนมาก ทำให้ในบางกิจกรรม/โครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการไม่ได้ส่งแบบประเมินผลสรุปกิจกรรมให้คณะฯ	<a href="#">วศ.1.6-2(5)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
มีการประเมิน และสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผ่านโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษา และการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ประจำเดือน	<a href="#">วศ.1.6-1(1)</a> <a href="#">วศ.1.6-5(1)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
มีการให้กลุ่มกิจกรรมร่วมกันประเมินผลของแต่ละกลุ่มกิจกรรม ที่ได้ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2556 และนำผลจากการประเมิน ไปปรับปรุงและจัดทำแผนจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 และพัฒนาการติดต่อประสานงานและการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมแก่นักศึกษา โดยมีการตั้งคณะกรรมการนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมและโครงการในภาพรวมคณะฯ	<a href="#">วศ.1.6-1(1)</a>

**ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

**ผลการประเมินตนเอง**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	5	4.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน

- [วศ.1.6-1\(1\)](#) แผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-1\(2\)](#) โครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติการ “การแก้ปัญหาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ”(Systematic Thinking) และการจัดสัมมนานักกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(1\)](#) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(2\)](#) โครงการวันมหิดล ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(3\)](#) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(4\)](#) โครงการค่ายหล่อว์เกียร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(5\)](#) ตัวอย่างแบบประเมิน โครงการค่ายหล่อว์เกียร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(6\)](#) โครงการวิศวะรวมสายใย น้อมใจรำลึกพระคุณครู 2557
- [วศ.1.6-2\(7\)](#) โครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม
- [วศ.1.6-2\(8\)](#) โครงการแข่งขันกีฬาวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28
- [วศ.1.6-2\(9\)](#) โครงการแข่งขัน TSAE Auto Challenge Student Formula
- [วศ.1.6-2\(10\)](#) โครงการแข่งขัน ACM-ICPC Asia Kuala Lumpur Programming Contest 2014
- [วศ.1.6-5\(1\)](#) มติการประชุม คณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ประจำเดือน พฤษภาคม 2558  
วาระที่ 1.5 ประเมินสรุปผลโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฯประจำปีการศึกษา 2557

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

## การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 1

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีองค์ประกอบการจัดการเรียนการสอนที่เข้มแข็งทั้งระบบ มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนอาศัยระบบทำงาน ซึ่งในระดับชั้นของภาควิชาบริหารหลักสูตร ลำดับชั้นถัดขึ้นมาคือคณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และคณะกรรมการประจำคณะที่เป็นกรรมการสูงสุดของคณะฯ นอกจากนี้มีระบบสารสนเทศสนับสนุนติดตามการทำงาน และระบบประชุมต่างๆ ทำให้รับทราบข้อมูลได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อนำมาปรับปรุงและแก้ไขให้ดีขึ้นได้อย่างเป็นปัจจุบัน นอกจากนี้บุคลากรด้านสาขาวิชาการมีความเข้มแข็ง มีการผสมผสานทั้งอาจารย์ที่มีประสบการณ์และอาจารย์รุ่นใหม่ มีการบูรณาการกิจกรรมกับการเรียนการสอนดังตัวอย่างในรายวิชาการเสริมหลักสูตร การบูรณาการการปฏิบัติงานเสมือนผู้ทำงานจริงกับการเรียนการสอน ทำให้สามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนเก่ง คนดี มีจรรยาบรรณ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ และมีทัศนคติที่ดีต่อตนเองและสังคม ดังเห็นได้จากผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้บัณฑิตประเมินมากกว่า 4.25 จากคะแนนเต็ม 5 ในด้าน ความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ ด้านการมีจิตสำนึกสาธารณะ เสียสละช่วยเหลือสังคม และด้านจรรยาบรรณซึ่งอีกหนึ่งแนวทางสำคัญคือการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องทั้งด้านวิชาการ และด้านการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจในศาสตร์นั้นได้อย่างถ่องแท้

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สนับสนุนการจัดโครงการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ให้นักศึกษามีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการและด้านจิตใจผ่านหลากหลายกิจกรรมในโครงการต่างๆ โดยกำหนดทิศทางการพัฒนานักศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย 1.ด้านวิชาชีพ 2.ด้านดนตรี 3.ด้านกีฬา 4.ด้านจิตสาธารณะ 5. คุณค่าแห่งชีวิต เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา

คณะฯ มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา โดยจัดให้มีทั้งบุคลากรสายสนับสนุนและบุคลากรสายวิชาการ บริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตขณะกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทั้งในรูปแบบกิจกรรมต่างๆ ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ จนกระทั่งก่อนจบการศึกษาดังเช่น กิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้นศ.ชั้นปีที่ 1 ก่อนเข้าศึกษา การเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา การนัดพบระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา การเตรียมความพร้อมของนศ.แผนสหกิจศึกษาก่อนไปเรียนรู้สถานประกอบการจริง การจัดประชุม นศ. ชั้นปีที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ 1 เรื่องการเตรียมความพร้อมในการจบของนศ. รวมไปถึงการมีคู่มือ การจัดทำโปรแกรม และการมีข้อมูลที่ เป็นปัจจุบันซึ่งแขวนไว้ใน website เพื่อให้ นศ. เข้าถึงได้ตลอดเวลา อีกทั้งการเข้าพบขอคำปรึกษาที่ห้องบริการของฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอนซึ่งที่กล่าวมาเป็นกลไกที่ทำให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจน และรวดเร็ว

คณะฯ มีระบบไอทีรองรับกับบริการด้านข้อมูลข่าวสาร พร้อมการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษาอย่างเป็นระบบพร้อมรองรับการเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา ซึ่งมีการจัดการระบบอย่างต่อเนื่อง

คณะฯ จัดโครงการสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา มีการวางแผนการจัดกิจกรรมในภาพรวมโดยมีสโมสรนักศึกษา และทุกชุมนุมในคณะฯ เข้าร่วมในการวางแผนร่วมกัน และนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงพัฒนา

คณะฯ ส่งเสริมการทำกิจกรรมของนักศึกษาด้านการพัฒนานักศึกษา ด้านคุณภาพ และประสิทธิภาพการดำเนินกิจกรรม อีกทั้งมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบัน

มีระบบการติดตามและการประเมินผลของทุกกิจกรรมที่ได้จัดขึ้น เพื่อสามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินการ นำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมและพัฒนานักศึกษาต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมที่จัดโดยภาควิชาต่างๆ

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษเป็นจุดที่ผู้ใช้บัณฑิตได้ชี้ให้เห็นมาอย่างต่อเนื่องหลายปี โดยการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสามารถเกิดขึ้นได้นั้น ต้องเกิดจากความต้องการหรือสนใจของนักศึกษาเอง และต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะฯ จึงมีแผนในการสร้างบรรยากาศทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน (ในคณะฯ) ที่กระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ แนวทางปัจจุบันที่ทำทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา โดยให้นักศึกษาตื่นตัว ตระหนักถึงและกระตุ้นความต้องการในการพัฒนาตนเอง และเตรียมกลไกในการส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาโดยจัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาแบบต่อเนื่อง และมีการนำโปรแกรม Tell me more เข้ามาใช้ในการเรียนการสอนอีกหนึ่งช่องทาง นอกจากนี้ มีการสอดแทรกสื่อหรือเอกสารการสอนภาษาอังกฤษในรายวิชาที่สอนโดยใช้ภาษาไทยและเพิ่ม

สิ่งแวดล้อมภายในคณะฯ ที่เป็นภาษาอังกฤษ และมีการฟื้นฟูชุมชนภาษาอังกฤษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีกิจกรรมเพิ่มขึ้น และมีส่วนช่วยในการดูแลนักศึกษาต่างชาติเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ

มีนักศึกษาส่วนน้อยที่ได้ใช้บริการรับคำปรึกษาด้านการเรียนและด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะมีเหตุผลของนักศึกษาแตกต่างกันไป ดังนั้น คณะฯ ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสการได้รับบริการ อันจะนำไปสู่การแก้ไขและปรับปรุงการเรียนการใช้ชีวิตของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

การทำกิจกรรมยังขาดความร่วมมือ และยังไม่ทั่วถึง เนื่องจากนักศึกษาที่มาทำกิจกรรม เป็นเพียงนักศึกษาที่สนใจ ซึ่งยังไม่มากเท่าที่ควร จึงต้องมีการส่งเสริม รมรณรงค์ และประชาสัมพันธ์ ให้มากขึ้น มีแนวคิดในการให้นักศึกษาจัดกิจกรรม บนพื้นฐานการตั้งงบประมาณสมดุล (เศรษฐกิจพอเพียง)

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะฯ มีนโยบายให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องพร้อมกับการส่งเสริมให้จุดแข็งเหล่านั้นดียิ่งขึ้น เช่น การจัดสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเพื่อวางแผนประจำปี การจัดอบรมให้นักศึกษารู้จักคิดอย่างเป็นระบบ (Systematic Thinking) เป็นต้น โดยหน่วยกิจการนักศึกษา มีการติดตามความก้าวหน้าของแผนกิจกรรมที่ยังไม่ดำเนินการ มีการจัดตั้งช่องทางการสื่อสารระหว่างหน่วยกิจการนักศึกษากับนักศึกษา ผ่านทาง Social Network เพื่อความทั่วถึง ความสะดวก และรวดเร็ว ของข้อมูลข่าวสารที่ต้องการสื่อสารระหว่างกัน

องค์ประกอบ 2 การวิจัย



องค์ประกอบ 2  
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1  
 ชนิดของตัวบ่งชี้  
 เกณฑ์การประเมิน

การวิจัย  
 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์  
 กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ  
 เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

<input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>-ฐานข้อมูลทุนวิจัย 4 แหล่งทุน</li> <li>-ฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงินทุนวิจัย</li> <li>-ฐานข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</li> <li>-ฐานข้อมูลการให้เงินรางวัลผลงานทางวิชาการของคณะฯ</li> <li>-ฐานข้อมูลการให้บริการคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติ</li> <li>-ฐานข้อมูลออกเลขที่หนังสือราชการของหน่วยงาน</li> <li>-ฐานข้อมูลลงหนังสือทะเบียนรับของหน่วยงาน</li> <li>-ฐานข้อมูลการขอใช้รถคณะฯ</li> </ul> เพื่อดำเนินการวิจัย <ul style="list-style-type: none"> <li>-ฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงินทุนสนับสนุนเครือข่ายวิจัย</li> <li>-ฐานข้อมูลควบคุมรายรับ-รายจ่ายการใช้เงินสตัยอยในกิจกรรมด้านวิจัย</li> <li>-ฐานข้อมูลการใช้โทรศัพท์ด้านการวิจัย</li> <li>-ฐานข้อมูลการอ้างอิงผลงานทางวิชาการของคณะฯ</li> <li>-ฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย</li> </ul>	<a href="#">วศ.2.1-1</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</li> <li>- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล สนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</li> <li>- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ</li> <li>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดทำมีสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</li> </ul>	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
-คณะฯ ได้กำหนดทิศทาง และความต้องการของคณะ/ภาควิชาในการดำเนินการวิจัยหลัก 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน 2) ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมวัสดุ 3) ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมและการ ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง 4) ความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมชีวการแพทย์และการฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้ป่วย/ผู้พิการ/ผู้สูงอายุ 5) ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีเครือข่ายและคอมพิวเตอร์ 6) ความเป็น	<a href="#">วศ.2.1-2(1)</a> <a href="#">วศ.2.1-2(2)</a>

<p>เลิศด้านวิศวกรรมการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร โดยคณะฯ ได้สนับสนุนทั้งงบประมาณและบุคลากรในการทำวิจัยร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ตลอดจนสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานในการทำวิจัยให้กับเครือข่ายวิจัยคณะฯ (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย) รวมจำนวนทั้งหมด 36 เครือข่ายวิจัย เพื่อให้สามารถนำไปสู่ความเป็นเลิศในทิศทางที่คณะฯ กำหนด</p> <p>-คณะฯ มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร หลายรูปแบบ เช่น การสนับสนุนทุนวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนการเสนอผลงานวิจัย การให้รางวัลผลงานวิจัย</p> <p>-คณะฯ ได้ประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะฯ จาก การตอบแบบสอบถามของคณาจารย์ บุคลากร นักวิจัยของ โดยมีผลการประเมินในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.83 (คะแนนเต็ม 5) และคณะฯ ได้นำผลการประเมินดังกล่าวไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ</p> <p>-มีหน่วยวิจัยและนวัตกรรมคณะฯ เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านวิจัย ด้านนวัตกรรมของคณะฯ และการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้องกับด้านการวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนเป็นแหล่งรวบรวมหนังสือวิจัย/ผลงานวิจัย/ข้อมูลทุนวิจัย/ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/ข้อมูลการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ /ผลงานนวัตกรรม เพื่อให้คณาจารย์ บุคลากร นักวิจัย และนักศึกษาใช้ในการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลด้านการวิจัยในระดับของคณะฯ</p> <p>-มีเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ด้านการวิจัย นวัตกรรม การเผยแพร่ ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของคณะฯ ต่อสาธารณชน</p> <p>-มีระบบสารสนเทศที่มีความปลอดภัยของข้อมูลด้านการวิจัย โดยครอบคลุมทั้งในส่วนการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประกอบด้วย ทุนวิจัย ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ นวัตกรรม การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยของคณะฯ เป็นต้น</p> <p>-มีการจัดนิทรรศการของการแสดงผลงานวิจัย ชิ้นงาน งานนวัตกรรม ผลงานวิจัยเด่นของคณะฯ ในงานสัปดาห์วิชาการระดับคณะฯ ระดับมหาวิทยาลัย และร่วมกับหน่วยงานภายนอก เป็นต้น</p> <p>-คณะฯ จัดประชุมวิชาการระดับชาติ PEC-11</p> <p>-คณะฯ จัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ICET- 2015</p>	<p><a href="#">วศ.2.1-2(3)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(4)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(5)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(6)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(7)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(8)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(9)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(10)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(11)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(12)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(13)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(14)</a></p> <p><a href="#">วศ.2.1-2(15)</a></p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	
<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p>	<p><b>รายการหลักฐาน</b></p>
<p>-คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนวิจัยคณะฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับด้านวิจัยและด้านบัณฑิตศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด เช่น การสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ ตลอดจน การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวข้องกับด้านการวิจัย โดยมีคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลเกี่ยวกับการสนับสนุนทุนด้านการวิจัยของระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p><a href="#">วศ.2.1-3</a></p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	
<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p>	<p><b>รายการหลักฐาน</b></p>
<p>-การสนับสนุนให้ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ</p>	<p><a href="#">วศ.2.1-4(1)</a></p>

<input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
-มีการสนับสนุนทุนวิจัยประเภททุนพัฒนานักวิจัยใหม่สำหรับสายวิชาการ และประเภททุนวิจัยสถาบันสำหรับสายสนับสนุนของคณะฯ ให้สามารถทำวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และพัฒนาเป็นนักวิจัยที่เข้มแข็งต่อไปในอนาคต	<a href="#">วศ.2.1-5(1)</a>
-มีการจัดอบรม ประชุม สัมมนาด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ	<a href="#">วศ.2.1-5(2)</a>
-มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ ผ่านทางระบบ E-mail, หน้าเว็บไซต์วิจัยของคณะฯ โดยใช้จรรยาบรรณนักวิจัย และแนวทางปฏิบัติของสภาวิจัยแห่งชาติ	<a href="#">วศ.2.1-5(3)</a>
-การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่ คณาจารย์ นักศึกษาและการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม	<a href="#">วศ.2.1-5(4)</a>
-การสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	<a href="#">วศ.2.1-5(5)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
-มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยการสนับสนุนของศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญา อุทยานวิทยาศาสตร์ มอ.ในการให้ความรู้ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งเป็นช่องทางแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ผ่าน facebook ของหน่วยงาน ให้กับนักวิจัยและผู้สนใจทั่วไป เช่น	<a href="#">วศ.2.1-6(1)</a> <a href="#">วศ.2.1-6(2)</a> <a href="#">วศ.2.1-6(3)</a>
-มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เช่น เทคนิคการสืบค้นสิทธิบัตรเพื่องานวิจัยเชิงพาณิชย์ / ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาและลิขสิทธิ์ / กฎหมายทางชีวภาพที่นักวิจัยควรรู้ / การยกร่างคำขอสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	
-มีการนำผลงานที่ได้รับความคุ้มครองแล้วไปขยายผล และเริ่มต้นทำการสำรวจผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อค้นหาที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อยื่นขอจด หรือขยายผลเชิงพาณิชย์สำหรับงานที่ได้รับการคุ้มครองแล้ว เป็นต้น	
นอกจากนี้ยังมีการจัดทำฐานข้อมูลผลงานที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาใน ส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ไว้ด้วย	

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	6	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน

- [วศ.2.1-1](#) ระบบสารสนเทศที่นำมาช่วยในการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.1-2\(1\)](#) ทิศทางการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์/ภาควิชา
- [วศ.2.1-2\(2\)](#) เครือข่ายวิจัยคณะฯ (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย)
- [วศ.2.1-2\(3\)](#) การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร
- [วศ.2.1-2\(4\)](#) การประเมิน /สรุปผลการประเมินของการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์คณะฯ
- [วศ.2.1-2\(5\)](#) หน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านวิจัย นวัตกรรมคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.1-2\(6\)](#) FAQs ด้านการวิจัยและนวัตกรรม
- [วศ.2.1-2\(7\)](#) K-Procedure ด้านการวิจัยและนวัตกรรม
- [วศ.2.1-2\(8\)](#) ขั้นตอนการสืบค้นข้อมูลโครงการวิจัยและผลงานทางวิชาการจากระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.
- [วศ.2.1-2\(9\)](#) การสืบค้นข้อมูลโครงการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลระบบ PRPM ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- [วศ.2.1-2\(10\)](#) เว็บไซต์วิจัยของคณะฯ เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ด้านการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการของคณะฯ ต่อสาธารณชน
- [วศ.2.1-2\(11\)](#) ระบบประเมินวิจัยออนไลน์
- [วศ.2.1-2\(12\)](#) ระบบฐานข้อมูล KPIs ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.1-2\(13\)](#) การจัดการทรัพยากร การแสดงผลงานวิจัยเด่นในรูปแบบโปสเตอร์ผลงานวิจัย และชิ้นงานนวัตกรรม ในงาน มอ.วิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2557
- [วศ.2.1-2\(14\)](#) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. จัดประชุมวิชาการระดับชาติ PEC-11
- [วศ.2.1-2\(15\)](#) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. จัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ICET- 2015
- [วศ.2.1-3](#) การจัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนวิจัยคณะฯ เพื่อใช้ในการบริหารงานวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ครบทุกมิติ ประจำปี 2557
- [วศ.2.1-4\(1\)](#) การสนับสนุนให้นักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ
- [วศ.2.1-5\(1\)](#) การสนับสนุนทุนวิจัยประเภททุนพัฒนานักวิจัยใหม่สำหรับสายวิชาการ และประเภททุนวิจัยสถาบันสำหรับสายสนับสนุนของคณะฯ ประจำปี 2557
- [วศ.2.1-5\(2\)](#) กิจกรรมจับภาพแก่นักวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง "รู้เขา รู้เรา ผลงานตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล Scopus" ประจำปี 2557
- [วศ.2.1-5\(3\)](#) การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ ผ่านทางระบบ E-mail และหน้าเว็บไซต์วิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.1-5\(4\)](#) การสร้างแรงจูงใจด้วยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.1-5\(5\)](#) ขอแสดงความยินดีเครือข่ายวิจัยดีเด่น ประจำปี 2557
- [วศ.2.1-6\(1\)](#) การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
- [วศ.2.1-6\(2\)](#) การนำผลงานที่ได้รับความคุ้มครองแล้วไปขยายผล
- [วศ.2.1-6\(3\)](#) ฐานข้อมูลผลงานที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2  
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2  
ชนิดของตัวบ่งชี้

การวิจัย  
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์  
ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์ประเมินเฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่มสาขาวิชา	คะแนนเต็ม 5
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	220,000 บาทขึ้นไปต่อคน
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง}}$$

ข้อมูลพื้นฐานและผลการคำนวณ

ตาราง IQA\_4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/57\\_57/Component/IOA\\_EOA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/57_57/Component/IOA_EOA_Component.xls)

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำปฏิบัติงาน				เงินสนับสนุนโครงการวิจัยของอาจารย์ประจำ (บาท)				เงินสนับสนุนโครงการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ (บาท/คน)				คะแนนปี 2557
	2555	2556	2557	3 ปี	2555	2556	2557	3 ปี	2555	2556	2557	3 ปี	
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	21	25	24	70	3,606,326	4,597,816	2,696,269	10,900,411	171,730	183,913	112,345	155,720	2.55
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	23	25	25	73	11,728,297	12,575,183	15,411,440	39,714,921	509,926	503,007	616,458	544,040	5.00
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	25.5	73.5	14,570,528	21,400,000	14,606,117	50,576,645	607,105	891,667	572,789	688,118	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	19	18	16	53	3,793,580	2,565,996	482,972	6,842,548	199,662	142,555	30,186	129,105	0.69
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	15	15	14	44	14,797,970	12,942,922	8,816,170	36,557,061	986,531	862,861	629,726	830,842	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่	12	12.5	14	38.5	7,845,542	5,623,760	3,364,689	16,833,992	653,795	449,901	240,335	437,247	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	39	39	37	115	5,609,497	4,994,191	8,956,827	19,560,514	143,833	128,056	242,076	170,091	5.00
8. หลักสูตร MIT	1	1	2	4	22,500	696,000	0	718,500	22,500	696,000	0	179,625	0.00
<b>รวม</b>	<b>154</b>	<b>159.5</b>	<b>157.5</b>	<b>471</b>	<b>61,974,241</b>	<b>65,395,867</b>	<b>54,334,485</b>	<b>181,704,592</b>	<b>402,430</b>	<b>410,005</b>	<b>344,981</b>	<b>385,785</b>	<b>5.00</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 4 ต.ค. 58

วันที่รายงานข้อมูล : 7 กันยายน 2558

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
400,000	269,939	5.00	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2556 เกณฑ์การประเมินจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน = 5 คะแนน

**ผลการประเมินตนเอง**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
220,000	344,981	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

**ผลการดำเนินงาน**

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 2.1 โดยเฉพาะเรื่องการสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การสนับสนุนทุนพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย และสถานวิจัย และการสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าว ส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยบรรลุเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้ โดยในปีงบประมาณ 2557 คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก 54,334,485 บาท คิดเป็นเงินสนับสนุนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย 344,981 บาท/คน สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานแต่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จากการพิจารณาเบื้องต้นน่าจะมีสาเหตุมาจากแหล่งทุนภายนอกมีงบประมาณการให้ทุนลดลงและเกณฑ์ระดับคุณภาพของผลงานถูกยกระดับให้สูงขึ้นสำหรับแหล่งทุนภายใน เป็นต้นว่าหากยังไม่ได้ตีพิมพ์เพื่อปิดโครงการจะไม่สามารถรับโครงการใหม่ได้ และในการรับโครงการใหม่จะต้องส่งมอบผลงานที่มีระดับคุณภาพตามงบประมาณทุนที่ได้รับ

**รายการหลักฐาน**

- [วศ.2.2-1](#) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท)
- [วศ.2.2-2](#) รายละเอียดโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุน จากทุกแหล่งทุน
- [วศ.2.2-3](#) ข้อมูลโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำ นักวิจัยและบุคลากรสายสนับสนุน

**หมายเหตุ/ข้อสังเกต**

องค์ประกอบ 2  
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3  
 ชนิดของตัวบ่งชี้  
 เกณฑ์การประเมิน

การวิจัย  
 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย  
 ผลลัพธ์  
 กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	สร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคลากรภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	คะแนนเต็ม 5
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 60 ขึ้นไป
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 60 ขึ้นไป
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 40 ขึ้นไป

#### หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน  
วิธีการคำนวณ

เชิงปริมาณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

#### ข้อมูลพื้นฐานและผลการคำนวณ

[http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/57\\_57/Component/IOA\\_EOA\\_Component.xls](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/57_57/Component/IOA_EOA_Component.xls)

ภาควิชา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				ปี พ.ศ. 2557					ระดับคุณภาพ	ร้อยละระดับคุณภาพ	คะแนนปี 2557
	2555	2556	2557	3 ปี	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4	กลุ่ม 5			
1. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	25	26	27	78	2	3		1	5	7.40	27.41	2.28
2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	29	29	28	86	2	3	1		14	16.20	57.86	4.82
3. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา	24	24	25.5	73.5	15	2			22	25.80	101.18	5.00
4. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	22	22	21	65	4	2		1	6	8.40	40.00	3.33
5. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี	16	15	14	45		4		3	10	14.00	100.00	5.00
6. ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ฯ	14	15.5	15	44.5		5	9	6	14	26.20	174.67	5.00
7. ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	43	44	42	129		13	1		5	10.80	25.71	2.14
8. หลักสูตร MIT	1	1	2	4	1					0.20	10.00	0.83
<b>รวม</b>	<b>174</b>	<b>176.5</b>	<b>174.5</b>	<b>525</b>	<b>24</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>76</b>	<b>109.00</b>	<b>62.46</b>	<b>5.00</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 4 ต.ค. 58

วันที่รายงานข้อมูล : 29 กันยายน 2558



ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
60	62.46	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ ดังรายละเอียดที่กล่าวถึงแล้วในตัวบ่งชี้ 2.1 โดยเฉพาะในเรื่องของการพัฒนาทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัย ประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อไปนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์และนักศึกษา และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การดำเนินการตามกลไกดังกล่าวพร้อมๆ กันอย่างมีระบบส่งผลให้การดำเนินงานในเรื่องของร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ มีผลการดำเนินงานในระดับ 5.00 คะแนนซึ่งสามารถดำเนินการได้บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

รายการหลักฐาน

- [วศ.2.3-1](#) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- [วศ.2.3-2](#) ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
- [วศ.2.3-3](#) ข้อมูลตำราหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

## การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 2

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีกลไกการสนับสนุนด้านวิจัยที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกันครอบคลุมในทุกมิติ โดยเฉพาะในเรื่องของการสนับสนุนเครือข่ายวิจัย (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย สถานวิจัยความเป็นเลิศ และศูนย์ความเป็นเลิศ) การสนับสนุนทุนวิจัยประเภทต่างๆ การให้ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวข้องกับด้านการวิจัย การสนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ การสร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการแก่คณาจารย์ นักศึกษา การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ คอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด การมีระบบกลไกดังกล่าวส่งผลให้ผลการดำเนินงานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ปรากฏในงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปีที่ผ่านมา โดยมีจุดแข็งของคณะฯ ดังนี้

1. ด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย
  - มีเครือข่ายวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย สถานวิจัยความเป็นเลิศ และศูนย์ความเป็นเลิศ) จำนวนมากทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
  - มีแรงจูงใจในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
  - มีระบบการให้รางวัลการตีพิมพ์ เผยแพร่ที่ชัดเจนและจูงใจ
  - มีการสนับสนุนการแก้ไขต้นฉบับ (Editing) เพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
  - มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชา และหลักสูตรปริญญาเอก ในบางสาขา
  - การจัดตั้งคลินิกเขียนบทความวารสารนานาชาติของคณะวิศวกรรมศาสตร์
  - การจัดตั้งคลินิกนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์
  - มีการสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และสังคม
2. ด้านงบประมาณงานวิจัย
  - มีแหล่งทุนวิจัยภายในคณะฯ ที่มีการกำหนดทิศทางการชัดเจน
  - มีทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
  - มีเครือข่ายการวิจัย (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย สถานวิจัยความเป็นเลิศ และศูนย์ความเป็นเลิศ) ทั้งภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น
3. ด้านจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย
  - บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีอาจารย์จบปริญญาเอกมากขึ้น และส่งเสริมให้ขอตำแหน่งทางวิชาการจากผลงานวิจัย
  - มีเครือข่ายการวิจัย (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถานวิจัย สถานวิจัยความเป็นเลิศ และศูนย์ความเป็นเลิศ) ที่สามารถทำวิจัยครบวงจร
  - มีบัณฑิตศึกษาในทุกสาขาวิชาเป็นผู้ช่วยในการทำวิจัย
4. ด้านจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา
  - จัดให้มีหน่วยงานและที่ปรึกษาด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
  - มีการสนับสนุนการทำต้นแบบจากผลงานวิจัยที่ได้รับการคุ้มครองแล้วนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือขยายผลเชิงพาณิชย์

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวนบัณฑิตศึกษาไม่เพียงพอต่อการช่วยทำงานวิจัยในบางสาขา เนื่องจากบัณฑิตศึกษาสามารถช่วยในการเพิ่มและผลักดันงานวิจัยให้ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นคณะฯ และมหาวิทยาลัย ควรมีมาตรการในการเพิ่มบัณฑิตศึกษาหรือผู้ช่วยวิจัยในช่องทางอื่นๆ ให้กับอาจารย์

## วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการสนับสนุนเครือข่ายวิจัย (ทีมวิจัย หน่วยวิจัย สถาบันวิจัย สถานวิจัยความเป็นเลิศ และศูนย์ความเป็นเลิศ) มาอย่างต่อเนื่อง ทำให้อาจารย์และนักวิจัยมีการพัฒนาตนเองจนเข้มแข็ง และสามารถหาแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอกได้เป็นจำนวนมาก ซึ่งเห็นได้จากอัตราส่วนเงินทุนวิจัยจากสถาบันภายนอกมากกว่าเงินทุนวิจัยที่สนับสนุนจากภายในสถาบัน อีกทั้งยังมีจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้สนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสารให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีกลไกรองรับที่สำคัญๆ ได้แก่ การจัดตั้ง Publication Clinic และจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาประจำคลินิกเพื่อให้คำปรึกษาด้านภาษาสำหรับการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ตลอดจนแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจในการบริหารเพื่อให้นักวิจัยมีทัศนคติที่ดีในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

## องค์ประกอบ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบ 3  
 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1  
 ชนิดของตัวบ่งชี้  
 เกณฑ์การประเมิน

การบริการวิชาการ  
 การบริการวิชาการแก่สังคม  
 กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

<input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดทำแผนการบริการทางวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ <b>ผลการดำเนินงาน</b> - มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ผ่านการทำ Training Need โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) สอบถามศักยภาพและความพร้อมในการให้บริการจากทุกภาควิชา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในคณะฯ 2) นำข้อมูลจากส่วนที่ 1 มาจัดทำแบบสอบถามความต้องการในการรับบริการวิชาการจากคณะฯ และส่งไปยังภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานต่างๆเพื่อพิจารณาให้ข้อมูล 3) นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับ มาจัดทำเป็นแผนอบรมประจำปี 2558 - มีการจัดทำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม ที่กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยมี 2 แผนหลัก คือ 1)แผนการนำโครงการตามจุดเน้น/สาขาความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์กับชุมชนและสังคม 2)แผนการนำโครงการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย ซึ่งได้มีการนำเสนอผ่านคณะกรรมการบริการวิชาการประจำคณะฯพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯพิจารณาอนุมัติ(อนุมัติในการประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 12/2557เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2557)		<b>รายการหลักฐาน</b> <a href="#">วศ.3.1-1(1)</a> <a href="#">วศ.3.1-1(2)</a> <a href="#">วศ.3.1-1(3)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม <b>ผลการดำเนินงาน</b> - มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคมโดยมีกิจกรรมการประเมินโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงและการประเมินโครงการที่นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนได้ ซึ่งได้นำเสนอคณบดีพิจารณาอนุมัติแผนดังกล่าวแล้ว		<b>รายการหลักฐาน</b> <a href="#">วศ.3.1-2(1)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า <b>ผลการดำเนินงาน</b> - มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 ที่เป็นบริการแบบให้เปล่าจำนวน 4โครงการ ได้แก่ 1.โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การผลิตเมทิล-เอทิลเอสเทอร์ ด้วยระบบต่อเนื่อง 2.โครงการจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่องบทเรียนแผ่นดินไหวเชียงราย คนสงขลาต้องเรียนรู้ 3.โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีไบโอดีเซลจากน้ำมันทอดและน้ำมันปาล์มดิบสู่ชุมชน 4.โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง การผลิตน้ำส้มควันไม้และถ่านอัดแท่งจากไม้ตาลโตนด		<b>รายการหลักฐาน</b> <a href="#">วศ.3.1-3(1)</a>

<input checked="" type="checkbox"/> 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
<p>- มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 ได้แก่ แผนงานการใช้ประโยชน์จากโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อพัฒนา นักศึกษา ชุมชนและสังคม โดยแบ่งการประเมินเป็น 2 เรื่อง ได้แก่</p> <p>1.การประเมินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่สามารถนำมาพัฒนาและใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งจะดำเนินการ 2 ครั้ง ครั้งแรกประเมินทันที เมื่อสิ้นสุดโครงการเพื่อทราบผลความพึงพอใจในด้านต่างๆ และครั้งหลังประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ประมาณ 3-6 เดือน เพื่อทราบผลการนำไปใช้ประโยชน์ระดับ outcome ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 8 โครงการ (จากเป้าหมาย 5 โครงการ) และได้้นำผลการประเมินดังกล่าวแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อนำมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป</p> <p>2.การประเมินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้บูรณาการกับการเรียนการสอนหรือการวิจัยสามารถดำเนินการได้ 17 โครงการ (จากเป้าหมาย 5 โครงการ) โดยแบ่งเป็นบูรณาการกับการเรียนการสอนได้จำนวน 16โครงการและบูรณาการกับการวิจัยได้จำนวน 1 โครงการ ซึ่งได้นำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา(ในการประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2558 เมื่อวันที่ 18 กันยายน2558)</p>	<p><a href="#">วศ.3.1-4(1)</a> <a href="#">วศ.3.1-4(2)</a></p>
<input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
<p>- นำผลการประเมินแจ้งอาจารย์ผู้ให้บริการทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุง/ดำเนินการให้สอดคล้องกับความต้องการเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป เช่นการนำงานวิจัย/องค์ความรู้ที่มีสู่อุตสาหกรรม/ชุมชน โดยดำเนินการผ่านการบริการวิชาการและการถ่ายทอดเทคโนโลยี</p>	<p><a href="#">วศ.3.1-5(1)</a></p>
<input checked="" type="checkbox"/> 6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
<p>- คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบันจำนวน 1 โครงการ ได้แก่โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ภาคใต้)</p>	<p><a href="#">วศ.3.1-6(1)</a></p>

**ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

**ผลการประเมินตนเอง**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	6	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน

- [วศ.3.1-1\(1\)](#) แบบสำรวจความต้องการในการอบรม ประจำปี 2558
- [วศ.3.1-1\(2\)](#) แผนการอบรมประจำปี 2558
- [วศ.3.1-1\(3\)](#) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมประจำปี 2558
- [วศ.3.1-2\(1\)](#) แผนติดตามการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ
- [วศ.3.1-3\(1\)](#) โครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า
- [วศ.3.1-4\(1\)](#) รายละเอียดการประเมินความสำเร็จโครงการบริการวิชาการตามตัวบ่งชี้ของแผน (การบูรณาการ&การนำไปใช้ประโยชน์)
- [วศ.3.1-4\(2\)](#) แบบประเมินการนำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการนำไปใช้ประโยชน์
- [วศ.3.1-5\(1\)](#) หนังสือแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจ/การนำไปใช้ประโยชน์
- [วศ.3.1-6\(1\)](#) หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการ

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

### การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 3

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายกับหน่วยงานส่วนกลางหลายหน่วยงาน ทำให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารงานและการปฏิบัติการ
2. มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลาย และมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการให้บริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับและเป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชนได้เป็นอย่างดี
3. มีสถานวิจัย/กลุ่มวิจัยที่เข้มแข็งที่มุ่งเน้นการวิจัยเฉพาะทางทำให้มีโอกาสในการบูรณาการงานบริการวิชาการ
4. มีการนำระบบ IT มาใช้ในการบริหารจัดการ และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีนโยบายสร้างแรงจูงใจและระบบสนับสนุนช่วยเหลือการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมภารกิจด้านบริการวิชาการให้น่าสนใจและมีความสำคัญยิ่งขึ้น
2. การพัฒนาผู้ปฏิบัติงานให้มีความสามารถในการเป็นผู้จัดการโครงการบริการวิชาการขนาดใหญ่กับภาครัฐ เอกชน และชุมชน
3. ควรมีการเชื่อมโยงงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ /เป็นประโยชน์ต่อชุมชน อย่างเป็นระบบมากขึ้น

#### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีโปรแกรมการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ สามารถใช้ในการบริหารจัดการและการรายงานผลต่างๆได้ดี



องค์ประกอบ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบ 4  
 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1  
 ชนิดของตัวบ่งชี้  
 เกณฑ์การประเมิน

การทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  
 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  
 กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

หมายเหตุ  
 เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

<input checked="" type="checkbox"/> 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
- หน่วยกิจการนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และชุมนุมต่างๆ ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการสัมมนากิจกรรมประจำปีการศึกษา 2557 พร้อมทั้งกำหนดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำงานบำรุงศิลปะวัฒนธรรม พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบหลัก เช่น การจัดโครงการ วิศวกรรมใจสายใย น้อมใจรำลึกพระคุณครู ประจำปีการศึกษา 2557 โดย สโมสรนักศึกษา และชุมนุมดนตรีไทย เป็นต้น - คณะฯ ได้กำหนดให้หน่วยธุรการและการประชุม กลุ่มงานบริหารทั่วไป เป็นหน่วยงานรับผิดชอบด้านทำงานบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยมีการจัดกิจกรรมภายในคณะฯ และประสานงานให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านทำงานบำรุงศิลปะวัฒนธรรม	<a href="#">วศ.1.6-1(1)</a> <a href="#">วศ.1.6-1(2)</a> <a href="#">วศ.4.1-1(1)</a> <a href="#">วศ.4.1-1(2)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 2. จัดทำแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการดำเนินการด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรองรับกับแผนงานประจำปีตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ และมีแผนกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 โดยได้จัดทำแผนการพัฒนาด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรวมอยู่ในการสัมมนากิจกรรมและการจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557	<a href="#">วศ.1.6-1(1)</a> <a href="#">วศ.1.6-1(2)</a> <a href="#">วศ.4.1-2(1)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
มีการบูรณาการงานด้านทำงานบำรุงศิลปะวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาผ่านการเรียนการสอนในรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการโดยภาควิชาฯ พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณให้แก่นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้คิดริเริ่มจัดตั้งโครงการ และติดตามแผนดำเนินงานกิจกรรมด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามแผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557	<a href="#">วศ.1.6-1(1)</a> <a href="#">วศ.4.1-3(1)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
ประเมินโครงการด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น การนำเสนอผลการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดย และส่งเข้าประกวดเวทีในระดับมหาวิทยาลัย	<a href="#">วศ.4.1-4(1)</a> <a href="#">วศ.4.1-4(2)</a>

<input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
มีการปรับปรุงแผนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น การพัฒนา กำหนดการจัดกิจกรรมวิศวะรวมสายใย น้อมรำลึกพระคุณครู โดยใช้เวทีการสัมมนานักกิจกรรม ในปรีกษาาร่วมกันระหว่างกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา และหน่วยกิจการฯ ถึงการพัฒนาแบบการจัดโครงการฯ	<a href="#">วศ.1.6-1(1)</a> <a href="#">วศ.1.6-1(2)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
มีการเผยแพร่กิจกรรมทางด้าน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ผ่านทางโครงการที่จัดภายนอก อาทิเช่น -ค่ายอมยิ้ม -ค่ายหล่อว์เกียร์ -ค่าย COE ทำดีเพื่อสังคม	<a href="#">วศ.1.6-2(4)</a> <a href="#">วศ.4.1-6(1)</a> <a href="#">วศ.4.1-6(2)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
ยังไม่มีกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ	

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3	6	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- [วศ.1.6-1\(1\)](#) แผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-1\(2\)](#) โครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติการ “การแก้ปัญหาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ”(Systematic Thinking) และการจัดสัมมนานักกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(4\)](#) โครงการค่ายหล่อว์เกียร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.4.1-1\(1\)](#) แผนปฏิบัติการประจำปี อุดมการณ์และการประชุม ประจำปี 2558
- [วศ.4.1-1\(2\)](#) ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี อุดมการณ์และการประชุม ประจำปี 2558
- [วศ.4.1-2\(1\)](#) ข้อมูลการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 1 มิ.ย. 57 - 31 ก.ค. 58
- [วศ.4.1-3\(1\)](#) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2/2557
- [วศ.4.1-4\(1\)](#) มติการประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 6/2557 วาระที่ 5.2 คัดเลือกรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรระดับคณะฯ
- [วศ.4.1-4\(2\)](#) แจงผลการพิจารณาการประกวดผลงานโครงการของนักศึกษาที่ดำเนินการในรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร (Co-Curricular Activities) วิทยาเขตหาดใหญ่
- [วศ.4.1-6\(1\)](#) โครงการค่ายอมยิ้ม เทอม 14 ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.4.1-6\(2\)](#) โครงการค่าย “COE ทำดีเพื่อสังคม” ประจำปีการศึกษา 2557

#### หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

## การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 4

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนและการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำไปปฏิบัติในโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่อยู่ในแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557

คณะฯ มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ

รายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ดำเนินการโดยภาควิชาต่างๆ ถือเป็นรายวิชาหลักที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เข้ากับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งถือเป็นรายวิชาที่ดีในหลักสูตรใหม่ มีการประเมินผลความสำเร็จและมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง เพื่อใช้กำหนดแนวทางจัดโครงการต่างๆในรายวิชานี้ต่อไป

การดำเนินการพัฒนาสุนทรียภาพในทางมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมนั้น คณะฯ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการตกแต่งอาคารสถานที่อย่างมีคุณค่าทางสุนทรียพร้อมการปรับแต่งสวนหย่อมให้สวยงามทั้งภายในและรอบๆคณะฯ พร้อมคำนึงถึงความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเมื่อพิจารณาถึงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในระดับดี

มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) + Participate ในทุกกิจกรรม และกำหนดเป็นนโยบายที่ให้นักศึกษาปฏิบัติ

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ ไม่มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพราะคณะฯ ไม่ได้มุ่งเน้นด้านศิลปะและวัฒนธรรมเป็นเป้าหมายหลัก จึงไม่ได้รับรางวัล/ยกย่องในระดับชาติ หรือ นานาชาติ

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 5 การบริหารจัดการ

องค์ประกอบ 5                      การบริหารจัดการ  
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1                    การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของ  
 คณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้                    กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน                    ข้อ

**ผลการประเมินตนเอง**

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้นำแนวคิดในการพัฒนาคณะมาใช้ในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ปี 2555-2559 ในรอบปีการศึกษา 2557เป็นช่วงเวลาที่คณะฯ ต้องมีการทบทวนแผนกลยุทธ์เป็นประจำทุกปี เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาพร้อมทบทวนแผนการดำเนินงานในอนาคตที่จะให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดและตอบสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร โดยนำผลจากการวิเคราะห์ห้ององค์กร SWOT เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ที่นำประกอบในการปรับปรุงและทบทวนแผนกลยุทธ์ รวมถึงการนำมากำหนดเป็นสมรรถนะหลัก ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์เพื่อให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะฯ การกำหนดประเด็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์ในด้านต่างๆ รวมทั้งมีการนำข้อมูลสารสนเทศของคณะฯมาเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบันอย่างต่อเนื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2555-2559 กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) - การทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ ในแผนกลยุทธ์ที่ได้มีการทบทวนเป็นประจำทุกปี ได้ผ่านการพิจารณาจากทีมผู้บริหาร และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ และมีการถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับผ่านวิธีการสื่อสารต่างๆ ได้แก่ การเผยแพร่ผ่านทาง website ของคณะ และการพบปะในเวทีที่จับน้ำชาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน นอกจากนี้แผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณ มีการจัดทำรายงานทางการเงินเสนอต่อผู้บริหารรับทราบเป็นประจำทุกเดือน ทั้งนี้แผนกลยุทธ์ของคณะฯ ได้นำเสนอต่อผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	<a href="#">วศ.5.1-1(1)</a> <a href="#">วศ.5.1-1(2)</a> <a href="#">วศ.5.1-1(3)</a> <a href="#">วศ.5.1-1(4)</a> <a href="#">วศ.5.1-1(5)</a> <a href="#">วศ.5.1-1(6)</a> <a href="#">วศ.5.1-1(7)</a> <a href="#">วศ.5.1-1(8)</a>

<input checked="" type="checkbox"/> 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
<p>- การดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินของแต่ละหลักสูตร โดยในการจัดทำ มคอ.2 มีการแสดงงบประมาณตามแผน ที่แสดงรายรับและรายจ่ายของแต่ละหลักสูตร มีการประมาณการค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาต่อหลักสูตรทุกหลักสูตร ในแต่ละปีงบประมาณคณะฯ ได้มีการกำหนดสัดส่วนหรือกรอบงบประมาณรายจ่ายในแต่ละด้านทั้งด้านการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน รวมถึงภารกิจการทำงานด้านอื่นๆ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารงบประมาณรายได้อของคณะฯ การกำหนดสัดส่วน/กรอบวงเงินจะมีการหารือร่วมกันกับทีมผู้บริหาร เพื่อพิจารณากรอบรายจ่ายของแต่ละด้านเพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงาน ในแต่ละปีงบประมาณเมื่อสิ้นปีงบประมาณจะมีการรายงานสรุปรายรับ-รายจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้นำเสนอให้ผู้บริหารรับทราบ</p>	<p><a href="#">วศ.5.1-2(1)</a>  <a href="#">วศ.5.1-2(2)</a>  <a href="#">วศ.5.1-2(3)</a>  <a href="#">วศ.5.1-2(4)</a></p>
<input checked="" type="checkbox"/> 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะฯ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
<p>- คณะวิศวกรรมศาสตร์วิเคราะห์/ระบุความเสี่ยง/ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. เพื่อนำมาบริหารความเสี่ยง และจัดทำรายงานการควบคุมภายใน</p> <p>- มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา2556 ที่ผ่านมาหรือผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ปีงบประมาณ 2557 รวมทั้งความคิดเห็นจากคณะกรรมการประจำคณะฯ มาใช้ในการกำหนดหัวข้อความเสี่ยงแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2558</p> <p>- คณะฯ ได้ประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง โดยจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน ได้นำผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาเป็นหัวข้อความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ2558 มีการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่เป็นหัวข้อความเสี่ยงต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นประจำทุกปี</p>	<p><a href="#">วศ.5.1-3(1)</a>  <a href="#">วศ.5.1-3(2)</a>  <a href="#">วศ.5.1-3(3)</a>  <a href="#">วศ.5.1-3(4)</a>  <a href="#">วศ.5.1-3(5)</a>  <a href="#">วศ.5.1-3(6)</a>  <a href="#">วศ.5.1-3(7)</a></p>
<input checked="" type="checkbox"/> 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
<p>- คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารของผู้บริหารระดับสูง ที่จะต้องมีการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันเป็นสำคัญ</p> <p>1. การบริหารงานที่มุ่งเน้นประสิทธิผล คณะมีกระบวนการปฏิบัติงานโดยยึดถือตามระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินงานนั้นๆ มีการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินงาน ผู้บังคับบัญชา มีการกำกับและติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2. การบริหารงานที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพ มีระบบงานและระบบสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานที่มีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณะกรรมการสารสนเทศของคณะฯ ที่จะช่วยในเรื่องของการดำเนินงานด้านสารสนเทศที่จะช่วยอำนวยความสะดวกที่จะทำให้มีประสิทธิภาพการดำเนินงาน</p> <p>3. การบริหารงานที่มุ่งเน้นการตอบสนอง มีการให้บริการที่ตอบสนองต่อผู้รับบริการที่สามารถดำเนินงานด้านภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น มีระบบการโอนเงินยืม ระบบการโอนเงินค่าตอบแทน ฯลฯ เพื่อสร้างความมั่นใจ ไว้วางใจและตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการที่หลากหลาย</p>	<p><a href="#">วศ.5.1-4(1)</a>  <a href="#">วศ.5.1-4(2)</a>  <a href="#">วศ.5.1-4(3)</a>  <a href="#">วศ.5.1-4(4)</a>  <a href="#">วศ.5.1-4(5)</a>  <a href="#">วศ.5.1-4(6)</a>  <a href="#">วศ.5.1-4(7)</a></p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>4. การบริหารงานด้านความรับผิดชอบต่อองค์การและปัญหาสาธารณะ คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ ดังเช่น การจัดตั้งศูนย์วิจัยพิบัติทางธรรมชาติ ที่มีบุคลากรของคณะฯ เป็นผู้ดูแลและให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่างๆ</p> <p>5. การบริหารงานด้วยความโปร่งใส การดำเนินงานของคณะฯ สามารถตรวจสอบและสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ นอกจากนี้ยังมีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยที่มีเข้ามาตรวจสอบผลการดำเนินงานของคณะฯ เป็นประจำ</p> <p>6. การบริหารงานโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม คือ มีการให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการดำเนินงานของคณะฯ มีช่องทางการแสดงความคิดเห็นในหลายๆ รูปแบบ เช่น E-mail Facebook สายตรงคณบดี เว็บไซต์น้ำชาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน กิจกรรม ส สนุกคิดผ่านช่องทางออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>7. การบริหารงานโดยใช้หลักการกระจายอำนาจ มีการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่ผู้บริหารทั้งในระดับคณะ ได้แก่ รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้ากลุ่มงาน ตามความเหมาะสมในแต่ละกิจกรรม ทั้งในเรื่องของการอนุมัติงบประมาณ การบริหารด้านต่างๆ ซึ่งได้มีคำสั่งมอบอำนาจเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน เพื่อมุ่งเน้นการสร้างความปลอดภัยในการให้บริการ</p> <p>8. การบริหารงานโดยใช้หลักนิติธรรม การดำเนินงานได้ยึดกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่จะทำให้กระบวนการดำเนินงานมีความยุติธรรม โปร่งใส บริหารงานด้วยความยุติธรรม ทั้งในเรื่องของกระบวนการด้านการเงิน การพัสดุ การบริหารบุคคล และการดำเนินงานด้านอื่นๆ</p> <p>9. การบริหารงานใช้หลักความเสมอภาค คณะฯ ได้ให้ความเสมอภาคกับบุคลากรทุกระดับ สิทธิสวัสดิการต่างๆ จะได้รับการเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องสวัสดิการการรักษาพยาบาล การประกันอุบัติเหตุ ที่จอดรถบุคลากร รวมถึงมีการสำรองที่จอดรถสำหรับผู้มาติดต่องานราชการ</p> <p>10. การบริหารงานโดยมุ่งเน้นธรรมาภิบาล การดำเนินงานของคณะฯ นอกจากปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ แล้ว ยังให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่ต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานในด้านการเงิน การพัสดุ กระบวนการบริหารงานบุคคล ฯลฯ</p> <p>- ในทุกๆ ปี จะมีการประเมินผลการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ(คณบดี) มีการประเมินทั้งในส่วนของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน และการประเมินสรรณะการบริหารที่ครอบคลุมหลักธรรมาภิบาล มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อดำเนินงานให้การประเมินมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ผลจากการประเมินเหล่านี้ ผู้บริหารจะได้นำไปทบทวนและปรับปรุงกระบวนการบริหารงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>- มีการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย คณะมีการดำเนินงานเป็นประจำทุกปีในแต่ละได้มีการหารือร่วมกันในส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดหัวข้อองค์ความรู้ที่จะจัดเก็บในแต่ละปี โดยในปีการศึกษา 2557 ด้านการผลิตบัณฑิต มีการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ “การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษการเตรียมสอบ TOEIC เพื่อการสมัครงาน” และ “Active Learning” ด้านการวิจัย “การใช้งานระบบประเมินโครงการวิจัยออนไลน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์” องค์ความรู้ทั้งสองด้านได้มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด 7 ขั้นตอนของ กพร. ดังนี้</p> <p>1. การบ่งชี้ความรู้</p>	<p><a href="#">วศ.5.1-5(1)</a>  <a href="#">วศ.5.1-5(2)</a>  <a href="#">วศ.5.1-5(3)</a>  <a href="#">วศ.5.1-5(4)</a></p>



<ol style="list-style-type: none"> <li>2. การสร้างและแสวงหาความรู้</li> <li>3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ</li> <li>4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้</li> <li>5. การเข้าถึงความรู้</li> <li>6. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้</li> <li>7. การเรียนรู้</li> </ol> <p>- ในแต่ละขั้นตอนข้างต้นมีการกำหนดกิจกรรมจัดการความรู้ ระยะเวลา ตัวชี้วัดกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ และรายงานผลการดำเนินงานทุกกิจกรรม องค์ความรู้เหล่านี้มีการประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ให้นักศึกษา บุคลากรและผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าไปศึกษาดูได้</p> <p>- นอกจากนี้ คณะฯ มีการจัดเก็บองค์ความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น K-Procedure, FAQs, คู่มือ และบุคลากรในคณะฯ มีการนำองค์ความรู้ดังกล่าวมาปรับประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อาทิเช่น มีการใช้ K-Procedure โดยสังเกตได้จากสถิติการเข้าใช้งาน ทั้งนี้บุคลากรได้มีการนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมรับฟังและนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการบรรยายพิเศษต่างๆ มาปรับใช้กับการปฏิบัติงาน</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
<p>- คณะให้ความสำคัญกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน มีรายงานแผน-ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน มีแผนส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสัมพันธ์ มีมาตรการติดตามความก้าวหน้าบุคลากรสายวิชาการ มีการทบทวนกรอบอัตราค่าจ้าง การทบทวนการปรับเพิ่มค่าครองชีพ ปรับอัตราค่าจ้างเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพภาวะเศรษฐกิจที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>- คณะฯ มีการดำเนินการตามแผน โดยการจัดการทรัพยากรบุคคล และมีการติดตามตรวจสอบ เพื่อให้มีการดำเนินการตามแผนเป็นระยะๆ โดยติดตามแผนในที่ประชุมการจัดการทรัพยากรบุคคล และปรับแผนตามสถานการณ์ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่จัดโดยคณะฯ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก</p> <p>- มีการติดตามการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ผ่านระบบการประเมินการสอนของคณะฯ และแจ้งผลประเมินให้ภาควิชา/หน่วยงานทราบในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงานรับทราบและร่วมติดตามให้มีการนำทักษะจากการร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน การจัดเวทีพัฒนาคน พัฒนางานด้วยประสบการณ์เรา เพื่อเป็นเวทีถ่ายทอดความรู้และทักษะประสบการณ์ต่าง ๆ ระหว่างกันของสายทุก 2 เดือน</p> <p>- คณะฯ มีการติดตามผลสำเร็จจากตัวชี้วัดการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร (สำรวจ Training Need) และการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล การประเมินความพึงพอใจของบุคลากร</p> <p>- ปัจจุบันคณะฯ กำลังประสบกับปัญหาของการขาดแคลนอาจารย์ ที่เกิดจากการเกษียณอายุราชการ ลาออก/โอนย้าย ในบางสาขาวิชาไม่มีอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการบริหารงานด้านการจัดการเรียนการสอน คณะฯ จึงได้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ ปีงบประมาณ 2556-2560 เป็นแผนการทดแทนคณาจารย์ การพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ มีการจัดทำโครงการต่างๆ</p> <p>- มีการนำข้อเสนอแนะต่างๆจากการประเมินงานด้านการบริหารบุคคลมาประกอบในการปรับแผนและจัดทำแผนในรอบปีถัดไป เพื่อให้เป็นแผนที่ตอบสนองต่อนโยบายและยุทธศาสตร์การ</p>	<p><a href="#">วศ.5.1-6(1)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(2)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(3)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(4)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(5)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(6)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(7)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(8)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(9)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(10)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(11)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(12)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(13)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(14)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(15)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.1-6(16)</a></p>

พัฒนาของคณะฯ	
<input checked="" type="checkbox"/> 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะฯที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
<p>-คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยได้มีความสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการถ่ายทอดไปยังภาควิชา/หลักสูตรที่จะให้กระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย การกำหนดแผนการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>- สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับหลักสูตร/ระดับคณะ การดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพแล้วเสร็จตามกรอบเวลาในปีการศึกษา 2557 และประเมินคุณภาพภายในภายในเดือนกันยายน โดยได้นำประเด็นการพัฒนาที่ระบุไว้ในปีการศึกษาก่อนหน้ามาดำเนินการครบถ้วน</p>	<p><a href="#">วศ.5.1-7(1)</a>  <a href="#">วศ.5.1-7(2)</a>  <a href="#">วศ.5.1-7(3)</a>  <a href="#">วศ.5.1-7(4)</a></p>

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	7	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- [วศ.5.1-1\(1\)](#) แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน ปี พ.ศ. 2555-2559
- [วศ.5.1-1\(2\)](#) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559 ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2558
- [วศ.5.1-1\(3\)](#) แผนกลยุทธ์เสนออธิการบดี
- [วศ.5.1-1\(4\)](#) รายงานรับ-จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ปี 2557
- [วศ.5.1-1\(5\)](#) รายงานรับ-จ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.5.1-1\(6\)](#) เอกสารการประชุมกรรมการคณะวาระการทบทวนตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์
- [วศ.5.1-1\(7\)](#) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2557
- [วศ.5.1-1\(8\)](#) รายงานรับ-จ่ายเงินรายได้ประจำเดือนพฤษภาคม-เดือนกรกฎาคม 2558
- [วศ.5.1-2\(1\)](#) ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาต่อหลักสูตรตาม มคอ.2
- [วศ.5.1-2\(2\)](#) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.5.1-2\(3\)](#) แผนรายจ่ายงบลงทุนของสำนักงานเลขา ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.5.1-2\(4\)](#) เอกสารประชุมทีมผู้บริหาร
- [วศ.5.1-3\(1\)](#) แผนการปรับปรุงพัฒนาและการควบคุมภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558
- [วศ.5.1-3\(2\)](#) แผนการบริหารความเสี่ยง ระดับภาควิชา/หน่วยงาน ปีงบประมาณ 2558
- [วศ.5.1-3\(3\)](#) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2558 (รอบ 6 เดือน)

- [วศ.5.1-3\(4\)](#) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2557 (รอบ 12 เดือน)
- [วศ.5.1-3\(5\)](#) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2557 (รอบ 12 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 11/2557
- [วศ.5.1-3\(6\)](#) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
- [วศ.5.1-3\(7\)](#) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2557
- [วศ.5.1-4\(1\)](#) ศูนย์วิจัยพิบัติภัยทางธรรมชาติ
- [วศ.5.1-4\(2\)](#) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศและโครงข่าย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.5.1-4\(3\)](#) ระบบสารสนเทศของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.5.1-4\(4\)](#) ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.5.1-4\(5\)](#) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 063/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.5.1-4\(6\)](#) แบบประเมินผลการบริหารงานของคณบดี
- [วศ.5.1-4\(7\)](#) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ 168/2556 เรื่อง มอบอำนาจให้รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีฝ่ายต่าง ๆ ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.5.1-5\(1\)](#) แผนการจัดการความรู้การผลิตบัณฑิต Active Learning ปีการศึกษา 2557
- [วศ.5.1-5\(2\)](#) แผนการจัดการความรู้ด้านวิจัย "การใช้งานระบบประเมินโครงการวิจัยออนไลน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์"
- [วศ.5.1-5\(3\)](#) เว็บไซต์การจัดการความรู้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.5.1-5\(4\)](#) แผนการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต "การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษการเตรียมสอบ TOEIC เพื่อการสมัครงาน"
- [วศ.5.1-6\(1\)](#) การทบทวนกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน ตามแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2556-2559)
- [วศ.5.1-6\(2\)](#) แผนส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสัมพันธ์
- [วศ.5.1-6\(3\)](#) มาตรการติดตามความก้าวหน้าสายวิชาการ
- [วศ.5.1-6\(4\)](#) รายงานผลแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศูนย์สายวิชาการและสายสนับสนุน
- [วศ.5.1-6\(5\)](#) ระบบประเมินการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.5.1-6\(6\)](#) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนพัฒนาศูนย์สายวิชาการ
- [วศ.5.1-6\(7\)](#) แผนปฏิบัติการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (แผนการทดแทนและพัฒนาคุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการ)
- [วศ.5.1-6\(8\)](#) แผนพัฒนาความก้าวหน้าของลูกจ้างประจำ
- [วศ.5.1-6\(9\)](#) สรุปแบบประเมินความพึงพอใจ โครงการอบรม
- [วศ.5.1-6\(10\)](#) มติคณะกรรมการประจำคณะฯ "การปรับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวพนักงานเงินรายได้"
- [วศ.5.1-6\(11\)](#) การจัดกิจกรรมพบปะสนทนาน้ำชาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
- [วศ.5.1-6\(12\)](#) การจัดกิจกรรมพบปะสนทนาน้ำชาบุคลากรสายวิชาการ
- [วศ.5.1-6\(13\)](#) แผนปฏิบัติการการจัดการทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2558
- [วศ.5.1-6\(14\)](#) โครงการเวทีพัฒนาคน พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา
- [วศ.5.1-6\(15\)](#) สรุปแบบประเมินความพึงพอใจ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การประเมินผลการปฏิบัติงาน Online" สายวิชาการ
- [วศ.5.1-6\(16\)](#) สรุปแบบประเมินความพึงพอใจโครงการสัมมนาบุคลากรสายสนับสนุน
- [วศ.5.1-7\(1\)](#) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (พฤษภาคม 2558)

- [วศ.5.1-7\(2\)](#) คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2558)
- [วศ.5.1-7\(3\)](#) การรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2556 ต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2557
- [วศ.5.1-7\(4\)](#) รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

การบริหารจัดการ

ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร

กระบวนการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

<input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p><b>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต</b></p> <p>- มีการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตโดยมีแผนการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปีโดยมีส่วนร่วมของทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต และตัวบัณฑิตเองเพื่อให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขานั้นๆโดยจัดทำแผนร่วมกันของทั้ง 12 สาขาผ่านมติกรรมการวิชาการ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและสภาวิศวกรและแจ้งให้กรรมการประจำคณะฯรับทราบ โดยมีการติดตามความก้าวหน้าทุกเดือน</p> <p>- การกำหนดผู้สอน ภาควิชาฯ ยืนยันผู้สอนตามระบบสารสนเทศของอาจารย์ <a href="http://sis-hatyai2.psu.ac.th">http://sis-hatyai2.psu.ac.th</a> ก่อนการเปิดภาคการศึกษานั้น ๆ ซึ่งข้อมูลที่ได้นำไปสู่การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในรายวิชาต่างๆของภาควิชาฯซึ่งคณะฯ ได้จัดทำแผนกำหนดการส่ง มคอ. ต่างๆ เข้ากรรมการวิชาการฯและกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ทุกภาควิชาฯรับทราบและนำไปสู่การจัดทำภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งรวมไปถึง มคอ.5 และ มคอ.6 ด้วย</p> <p>-ในการประเมินมีทั้งการประเมินผู้เรียนในรูปแบบของ มคอ.5 และ มคอ.6 และการประเมินผู้สอน พร้อมด้วยการประเมินรายวิชาซึ่งผลสรุปการประเมินในแต่ละภาคการศึกษาได้นำเข้ากรรมการวิชาการฯและกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ทุกภาควิชาฯรับทราบเพื่อการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งมีการชื่นชมอาจารย์ที่ได้รับผลการประเมินสูงสุด 3 ลำดับแรกในแต่ละภาควิชาฯตามเกณฑ์ที่กำหนดผ่านความเห็นชอบจากกรรมการวิชาการและกรรมการประจำคณะฯเพื่อออกเป็นประกาศของทางคณะฯในลำดับถัดไป</p>	<p><a href="#">วศ.5.2-1(1)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.2-1(2)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.2-1(3)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.2-1(4)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.2-1(5)</a></p>
<input checked="" type="checkbox"/> 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะฯเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p><b>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต</b></p> <p>การกำกับ ติดตามการดำเนินงานโดยนำเข้าในกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อทราบ ติดตามและพิจารณาและนำเข้ากรรมการประจำคณะฯ เพื่อทราบและพิจารณาในทุกชั้นตอนที่ระบุข้างต้นทุกภาคการศึกษา</p>	<p><a href="#">วศ.5.2-1(3)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.2-2(1)</a></p> <p><a href="#">วศ.5.2-2(2)</a></p>

<input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
คณะได้ดำเนินการจัดสรรเงินรายได้คณะฯ ไปยังภาควิชาฯ นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินที่ได้จัดสรรให้กับภาควิชา เพื่อให้ภาควิชาได้ใช้งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานต่าง รวมถึงก่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานให้เป็นไปตามความต้องการของแต่ละหลักสูตรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้ชัดเจน	<a href="#">วศ.5.2-3(1)</a> <a href="#">วศ.5.2-3(2)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
ทุกหลักสูตรของคณะ ทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษามีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลา และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา (ในการประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2558 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2558)	<a href="#">วศ.1.1</a> <a href="#">วศ.5.2-4</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
เนื่องจากในปีการศึกษา 2557 สกอ. กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เป็นปีแรก จึงยังไม่ได้ดำเนินการ	
<input checked="" type="checkbox"/> 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
มีบางหลักสูตรของคณะ ไม่ผ่านเกณฑ์ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	<a href="#">วศ.5.2-4(1)</a>

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	4	3.00	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- [วศ.1.1](#) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.5.2-1\(1\)](#) แผนการปรับปรุงหลักสูตร <http://www.academic.eng.psu.ac.th/course>
- [วศ.5.2-1\(2\)](#) สรุปผล มคอ. 2-6 ของทุกหลักสูตร
- [วศ.5.2-1\(3\)](#) ผลการประเมินผู้สอนการนำแจ้งกรรมการวิชาการคณะฯ และประกาศอาจารย์ผู้สอนดีเด่น
- [วศ.5.2-1\(4\)](#) ผลการประเมินรายวิชาภาคการศึกษาที่ 1/2557
- [วศ.5.2-1\(5\)](#) ผลการประเมินรายวิชาภาคการศึกษาที่ 2/2557
- [วศ.5.2-2\(1\)](#) ผลจากการประชุมกรรมการวิชาการ และกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์เรื่องการปรับปรุงหลักสูตร

- [วศ.5.2-2\(2\)](#) สรุปผลจากการประชุมกรรมการวิชาการ และกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์เรื่อง มคอ.
- [วศ.5.2-3\(1\)](#) การจัดสรรเงินรายได้พัฒนาภาควิชาประจำปีงบประมาณพ.ศ.2557
- [วศ.5.2-3\(2\)](#) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชาประจำปีงบประมาณพ.ศ.2557
- [วศ.5.2-4](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการคณะ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

## การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 5

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ผู้บริหารคณะฯ เน้นการทำงานเป็นทีมและร่วมกันบริหารคณะฯ ในภาพรวม มีการประชุมทีมบริหารอย่างไม่เป็นทางการประมาณทุกๆ 2 สัปดาห์
2. คณบดี และทีมผู้บริหารจัดให้มีการสื่อสารกับบุคลากรผ่านเวทีจับน้ำชา ประมาณทุกๆ 2 เดือน ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน นอกจากนี้มีช่องทางที่หลากหลายในการเสนอความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานและพัฒนาคณะฯ

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ในระยะสั้นและระยะยาว ต้องมีกระบวนการที่ชัดเจน และการกำหนดตัวชี้วัดต้องสะท้อนถึงการพัฒนาเพื่อจะก้าวไปสู่วิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กร
2. พัฒนาทักษะด้านการคิดอย่างเป็นระบบ ทักษะการบริหารของผู้บริหารคณะฯ รวมทั้งส่งเสริมความเข้าใจเครื่องมือการบริหารต่างๆ เช่น การบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ เป็นต้น
3. แผนกลยุทธ์ทางการเงินควรมีมาตรการ/วิธีการที่จะเพิ่มรายได้ และมีมาตรการในการควบคุมและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. แผนการจัดการความรู้ ควรมีการดำเนินงานในหลายๆด้านไม่เฉพาะด้านการวิจัยและด้านการผลิตบัณฑิต

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี



องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์  
และมาตรการส่งเสริม

องค์ประกอบ 6  
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1  
ชนิดของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม  
ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)  
ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะดำเนินการแยกกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	
	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
	คณะฯ มีแผนกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2557 ซึ่งจัดให้มีกิจกรรมด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เช่น การจัดกิจกรรม วันเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง	<a href="#">วศ.1.6-1(1)</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	
	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
	การดำเนินการกิจกรรมของคณะฯ มุ่งเน้นให้นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยมีแนวทางการปฏิบัติตามหลักของคุณธรรมจริยธรรม และประกาศต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	<a href="#">วศ.1.6-1(2)</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จากกิจกรรมที่จัดภายในคณะฯ ในระดับดี	<a href="#">วศ.6.1-3</a>
<input checked="" type="checkbox"/>	4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	
	<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
	หลายๆโครงการที่เกิดขึ้น ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม อาทิเช่น โครงการออกค่ายจิตอาสาธรรมะ ,การให้ความรู้ทางวิศวกรรมศาสตร์แก่นักเรียนจากทั่วประเทศ ตามตัวอย่าง	<a href="#">วศ.1.6-2(4)</a> <a href="#">วศ.6.1-4</a>

กิจกรรมดังต่อไปนี้ -โครงการค่ายคุณธรรม ปัจฉิมนิเทศนอกสถานที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 -โครงการ ค่ายอมยิ้ม เทอม 14 -โครงการค่ายหล่อ(ว)เกียร์ -ค่าย COE ทำดีเพื่อสังคม	<a href="#">วศ.1.6-2(4)</a> <a href="#">วศ.4.1-6(1)</a> <a href="#">วศ.4.1-6(2)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลระดับชาติในโครงการสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับชาติ ชื่อโครงการ “การเพิ่มผลิตภาพแรงงานในกระบวนการผลิตยางรถยนต์” และได้รับรางวัลโครงการสหกิจศึกษาดีเด่น โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะจัดพิธีมอบรางวัลแก่นักศึกษาในงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 6	<a href="#">วศ.6.1-5</a>

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	4.00	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- [วศ.1.6-1\(1\)](#) แผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-1\(2\)](#) โครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติการ “การแก้ปัญหาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ”(Systematic Thinking) และการจัดสัมมนานักกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(4\)](#) โครงการค่ายหล่อวเกียร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.4.1-6\(1\)](#) โครงการค่ายอมยิ้ม เทอม 14 ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.4.1-6\(2\)](#) โครงการค่าย “COE ทำดีเพื่อสังคม” ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.6.1-2](#) โครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติการ “การแก้ปัญหาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ”(Systematic Thinking) และการจัดสัมมนานักกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.6.1-3](#) ผลสำรวจความพึงพอใจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผ่านระบบประเมินองค์กร
- [วศ.6.1-4](#) โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.6.1-5](#) นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลระดับชาติในโครงการสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับชาติ

#### หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 6  
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2  
ชนิดของตัวบ่งชี้  
เกณฑ์การประเมิน  
หมายเหตุ

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม  
ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)  
ผลผลิต  
ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)  
“๑ สถาบัน ๑ อัตลักษณ์” โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดย  
๑. คณะและสถาบันมีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน  
๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้  
๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์  
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน และผลการคำนวณ

ตารางผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท				ปริญญาเอก				ทุกระดับ			
	2555	2556	2557	3 ปี	2555	2556	2557	3 ปี	2555	2556	2557	3 ปี	2555	2556	2557	3 ปี
จำนวนนายจ้าง/ผู้รับบัณฑิต				-									-	-	-	-
จำนวนนายจ้างผู้รับบัณฑิตที่มีที่อยู่ของนายจ้างชัดเจน	433			433	113			113	1				546	-	-	546
จำนวนนายจ้างผู้รับบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	150	142	168	292	32	46	53	131	1	4	6	5	183	192	227	428
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>	<b>4.34</b>	<b>4.31</b>	<b>4.23</b>	<b>4.29</b>	<b>4.35</b>	<b>4.31</b>	<b>4.47</b>	<b>4.38</b>	<b>3.92</b>	<b>4.27</b>	<b>4.67</b>	<b>4.29</b>	<b>4.34</b>	<b>4.31</b>	<b>4.30</b>	4.32
1.1 ความซื่อสัตย์ สุจริต อดทน อดสาหัส	4.35	4.30	4.17	4.33	4.25	4.24	4.43	4.25	4.50	4.25	4.50	4.38	4.34	4.29	4.24	4.32
1.2 ความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ	4.37	4.40	4.34	4.39	4.39	4.36	4.58	4.38	3.50	4.38	4.50	3.94	4.37	4.39	4.40	4.23
1.3 ความตรงต่อเวลา	4.29	4.25	4.08	4.27	4.3	4.17	4.25	4.24	3.50	4.38	4.67	3.94	4.29	4.23	4.14	4.15
1.4 ความรับผิดชอบ	4.34	4.32	4.26	4.33	4.36	4.38	4.45	4.37	4.00	4.38	4.67	4.19	4.34	4.34	4.31	4.30
1.8 เคารพกฎ ระเบียบวินัย และปฏิบัติตามกติกาของสังคม	4.33	4.29	4.20	4.31	4.39	4.3	4.42	4.35	4.00	4.13	4.83	4.07	4.34	4.29	4.27	4.24
1.5 มีจิตสำนึกที่ดี อดใจประ โยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	-	-	4.14	4.14	-	-	4.43	4.43	-	-	4.67	4.67	-	-	4.22	4.41
1.6 มีจิตสำนึกสาธารณะ เสียสละ ช่วยเหลือสังคม	-	-	4.33	4.33	-	-	4.47	4.47	-	-	4.50	4.50	-	-	4.37	4.43
1.7 มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ	-	-	4.23	4.23	-	-	4.57	4.57	-	-	4.83	4.83	-	-	4.32	4.54
1.9 มีจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน ประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	4.34	4.31	4.29	4.33	4.39	4.40	4.66	4.40	4.00	4.13	4.83	4.07	4.35	4.33	4.39	4.26
<b>ภาพรวมผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์</b>	<b>4.34</b>	<b>4.31</b>	<b>4.23</b>	<b>4.29</b>	<b>4.35</b>	<b>4.31</b>	<b>4.47</b>	<b>4.38</b>	<b>3.92</b>	<b>4.28</b>	<b>4.67</b>	<b>4.29</b>	<b>4.34</b>	<b>4.31</b>	<b>4.30</b>	4.32

ปีการศึกษา 2555 - 2557 กรอบเวลาของข้อมูล: 1 มิ.ย. 55 - 31 ก.ค. 58

ข้อมูล ณ วันที่ 4 ส.ค. 58 วันที่รายงานข้อมูล : 24 สิงหาคม 2558

นิยาม : 1. ข้อมูลจากกองแผนงาน รายงานผลความพึงพอใจบัณฑิตของนายจ้าง รุ่นปีการศึกษา 2553, รุ่นปีการศึกษา 2554 และรุ่นปีการศึกษา 2555  
[http://www.planning.psu.ac.th/index.php?option=com\\_content&task=view&id=149&Itemid=1](http://www.planning.psu.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=149&Itemid=1)  
 2. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเทียบจากค่า 5 ระดับ  
 3. คุณลักษณะบัณฑิตข้อ 1.5 ถึง 1.7 มีในรุ่นปีการศึกษา 2555

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4	4.31	4.31	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	4.30	4.30	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2557 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในอัตลักษณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เฉลี่ย 4.30 สูงกว่าเป้าหมายซึ่งกำหนดไว้ที่ระดับดี (4.00) ซึ่งกิจกรรมในคณะฯ ได้พยายามสอดแทรก และเน้นย้ำอยู่เสมอให้นักศึกษาตระหนักในส่วนรวมเป็นสำคัญ โดยถือประโยชน์ของส่วนรวมเป็นกิจที่หนึ่ง การมีจิตสาธารณะ รวมถึงความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละในทุกวาระที่มีโอกาส ตั้งแต่เริ่มเข้าเป็นนักศึกษาช่วงปฐมนิเทศ จนกระทั่งก่อนจบการศึกษาช่วงปัจฉิมนิเทศ

รายการหลักฐาน

[วศ.6.2](#) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2555

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม  
 ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจัย)  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

	1	2	3	4	5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 17 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

**ผลการประเมินตนเอง**

<input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ ได้กำหนดทิศทางไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย โดยมุ่งเน้นการสร้างระบบเพื่อเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรให้มุ่งสู่วิจัยและบัณฑิตศึกษา	<a href="#">วศ.5.1-1(2)</a> <a href="#">วศ.6.3-1(1)</a> <a href="#">วศ.6.3-1(2)</a> <a href="#">วศ.6.3-1(3)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
คณะฯ มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร หลากรูปแบบ เช่น การสนับสนุนทุนวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัย การสนับสนุนการเสนอผลงานวิจัย การให้รางวัลผลงานวิจัย	<a href="#">วศ.6.3-2</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
หน่วยบริหารงานวิจัย และนวัตกรรมคณะฯ ได้ประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์ บุคลากร นักวิจัยของคณะฯ ต่อการดำเนินงานของคณะฯ ที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ “การเป็นคณะเน้นการวิจัย” พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจกับงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของคณะฯ ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.83	<a href="#">วศ.6.3-3</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
คณะฯ ได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ทำให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม โดยมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชน จำนวน 23 รายการ	<a href="#">วศ.6.3-4</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 5. สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
บุคลากรและนักศึกษาคณะฯ มีผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ การนำเสนอผลงาน	<a href="#">วศ.6.3-5</a>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	5	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- [วศ.5.1-1\(2\)](#) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559 ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2558
- [วศ.6.3-1\(1\)](#) แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.6.3-1\(2\)](#) แผน/ผลปฏิบัติงานของหน่วยบริหารงานวิจัย และนวัตกรรมคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2557
- [วศ.6.3-1\(3\)](#) ทิศทางการวิจัยคณะฯ และทิศทางการวิจัยภาควิชา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.6.3-2](#) ระบบการสนับสนุนทุนวิจัย เครือข่ายวิจัย คลินิกเขียนบทความ ผลงานทางวิชาการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ การสนับสนุนผู้ช่วยวิจัย เป็นต้น
- [วศ.6.3-3](#) ผลการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2557
- [วศ.6.3-4](#) สรุปจำนวนผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ ปี 2557
- [วศ.6.3-5](#) นักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และระดับนานาชาติ ปี 2557

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

	1	2	3	4	5
เกณฑ์การประเมิน	-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ

หมายเหตุ

1. มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกระทบต่อมาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
3. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
2. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

<input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
คณะฯ มีแผนการดำเนินงาน และแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยการจัดการทรัพยากรที่ดำเนินการต่อเนื่องทุกปี รวมทั้งที่ดำเนินการตามแผนกิจกรรม เสริมสร้างสุขภาพดี และมีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพที่คณะฯ จัดขึ้นเพื่อสนับสนุนนโยบายมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ เช่น กิจกรรมการออกกำลังกาย กิจกรรมการแข่งขันกีฬาประจำปี	<a href="#">วศ.6.4-1(1)</a> <a href="#">วศ.6.4-1(2)</a> <a href="#">วศ.6.4-1(3)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
คณะฯ ได้จัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการส่งเสริมสุขภาพด้วยศิลปะพื้นบ้าน และแข่งขันกีฬาประจำปี และมีการดำเนินการด้านแรงจูงใจ เช่น การทำประกันอุบัติเหตุ การตรวจสุขภาพประจำปี โครงการเยี่ยมไข้บุคลากร นอกจากนี้ คณะฯ ยังสนับสนุนให้บุคลากร เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เช่น การแข่งขันโบว์ลิ่งการกุศลฯ จัดโดยคณะทันตแพทยศาสตร์ และการแข่งขันโบว์ลิ่งการกุศลฯ จัดโดยสมาชิกรายการมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ นอกจากนี้ ยังมีความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ จัดแข่งขันกอล์ฟ การกุศลซึ่งถวายพระราชทานของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ และมีการ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ในภูมิภาคภาคใต้ 4 สถาบัน เป็นต้น จากแผนการดำเนินงานในด้านการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพ เช่น โครงการส่งเสริมสุขภาพด้วยศิลปะพื้นบ้าน “โนราบิก” การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดสอดคล้องกับการ	<a href="#">วศ.6.4-2(1)</a> <a href="#">วศ.6.4-2(2)</a> <a href="#">วศ.6.4-2(3)</a>



ประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ประเมินถึงความเหมาะสมในด้านต่าง เช่น ช่วงเวลาดำเนินการ การประชาสัมพันธ์ การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร ความเหมาะสมของกิจกรรมต่างๆ เป็นต้น ผลการประเมินในแต่ละด้านอยู่ในระดับดีถึงดีมาก โดยสรุปผลการประเมินในภาพรวมของกิจกรรมนี้เท่ากับร้อยละ 92.29 นอกจากนี้ในโครงการสัมมนาบุคลากรสายสนับสนุนได้เน้นในเรื่องประสิทธิผลของการเข้าอบรม สัมมนา ที่ให้ข้อคิดเห็น สอดแทรกเนื้อหาในด้านต่างๆ ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมเท่ากับร้อยละ 85.46		
<input checked="" type="checkbox"/> 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน		
<b>ผลการดำเนินงาน</b>		<b>รายการหลักฐาน</b>
คณะฯ ส่งเสริมการออกกำลังกายให้กับบุคลากร โดยเน้นการรณรงค์ส่งเสริมการออกกำลังกายกันอย่างหลากหลายและมีการจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่องตลอดทั้งปี ส่งผลให้บุคลากรมีสุขภาพที่แข็งแรง จิตใจและอารมณ์แจ่มใส อีกทั้งบุคลากรที่ได้เข้าร่วมโครงการได้มีการปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตที่ดีมีคุณภาพมีสุขภาพที่แข็งแรง จิตใจและอารมณ์แจ่มใส ทำให้มีกำลังกายและใจในการทำงานและยังเป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีทั้งในหมู่คณะและภายนอกคณะฯ อีกด้วย		<a href="#">วศ.5.1-6(13)</a> <a href="#">วศ.6.4-1(3)</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน		
<b>ผลการดำเนินงาน</b>		<b>รายการหลักฐาน</b>
บุคลากรมีศักยภาพในการทำงานมากขึ้น โดยมีกำลังกายและกำลังใจในการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลดีต่อองค์กรทำให้สามารถขับเคลื่อนไปไปสู่ เป้าหมาย และเป็นการสร้างเครือข่ายกับสถาบันในภูมิภาคภาคใต้ เพื่อเป็นพันธมิตรในการพัฒนาร่วมกันต่อไป		<a href="#">วศ.6.4-4</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		
<b>ผลการดำเนินงาน</b>		<b>รายการหลักฐาน</b>
ไม่มี		

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	4	5.00	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	4	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- [วศ.5.1-6\(13\)](#) แผนปฏิบัติการการจัดการทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2558
- [วศ.6.4-1\(1\)](#) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2558
- [วศ.6.4-1\(2\)](#) รายงานผลการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2558

- [วศ.6.4-1\(3\)](#) แผนส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2558
- [วศ.6.4-2\(1\)](#) รูปแบบประเมินความพึงพอใจโครงการส่งเสริมสุขภาพด้วยศิลปะพื้นบ้าน "โนราบิค" และรูปแบบประเมินความพึงพอใจโครงการสัมมนาบุคลากรสายสนับสนุน
- [วศ.6.4-2\(2\)](#) ข้อมูลโครงการเยี่ยมไข้
- [วศ.6.4-2\(3\)](#) ข้อมูลการสนับสนุน การจัดกิจกรรม และการเข้าร่วมกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ ประจำปี 2557-2558
- [วศ.6.4-4](#) ระบบฐานข้อมูลรางวัลของคณะวิศวกรรมศาสตร์

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 6

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.5

ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

<input checked="" type="checkbox"/> 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
คณะฯ มีระบบบริหารงานวิจัย งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ตลอดถึงการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ไปตามแผนและเป้าหมายของคณะฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และของชาติ โดยคณะฯ ให้ความสำคัญกับการวิจัยใน 6 ทิศทาง และ 1 ใน 6 ทิศทางดังกล่าวได้แก่ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีพลังงาน ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการบริหารงานเครือข่ายวิจัย ภายใต้ชื่อ “สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน” โดยดำเนินงานสอดคล้องกับแผนการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องและมีการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	<a href="#">วศ.6.5-1</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
สามารถดำเนินการได้ตามแผนร้อยละ 100	<a href="#">วศ.6.5-2</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
สถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงานมีชื่อเสียงและคุณค่าต่อสถาบันที่เน้นงานวิจัยด้านพลังงานทดแทน ซึ่งเป็นหัวใจหลักในการแก้ปัญหาวิกฤตพลังงานโดยเน้นด้าน - ก๊าซชีวภาพ เป็นพลังงานจากน้ำเสียโรงงานน้ำยางชั้น จากมูลสัตว์ ขยะมูลฝอย และพืชพลังงาน ตลอดถึงการทำความสะอาดก๊าซชีวภาพ -ไบโอดีเซล ระบบควบคุมและผลิตเมทิลเอสเทอร์แบบต่อเนื่องและไม่ต่อเนื่องที่ได้รับการยอมรับแพร่หลาย ตลอดถึงการทดสอบการใช้น้ำมันดีเซลผสมน้ำมันปาล์มชนิดต่างๆ ในเครื่องยนต์ -เทคโนโลยีอบแห้งผลผลิตทางการเกษตร ได้แก่ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการอบแห้งยางพาราและผลิตภัณฑ์ ด้วยเทคนิคพลังงานความร้อนร่วมหลายแหล่งพลังงาน เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานจากชีวมวล พลังงานจากก๊าซชีวภาพ เป็นต้น ทั้งนี้ในการวิจัยดังกล่าวจะครอบคลุมทั้งการวิจัยเชิงลึกและการวิเคราะห์ความคุ้มค่า	<a href="#">วศ.6.5-3</a>
<input checked="" type="checkbox"/> 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>รายการหลักฐาน</b>
สถานวิจัยได้สร้างองค์ความรู้ สร้างบุคลากรและถ่ายทอดผลการวิจัยด้านพลังงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน และสังคม	<a href="#">วศ.6.5-4</a>

<input checked="" type="checkbox"/> 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายในและภายนอกมาอย่างต่อเนื่องทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ	<a href="#">วศ.6.5-5</a>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	5	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- [วศ.6.5-1](#) ทิศทางการวิจัยคณะฯ และทิศทางการวิจัยภาควิชา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.6.5-2](#) เป้าหมายและตัวชี้วัดการดำเนินงานของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- [วศ.6.5-3](#) การดำเนินการที่สามารถสร้างประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคณะฯ
- [วศ.6.5-4](#) การเผยแพร่ความรู้เทคโนโลยีและพัฒนาในเชิงพาณิชย์
- [วศ.6.5-5](#) รางวัลจากหน่วยงานภายในและภายนอก

หมายเหตุ / ข้อสังเกต

## การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 6

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะฯได้กำหนดให้มีมาตรการที่จะส่งเสริมกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยภาควิชา/หน่วยกิจการนักศึกษาจัดโครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม รวมถึงกิจกรรมจิตอาสาต่างๆ นอกจากนี้ยังได้มีการกำหนดรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อปลูกฝังคุณธรรม-จริยธรรมที่ดีให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกในการช่วยเหลือผู้อื่นและรู้จักการเสียสละ

หนึ่งในพันธกิจของคณะฯ คือการพัฒนาจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรม นักศึกษา ให้เป็นบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่ไม่เพียงเป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถแล้ว ยังต้องเป็นบัณฑิตที่มีจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรมที่ดีต่อตนเองและสังคม ซึ่งจากผลประเมินของนายจ้างมีความพึงพอใจด้านนี้สูงถึง 4.30 จากคะแนนเต็ม 5

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ในระดับประเทศควรมีโครงการหรือกิจกรรมสำหรับการแสดงออกของนักศึกษา บุคลากร ให้ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรม และให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของจรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรมในการประกอบอาชีพและการใช้ชีวิตในสังคมให้มาก

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 7 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบ 7

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ  
ปัจจุบันนำเข้า

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	80	100

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมจากคณะ
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษพื้นฐานที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	502
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษพื้นฐาน	939
ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ฯ	53.46

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
80	55.30	2.00	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
70	53.46	2.00	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (890-101 FUNDA ENG LISTEN & SPEAK และ 890-102 FUNDA ENG READING & WRITING) มีทั้งสิ้น 939 คน สอบผ่านระดับ C ขึ้นไป 502 คน คิดเป็นร้อยละ 53.46 ได้เกณฑ์อยู่ในระดับ 2 ซึ่งใกล้เคียงกับปีการศึกษา 2556

อย่างไรก็ตามพบว่า ถ้าพิจารณาผลการสอบของนักศึกษารหัส 57 เท่านั้น พบว่าได้ลงทะเบียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 550 คน สอบผ่านระดับ C ขึ้นไป 440 คน คิดเป็นร้อยละ 73.5 ซึ่งถือว่าใกล้เคียงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้

รายการหลักฐาน

[วศ.7.1](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รหัส 57 เป็นรุ่นแรกที่มีการนำโปรแกรมภาษาอังกฤษ Tell Me More เข้ามาเสริมทักษะภาษาอังกฤษ จึงอาจเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้คะแนนสอบภาษาอังกฤษพื้นฐานมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

## การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 7

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศาสตร์ด้านวิศวกรรมได้พัฒนาจากประเทศตะวันตก จึงทำให้มีตำรา หนังสือ และทรัพยากรการเรียนรู้ เป็นภาษาอังกฤษทุกวิชาและหลากหลาย มีนักศึกษาจากต่างประเทศมาศึกษาในระดับปริญญาตรี และคณาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาจากต่างประเทศหรือมีประสบการณ์การทำงานวิจัยจากต่างประเทศ ดังนั้น จึงควรสร้างนโยบายเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์สอนหรือใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษในห้องเรียน ร่วมกับการสร้างบรรยากาศภายนอกห้องเรียน (ในคณะฯ) ให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้นั้น ต้องเกิดจากความต้องการหรือสนใจของนักศึกษาเอง และต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะฯ จึงมีแผนในการสร้างบรรยากาศทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน (ในคณะฯ) ที่กระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี ดังนี้

1. จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง
2. เพิ่มสิ่งแวดล้อมภายในคณะฯ ที่เป็นภาษาอังกฤษ

### กิจกรรมที่ได้ดำเนินการแล้ว

1. จัดโครงการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปี 1 ทุกคน ด้วยโปรแกรม Tell Me More
2. ได้มีการเน้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษผ่านทางวิชา Introduction to Engineering โดยใช้คะแนนสอบจากโปรแกรม Tell Me More เป็นส่วนหนึ่งของการวัดผล และให้นักศึกษาได้นำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงทักษะภาษาอังกฤษในปัจจุบัน และให้ข้อมูล
3. ดำเนินการตามนโยบายส่งเสริมการพัฒนาความเข้มแข็งด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา คือการจัดให้มีการใช้หนังสือภาษาอังกฤษ (Textbook) ประกอบการสอนในรายวิชาของแต่ละสาขา ภาคการศึกษาละอย่างน้อย 1 รายวิชา
4. จัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องสำหรับนักศึกษาตลอด 4 ปี
5. พิจารณานุมัติภาษาอังกฤษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้มีกิจกรรมเพิ่มขึ้น และมีส่วนช่วยในการดูแลนักศึกษาต่างชาติ เพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การให้นักศึกษาเข้าใหม่ทุกคนสอบ Placement test ด้วยโปรแกรม Tell Me More ในช่วงเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา และให้ทุกคนสอบ Progress test ภายในสิ้นปี โดยคะแนนสอบจะเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 200-101 Introduction to Engineering ซึ่งส่งผลให้จำนวนนักศึกษาที่ใช้โปรแกรม Tell Me More สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2556 อย่างเห็นได้ชัด และ มากกว่าร้อยละ 70 มีคะแนน Progress test สูงขึ้นกว่า Placement test



องค์ประกอบ 8 องค์ประกอบตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 8	องค์ประกอบตามแผนพัฒนางานมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาชาวต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์การให้คะแนน	ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 8 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. จำนวนนักศึกษาไปต่างประเทศ (นับตามปีการศึกษา) ไม่ว่าจะไปเรียนตามหลักสูตร/โครงการอื่นๆ โดยให้มีการทำหนังสือขออนุมัติไปต่างประเทศ 2. จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนั้น (นับตามปีการศึกษา) สามารถนับได้ทุกกรณี ไม่ว่านักศึกษาจะเป็นผู้จัด หรือนักศึกษาเข้าร่วม
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือ เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง	157
ตัวหาร	4,612
ผลลัพธ์	3.40

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1	5.93	4.94-	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1	3.40	2.13	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ เดินทางไปต่างประเทศ ฝึกงาน หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทยทั้งสิ้น 157 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 4,612 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40

#### รายการหลักฐาน

- [วศ.8.1-1](#) ตารางสรุปการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2557
- [วศ.8.1-2](#) ข้อมูลการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2557
- [วศ.8.1-3](#) รายชื่อนักศึกษาที่ได้รับคัดเลือกไปฝึกงานต่างประเทศ ปีการศึกษา 2557

#### หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 8	องค์ประกอบตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี เฉพาะชั้นปีที่ 1)
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์การให้คะแนน	ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 90 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. การนับจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในปีการศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา 2. การนับจำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในปีการศึกษา}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง	792
ตัวหาร	779
ผลลัพธ์	99.75

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
95	102.64	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
95	101.67	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

การรับนักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ในรอบปีการศึกษา 2557 ผลการดำเนินงานร้อยละ 101.67 ซึ่งเกินจำนวนรับนักศึกษาตามแผนที่กำหนด คณะฯ มีการปรับกระบวนการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้เป็นเชิงรุกและเป็นระบบมากขึ้น มีการไป Road Show ตามโรงเรียนมัธยมใน 14 จังหวัดภาคใต้ เพื่อประชาสัมพันธ์ หากคิดเฉพาะวิทยาเขตหาดใหญ่ คณะฯ สามารถรับนักเรียนได้จำนวนใกล้เคียงกับเป้าหมาย คือ 644 คน จากแผนการรับ 659 คน คิดเป็นร้อยละ 97.7 โดยกรรมการคณะกรรมการดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประชุมสรุปผลการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2556 วิเคราะห์จำนวนสละสิทธิ์และหาเหตุผล และ วิเคราะห์ผลการเรียน ของนักศึกษาที่รับเข้าจากแต่ละโครงการและแต่ละโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมผลการเลือกเรียนคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ. ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับจำนวนรับแต่ละโครงการเพื่อให้ได้จำนวนนักเรียนตามเป้าหมาย และ มีการเดินทางไปให้ข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัยยังโรงเรียนต่างๆ ซึ่ง

เป็นผลให้สามารถรับนักเรียนได้ใกล้เคียงเป้าหรือเกินเป้าหมายอย่างต่อเนื่องในระยะเวลา 3 ปี และเพื่อทบทวนวิธีการสอบ  
สัมภาษณ์ของแต่ละโครงการ เพื่อให้มั่นใจว่าจะได้นักเรียนที่มีศักยภาพที่จะเรียนสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้จบภายใน 4 ปี โดย  
นำข้อมูลผลการเรียนย้อนหลังของนักเรียนจากโครงการต่างๆ มาพิจารณา และ ระบุโรงเรียนเป้าหมายที่จะไปประชาสัมพันธ์  
โครงการรับต่างๆ ในเวลาที่เหมาะสมเพื่อให้ได้นักเรียนตามจำนวน

#### รายการหลักฐาน

[วศ.8.2](#)      ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ)

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 8  
ตัวบ่งชี้ที่ 8.3  
ชนิดของตัวบ่งชี้  
เกณฑ์การให้คะแนน

องค์ประกอบตามแผนพัฒนางมหาวิทยาลัย  
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา  
ปัจจัยนำเข้า

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 9 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา
2. การนับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง 19  
ตัวหาร 793  
ผลลัพธ์ 2.40

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5	2.07	1.30	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2	2.40	1.33	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2557 คณะฯ มีนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 19 คน จากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 793 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- [วศ.8.3-1](#) ตารางสรุปนักศึกษาชาวต่างประเทศและนักศึกษาทั้งหมดระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557  
[วศ.8.3-2](#) รายชื่อนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 8	องค์ประกอบตามแผนพัฒนางมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 8.4	สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์การให้คะแนน	ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. การนับจำนวนหลักสูตรนานาชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา 2. การนับจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ (ขณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา)

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรนานาชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา}}{\text{จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง 0  
ตัวหาร 0  
ผลลัพธ์ 0.00

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
0	0.00	0.00	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
0	0.00	0.00	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2557 คณะฯ ยังไม่มีหลักสูตรนานาชาติ โดยมีแผนที่จะเปิดหลักสูตรนานาชาติหลักสูตรแรกในปีการศึกษา 2559

รายการหลักฐาน

[วศ.8.4](#) ตารางสรุปหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 8  
ตัวบ่งชี้ที่ 8.5  
ชนิดของตัวบ่งชี้  
เกณฑ์การให้คะแนน

องค์ประกอบตามแผนพัฒนางมหาวิทยาลัย

จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ

ปัจจัยนำเข้า

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

1. อาจารย์ชาวต่างประเทศต้องมาทำการสอน 1 เทอม หรือ 1 รายวิชา
2. ให้นำอาจารย์ชาวต่างประเทศ (โดยยึดตามการถือสัญชาติของอาจารย์ที่ระบุไว้ใน Passport)
3. กรณีเป็นอาจารย์คนไทยแต่ทำงานและสังกัดที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ มาช่วยทำการสอน จะสามารถนับเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศได้ โดยต้องมาทำการสอนอย่างน้อย 1 เทอมหรือสอน 1 รายวิชา
4. กรณีเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ทำงานและสังกัดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาช่วยทำการสอน จะสามารถนับเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศได้ โดยต้องมาทำการสอนอย่างน้อย 1 เทอม หรือ สอน 1 รายวิชา
5. การนับจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ และจำนวนอาจารย์ทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง 3  
ตัวหาร 174.50  
ผลลัพธ์ 1.72

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1.6	1.70	0.85	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1.60	1.72	0.86	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย



#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2557 คณะฯ มีอาจารย์ชาวต่างประเทศเพียง 3 คน ประจำที่วิทยาเขตหาดใหญ่ 2 คน และวิทยาเขตภูเก็ต 1 คน เป็นไปตามตามเป้าหมาย แต่ยังห่างจากเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้มาก

#### รายการหลักฐาน

[วศ.8.5](#) รายชื่ออาจารย์ชาวต่างประเทศ ปีการศึกษา 2557

#### หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 8  
ตัวบ่งชี้ที่ 8.6  
ชนิดของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบตามแผนพัฒนางมหาวิทยาลัย  
จำนวน Visiting Professor  
ปัจจัยนำเข้า

**ระดับคณะ**

คณะแผน 1	คณะแผน 2	คณะแผน 3	คณะแผน 4	คณะแผน 5
จำนวน 1 ท่าน	จำนวน 2 ท่าน	จำนวน 3 ท่าน	จำนวน 4 ท่าน	จำนวน 5 ท่านขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน

**ระดับมหาวิทยาลัย**

เทียบบัญญัติไตรยางศ์ จำนวน 30 ท่าน = 5 คณะ

1. ให้ทำการนับเฉพาะกรณีที่เกี่ยวข้องมาเพื่อจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน (นับตามปีการศึกษา) เช่น สัมมนา บรรยาย ฯลฯ ไม่ทำการนับกรณีที่เกี่ยวข้องมาเพื่อเยี่ยมชม/ดูงาน
2. กรณี Visiting Professor มาหลายครั้ง สามารถนับซ้ำได้ (นับได้ทั้งจำนวนคนและจำนวนครั้ง) ให้นับตามจำนวนครั้งของการมา เช่น 2 คน มา 2 ครั้ง นับ 4 โดยให้คณะรายงานข้อมูลจำนวนคน/จำนวนครั้ง
3. กรณีเป็นอาจารย์คนไทยแต่ทำงานและสังกัดที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ มาจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับ ม.อ. จะสามารถนับเป็น Visiting Professor ได้
4. กรณีเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ทำงานและสังกัดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับ ม.อ. จะสามารถนับเป็น Visiting Professor ได้
5. นับเฉพาะที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็น full Professor หรือ Emeritus Professor
6. นับทั้ง Visiting Professor ที่มาทำงานใน ม.อ. และ Professor ของ ม.อ. ที่ได้รับเชิญเป็น Visiting Professor ในต่างประเทศ
7. หลักฐานต้องมีเป็นจดหมายเชิญเป็น Visiting Professor เป็นทางการ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ปีการศึกษา 2555 - 2557		กรอบเวลาของข้อมูล: 1 มี.ย. 55 - 31 พ.ค. 57, 1 ส.ค. 57 - 31 ก.ค. 58						
ปีการศึกษา	ชื่อ-สกุล Visiting Professor	ตำแหน่งวิชาการ	สถาบันที่สังกัด	ประเทศ	รายละเอียดกิจกรรมทางวิชาการ	สถานที่จัดกิจกรรม	ระยะเวลา(วันที่)	
							ตั้งแต่	ถึง
2557	Prof. Branislav A. Borovac,	ศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัย Novi Sad	เซอร์เบีย	สอนวิชา 219-461	ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล	5 ส.ค. 2557	26 ก.ย. 2557
2557	Prof. Chua Tat-Seng	ศาสตราจารย์	Nanyang University	สิงคโปร์	ประชุมหรือและเสวนาร่วมกัน เพื่อหาแนวทางการทำวิจัยร่วมกัน	คณะวิศวกรรมศาสตร์	10 เม.ย. 2558	10 เม.ย. 2558
2557	Prof. Dr. Yukio Yamamoto	ศาสตราจารย์	Fukui National College of Tecnology	ญี่ปุ่น	ร่วมหรือทางด้านวิชาการ พร้อมร่วมเสวนาแลกเปลี่ยนความรู้ด้านปะการับชายฝั่ง และหรือเรื่องนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คณะวิศวกรรมศาสตร์	10 ก.ย. 2557	10 ก.ย. 2557
2557	Prof. Dr. Nasrudin Rahim	ศาสตราจารย์	ผู้แทนจาก UMPEDAC	มาเลเซีย	ประชุมหรือทางวิชาการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1 เม.ย. 2558	1 เม.ย. 2558
2557	Prof. Dr. Mohammad Khasawneh	ศาสตราจารย์	Binghamton University	มาเลเซีย	ประชุมหรือพร้อมเสวนาและบรรยายงานวิจัย	คณะวิศวกรรมศาสตร์	29 เม.ย. 2558	29 เม.ย. 2558
2557	Prof. Dr. Timothy Singler	ศาสตราจารย์	Binghamton University	มาเลเซีย	ประชุมหรือพร้อมเสวนาและบรรยายงานวิจัย	คณะวิศวกรรมศาสตร์	29 เม.ย. 2558	29 เม.ย. 2558
<b>รวมจำนวน Visiting Professor ในปี 2557 6 คน/จำนวน 6 ครั้ง</b>								
ข้อมูล ณ วันที่ 4 ส.ค. 58							วันที่รายงานข้อมูล : 29 กันยายน 2558	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1	3	3.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1	6	5.00	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2557 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มี Visiting Professor จำนวน 6 ท่าน

รายการหลักฐาน

- [วศ.8.6-1](#) คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ 1678 เปลี่ยนแปลงคำสั่งจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ
- [วศ.8.6-2](#) ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.8.6-3](#) หนังสือเชิญเป็น Visiting Professor

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

องค์ประกอบ 8	องค์ประกอบตามแผนพัฒนางมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 8.7	จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์การให้คะแนน	ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 5 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. การนับจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ โดยให้นับตามปีงบประมาณ 2. ตัวหารของตัวบ่งชี้ คือ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง โดยนับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง 0  
ตัวหาร 157.50  
ผลลัพธ์ 0

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
0.50	3.76	3.76	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนจากการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
0.50	0	0.00	<input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2557 คณะฯ ไม่มีโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ โครงการวิจัยส่วนใหญ่จะเป็นความร่วมมือกับนักวิจัยภายในประเทศ

รายการหลักฐาน

-

หมายเหตุ /ข้อสังเกต

## การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 8

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพิ่มหลักสูตรนานาชาติ ซึ่งจะสามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ อย่างไรก็ตามการดำเนินการดังกล่าวต้องใช้เวลาและงบประมาณในการดำเนินการ โดยคาดว่าคณะฯ จะสามารถเปิดหลักสูตรนานาชาติได้ ในปีการศึกษา 2559
2. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มีช่องทางที่หลากหลายมากกว่าเดิม โดยพยายามที่จะให้นักศึกษาต่างชาติมากขึ้นเน้นกลุ่มลูกค้าประเทศอาเซียน
3. การทำ MOU ร่วมกันกับมหาวิทยาลัยต่างๆในกลุ่มประเทศอาเซียนที่จะมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา หรือการจัดกิจกรรมร่วมกัน

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.30	4.50	0.95	3.31	พอใช้
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	4.00	-	4.00	ดี
<b>รวม 5 องค์ประกอบ</b>	<b>13</b>	<b>3.72</b>	<b>4.57</b>	<b>2.97</b>	<b>4.06</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	
6	5	-	-	4.86	4.86	ดีมาก
7	1	2.00	-	-	2.00	ต้องปรับปรุง
8	7	2.05	-	-	2.05	ต้องปรับปรุง
<b>รวม 8 องค์ประกอบ</b>	<b>26</b>	<b>2.60</b>	<b>4.57</b>	<b>4.32</b>	<b>3.34</b>	<b>พอใช้</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>พอใช้</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>พอใช้</b>	

ตารางคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

(SAR-8)

ตารางคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ ระดับคณะ

คำชี้แจง

ไม่ต้องกรอกข้อมูล

กรอกข้อมูล

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									
	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7			จำนวนข้อที่ได้
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>													3.31		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	30.25		0.95	0.95									0.95	พอใช้
	หลักสูตรทั้งหมด	32													
1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5คะแนน = ร้อยละ80 ขึ้นไป)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	112.50		64.47	4.03									4.03	
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	174.50													
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5คะแนน = ร้อยละ80 ขึ้นไป)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	104		59.60	3.72									3.72	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	55													
	- รองศาสตราจารย์	48													
	- ศาสตราจารย์	1													
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	174.50													
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (5คะแนน = ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ10)				-15.74	2.13									2.13	
	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี	2,654.34													
	อาจารย์ประจำคณะที่ปฏิบัติงานจริง	157.50													
	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20													
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						1	1	1	1	1	1		6	5.00	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						1	1	1		1	1		5	4.00	4.00



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุนามเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>															5.00	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						1	1	1	1	1	1		6	5.00	5.00	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					7.84										5.00	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				344,980.85	7.84										5.00	
จำนวนเงินวิจัย	54,334,484.52															
อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	157.50															
นักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0															
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย					5.21										5.00	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		109.00	62.46	5.21										5.00	
ค่าน้ำหนัก 0.20	24	4.8														
ค่าน้ำหนัก 0.40	32	12.8														
ค่าน้ำหนัก 0.60	11	6.60														
ค่าน้ำหนัก 0.80	11	8.80														
ค่าน้ำหนัก 1.00	76	76														
อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	174.50															
นักวิจัยทั้งหมด	0															
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>															5.00	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						1	1	1	1	1	1		6	5.00	5.00	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>															5.00	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						1	1	1	1	1	1		6	5.00	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
						1	2	3	4	5	6	7				
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>													<b>4.00</b>			
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ						1	1	1	1	1	1	1	7	5.00	5.00	ดี
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร						1	1	1	1				4	3.00	3.00	
<b>ค่าเฉลี่ย 5 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน</b>													<b>4.06 ดี</b>			
<b>องค์ประกอบที่ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์</b>													<b>4.86</b>			
6.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)						1	1	1	1	1			5	5	5.00	ดีมาก
6.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม)	ผลรวมคะแนนประเมินบัณฑิต	977		4.30	4.30										4.30	
	บัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	227														
6.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจัย)						1	1	1	1	1			5	5	5.00	
6.4 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ)						1	1	1	1				4	5	5.00	
6.5 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน(การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)						1	1	1	1	1			5	5	5.00	
<b>ค่าเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ</b>													<b>4.29 ดี</b>			
<b>องค์ประกอบที่ 7 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.</b>													<b>2.00</b>			
7.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (5คะแนน = ร้อยละ 100)	นศ.สอบผ่านเกณฑ์	502		53.46	2.00										2.00	ต้องปรับปรุง
	นศ.เข้าสอบทั้งหมด	939														

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน										
	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7			จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย														2.05		
8.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	นักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรม	157		3.40	2.13										2.13	ต้องปรับปรุง
	นักศึกษาทั้งหมด	4,612														
8.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย	นักศึกษาที่มารายงานตัว	792		101.67	5.65										5.00	
	นักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผน	779														
8.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	19		2.40	1.33										1.33	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	793														
8.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ					0.00										0.00	
สำหรับคณะที่เปิดสอนเฉพาะระดับปริญญาตรี	หลักสูตรนานาชาติ ระดับป.ตรี			0.00	0.00										0.00	
	หลักสูตรระดับป.ตรีทั้งหมด															
สำหรับคณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา	หลักสูตรนานาชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา	0		0.00	0.00										0.00	
	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	20														
8.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	อาจารย์ชาวต่างประเทศ	3		1.72	0.86										0.86	
	อาจารย์ทั้งหมด	174.50														
8.6 จำนวน Visiting Professor	Visiting Professor	6.00		6.00	5.00										5.00	
8.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ			0.00	0.00										0.00	
	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	157.50														
ค่าเฉลี่ย 8 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน														3.34 พอใช้		

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คำชี้แจง					ไม่ต้องกรอกข้อมูล	กรอกข้อมูล	ผลการประเมิน	
	เชิงปริมาณ								คิดคะแนนเทียบเกณฑ์
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน				
รายละเอียดตัวหาร									
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>								<b>2.15</b>	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	2.68		0.67	0.67	0.67	ต้องปรับปรุง		
	หลักสูตรทั้งหมด	4							
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	15		55.56	3.47	3.47			
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	27							
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	17		62.96	3.94	3.94			
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	9							
	- รองศาสตราจารย์	8							
	- ศาสตราจารย์	0							
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	27							
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	102		88.70	4.43	4.43			
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	115							
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	11		64.71	3.24	3.24			
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	17							

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	9		4.07	0.20	0.20	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	221					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาบริหารจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาบริหารจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	7		3.17	0.16	0.16	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	221					
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	12		21.82	1.09	1.09	
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	55					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							3.11
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				112,344.54	2.55	2.55	พอใช้
	จำนวนเงินวิจัย	2,696,269.00					
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	24					
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		5.8	21.48	1.79	1.79	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	1	0.8				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	5	5				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	27					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	20.00		83.33	13.89	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	24.00					
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</b>							<b>4.72</b>
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	20.00		83.33	4.17	4.17	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	24.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	35.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	24.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	11.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	35.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	24.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	11.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							2.91
							พอใช้

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คำชี้แจง					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	เชิงปริมาณ						
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
รายละเอียดตัวหาร							
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							<b>1.73</b>
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	8.69		2.17	2.17	2.17	ต้องปรับปรุง
	หลักสูตรทั้งหมด	4					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	19		67.86	4.24	4.24	
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	28					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	15		53.57	3.35	3.35	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4					
	- รองศาสตราจารย์	11					
	- ศาสตราจารย์						
อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	28						
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	8		26.67	1.33	1.33	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	30					
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวน อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	4		25.00	1.25	1.25	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	16					



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	6		5.13	0.26	0.26	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	117					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชา รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	12		10.26	0.51	0.51	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	117					
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ  (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	15		14.71	0.74	0.74	
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	102					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							<b>4.78</b>
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์  - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				616,457.60	14.01	5.00	ดีมาก
	จำนวนเงินวิจัย	15,411,440.00					
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25					
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		14.6	52.14	4.35	4.35	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60	1	0.6				
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	14	14				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	28					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	19.00		76.00	12.67	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25.00					
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</b>							<b>2.81</b>
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วน ร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วม ในการบริการวิชาการ	4.00		16.00	0.80	0.80	พอใช้
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	29.00		72.50	3.63	3.63	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	15.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	32.00		80.00	4.00	4.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	15.00					
<b>ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ</b>							<b>2.62</b>
							<b>พอใช้</b>

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คำชี้แจง					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	เชิงปริมาณ						
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
รายละเอียดตัวหาร							
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							<b>2.61</b>
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	5.47		0.91	0.91	0.91	พอใช้
	หลักสูตรทั้งหมด	6					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	21.50		84.31	5.27	5.00	
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	25.50					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	18		70.59	4.41	4.41	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	9					
	- รองศาสตราจารย์	8					
	- ศาสตราจารย์	1					
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	25.50					
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	16		29.09	1.45	1.45	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	55					
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและรวม) ต่อจำนวน อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	17		80.95	4.05	4.05	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	21					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	0		0.00	0.00	0.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	97					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชา รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชา รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	76		78.35	3.92	3.92	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	97					
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ  (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด *ใช้คะแนน IELTS/TOEFL TEST ...)	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	17		23.29	1.16	1.16	
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	73					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							<b>5.00</b>
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์  - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				572,788.90	13.02	5.00	ดีมาก
	จำนวนเงินวิจัย	14,606,117.00					
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25.50					
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		25.6	100.39	8.37	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20	14	2.8				
	ค่าน้ำหนัก 0.40	2	0.8				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	22	22				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	25.50					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	19.00		74.51	12.42	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25.50					
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</b>							<b>4.24</b>
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วน ร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วม ในการบริการวิชาการ	24.00		94.12	4.71	4.71	ดี
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.50					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	30.00		80.00	4.00	4.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.50					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	12.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	30.00		80.00	4.00	4.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	25.50					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	12.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							3.47
							พอใช้

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าชี้แจง					ไม่ต้องกรอกข้อมูล	กรอกข้อมูล	ผลการประเมิน	
	เชิงปริมาณ								คิดคะแนนเทียบเกณฑ์
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน				
รายละเอียดตัวหาร									
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>								<b>2.39</b>	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	0		0.00	0.00	0.00	ต้องปรับปรุง		
	หลักสูตรทั้งหมด	6							
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	9		42.86	2.68	2.68			
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	21							
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16		76.19	4.76	4.76			
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	11							
	- รองศาสตราจารย์	5							
	- ศาสตราจารย์	0							
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	21							
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	31		64.58	3.23	3.23			
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	48							
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	11		100.00	5.00	5.00			
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	11							



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	1		1.02	0.05	0.05	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	98					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาได้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาได้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	52		53.06	2.65	2.65	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	98					
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	10		14.29	0.71	0.71	
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	70					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							<b>2.79</b>
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				30,185.75	0.69	0.69	พอใช้
	จำนวนเงินวิจัย	482,972.00					
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	16					
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		6.8	32.38	2.70	2.70	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	1	0.8				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	6	6				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	21					
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	12.00		75.00	12.50	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	16.00					
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</b>							<b>4.79</b>
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วน ร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วม ในการบริการวิชาการ	14.00		87.50	4.38	4.38	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	16.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	33.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	16.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	17.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	33.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	16.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	17.00					
<b>ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ</b>							<b>2.99</b>
							<b>พอใช้</b>

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมเคมี คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คำชี้แจง					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	เชิงปริมาณ						
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
รายละเอียดตัวหาร							
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							<b>3.83</b>
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	7.23		2.41	2.41	2.41	ดี
	หลักสูตรทั้งหมด	3					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	14		100.00	6.25	6.25	
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	12		85.71	5.36	5.00	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5					
	- รองศาสตราจารย์	7					
	- ศาสตราจารย์	0					
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14					
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	6		20.00	1.00	1.00	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	30					
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	13		92.86	4.64	4.64	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	14					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	56		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	56					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาได้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาได้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	56		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	56					
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	11		26.83	1.34	1.34	
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	41					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							<b>5.00</b>
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				629,726.43	14.31	5.00	ดีมาก
	จำนวนเงินวิจัย	8,816,170					
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	14					
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		12.4	88.57	7.38	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	3	2.4				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	10	10				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	14					
จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0						
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	14.00		100.00	16.67	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	14.00					
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</b>							<b>3.66</b>
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วน ร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วม ในการบริการวิชาการ	5.00		35.71	1.79	1.79	ดี
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	21.00		84.00	4.20	4.20	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	11.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	25.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	11.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							4.05
							ดี

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมเหมืองแร่และวัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คำชี้แจง					ไม่ต้องกรอกข้อมูล	กรอกข้อมูล	ผลการประเมิน	
	เชิงปริมาณ								คิดคะแนนเทียบเกณฑ์
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน				
รายละเอียดตัวหาร									
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>								<b>2.43</b>	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	0		0.00	0.00	0.00	ต้องปรับปรุง		
	หลักสูตรทั้งหมด	5							
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	10		66.67	4.17	4.17			
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	15							
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	9		60.00	3.75	3.75			
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4							
	- รองศาสตราจารย์	5							
	- ศาสตราจารย์								
อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	15								
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	11		21.57	1.08	1.08			
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	51							
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	9		100.00	5.00	5.00			
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	9							



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	0		0.00	0.00	0.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	62					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชา รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	62		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	62					
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	4		9.30	0.47	0.47	
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	43					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							<b>5.00</b>
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				240,334.93	5.46	5.00	ดีมาก
	จำนวนเงินวิจัย	3,364,689.00					
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	14.00					
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		24.20	161.33	13.44	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60	9	5.4				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	6	4.8				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	14	14				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	15					
จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	0						
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	9.00		64.29	10.71	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	14.00					
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</b>							<b>3.44</b>
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	7.00		50.00	2.50	2.50	พอใช้
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	19.50		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	5.50					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	11.00		56.41	2.82	2.82	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	14.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	5.50					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							3.20
							พอใช้

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพระดับภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คำชี้แจง					ไม่ต้องกรอกข้อมูล	กรอกข้อมูล	ผลการประเมิน	
	เชิงปริมาณ								คิดคะแนนเทียบเกณฑ์
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน				
รายละเอียดตัวหาร									
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>								<b>3.63</b>	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	6.17		2.06	2.06	2.06	ดี		
	หลักสูตรทั้งหมด	3							
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	22		52.38	3.27	3.27			
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	42							
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน = ร้อยละ 80)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	16		38.10	2.38	2.38			
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	12							
	- รองศาสตราจารย์	4							
	- ศาสตราจารย์								
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	42							
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า	259		107.92	5.40	5.40			
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	240							
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	18		81.82	4.09	4.09			
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	22							

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน			
	รายละเอียดตัวหาร							
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	132		94.29	4.71	4.71	3.70	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	140						
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาได้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาได้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	36		100.00	5.00	5.00		
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	36						
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	23		41.82	2.09	2.09		
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	55						
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>								<b>3.70</b>
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				242,076.41	5.50	5.00		ดี
	จำนวนเงินวิจัย	8,956,827.00						
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	37						
	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	0						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		5.6	13.33	1.11	1.11	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0				
	ค่าน้ำหนัก 0.60	1	0.6				
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	5	5				
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	42					
จำนวนนักวิจัยทั้งหมด							
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	จำนวนอาจารย์ที่ Active วิจัย	36.00		97.30	16.22	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	37.00					
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</b>							<b>5.00</b>
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	37.00		100.00	5.00	5.00	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	37.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	57.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	37.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	20.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	57.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	37.00					
	บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	20.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							3.94
							ดี

แผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561

(KPIs)



แผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561 (KPIs) ระดับคณะ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	0.95				
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	64.47				
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	70	70	70	70	70
		ผล	59.60				
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	คะแนน	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	2.13				
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	6				
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	5				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	6				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สัดส่วน	แผน	220,000.00	220,000.00	220,000.00	220,000.00	220,000.00
		ผล	344,980.85				
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	62.46				
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>							
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	6				
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	แผน	3	3	3	3	3
		ผล	6				
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>							
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	7				
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	4				
<b>องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม</b>							
6.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	5				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
6.2 ผลการพัฒนานับจิตตามอัตลักษณ์	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4.30				
6.3 ผลการพัฒนามตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	5				
6.4 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4				
6.5 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	5				
<b>องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ สำนักงาน ก.พ.ร (รายงานผลแต่ไม่คิดคะแนนรวม)</b>							
7.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	แผน	70	70	70	70	70
		ผล	53.46				
<b>องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (รายงานผลแต่ไม่คิดคะแนนรวม)</b>							
8.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่ จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	ร้อยละ	แผน	1	1	1	1	1
		ผล	3.40				
8.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี เฉพาะชั้นปีที่ 1)	ร้อยละ	แผน	95	95	95	95	95
		ผล	101.67				
8.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	แผน	2	3	3	3	3
		ผล	2.40				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
8.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	แผน	0	0	1	1	1
		ผล	0.00				
8.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	ร้อยละ	แผน	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
		ผล	1.72				
8.6 จำนวน Visiting Professor	จำนวน	แผน	1	1	1	1	1
		ผล	6.00				
8.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	ร้อยละ	แผน	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
		ผล	0.00				

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับภาควิชา ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	2	2	2	2	2
		ผล	0.67				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	50	50	50	50	50
		ผล	55.56				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	50	60	60	60	60
		ผล	62.96				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	40	40	40	40	40
		ผล	88.70				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	64.71				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	4.07				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	30	30	30	30	30
		ผล	3.17				
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ร้อยละ	แผน	50	50	50	50	50
		ผล	21.82				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	120,000	120,000	120,000	120,000	120,000
		ผล	112,344.54				
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	10	10	10	10	10
		ผล	83.33				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	83.33				
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	10	10	10	10	10
		ผล	83.33				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	40	40	40	40	40
		ผล	100.00				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	100.00				

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับภาควิชา ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	2	2	2	3	3
		ผล	2.17				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	45	50	50	50	50
		ผล	67.86				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	25	25	30	30	30
		ผล	53.57				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	25	30	30	40	40
		ผล	26.67				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	ร้อยละ	แผน	10	10	10	15	20
		ผล	25.00				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	4	4	5	10	15
		ผล	5.13				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	10	10	10	15	15
		ผล	10.26				
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ร้อยละ	แผน	10	10	10	20	30
		ผล	14.71				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	200,000	200,000	300,000	350,000	350,000
		ผล	616,457.60				
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	10	10	10	10	10
		ผล	52.14				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	50	50	50	60	70
		ผล	76.00				
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	7	7	7	7	10
		ผล	16.00				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	70	70	70	70	70
		ผล	72.50				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	80.00				



แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับภาควิชา ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อภาควิชา วิศวกรรมโยธา

คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	1.9	1.9	2	2	2.1
		ผล	0.91				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	84.31				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	60	70	70	80	80
		ผล	70.59				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	20	25	30	30	30
		ผล	29.09				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	ร้อยละ	แผน	75	75	80	80	80
		ผล	80.95				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	10	10	20	20	20
		ผล	0.00				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	70	70	80	80	80
		ผล	78.35				
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ร้อยละ	แผน	10	10	10	20	20
		ผล	23.29				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	220,000	220,000	250,000	250,000	250,000
		ผล	572,788.90				
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	50	60	60	60	60
		ผล	100.39				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	65	70	70	75	75
		ผล	74.51				
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	94.12				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	80.00				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	80.00				

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับภาควิชา ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อภาควิชา ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ  
คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	0.00				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	40	50	60	60	60
		ผล	42.86				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	75	75	80	80	80
		ผล	76.19				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	75	75	75	75	75
		ผล	64.58				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	ร้อยละ	แผน	90	90	90	90	90
		ผล	100.00				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	50	55	60	70	70
		ผล	1.02				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	53.06				
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ร้อยละ	แผน	50	60	70	80	80
		ผล	14.29				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	220000:1	220000:1	220000:1	220000:1	220000:1
		ผล	30,185.75				
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	50	60	60	60	60
		ผล	32.38				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	30	30	30	30	30
		ผล	75.00				
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	50	50	50	50	50
		ผล	87.50				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100.00				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100.00				

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับภาควิชา ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อภาควิชา วิศวกรรมเคมี

คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	2	2	2	3	3
		ผล	2.41				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100.00				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	80	85	85	90	90
		ผล	85.71				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	20	25	25	25	30
		ผล	20.00				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	ร้อยละ	แผน	85	90	90	90	95
		ผล	92.86				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	40	50	60	70	80
		ผล	100.00				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	80	85	90	90	90
		ผล	100.00				
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ร้อยละ	แผน	30	35	40	45	50
		ผล	26.83				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	250,000	250,000	250,000	250,000	250,000
		ผล	629,726.43				
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	88.57				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	90	90	90	90	90
		ผล	100.00				
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	25	25	30	30	35
		ผล	35.71				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	84.00				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	100.00				

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับภาควิชา ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อภาควิชาเหมืองแร่และวัสดุ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	3.5	3.5	4	4	4.5
		ผล	0.00				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	65	65	70	70	75
		ผล	66.67				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	50	50	55	55	60
		ผล	60.00				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	30	35	40	45	50
		ผล	21.57				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100.00				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	30	35	40	45	50
		ผล	0.00				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	50	55	60	65	70
		ผล	100.00				
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ร้อยละ	แผน	30	40	50	50	60
		ผล	9.30				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	250,000	250,000	250,000	250,000	250,000
		ผล	240,334.93				
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	13/14	13/14	13/14	13/14	13/14
		ผล	161.33				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	35	40	45	50	55
		ผล	64.29				
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	45	50	55	60	60
		ผล	50.00				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	50	55	60	65	70
		ผล	100.00				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	50	55	60	65	70
		ผล	56.41				



แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับภาควิชา ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อภาควิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	2.06				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	50	50	50	55	55
		ผล	52.38				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	25	25	25	30	30
		ผล	38.10				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	107.92				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	81.82				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	20	20	20	20	20
		ผล	94.29				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	50	50	50	50	50
		ผล	100.00				
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ร้อยละ	แผน	30	30	30	30	30
		ผล	41.82				
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	200k	200k	200k	300k	300k
		ผล	242,076.41				
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
		ผล	13.33				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	50	50	50	50	50
		ผล	97.30				
<b>องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	10	10	10	10	10
		ผล	100.00				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	10	10	10	10	10
		ผล	100.00				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	10	10	10	10	10
		ผล	100.00				

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ ๐๙๙/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๒  
จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัฒน์	หังสพฤกษ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.โกสินทร์	จำนงไทย	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะรัตน์	บุญแสวง	กรรมการ
๔. ดร.อุษา	อินทรีรักษา	กรรมการ
๕. ดร.วันดี	อุดมอักษร	กรรมการ
๖. นางสาวเจนวดี	หิรัญรัตน์	เลขานุการ
๗. นางสาวกนกวรรณ	สุวรรณรัตน์	เลขานุการ

ให้คณะบุคคลดังกล่าวข้างต้น มีบทบาทหน้าที่ตามที่ระบุในคู่มือการประเมินคุณภาพภายใน  
ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมผล พิชนไพบูลย์)  
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

## เอกสารอ้างอิง

### องค์ประกอบที่ 1

- [วศ.1.1](#) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.1.2](#) ข้อมูลอาจารย์ประจำทุกระดับ ช่วงปีการศึกษา 2555-2557
- [วศ.1.4](#) รายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557  
([http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information\\_OA.html](http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_OA.html))
- [วศ.1.5-1\(1\)](#) แจ้งการจัดโครงการปฐมนิเทศน์และเตรียมความพร้อมให้กรรมการวิชาการคณะฯทราบ
- [วศ.1.5-1\(2\)](#) facebook กิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ., ห้องบริการนักศึกษา, บอร์ดประชาสัมพันธ์
- [วศ.1.5-1\(3\)](#) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2558
- [วศ.1.5-1\(4\)](#) facebook หน่วยทะเบียนและพัฒนามหาวิชาการ <https://www.facebook.com/tabian.eng>
- [วศ.1.5-2\(1\)](#) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษา  
<https://www.facebook.com/groups/gear.dong.yang/>
- [วศ.1.5-2\(2\)](#) เว็บไซต์การให้บริการข่าวสารแก่นักศึกษาโดยกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการผ่านช่อง facebook.com  
[https://www.facebook.com/student.eng.psu?fref=tl\\_fr\\_box&pnref=lhc.friends](https://www.facebook.com/student.eng.psu?fref=tl_fr_box&pnref=lhc.friends)
- [วศ.1.5-2\(3\)](#) เว็บไซต์หน่วยทะเบียนและพัฒนามหาวิชาการ <http://www.academic.eng.psu.ac.th>
- [วศ.1.5-2\(4\)](#) เว็บไซต์ฝึกงาน [http://www.eng.psu.ac.th/menu-std/online/student\\_app.html](http://www.eng.psu.ac.th/menu-std/online/student_app.html)
- [วศ.1.5-3\(1\)](#) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2557 ที่ดำเนินการโดยทั้งภาควิชา และคณะฯ
- [วศ.1.5-3\(2\)](#) โครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ประจำปี 2558 ทางด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และทรัพยากร ครั้งที่ 4 (Science, Engineering and Resources) “SER 2015” วันที่ 25 เมษายน 2558
- [วศ.1.5-3\(3\)](#) โครงการตลาดนัดงานด้านวิศวกรรม (Engineering Job Fair) ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.5-3\(4\)](#) โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 “Prepare to be a Professional Engineer” พร้อมผลสรุปแผนการเตรียมความพร้อม
- [วศ.1.5-4\(1\)](#) สรุปผลการจัดโครงการเตรียมความพร้อมในการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
- [วศ.1.5-4\(2\)](#) จัดทำระบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มาใช้บริการในรูปแบบ online (ระหว่างการทำดำเนินการ)
- [วศ.1.5-4\(3\)](#) สรุปการประเมินความพึงพอใจการดำเนินการประชุมนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และผู้ที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา เพื่อสำเร็จการศึกษา
- [วศ.1.5-4\(4\)](#) รายงานสรุปผลการดำเนินการฝึกงานภาคฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2556 (ตามแผนการศึกษา ปี 2557 คณะดำเนินการส่งผลการศึกษาเมื่อ 14 สิงหาคม 2558)
- [วศ.1.5-4\(5\)](#) รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1/2557
- [วศ.1.5-5\(1\)](#) การนำสรุปผลการประเมินกิจกรรมต่างๆเข้าที่ประชุมกรรมการวิชาการและ/หรือ กรรมการประจำคณะฯ เพื่อประกอบการพิจารณาการจัดครั้งถัดไป ตัวอย่าง การประชุมฝึกงาน
- [วศ.1.5-5\(2\)](#) ระบบสารสนเทศการฝึกงานคณะฯ
- [วศ.1.5-6\(1\)](#) เว็บไซต์การแนะแนวอาชีพแก่นักศึกษา
- [วศ.1.5-6\(2\)](#) เว็บไซต์ศิษย์เก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์

- [วศ.1.5-6\(3\)](#) ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า
- [วศ.1.5-6\(4\)](#) เว็บไซต์การประชุมวิชาการ 6<sup>th</sup> PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology ICET 2015 <https://icet2015.psu.ac.th/>
- [วศ.1.6-1\(1\)](#) แผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-1\(2\)](#) โครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติการ “การแก้ปัญหาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ”(Systematic Thinking) และการจัดสัมมนานักกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(1\)](#) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(2\)](#) โครงการวันมหิดล ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(3\)](#) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(4\)](#) โครงการค่ายหล่อวีเกียร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(5\)](#) ตัวอย่างแบบประเมิน โครงการค่ายหล่อวีเกียร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(6\)](#) โครงการวิศวะรวมสายใย น้อมใจรำลึกพระคุณครู 2557
- [วศ.1.6-2\(7\)](#) โครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม
- [วศ.1.6-2\(8\)](#) โครงการแข่งขันกีฬาวิศวะรวมสายใยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28
- [วศ.1.6-2\(9\)](#) โครงการแข่งขัน TSAE Auto Challenge Student Formula
- [วศ.1.6-2\(10\)](#) โครงการแข่งขัน ACM-ICPC Asia Kuala Lumpur Programming Contest 2014
- [วศ.1.6-5\(1\)](#) มติการประชุม คณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา ประจำเดือน พฤษภาคม 2558 วาระที่ 1.5 ประเมินสรุปผลโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2557

## องค์ประกอบที่ 2

- [วศ.2.1-1](#) ระบบสารสนเทศที่นำมาช่วยในการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.1-2\(1\)](#) ทิศทางการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์/ภาควิชา
- [วศ.2.1-2\(2\)](#) เครื่องช่วยวิจัยคณะฯ (สาขาความเป็นเลิศ สถานวิจัย หน่วยวิจัย และทีมวิจัย)
- [วศ.2.1-2\(3\)](#) การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร
- [วศ.2.1-2\(4\)](#) การประเมิน /สรุปผลการประเมินของการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์คณะฯ
- [วศ.2.1-2\(5\)](#) หน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านวิจัย นวัตกรรมคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.1-2\(6\)](#) FAQs ด้านการวิจัยและนวัตกรรม
- [วศ.2.1-2\(7\)](#) K-Procedure ด้านการวิจัยและนวัตกรรม
- [วศ.2.1-2\(8\)](#) ขั้นตอนการสืบค้นข้อมูลโครงการวิจัยและผลงานทางวิชาการจากระบบฐานข้อมูลด้านการวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.อ.
- [วศ.2.1-2\(9\)](#) การสืบค้นข้อมูลโครงการวิจัยระดับมหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลระบบ PRPM ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- [วศ.2.1-2\(10\)](#) เว็บไซต์วิจัยของคณะฯ เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ด้านการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการของคณะฯ ต่อสาธารณชน
- [วศ.2.1-2\(11\)](#) ระบบประเมินวิจัยออนไลน์
- [วศ.2.1-2\(12\)](#) ระบบฐานข้อมูล KPIs ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.1-2\(13\)](#) การจัดนิทรรศการ การแสดงผลงานวิจัยเด่นในรูปแบบโปสเตอร์ผลงานวิจัย และชิ้นงานนวัตกรรมในงาน มอ.วิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2557
- [วศ.2.1-2\(14\)](#) คณะวิศวะ ม.อ. จัดประชุมวิชาการระดับชาติ PEC-11
- [วศ.2.1-2\(15\)](#) คณะวิศวะ ม.อ. จัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ICET- 2015
- [วศ.2.1-3](#) การจัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนวิจัยคณะฯ เพื่อใช้ในการบริหารงานวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ครบทุกมิติ ประจำปี 2557
- [วศ.2.1-4\(1\)](#) การสนับสนุนให้นักศึกษาเพื่อไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ

- [วศ.2.1-5\(1\)](#) การสนับสนุนทุนวิจัยประเภททุนพัฒนานักวิจัยใหม่สำหรับสายวิชาการ และประเภททุนวิจัยสถาบัน สำหรับสายสนับสนุนของคณะฯ ประจำปี 2557
- [วศ.2.1-5\(2\)](#) กิจกรรมจับกาแฟนักวิจัยคณะวิศวะฯ เรื่อง "รู้เขา รู้เรา ผลงานตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล Scopus" ประจำปี 2557
- [วศ.2.1-5\(3\)](#) การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของคณะฯ ผ่านทางระบบ E-mail และหน้าเว็บไซต์วิจัยของคณะวิศวะฯ
- [วศ.2.1-5\(4\)](#) การสร้างแรงจูงใจด้วยการให้รางวัลผลงานทางวิชาการของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.1-5\(5\)](#) ขอแสดงความยินดีเครือข่ายวิจัยดีเด่น ประจำปี 2557
- [วศ.2.1-6\(1\)](#) การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
- [วศ.2.1-6\(2\)](#) การนำผลงานที่ได้รับความคุ้มครองแล้วไปขยายผล
- [วศ.2.1-6\(3\)](#) ฐานข้อมูลผลงานที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.2.2-1](#) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาท)
- [วศ.2.2-2](#) รายละเอียดโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุน จากทุกแหล่งทุน
- [วศ.2.2-3](#) ข้อมูลโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันของอาจารย์ประจำ นักวิจัยและบุคลากรสายสนับสนุน
- [วศ.2.3-1](#) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- [วศ.2.3-2](#) ข้อมูลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
- [วศ.2.3-3](#) ข้อมูลตำราหรือหนังสือที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

### **องค์ประกอบที่ 3**

- [วศ.3.1-1\(1\)](#) แบบสำรวจความต้องการในการอบรม ประจำปี 2558
- [วศ.3.1-1\(2\)](#) แผนการอบรมประจำปี 2558
- [วศ.3.1-1\(3\)](#) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคมประจำปี 2558
- [วศ.3.1-2\(1\)](#) แผนติดตามการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ
- [วศ.3.1-3\(1\)](#) โครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า
- [วศ.3.1-4\(1\)](#) รายละเอียดการประเมินความสำเร็จโครงการบริการวิชาการตามตัวบ่งชี้ของแผน (การบูรณาการ&การนำไปใช้ประโยชน์)
- [วศ.3.1-4\(2\)](#) แบบประเมินการนำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการนำไปใช้ประโยชน์
- [วศ.3.1-5\(1\)](#) หนังสือแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจ/การนำไปใช้ประโยชน์
- [วศ.3.1-6\(1\)](#) หนังสือแต่งตั้งคณะทำงานโครงการฯ

### **องค์ประกอบที่ 4**

- [วศ.1.6-1\(1\)](#) แผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-1\(2\)](#) โครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติการ “การแก้ปัญหาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ”(Systematic Thinking) และการจัดสัมมนานักกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(4\)](#) โครงการค่ายหล่อวีเกียร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.4.1-1\(1\)](#) แผนปฏิบัติการประจำปี อุดมการณ์และการประชุม ประจำปี 2558
- [วศ.4.1-1\(2\)](#) ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี อุดมการณ์และการประชุม ประจำปี 2558
- [วศ.4.1-2\(1\)](#) ข้อมูลการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 1 มิ.ย. 57 - 31 ก.ค. 58
- [วศ.4.1-3\(1\)](#) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนรายวิชาการเสริมหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2/2557
- [วศ.4.1-4\(1\)](#) มติการประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 6/2557 วาระที่ 5.2 คัดเลือกรายวิชาการเสริมหลักสูตรระดับคณะฯ

- [วท.4.1-4\(2\)](#) แจ้างผลการพิจารณาการประกวดผลงานโครงการของนักศึกษาที่ดำเนินการในรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร (Co-Curricular Activities) วิทยาเขตหาดใหญ่
- [วท.4.1-6\(1\)](#) โครงการค่ายอมยิ้ม เทอม 14 ประจำปีการศึกษา 2557
- [วท.4.1-6\(2\)](#) โครงการค่าย “COE ทำดีเพื่อสังคม” ประจำปีการศึกษา 2557

#### **องค์ประกอบที่ 5**

- [วท.1.1](#) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557
- [วท.5.1-1\(1\)](#) แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน ปี พ.ศ. 2555-2559
- [วท.5.1-1\(2\)](#) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559 ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2558
- [วท.5.1-1\(3\)](#) แผนกลยุทธ์เสนออธิการบดี
- [วท.5.1-1\(4\)](#) รายงานรับ-จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ปี 2557
- [วท.5.1-1\(5\)](#) รายงานรับ-จ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2557
- [วท.5.1-1\(6\)](#) เอกสารการประชุมกรรมการคณะวารสารทบทวนตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์
- [วท.5.1-1\(7\)](#) เอกสารงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2557
- [วท.5.1-1\(8\)](#) รายงานรับ-จ่ายเงินรายได้ประจำเดือนพฤษภาคม-เดือนกรกฎาคม 2558
- [วท.5.1-2\(1\)](#) ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาต่อหลักสูตรตาม มคอ.2
- [วท.5.1-2\(2\)](#) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ปีงบประมาณ 2557
- [วท.5.1-2\(3\)](#) แผนรายจ่ายงบประมาณของสำนักงานเลขา ปีงบประมาณ 2557
- [วท.5.1-2\(4\)](#) เอกสารประชุมทีมผู้บริหาร
- [วท.5.1-3\(1\)](#) แผนการปรับปรุงพัฒนาและการควบคุมภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2558
- [วท.5.1-3\(2\)](#) แผนการบริหารความเสี่ยง ระดับภาควิชา/หน่วยงาน ปีงบประมาณ 2558
- [วท.5.1-3\(3\)](#) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2558 (รอบ 6 เดือน)
- [วท.5.1-3\(4\)](#) รายงานการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2557 (รอบ 12 เดือน)
- [วท.5.1-3\(5\)](#) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2557 (รอบ 12 เดือน) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 11/2557
- [วท.5.1-3\(6\)](#) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
- [วท.5.1-3\(7\)](#) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2557
- [วท.5.1-4\(1\)](#) ศูนย์วิจัยพิบัติภัยทางธรรมชาติ
- [วท.5.1-4\(2\)](#) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศและโครงข่าย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วท.5.1-4\(3\)](#) ระบบสารสนเทศของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วท.5.1-4\(4\)](#) ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากร คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วท.5.1-4\(5\)](#) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 063/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วท.5.1-4\(6\)](#) แบบประเมินผลการบริหารงานของคณบดี
- [วท.5.1-4\(7\)](#) คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ 168/2556 เรื่อง มอบอำนาจให้รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีฝ่ายต่าง ๆ ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วท.5.1-5\(1\)](#) แผนการจัดการความรู้การผลิตบัณฑิต Active Learning ปีการศึกษา 2557
- [วท.5.1-5\(2\)](#) แผนการจัดการความรู้ด้านวิจัย "การใช้งานระบบประเมินโครงการวิจัยออนไลน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์"
- [วท.5.1-5\(3\)](#) เว็บไซต์การจัดการความรู้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์



- [วศ.5.1-5\(4\)](#) แผนการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต "การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษการเตรียมสอบ TOEIC เพื่อการสมัครงาน"
- [วศ.5.1-6\(1\)](#) การทบทวนกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน ตามแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2556-2559)
- [วศ.5.1-6\(2\)](#) แผนส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสัมพันธ์
- [วศ.5.1-6\(3\)](#) มาตรการติดตามความก้าวหน้าสายวิชาการ
- [วศ.5.1-6\(4\)](#) รายงานผลแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
- [วศ.5.1-6\(5\)](#) ระบบประเมินการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.5.1-6\(6\)](#) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนพัฒนาบุคลากร
- [วศ.5.1-6\(7\)](#) แผนปฏิบัติการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (แผนการทดแทนและพัฒนาคุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการ)
- [วศ.5.1-6\(8\)](#) แผนพัฒนาความก้าวหน้าของลูกจ้างประจำ
- [วศ.5.1-6\(9\)](#) สรุบบางประเมินความพึงพอใจ โครงการอบรม
- [วศ.5.1-6\(10\)](#) มติคณะกรรมการประจำคณะฯ "การปรับเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวพนักงานเงินรายได้"
- [วศ.5.1-6\(11\)](#) การจัดกิจกรรมพบปะสนทนาน้ำชาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
- [วศ.5.1-6\(12\)](#) การจัดกิจกรรมพบปะสนทนาน้ำชาบุคลากรสายวิชาการ
- [วศ.5.1-6\(13\)](#) แผนปฏิบัติการการจัดการทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2558
- [วศ.5.1-6\(14\)](#) โครงการเวทีพัฒนานคน พัฒนางาน ด้วยประสบการณ์ของเรา
- [วศ.5.1-6\(15\)](#) สรุบบางประเมินความพึงพอใจ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การประเมินผลการปฏิบัติงาน Online" สายวิชาการ
- [วศ.5.1-6\(16\)](#) สรุบบางประเมินความพึงพอใจโครงการสัมมนาบุคลากรสายสนับสนุน
- [วศ.5.1-7\(1\)](#) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (พฤษภาคม 2558)
- [วศ.5.1-7\(2\)](#) คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2557 (สิงหาคม 2558)
- [วศ.5.1-7\(3\)](#) การรายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ประจำปีการศึกษา 2556 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 9/2557
- [วศ.5.1-7\(4\)](#) รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557
- [วศ.5.2-1\(1\)](#) แผนการปรับปรุงหลักสูตร <http://www.academic.eng.psu.ac.th/course>
- [วศ.5.2-1\(2\)](#) สรุปผล มคอ. 2-6 ของทุกหลักสูตร
- [วศ.5.2-1\(3\)](#) ผลการประเมินผู้สอนการนำแจ้งกรรมการวิชาการคณะฯ และประกาศอาจารย์ผู้สอนดีเด่น
- [วศ.5.2-1\(4\)](#) ผลการประเมินรายวิชาภาคการศึกษาที่ 1/2557
- [วศ.5.2-1\(5\)](#) ผลการประเมินรายวิชาภาคการศึกษาที่ 2/2557
- [วศ.5.2-2\(1\)](#) ผลจากการประชุมกรรมการวิชาการ และกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์เรื่องการปรับปรุงหลักสูตร
- [วศ.5.2-2\(2\)](#) สรุปผลจากการประชุมกรรมการวิชาการ และกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์เรื่อง มคอ.
- [วศ.5.2-3\(1\)](#) การจัดสรรเงินรายได้พัฒนาภาควิชาประจำปีงบประมาณพ.ศ.2557
- [วศ.5.2-3\(2\)](#) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชาประจำปีงบประมาณพ.ศ.2557
- [วศ.5.2-4](#) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการคณะฯ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557

## **องค์ประกอบที่ 6**

- [วศ.1.6-1\(1\)](#) แผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557

- [วศ.1.6-1\(2\)](#) โครงการบรรยายและฝึกปฏิบัติการ “การแก้ปัญหาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ”(Systematic Thinking) และการจัดสัมมนานักกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.1.6-2\(4\)](#) โครงการค่ายหล่อวีเกียร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.4.1-6\(1\)](#) โครงการค่ายออมยิ้ม เทอม 14 ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.4.1-6\(2\)](#) โครงการค่าย “COE ทำดีเพื่อสังคม” ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.5.1-1\(2\)](#) แผนกลยุทธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2555-2559 ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2558
- [วศ.5.1-6\(13\)](#) แผนปฏิบัติการการจัดการทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2558
- [วศ.6.1-3](#) ผลสำรวจความพึงพอใจของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผ่านระบบประเมินองค์กร
- [วศ.6.1-4](#) โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรมภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2557
- [วศ.6.1-5](#) นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัลระดับชาติในโครงการงานสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับชาติ
- [วศ.6.2](#) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2555
- [วศ.6.3-1\(1\)](#) แผนปฏิบัติการประจำปี 2557 คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.6.3-1\(2\)](#) แผน/ผลปฏิบัติงานของหน่วยบริหารงานวิจัย และนวัตกรรมคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2557
- [วศ.6.3-1\(3\)](#) ทิศทางการวิจัยคณะฯ และทิศทางการวิจัยภาควิชา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.6.3-2](#) ระบบการสนับสนุนทุนวิจัย เครือข่ายวิจัย คลินิกเขียนบทความ ผลงานทางวิชาการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ การสนับสนุนผู้ช่วยวิจัย เป็นต้น
- [วศ.6.3-3](#) ผลการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2557
- [วศ.6.3-4](#) สรุปจำนวนผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ ปี 2557
- [วศ.6.3-5](#) นักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และระดับนานาชาติ ปี 2557
- [วศ.6.4-1\(1\)](#) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2558
- [วศ.6.4-1\(2\)](#) รายงานผลการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2558
- [วศ.6.4-1\(3\)](#) แผนส่งเสริมสุขภาพและกิจกรรมสัมพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2558
- [วศ.6.4-2\(1\)](#) สรุปแบบประเมินความพึงพอใจโครงการส่งเสริมสุขภาพด้วยศิลปะพื้นบ้าน "โนราบิค" และสรุปแบบประเมินความพึงพอใจโครงการสัมมนาบุคลากรสายสนับสนุน
- [วศ.6.4-2\(2\)](#) ข้อมูลโครงการเยี่ยมไข้
- [วศ.6.4-2\(3\)](#) ข้อมูลการสนับสนุน การจัดกิจกรรม และการเข้าร่วมกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ ประจำปี 2557-2558
- [วศ.6.4-4](#) ระบบฐานข้อมูลรางวัลของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.6.5-1](#) ทิศทางการวิจัยคณะฯ และทิศทางการวิจัยภาควิชา คณะวิศวกรรมศาสตร์
- [วศ.6.5-2](#) เป้าหมายและตัวชี้วัดการดำเนินงานของสถานวิจัยเทคโนโลยีพลังงาน
- [วศ.6.5-3](#) การดำเนินการที่สามารถสร้างประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคณะฯ
- [วศ.6.5-4](#) การเผยแพร่ความรู้เทคโนโลยีและพัฒนาในเชิงพาณิชย์
- [วศ.6.5-5](#) รางวัลจากหน่วยงานภายในและภายนอก

## องค์ประกอบที่ 7

- [วศ.7.1](#) ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

## **องค์ประกอบที่ 8**

- วศ.8.1-1 ตารางสรุปการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2557
- วศ.8.1-2 ข้อมูลการเดินทางไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2557
- วศ.8.1-3 รายชื่อนักศึกษาที่ได้รับคัดเลือกไปฝึกงานต่างประเทศ ปีการศึกษา 2557
- วศ.8.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ร้อยละ)
- วศ.8.3-1 ตารางสรุปนักศึกษาชาวต่างประเทศและนักศึกษาทั้งหมดระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557
- วศ.8.3-2 รายชื่อนักศึกษาชาวต่างประเทศระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557
- วศ.8.4 ตารางสรุปหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557
- วศ.8.5 รายชื่ออาจารย์ชาวต่างประเทศ ปีการศึกษา 2557
- วศ.8.6-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ 1678 เปลี่ยนแปลงคำสั่งจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ
- วศ.8.6-2 ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ปีงบประมาณ 2557
- วศ.8.6-3 หนังสือเชิญเป็น Visiting Professor