



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ

ปีการศึกษา 2557

หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

บทสรุปผู้บริหาร

บริบทที่สำคัญ

เกือบครึ่งศตวรรษ 100 ปี ที่ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้สร้างนิสิตที่มีความรู้และคุณธรรมเป็นเลิศ งานวิจัยที่ล้ำหน้า และงานบริการสังคมสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ซึ่งชื่อเสียงของภาควิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์นั้น สามารถเห็นได้จากผลงานระดับโลก ผลงานระดับประเทศของศิษย์เก่าที่ได้สร้างผลงานไว้อย่างมากมาย

ภาควิชาวิศวกรรมโยธาให้ความรู้กับผู้ที่จะเป็นผู้นำในยุคที่กำลังจะมาถึง มีความสามารถในการคำนวณและแก้ปัญหาที่ซับซ้อนเพื่อช่วยเหลือสังคม สามารถที่จะร่วมงานกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความตื่นตัวในการศึกษาตลอดเวลาแม้ภายหลังจบการศึกษาไป และมีความเป็นมืออาชีพในสายงานวิศวกรรมโยธาที่มีจริยธรรม และคุณธรรมเป็นหัวใจสำคัญ ขยายขอบเขตความรู้ในด้านวิศวกรรมโยธาให้เหนือไปกว่าจะเอื้อมไปถึง มุ่งพัฒนา งานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมใหม่โดยการประยุกต์พื้นฐานความรู้ที่มีอยู่พร้อม ประยุกต์โดยนำแนวคิด เทคโนโลยี และกระบวนการใหม่มาปรับใช้เพื่อสร้างสังคมที่ดีขึ้น ผ่านทางการบริการชุมชน และการเป็นตัวแทนในระดับชุมชน จังหวัด ภูมิภาค ประเทศ และระดับนานาชาติภาควิชา

วิศวกรรมโยธาจึงได้มีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ซึ่งเป็นศาสตร์และศิลป์ทางวิศวกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ เป็นสาขาวิชาที่ศึกษาเกี่ยวกับการก่อสร้างเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมมนุษย์ โดยศึกษาตั้งแต่ การวางแผน การออกแบบ การวิเคราะห์ การสร้าง การจัดการและการบำรุงรักษา สิ่งก่อสร้าง เช่น ก่อสร้างอาคาร ตึก ตึกระฟ้า สะพาน ถนน รถไฟฟ้า สนามบิน ท่าเรือ และระบบขนส่งอื่นๆ รวมถึงระบบสาธารณูปโภคต่างๆ เช่น เขื่อน คลองชลประทาน ตลอดจนการทำรังวัดในงานสำรวจและแผนที่ รวมไปถึง การวิเคราะห์ทางธรณีและชลศาสตร์ และการบริหารจัดการการก่อสร้าง งานในทางด้านวิศวกรรมจะเน้นทางด้านการใช้วัสดุและทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้ที่ประกอบวิชาชีพในสาขานี้เรียกว่า วิศวกรโยธาหรือเรียกกันว่า นายช่าง ในการทำงานในประเทศไทยผู้ที่ประกอบวิชาชีพนี้จะขึ้นทะเบียนกับสภาวิศวกรเพื่อรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.)

จุดแข็ง

- ภาควิชาวิศวกรรมโยธาและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ตั้งมาเป็นเวลานาน มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง ทั้งหน่วยงานทางภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน
- บุคลากรสายอาจารย์มีความพร้อม และมีประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

จุดอ่อน

- เครื่องมือและอุปกรณ์ด้านการเรียนการสอน และการวิจัยมีไม่เพียงพอ ส่วนที่มีอยู่ค่อนข้างล้าสมัย
- งบประมาณสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยไม่เพียงพอ
- นักศึกษามีข้อจำกัดในทักษะภาษาอังกฤษ

สรุปคะแนนแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ประเมินโดย หลักสูตร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.97	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.34	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
3.1 การรับนักศึกษา	1	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	
5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพใน	2.10	

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เปิดขึ้นเพื่อมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตสาขาวิศวกรรมโยธา ให้มีองค์ความรู้ ความสามารถ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้เป็นวิศวกรโยธาที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การแก้ปัญหา การประยุกต์และการวิจัยอย่างเป็นระบบ รวมทั้งเป็นวิศวกรโยธาที่มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งสามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากรในวิชาชีพวิศวกร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 และถูกใช้สอนมาตั้งแต่เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2554 โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) มีความรู้ความสามารถด้านวิศวกรรมโยธา
- 2) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและประยุกต์ใช้ในงานด้านวิศวกรรมโยธา
- 3) มีความสามารถในการประสานงานระหว่างเจ้านายและผู้ใต้บังคับบัญชา
- 4) มีความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูด และการเขียน
- 5) มีความสามารถในการเป็นผู้นำและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 7) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
- 8) มีความสามารถในการเรียนรู้ศาสตร์ใหม่ๆ ได้ด้วยตนเอง

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา พ.ศ. 2553
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 11 สิงหาคม 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 2549101103831 ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1, 2, 11, 12 (จำนวน 4 ข้อ)

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะไม่ผ่านข้อ 12

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
1. ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะ วงศ์ 3-9098-00154-43-1	1. ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์ 3-9098-00154-43-1	- วศ.ด./วิศวกรรมโยธา/ 2549 - วศ.บ./วิศวกรรม โยธา/2542	✓		
2. ดร.รุจ ศุภาวิไล 3-1020-01227-38-1	2. รศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ 3-9098-00992-41-0	- Ph.D./Civil Engineering/2545 - MS.CE/Civil Engineering/2542 - วศ.บ./วิศวกรรม โยธา/2539	✓		
3. ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ 3-9399-00014-47-9	1. ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ 3-8104-00428-75-7	- วศ.ด./วิศวกรรมโยธา /2554 - วศ.ม./วิศวกรรม โยธา/2547 - วศ.บ./วิศวกรรม โยธา/2543	✓		
4. อ.สิทธิชัย พิริยคุณธร 3-5099-01338-96-4	4. อ.สิทธิชัย พิริยคุณธร 3-5099-01338-96-4	- M.Sc./Civil Engineering/2530 - วศ.บ./วิศวกรรม โยธา/2526	✓		
5. ดร.ปฐเมศ ผาณิตพจมาน 3-9098-00747-57-1	5 ผศ.เอกรัฐ สมศรีรัฐกิจ 3-9101-00128-94-3	- วศ.ม./วิศวกรรมโยธา/ 2540 - วศ.บ./วิศวกรรม โยธา/2534	✓		

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.โท หรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่ง ผศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อย 2 คน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2510
 - 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2559
- ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด
- ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล้าสมัย

เกณฑ์ข้อ 12 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกับการประชุมภาคีวิชาชีพวิศวกรรมโยธา จำนวน 7 ครั้ง มีอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วม จำนวน 6 ครั้ง

หลักฐานอ้างอิง

- (1) รายงานการประชุมภาคีวิชาชีพวิศวกรรมโยธา ครั้งที่ 1/2558 วันพฤหัสบดี ที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2557 (เอกสารแนบ 1.12.1)
- (2) รายงานการประชุมภาคีวิชาชีพวิศวกรรมโยธาเฉพาะพิเศษ ครั้งที่ 1/2558 วันอังคาร ที่ 24 ธันวาคม 2557 (เอกสารแนบ 1.12.1)
- (3) รายงานการประชุมภาคีวิชาชีพวิศวกรรมโยธา ครั้งที่ 2/2558 วันพฤหัสบดี ที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2558 (เอกสารแนบ 1.12.1)
- (4) รายงานการประชุมภาคีวิชาชีพวิศวกรรมโยธาเฉพาะพิเศษ ครั้งที่ 2/2558 วันพฤหัสบดี ที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 (เอกสารแนบ 1.12.1)
- (5) รายงานการประชุมภาคีวิชาชีพวิศวกรรมโยธา ครั้งที่ 4/2558 วันพุธ ที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 (เอกสารแนบ 1.12.1)

- 2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

รายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

หลักฐานอ้างอิง

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553
(<http://www.civil.eng.psu.ac.th/>)

- 3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 35 รายวิชา

(2) จำนวนรายวิชาที่มี มคอ.3-4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยทำผ่านระบบฐานข้อมูล มคอ. ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (<https://tqf.psu.ac.th>) จำนวน 33 รายวิชา เนื่องด้วยอีก 2 รายวิชา เป็นอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์อาวุโส ไม่ถนัดการใช้คอมพิวเตอร์และระบบฐานข้อมูล มคอ. ตัวหนังสือเล็กเกินไป สำหรับท่านอาจารย์ ท่านอาจารย์ได้ทำเป็นเอกสารส่งไปยังคณะเรียบร้อยแล้ว

หลักฐานอ้างอิง

มคอ.3-4 ทั้งหมด สามารถเข้าดูได้รายละเอียดได้จากฐานข้อมูล มคอ. ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (<https://tqf.psu.ac.th>)

4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

(1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 35 รายวิชา

(2) จำนวนรายวิชาที่มี มคอ.5-6 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยทำผ่านระบบฐานข้อมูล มคอ. ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (<https://tqf.psu.ac.th>) จำนวน 33 รายวิชา เนื่องด้วยอีก 2 รายวิชา เป็นอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์อาวุโส ไม่ถนัดการใช้คอมพิวเตอร์และระบบฐานข้อมูล มคอ. ตัวหนังสือเล็กเกินไป สำหรับท่านอาจารย์ ท่านอาจารย์ได้ทำเป็นเอกสารส่งไปยังคณะเรียบร้อยแล้ว

หลักฐานอ้างอิง

มคอ.5-6 ทั้งหมด สามารถเข้าดูได้รายละเอียดได้จากฐานข้อมูล มคอ. ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (<https://tqf.psu.ac.th>)

5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

(1) สิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 24 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2558

(2) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จวันที่ 10 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

หลักฐานอ้างอิง

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา พ.ศ. 2553
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2557

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12

ผ่าน เพราะดำเนินงานผ่านทุกข้อ

ไม่ผ่าน เพราะ.....

หมวดที่ 2 อาจารย์
(องค์ประกอบที่ 4)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	1	1	1
4.2 คุณภาพอาจารย์			
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80	60	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	60	60	5
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	30	240	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2	1	1

ตารางที่ 2.2 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ 	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์</p> <p>ขั้นตอนในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาควิชาเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการของคณะ ทั้งนี้ภาควิชาจะต้องพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร จากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ การดำเนินการจะกระทำเมื่อหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรต่ำกว่าเกณฑ์ 2. ฝ่ายวิชาการของคณะ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญกับหลักสูตร หากพบว่า มีความไม่ถูกต้องและเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญในประเด็นหนึ่ง จะส่งกลับให้ภาควิชาพิจารณาใหม่ หากทุกประเด็นครบถ้วน ฝ่ายวิชาการจะดำเนินเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการบริหารกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบตามลำดับก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3. ในปี 2557 คณะกำหนดให้มีการวางแผนอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะเกษียณอายุควบคู่ไปกับการวางแผนอัตรากำลังที่จะคัดเลือกอาจารย์มาพัฒนาให้มีคุณสมบัติที่จะประจำหลักสูตรได้ทันกำหนดเวลาเกษียณอายุ

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4. คณะมีแผนอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปีที่จะทำทุกๆ 5 ปี ที่แสดงให้เห็นถึงอัตราอาจารย์ที่คงอยู่ จำนวนผู้เกษียณในแต่ละปี จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการวิเคราะห์ร่วมกับแผนดำเนินงานในแต่ละปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้องสรรหาให้ได้ในแต่ละปี กระบวนการในการคัดเลือกดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ ทางหลักสูตรได้ดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงาน </p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) </p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน </p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี </p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำทุกคนต้องทำแผนพัฒนาตนเอง แสดงความประสงค์ในการพัฒนาตนเองว่าต้องการทำผลงานวิชาการประเภทไหน เรื่องอะไร เข้ารับการอบรมสัมมนา ประชุมทางวิชาการ เป็นรายบุคคล ผ่านช่องทางของระบบการจัดทำข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการ (TOR) ปีละ 2 ครั้ง เพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของคณะ 2. ภาควิชาจะต้องติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ รวมทั้งอาจารย์สามารถปรับแผนได้ทุกปี แต่การปรับแผนทุกครั้งต้องได้รับความเห็นชอบจากทั้งภาควิชาและคณะ 3. คณะส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ สำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่เมื่อได้รับการบรรจุแล้ว การจัดการทรัพยากรบุคคลของคณะจะทำการบันทึกเดือนภาควิชาให้แจ้งกับอาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อนำเสนอกรรมการบริหารคณะสำหรับการประเมินผลสำหรับการต่อสัญญาจ้างต่อไป 4. ทางภาควิชาฯ มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทุกท่านไปนำเสนอผลงานทั้งในและนอกประเทศ ในส่วนการนำเสนอผลงานในต่างประเทศนั้น อาจารย์สามารถขอรับทุนจะไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยทางมหาวิทยาลัยให้ทุน 50% คณะให้ทุน 25% และทางภาควิชาให้ 25% ในส่วนการนำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศนั้น อาจารย์ทุกท่านสามารถขอรับทุนได้จากคณะและภาควิชา โดยยื่นคำร้องขอรับทุนผ่านทางภาควิชา คณะ และส่งไปถึงมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติทุนดังกล่าว 5. ทางภาควิชาฯ มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทุกท่าน มีการพัฒนาตนเองโดยส่งเสริมค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียน ค่าเดินทางและค่าอื่นๆ โดยมีงบประมาณจากรายได้ของภาควิชาในส่วนนี้สำหรับอาจารย์แต่ละท่าน ท่านละ 10,000 บาท ต่อปี โดยยื่นคำร้องขอรับทุนผ่านทางภาควิชาพิจารณาโดยทีมบริหารของภาควิชาฯ <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรจากที่กล่าวไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินการดำเนินงาน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
- ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 3 คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 60 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $60 \times 5/20 = 5$
- ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. จำนวน 3 คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. คิดเป็นร้อยละ 60 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. $60 \times 5/60 = 5$
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>บทความวิจัย และบทความทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์ จำนวน 10 ผลงาน (1 มกราคม 2557- 31 ธันวาคม 2557) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kuntiyawichai, K. and Limkatanyu, S. Effects of CFRP Strengthening on Dynamic and Fatigue Responses of Composite Bridge. ADVANCES IN MATERIALS SCIENCE AND ENGINEERING Article Number: 784162. Published: 2014

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>หลักฐานอ้างอิง DOI: 10.1155/2014/784162 (ค่าน้ำหนัก 1.00)</p> <p>2) Limkatanyu, S., Prachasaree, W., Kaewkulchai, G. and Spacone, E. Unification of mixed Euler-Bernoulli-Von Karman planar frame model and corotational approach. MECHANICS BASED DESIGN OF STRUCTURES AND MACHINES, 42(4), 419-441. Published: 2014</p> <p>หลักฐานอ้างอิง DOI: 10.1080/15397734.2013.879042 (ค่าน้ำหนัก 1.00)</p> <p>3) Damrongwiriyanupap, N., Li, L.Y., Limkatanyu, S. and Xi, Y.P. Temperature effect on multi-ionic species diffusion in saturated concrete. COMPUTERS AND CONCRETE, 13(2), 149-171. Published: FEB 2014</p> <p>หลักฐานอ้างอิง DOI: - (ค่าน้ำหนัก 1.00)</p> <p>4) Kaewjuea, W. and Senjuntichai, T. Poromechanical response of borehole in excavation disturbed zone. COMPUTERS AND GEOTECHNICS, 56, 148-159. Published: MAR 2014</p> <p>หลักฐานอ้างอิง DOI: 10.1016/j.compgeo.2013.12.002 (ค่าน้ำหนัก 1.00)</p> <p>5) Panedpojaman, P., Thepchatri, T. and Limkatanyu, S. Novel design equations for shear strength of local web-post buckling in cellular beams. THIN-WALLED STRUCTURES, 76, 92-104. Published: MAR 2014</p> <p>หลักฐานอ้างอิง DOI: 10.1016/j.tws.2013.11.007 (ค่าน้ำหนัก 1.00)</p> <p>6) Limkatanyu, S., Kwon, M. and Jung, W. Simplified passive earth pressure element. KSCE JOURNAL OF CIVIL ENGINEERING, 18(6), 1920-1921. Published: JUN 2014</p> <p>หลักฐานอ้างอิง DOI: 10.1007/s12205-014-1138-2 (ค่าน้ำหนัก 1.00)</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>7) Limkatanyu, S., Ponbunyanon, P., Prachasaree, W., Kuntiyawichai, K. and Kwon, M. Correlation between beam on Winkler-Pasternak foundation and beam on elastic substrate medium with inclusion of microstructure and surface effects. JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCE AND TECHNOLOGY, 28(9), 3653-3665. Published: SEP 2014 หลักฐานอ้างอิง DOI: 10.1007/s12206-014-0827-6 (ค่าน้ำหนัก 1.00)</p> <p>8) Kaewjuea, W., Senjuntichai, T. and Rajapakse, R. K. N. D. Dynamic Response of Borehole in Poroelastic Medium with Disturbed Zone. CMES-COMPUTER MODELING IN ENGINEERING & SCIENCES 101(3), 207-228. Published: SEP 2014 หลักฐานอ้างอิง DOI: - (ค่าน้ำหนัก 1.00)</p> <p>9) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Hawa, A. and Samakrattakit A. Development of Equivalent Stress Block Parameters for Fly-Ash-Based Geopolymer Concrete. ARABIAN JOURNAL FOR SCIENCE AND ENGINEERING, 39(12), 8549-8558. Published: DEC 2014. หลักฐานอ้างอิง DOI: 10.1007/s13369-014-1447-2 (ค่าน้ำหนัก 1.00)</p> <p>10) Limkatanyu, S., Prachasaree, W., Damrongwiriyanupap, N. and Kwon, M. Exact stiffness matrix for nonlocal bars embedded in elastic foundation media: the virtual-force approach. JOURNAL OF ENGINEERING MATHEMATICS, 89(1), 163-176. Published: DEC 2014. หลักฐานอ้างอิง DOI: 10.1007/s10665-014-9707-4 (ค่าน้ำหนัก 1.00)</p> <p>11) Limkatanyu, S., Kwon, M., Jung, W. Erratum to Simplified passive earth pressure element. 18(5),(1359-1363), Published: 2014. หลักฐานอ้างอิง DOI: 10.1007/s12205-014-1138-2 (ค่าน้ำหนัก 1.00)</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด$\times 100 = 11/5 \times 100 =$ ร้อยละ 220</p> <p>คะแนนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = $220/20 \times 5 = 5$</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ แสดงผลที่เกิด</p>	
<p>- การคงอยู่ของอาจารย์</p>	<p>คณะโดยกลุ่มงานแผนงานและพัฒนาคุณภาพ ได้จัดทำรายงานอัตรากำลังเพื่อแสดงอัตรการคงอยู่และจะเกษียณในปีถัดไปเป็นประจำทุกปี แล้วรายงานเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการคณะ เพื่อทราบในช่วงต้นปีงบประมาณของทุกปี สำหรับหลักสูตรยังไม่มีอาจารย์ประจำลาออกหรือเกษียณอายุ</p> <p>ในส่วนของภาควิชาวิศวกรรมโยธา นั้น ปรมาณอาจารย์ย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี ดังนี้</p> <p>ปีการศึกษา 2555 มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 16 คน</p> <p>ปีการศึกษา 2556 มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 17 คน (รับอาจารย์เพิ่ม 1 คน)</p> <p>ปีการศึกษา 2557 มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 19 คน (รับอาจารย์เพิ่ม 2 คน)</p> <p>จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าปริมาณของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (นักศึกษาประมาณ 240 คน) มีค่าน้อยกว่า 1:20 คน และมีแนวโน้มอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประมาณอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา ลดลงเรื่อยๆ</p> <p>ในส่วนของกรรมการประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2557 นี้ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการประจำหลักสูตร</p>
<p>- ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</p>	<p>ไม่มีการประเมินเป็นรูปธรรมความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร แต่สามารถแสดงความคิดเห็นผ่านที่ประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธาได้ ตลอดระยะเวลา 1 ปีในรอบการประเมินครั้งนี้ ไม่มีการเรียกร้องหรือมีประเด็นโต้แย้งต่อการบริหารหลักสูตร</p>

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

(องค์ประกอบที่ 2,3)

ตารางที่ 3.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	1	3.97	3.97
2.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	70	86.79	4.34
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1 การรับนักศึกษา	1	1	1
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	1	1	1
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	1	1

ตารางที่ 3.2 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา				
		2554	2555	2556	2557	
2554	61	61	61	61	61	
2555	59	-	59	59	59	
2556	60	-	-	60	59	
2557	62	-	-	-	60	

*หมายเหตุ จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าประกอบด้วย จาก สน.ตรง และ จากการจัดสรรสาขา เมื่อจบปีที่ 1

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ภาควิชาวิศวกรรมโยธาในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ได้รับความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ต้องการเรียนสาขาวิศวกรรมโยธา ในชั้นปีที่ 2 เพิ่มมากขึ้นทุกปี โดยในปี 2557 เป็นการจัดสรรนักศึกษารหัส 56) เกรดเฉลี่ยน้อยที่สุดที่สามารถเข้าเรียนสาขาวิศวกรรมโยธาได้นั้น เท่ากับ 2.67 ส่วนในปี 2558 เป็นจัดสรรนักศึกษารหัส 57 เกรดเฉลี่ยน้อยที่สุดที่สามารถเข้าเรียนสาขาวิศวกรรมโยธาได้นั้น เท่ากับ 2.85 ซึ่งสาขาวิศวกรรมโยธาไม่ปัญหาเรื่องจำนวนนักศึกษา ทางภาควิชาฯ มีนโยบายต้องการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของนักศึกษาที่จะเข้าเรียนสาขาวิศวกรรมโยธาในชั้นปีที่ 2 โดยพยายามลดปริมาณการรับนักศึกษาตรงของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อเพิ่มปริมาณของนักศึกษาที่ผ่านชั้นปีที่ 1 มาแล้ว คิดว่านักศึกษากลุ่มนี้มีคุณภาพมากกว่า เพราะผ่านการคัดกรองจากการเรียนที่เหมือนกันของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ทุกคน

(ที่มา <http://www.eng.psu.ac.th/menu-std/newsstd/stdnews.html>)

ตารางที่ 3.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
- การรับนักศึกษา	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</p> <p>การรับนักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธามี 2 ช่องทาง รวม 60 คน คือ การรับตรงตั้งแต่ปี 1 และ การจัดสรรสาขาเมื่อจบปี 1 โดยขั้นตอนการรับตรงมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยทะเบียน คณะวิศวกรรมศาสตร์ จัดทำคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ และจัดส่งให้งานรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. งานรับนักศึกษาฯ จัดทำประกาศโครงการต่าง ๆ แขนงไว้หน้าเว็บไซต์งานรับนักศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์ www.entrance.psu.ac.th และ ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ และส่งข้อมูลมายังคณะฯ เพื่อเตรียมการจัดสอบสัมภาษณ์ 3. คณะฯ จัดสอบสัมภาษณ์ และส่งผลผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ไปยังงานรับนักศึกษา 4. งานรับนักศึกษาฯ ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ผ่านเว็บไซต์ และ เปิดระบบการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ยืนยันสิทธิ์ ประมวลผล ออกรหัสนักศึกษา และส่งข้อมูลรายชื่อนักศึกษาทั้งหมดมายังคณะฯ <p>ส่วนขั้นตอนการจัดสรรสาขาวิชา มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาที่มีผลการเรียนอย่าง 24 หน่วยกิต เมื่อจบปี 1 เข้าระบบจัดสรรสาขาวิชาที่ http://unicorn.eng.psu.ac.th 2. นักศึกษาเลือกสาขาวิชาในระบบอย่างน้อย 7 อันดับ (จาก 12 สาขาวิชา) 3. ระบบประมวลผล และแจ้งผลให้ทราบภายใน 1 สัปดาห์ หลังจากปิดระบบ <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</p> <p>ทางภาควิชาดำเนินการตามระบบ กลไก และแนวทางการรับนักศึกษาของทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งได้ดำเนินการตามระบบ กลไก แนวทางการรับนักศึกษาทุกประการตามที่ระบุไว้ใน ระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การรับนักศึกษา) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้ความสำคัญกับนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษา จึงได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมในการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนในมหาวิทยาลัย ได้ทราบแนวทาง วิธีการเรียนที่ถูกต้อง วิธีการปรับตัวในเรื่องต่างๆ อาทิ การปรับตัวให้เข้ากับการดำเนินชีวิต การเรียนและการร่วมกิจกรรมในมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม และเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>ในส่วนของภาควิชาวิศวกรรมโยธา นั้น การเตรียมความพร้อมโดยจัดปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปี 2 โดยจะแนะนำความเป็นมาของภาควิชาฯ แนะนำบุคลากรของภาควิชาฯ ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน แนะนำโครงสร้างหลักสูตรซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะนักศึกษาทุกคนต้องลงทะเบียนเรียนและต้องเรียนผ่านตามโครงสร้างของหลักสูตร แนะนำแหล่งทุนการศึกษาทั้งในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์และในส่วนของภาควิชาฯ รวมถึงการแนะนำอาชีพต่างๆ หลังจบการศึกษา</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ภาควิชาได้ดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2557 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2557 พร้อมทั้งพบอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยม ตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษา วิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี 	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>คณะฯ จัดให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา โดยอาจารย์ 1 ท่าน ดูแลนักศึกษา 5-6 คน โดยจัดกิจกรรมประชุมอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ปีละครั้ง) เพื่อชี้แจงบทบาทหน้าที่ภาระงาน และ จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 (ปีละครั้งในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่) เพื่อให้แลกเปลี่ยนข้อมูลช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>นอกจากนี้หน่วยทะเบียนและพัฒนาระบบวิชาการ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยจัดกิจกรรมดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดห้องบริการนักศึกษาโดยเฉพาะพร้อมการให้บริการแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและด้านการแนะแนวการใช้ชีวิต 2. ให้บริการตอบคำถามนักศึกษาผ่านช่องทาง Social Network Facebook ของหน่วยทะเบียนโดย 3. ใช้ชื่อ Rado Tabian 4. จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>5. หน้าข่าว นักศึกษาระดับปริญญาตรี www.eng.psu.ac.th/menu-std/newsstd/stdnews.html</p> <p>6. จัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มความเข้าใจต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี เรื่องการแนะแนวการจัดสรรสาขาวิชาเรียน สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1</p> <p>ในส่วนของภาควิชาวิศวกรรมโยธา นั้น จัดให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ 1 ท่าน ดูแลนักศึกษา 10-12 คน โดยจัดกิจกรรมประชุมอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 (ปีละ 2 ครั้ง) โดยจะจัดในช่วงต้นของเปิดภาคศึกษา ในส่วนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 นั้นจัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาในวันเดียวกับวันปฐมนิเทศนักศึกษา</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ภาควิชาได้ดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาพร้อมทั้งพบอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2557 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2557 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 พบอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2557 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 อ้างอิงจากวาระแจ้งเพื่อทราบ 1.1 การประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2557</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี </p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีตามผลการประเมิน </p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีตามผลการประเมิน </p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติจริง ดังนั้นจึงได้จัดให้มีวิชาหรือกิจกรรมหลักที่เน้นการเรียนรู้จริง ในปีต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพิ่มมากขึ้น ดังนี้</p> <p> ชั้นปีที่ 1 ปรึกษา Introduction to Engineering ให้เป็นการทำงานเป็นกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาทางวิศวกรรม แทนการสอบกลางภาคและปลายภาค</p> <p> ชั้นปีที่ 2 ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในแก้ปัญหาทางวิศวกรรมโยธาในวิชา Co-Curriculum เน้นปฏิบัติหน้างานจริง โดยใช้ทักษะทางด้านช่าง เช่น การทาสี การก่ออิฐฉาบปูน</p> <p> ชั้นปีที่ 3 ให้นักศึกษาได้ทัศนศึกษาและฝึกงานสถานประกอบการด้านวิศวกรรมโยธา</p> <p> ชั้นปีที่ 4 ให้นักศึกษาได้ทำโครงการที่เป็นปัญหาจริงจากสถานประกอบการด้านวิศวกรรมโยธา และ ได้นำเสนอผลงานร่วมกับสถาบันที่มีการเรียนการสอนด้านวิศวกรรมอีก 2 สถาบัน ในพื้นที่ภาคใต้ (ม.ทักษิณ และ ม.วลัยลักษณ์) นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมอื่นๆ เช่น จัดกิจกรรมนำเสนอนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ระดับปริญญาตรี (Project Day) โดยคัดเลือกโครงการดีเด่นระดับสาขาวิชา ในส่วนของสาขาวิชาวิศวกรรมโยธานั้น จะตัดสินจากคะแนนการประเมินของกรรมการสอบโครงการของแต่ละชุด ทั้งในส่วนของรายงานและการนำเสนอ</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนักศึกษาได้เรียนรู้สิ่งใหม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ระดับปริญญาตรี (Project Day) ปีการศึกษา 2557 วันที่ 29 เมษายน 2558 [อ้างอิง http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr.html?start=20, กรกฎาคม 2558] 2. ประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี ทางวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และทรัพยากร ครั้งที่ 4 (SER2015) วันเสาร์ที่ 25 เมษายน 2558 [อ้างอิง http://www.eng.psu.ac.th/news-activity/15-news-pr.html?start=20, กรกฎาคม 2558]

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																																									
	3. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ฐานนอกสถานที่ ระหว่างวันที่ 18-20 สิงหาคม 2557 อ้างอิงจากวาระแจ้งเพื่อทราบ 1.1 การประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2557																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา แสดงผลที่เกิด																																										
- การคงอยู่	<p>จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่สำเร็จการศึกษา</th> <th>จำนวนที่คงค้างอยู่</th> <th>จำนวนที่หายไป</th> <th>อัตราคงอยู่ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2554</td> <td>61</td> <td>37</td> <td>24</td> <td>0</td> <td>39.34</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>59</td> <td>-</td> <td>59</td> <td>0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>60</td> <td>-</td> <td>59</td> <td>1</td> <td>98.33</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>62</td> <td>-</td> <td>60</td> <td>2</td> <td>96.77</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราคงอยู่ร้อยละ	2554	61	37	24	0	39.34	2555	59	-	59	0	100	2556	60	-	59	1	98.33	2557	62	-	60	2	96.77						
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราคงอยู่ร้อยละ																																					
2554	61	37	24	0	39.34																																					
2555	59	-	59	0	100																																					
2556	60	-	59	1	98.33																																					
2557	62	-	60	2	96.77																																					
- การสำเร็จการศึกษา	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th rowspan="2">จำนวนที่รับเข้า</th> <th colspan="2">อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ</th> </tr> <tr> <th>จำนวน</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2554</td> <td>61</td> <td>37</td> <td>60.66</td> </tr> </tbody> </table> <p>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา คือ นักศึกษาเรียนไม่ผ่านรายวิชา พื้นฐานในหมวดคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เช่น คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ภาควิชา 2 และ 3 ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับเรียนก่อนรายวิชาพื้นฐานทางด้านวิศวกรรมโยธา และรายวิชาเฉพาะทางด้านวิศวกรรมโยธา</p>						ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ		จำนวน	ร้อยละ	2554	61	37	60.66																										
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ																																								
		จำนวน	ร้อยละ																																							
2554	61	37	60.66																																							
- ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	<p>1) ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ภาควิชาวิศวกรรมโยธามีการจัดปัจฉิมนิเทศ แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2557 นั้น ได้มีการสะท้อนปัญหาต่างๆ จากนักศึกษาในเรื่องต่างๆ รวมถึงการบริหารหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร นักศึกษาสะท้อนกลับว่า จำนวนหน่วยกิตของ การเรียนรู้ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มากเกินไป ไม่ค่อยมีประโยชน์กับนักศึกษา ต้องการปรับลดรายวิชาในกลุ่มนี้ และต้องการเพิ่มรายวิชาด้านช่างบ้าง ทางภาควิชาฯ ได้นำข้อร้องเรียนของนักศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ต่อไป</p>																																									

ตารางที่ 3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF (ตัวบ่งชี้ 2.1)

ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2555

	จำนวน
1. บัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	57
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและศึกษาต่อ	45
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้จ้างบัณฑิต	19
4. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับจากการประเมินจากผู้จ้างบัณฑิต ต่อจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 33.33
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	3.97

ที่มา : กลุ่มงานแผนงานและพัฒนาคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html, กรกฎาคม 2558

ตารางที่ 3.5 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2556 ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2558

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	56	-
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	53	94.64
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน	43	81.13
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2	3.77
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	1.89
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	4	7.55
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0.00
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0.00
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษามองรวมจำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	46	86.79

ที่มา : กลุ่มงานแผนงานและพัฒนาคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html, กรกฎาคม 2558

การวิเคราะห์ผลที่ได้

เนื่องด้วยสถานะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ ของด้านสังหาริมทรัพย์ ของประเทศกำลังพัฒนาสูงขึ้น มีการสร้าง อาคาร ถนน สาธารณูปโภคต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ดังนั้นตลาดแรงงานมีความต้องการวิศวกรรมโยธาเพิ่มขึ้นทุกปี ทั้งนี้ก็ศึกษาบางส่วนที่ไม่ได้งานทำเพราะว่าเลือกที่จะทำในสายงานที่ตัวเองต้องการเท่านั้น เช่น บางคนอยากทำงานเกี่ยวกับการออกแบบ บางคนอยากไปอยู่ตามหน้างาน ซึ่งส่งผลต่อผลสำรวจการได้งานทำของนักศึกษา

เปรียบเทียบกับสถาบันอื่นๆ ที่เปิดสอนสาขาวิศวกรรมโยธานั้น ไม่สามารถประเมินได้ เพราะไม่มีข้อมูลของสถาบันอื่น แต่จากที่ไปนิเทศนักศึกษาฝึกงานมานั้น จุดเด่นของนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นั้น เป็นนักศึกษาที่ สู้งาน ขยัน อดทน ฉลาด มีความรอบรู้ มีความสามารถพร้อมที่จะทำงานจริง ทางบริษัทพร้อมที่จะรับนักศึกษาเข้าทำงานถ้าจบการศึกษาไปแล้ว แต่ก็มีข้อด้อย เช่นกัน คือ ความเป็นผู้นำ ทักษะด้านช่าง และด้านภาษา ซึ่งจุดด้อยนี้ได้สะท้อนไปยังภาควิชาฯ และคณะเรียบร้อยแล้ว เพื่อปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งบางส่วนได้ดำเนินการไปแล้ว เช่น ความรู้ด้านช่าง ได้เพิ่มรายวิชากระบวนการผลิตขั้นพื้นฐาน ซึ่งเนื้อหารายวิชา มีทั้งพื้นฐาน เรื่อง การกลึง การเชื่อม และการขึ้นรูปของเหล็กแผ่น พร้อมทั้งมีภาคปฏิบัติเพื่อเพิ่มทักษะในส่วนนี้ ในส่วนของด้านภาษานั้น ทางมหาวิทยาลัยก็เล็งเห็นความสำคัญ ได้ดำเนินการซื้อโปรแกรมเพื่อฝึกฝนภาษาอังกฤษ ชื่อโปรแกรม Tell Me More กำลังปรับระบบให้เหมาะสมกับสถานะการณ์ปัจจุบัน

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร
 (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1	1	1
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	1	1
5.3 การประเมินผู้เรียน	1	1	1
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3	100	5

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการเรียนรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	F	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
220-001 COCURRICULUM	1/2557	72.88	16.95	10.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	59	59
220-102 ENGINEERING MECHANICS I	1/2557	0.00	6.90	4.31	3.45	16.38	12.07	12.93	36.21	0.00	7.76	-	-	-	-	-	-	116	65
220-201 MECHANICS OF SOLIDS I	1/2557	7.02	5.26	10.53	19.30	40.35	5.26	8.77	0.00	0.00	3.51	-	-	-	-	-	-	57	55
220-302 STRUCTURAL ANALYSIS I	1/2557	22.67	13.33	6.67	22.67	12.00	6.67	6.67	9.33	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	75	68
220-322 SOIL MECHANICS	1/2557	0.00	3.33	10.00	15.00	40.00	11.67	13.33	5.00	0.00	1.67	-	-	-	-	-	-	60	56
220-323 SOIL PROP AND TESTINGS	1/2557	3.33	8.33	8.33	21.67	40.00	8.33	3.33	5.00	0.00	1.67	-	-	-	-	-	-	60	56
220-341 FLUID MECH LABORATORY	1/2557	25.64	28.21	28.21	12.82	2.56	0.00	0.00	0.00	0.00	2.56	-	-	-	-	-	-	39	38
220-342 HYDROLOGY	1/2557	18.33	5.00	20.00	38.33	15.00	1.67	1.67	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	60	60
220-361 SURVEYING II	1/2557	3.23	1.61	11.29	20.97	40.32	8.06	11.29	3.23	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	62	60
220-381 ENGINEERING MANAGEMENT	1/2557	16.13	19.35	24.19	24.19	9.68	3.23	3.23	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	62	62
220-412 TIMBER AND STEEL DESIGN	1/2557	2.13	2.13	6.38	6.38	59.57	12.77	6.38	2.13	0.00	2.13	-	-	-	-	-	-	47	45
220-414 PRESTRESSED CONC DESIGN	1/2557	10.53	5.26	5.26	21.05	23.68	0.00	0.00	0.00	0.00	34.21	-	-	-	-	-	-	38	25
220-443 COASTAL ENGINEERING	1/2557	50.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	2	2
220-471 HIGHWAY ENGINEERING	1/2557	5.00	16.67	31.67	25.00	16.67	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	60	60
220-483 CONTRACT, SPECIFI EST	1/2557	3.39	15.25	20.34	54.24	6.78	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	59	59
220-486 NUMER METH FOR CIVIL ENG	1/2557	8.33	14.58	22.92	27.08	20.83	4.17	2.08	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	48	48
220-491 PROJECT PROPOSAL STUDY	1/2557	98.36	1.64	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	61	61
220-102 ENGINEERING MECHANICS I	2/2557	1.95	4.18	9.75	13.93	13.37	14.76	14.35	13.79	0.00	13.93	-	-	-	-	-	-	718	519
220-202 MECHANICS OF SOLIDS II	2/2557	5.32	3.19	12.77	11.70	20.21	13.83	11.70	14.89	0.00	6.38	-	-	-	-	-	-	94	74
220-231 CONCRETE TECHNOLOGY I	2/2557	11.76	19.12	23.53	20.59	22.06	1.47	0.00	0.00	0.00	1.47	-	-	-	-	-	-	68	67
220-241 FLUID MECHANICS	2/2557	2.50	5.00	5.00	21.25	7.50	7.50	7.50	10.00	0.00	33.75	-	-	-	-	-	-	80	45
220-261 SURVEYING I	2/2557	7.04	12.68	21.13	19.72	19.72	4.23	15.49	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	71	71
220-303 STRUCTURAL ANALYSIS II	2/2557	0.00	6.45	6.45	14.52	11.29	27.42	29.03	0.00	0.00	4.84	-	-	-	-	-	-	62	59
220-311 REINFORCED CON DESIGN I	2/2557	3.51	3.51	10.53	26.32	26.32	15.79	10.53	3.51	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	57	55

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	F	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
220-324 FOUNDATION ENGINEERING	2/2557	5.08	6.78	10.17	11.86	44.07	10.17	11.86	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	59	59
220-343 HYDRAULIC ENGINEERING I	2/2557	32.50	22.50	15.00	20.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	-	-	-	-	-	40	38
220-362 SURVEYING FIELD CAMP	2/2557	100	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	58	58
220-401 AD STRUCTURAL ANALYSIS	2/2557	0.00	100	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	3	3
220-402 INTRO THOERY ELAS STABIL	2/2557	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	2	2
220-412 TIMBER AND STEEL DESIGN	2/2557	0.00	0.00	0.00	0.00	100	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	1	1
220-451 WATER SUP & SANITA ENGIN	2/2557	23.81	14.29	14.29	19.05	23.81	0.00	0.00	0.00	0.00	4.76	-	-	-	-	-	21	20
220-473 HIGHWAY MATERIALS	2/2557	76.47	23.53	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	17	17
220-481 CIVIL ENGIN CONS & MANAGE	2/2557	8.33	13.33	16.67	23.33	20.00	11.67	6.67	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	60	60
220-482 MAT TESTING & STRUC LAB	2/2557	0.00	0.00	5.00	70.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	-	60	60
220-484 COMP-AIDED DESIGN IN CE	2/2557	57.89	26.32	1.75	1.75	1.75	0.00	0.00	0.00	0.00	10.53	-	-	-	-	-	57	51
220-492 CIVIL ENGINEERING PROJECT	2/2557	86.89	0.00	11.48	0.00	0.00	0.00	0.00	1.64	0.00	0.00	-	-	-	-	-	61	60

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา

ตารางที่ 4.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน
ผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียน การสอน และการ ประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ 	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตร ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ สภาวิศวกร เพื่อให้ได้รับการรับรองปริญญาในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม โดยมีการมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนไปศึกษาค้นคว้าลักษณะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยต่างๆ ในระดับสากลและระดับประเทศ เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ลักษณะของการกำหนดหลักสูตรรายวิชาที่มีความทันสมัยโดยมีการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรด้วยวิธีการดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำสนทนากลุ่มบัณฑิต ● จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใช้บัณฑิต ● จัดประชุมสัมมนาที่ปรึกษาภายนอกและคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร <p>การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>ภาควิชาได้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิศวกรรมโยธา ซึ่งเป็นอาจารย์ภายนอก จำนวน 2 คน และมาจากผู้ประกอบที่ส่งผลต่อการทำงานของนักศึกษา จำนวน 3 คน กรรมการซึ่งเป็นอาจารย์ประจำจากภาควิชา จำนวน 7-10 คน โดยทำหน้าที่เป็นเลขานุการ 1 คน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงใหม่ และลักษณะของรายวิชาที่เป็นรายวิชาใหม่ และที่ควรปรับลด รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรใหม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์หลักสูตรเดิม และนำข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นของศิษย์เก่า ผู้ประกอบ มาใช้ประกอบพิจารณา เพื่อปรับ-เพิ่ม-ลด เนื้อหาของรายวิชาต่างๆ 2. นำข้อมูลจากการสืบค้นเอกสารหลักสูตรของสากล และบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับประเทศและนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มของหลักสูตร 3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่างหลักสูตรปรับปรุงใหม่ และนำเสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำหลักสูตรตามแบบ มคอ.2</p> <p>5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ให้กรรมการผู้รับผิดชอบพิจารณาวิพากษ์หลักสูตรรายวิชา และให้ผู้รับผิดชอบสอนทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ</p> <p>6. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ curriculum mapping โดยภาพรวม และจัดประชุมกลุ่มผู้สอนเพื่อวิเคราะห์รายวิชาอีกครั้งเพื่อให้หลักสูตรครอบคลุม learning outcomes</p> <p>7. จัดทำตารางวิเคราะห์เปรียบเทียบวิชาเก่าและใหม่ วิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชา ปรับเพิ่มลดรายวิชาบังคับ และวิชาเลือก</p> <p>แนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>แนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร เพื่อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อผลิตวิศวกรรมาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ที่มีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและวิเคราะห์ปัญหาทางวิศวกรรมโยธาได้อย่างเป็นระบบ มีศักยภาพในการทำงานและสามารถถ่ายทอดเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เพื่อประยุกต์แนวคิดและทฤษฎีสู่การปฏิบัติในการสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หรือการนำความรู้ทางด้านวิศวกรรมโยธาไปประยุกต์ร่วมกับสาขาวิชาการด้านอื่นๆ เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด 3. เพื่อให้บริการและความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งของภาครัฐและเอกชนทั้งในด้านวิชาการและการวิจัย ซึ่งต้องใช้ความรู้เฉพาะด้านวิศวกรรมโยธา ตลอดจนการแลกเปลี่ยน และช่วยเหลือในด้านความรู้ ระหว่างนักวิชาการใน ชุมชน สถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยต่างๆ <p>2) อธิบายการประเมินผลการการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และ อธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (เมื่อถึงรอบ-รอบ 5 ปี หรือรอบ 1 ปี)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>5) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาหลักสูตร) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน

<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู (มคอ. 3 และ มคอ.4) - การจัดการเรียน การสอนในระดับปริญญาตรี ที่มี การบูรณาการกับ การวิจัย การ บริการวิชาการ ทางสังคม และ การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม 	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การ บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม-กรณีของ ป.ตรีระบบ กลไก หรือ แนวทางการกำหนดผู้สอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินผลการเรียนการสอน เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ จะให้ สอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่นที่มีการประเมินมากกว่า 4.0 ในลักษณะของการสังเกต การสอนบางเนื้อหา 2. กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนกระจายไปยังรายวิชาต่างๆ ที่เป็น วิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนสอนในวิชาบังคับไม่เกิน 2 วิชา หรือผู้เรียนไม่ควรเรียนกับอาจารย์คน เดิมเกินกว่า 3 วิชาต่อ 1 ภาคการศึกษา 3. การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือ ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ 4. ในกรณีจำเป็นหลักสูตรจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ และ กำหนดให้ผู้สอนในหลักสูตรเข้าไปเรียนรู้จากการสังเกตการสอนของอาจารย์พิเศษ <p>ระบบ กลไก หรือแนวทางการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้บรรยายต้องส่ง มคอ.3 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา 2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 3. กำหนดให้มีการประเมินหลักสูตรว่า เห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่ อย่างไร และจะมี การปรับปรุง มคอ.3 อย่างไรในการสอนครั้งต่อไป
--	---

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หลักสูตรมีรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งเป็นกิจกรรมเพื่อสังคมรวมถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยจะมีอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมคอยดูแลนักศึกษากลุ่มละไม่เกิน 15 คน และมีการติดตามและประเมินผลโดยให้กรรมการซึ่งเป็นอาจารย์ 3 ท่าน</p> <p>หลักสูตรมีรายวิชาโครงการซึ่งส่งเสริมด้านการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา โดยภาควิชาฯ ให้อาจารย์ทุกท่านส่งหัวข้อโครงการ เพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละโครงการ โดยกำหนดให้ดูแลนักศึกษาไม่เกิน 5 คน เพื่อกระจายให้อาจารย์ทุกคนในภาควิชาได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการทุกคน โดยกำหนดขอบเขต การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรืออื่นๆ</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม-กรณีของ ป.ตรี</p> <p>ได้ดำเนินการตามระบบ กลไก หรือแนวทางกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม-กรณีของ ป.ตรี</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม-กรณีของ ป.ตรีตามผลการประเมิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม-กรณีของ ป.ตรีตามผลการประเมิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม-กรณีของ ป.ตรี หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม-กรณีของ ป.ตรีที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ.7) 	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)</p> <p>ระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาผู้สอนทุกคน ต้องส่งแผนการสอนและตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย ชี้แจงการตัดเกรด ก่อนดำเนินการสอบกลางภาคและปลายภาค ภาควิชาฯ ส่งแผนการสอน และตัวอย่างข้อสอบพร้อมเฉลย ให้กรรมการประเมินการเรียน การสอน ประเมิน 2. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 6) ได้มีการติดตามให้มีจัดทำ (มคอ. 5 6) ให้เสร็จตามกำหนดระยะเวลา 3. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมินของผู้สอน ถ้าอาจารย์ท่านใดมีผลการประเมินน้อยกว่า 3 คะแนน จาก 5 คะแนน และขอพบพูดคุยทั้งอาจารย์และนักศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนใหม่ <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)</p> <p>ดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ที่วางไว้</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>3) อธิบายการประเมินผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/การพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ตามผลการประเมิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)ตามผลการประเมิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7))</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ตารางที่ 4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	ภาควิชาวิศวกรรมโยธาได้จัดการประชุมทั้งหมด 7 ครั้ง โดยแต่ละครั้งจะมีวาระเกี่ยวกับการวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ได้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยร้อยละ 80 จำนวน 5 ครั้ง (เอกสารแนบ 1.12.1)	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับ 2553 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. วันที่ 28 มีนาคม 2557 และมีหนังสือประทับตรา เพื่อแจ้งให้ทราบผลการพิจารณาจาก สำนักงานมาตรฐานและประเมินผล อุดมศึกษา ตามที่ประชุมกรรมการวิชาการ แจ้งให้ทราบเมื่อวันที่ วันศุกร์ ที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2557 (อ้างอิง www.civil.eng.psu.ac.th)	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนทำ มคอ.3 ก่อน เปิดภาคการศึกษาให้ครบถ้วนตามที่กำหนด ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (อ้างอิง https://tqf.psu.ac.th)	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาค การศึกษา ทางหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ครบ ทั้ง 12 รายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่ 1 2 และ 3 (https://tqf.psu.ac.th)	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการ เรียบร้อยแล้วหลังสิ้นสุดการศึกษาภายใน 60 วัน (อ้างอิงเอกสารฉบับนี้)	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตร มีการประชุมเพื่อการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นประจำทุกภาคการศึกษา	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับปรุงหลักสูตรจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ในปีการศึกษา 2557	✓
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน แต่มีจำนวนอาจารย์มีการพัฒนาทางวิชาการ ดังนี้ 1. รศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การวิเคราะห์และออกแบบพื้นที่คานคอนกรีตเสริมเหล็กรับแรงแนวตั้ง แรงลมและแรงแผ่นดินไหว เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2558-1 มีนาคม 2558 2. ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์ เข้าร่วมสัมมนา เรื่อง การออกแบบอาคารโครงสร้างเหล็กเพื่อต้านทานแผ่นดินไหว เมื่อวันที่ 11-14 กุมภาพันธ์ 2558 3. ผศ.เอกรัฐ สมัครัฐกิจ เข้าร่วมการอบรมเรื่อง ทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับแรงดันดินด้านข้างและกำแพงกันดิน เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2557 จัดโดย วสท.	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
		<p>4. อาจารย์สิทธิชัย พิริยคุณธร เข้าร่วม สัมมนา เรื่อง บทเรียนจากอค์คิภัยจัดการอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ เมื่อวันที่ 12-15 มีนาคม 2558</p> <p>5. ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ เข้าร่วมการประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20 เมื่อวันที่ 8-10 กรกฎาคม 2558</p> <p>(อ้างอิง กลุ่มแผนและประกันคุณภาพ http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/)</p>	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<p>มีจำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนทั้งหมด 9 คน มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ทางภาควิชาได้ส่งเสริมบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55 เพื่อพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ รายละเอียดดังนี้</p> <p>1. นางสาว แจ่มใส จันทรพา เข้าร่วมการอบรม สุดยอดเทคนิคการวางแผนปฏิบัติงานอย่างเหนือชั้น เมื่อวันที่ 27-28 พฤศจิกายน 2557</p> <p>2. นาย จรูญ คงสม และ นาย สิทธิพงษ์ สมดำ เข้าร่วมโครงการการทำงานสนามวิชาสำรวจ (Surveying Field Camp) ประจำปี 2557 เมื่อวันที่ 22-29 ธันวาคม 2557</p> <p>3. นาง อมรรัตน์ หวลกะสิน และ นางสาว เพ็ญญา ทองประไพ เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ ครั้งที่ 7 (ICET-2015) และการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์</p>	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 11 (PEC-11) เมื่อวันที่ 18-21 มิถุนายน 2558 (อ้างอิง กลุ่มแผนและประกันคุณภาพ http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/)	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ภาควิชาได้จัด ปริญญาโท ปริญญาตรี นักศึกษาชั้นปีที่ปีสุดท้าย เพื่อประเมินความพึงพอใจ เป็นประจำทุกปี สำหรับปีการศึกษา 2557 นั้น จัดขึ้น 17-18 เมษา 2558 ณ สวนสายน้ำบ้านทุ่งจิ้ง ต.ทุ่งลุง อ.หาดใหญ่ ผลการประเมินเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยมากกว่า 3.5 (อ้างอิง กลุ่มแผนและประกันคุณภาพ http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/)	✓

- รวมตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 75 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้

หมายเหตุ ต้องมีเอกสารหลักฐานประกอบผลการดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
220-102 ENGINEERING MECHANICS I	1	สอบไม่ผ่านมาก	ได้ E >30%	- นักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชานี้ เป็นนักศึกษา ตกค้างที่เคยเรียนไม่ผ่านมาแล้วของภาค การศึกษาก่อน - การสอนของ อาจารย์ และ บรรยายภาคใน ห้องเรียน อาจไม่ ดึงดูดความสนใจ	- แจ้งอาจารย์ ผู้สอนให้ ปรับปรุงกลยุทธ์ ในการสอน - มีการสอนเสริม

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
				<p>ของนักศึกษา และ นักศึกษาอาจไม่ เข้าใจเนื้อหาจาก การสอนของ อาจารย์</p> <p>- เนื่องจากเป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังปรับตัวไม่ทัน และคุณภาพ นักศึกษาต่ำกว่า มาตรฐานที่ควรเป็น</p>	

ตารางที่ 4.6 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่พบรายวิชา ดังกล่าว	-	-	-

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
ไม่พบรายวิชา ดังกล่าว	-	-	-	-

ตารางที่ 4.8 คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
220-001 COCURRICULUM	1/2557	4.41		ไม่มี
220-102 ENGINEERING MECHANICS I	1/2557	4.30		ไม่มี
220-201 MECHANICS OF SOLIDS I	1/2557	4.80		ไม่มี
220-302 STRUCTURAL ANALYSIS I	1/2557	4.33		ไม่มี
220-322 SOIL MECHANICS	1/2557	4.61		ไม่มี
220-323 SOIL PROP AND TESTINGS	1/2557	4.61		ไม่มี
220-341 FLUID MECH LABORATORY	1/2557	4.61		ไม่มี
220-342 HYDROLOGY	1/2557	4.66		ไม่มี
220-361 SURVEYING II	1/2557	4.64		ไม่มี
220-381 ENGINEERING MANAGEMENT	1/2557	4.75		ไม่มี
220-412 TIMBER AND STEEL DESIGN	1/2557	4.54		ไม่มี
220-414 PRESTRESSED CONC DESIGN	1/2557	4.59		ไม่มี
220-443 COASTAL ENGINEERING	1/2557	5.00		ไม่มี
220-471 HIGHWAY ENGINEERING	1/2557	4.73		ไม่มี
220-483 CONTRACT, SPECIFI EST	1/2557	4.67		ไม่มี
220-486 NUMER METH FOR CIVIL ENG	1/2557	4.51		ไม่มี
220-491 PROJECT PROPOSAL STUDY	1/2557	-	*	ไม่มี
220-102 ENGINEERING MECHANICS I	2/2557	4.43		ไม่มี
220-202 MECHANICS OF SOLIDS II	2/2557	4.21		ไม่มี
220-231 CONCRETE TECHNOLOGY I	2/2557	4.54		ไม่มี
220-241 FLUID MECHANICS	2/2557	4.42		ไม่มี
220-261 SURVEYING I	2/2557	4.40		ไม่มี
220-303 STRUCTURAL ANALYSIS II	2/2557	4.09		ไม่มี
220-311 REINFORCED CON DESIGN I	2/2557	4.65		ไม่มี
220-324 FOUNDATION ENGINEERING	2/2557	4.73		ไม่มี
220-343 HYDRAULIC ENGINEERING I	2/2557	4.55		ไม่มี
220-362 SURVEYING FIELD CAMP	2/2557	-	*	ไม่มี
220-401 AD STRUCTURAL ANALYSIS	2/2557	4.56		ไม่มี
220-402 INTRO THOERY ELAS STABIL	2/2557	4.65		ไม่มี
220-412 TIMBER AND STEEL DESIGN	2/2557	5.00		ไม่มี
220-451 WATER SUP & SANITA ENGIN	2/2557	4.80		ไม่มี
220-473 HIGHWAY MATERIALS	2/2557	4.81		ไม่มี
220-481 CIVIL ENGIN CONS & MANAGE	2/2557	4.72		ไม่มี
220-482 MAT TESTING & STRUC LAB	2/2557	4.50		ไม่มี
220-484 COMP-AIDED DESIGN IN CE	2/2557	4.53		ไม่มี
220-492 CIVIL ENGINEERING PROJECT	2/2557	-	*	ไม่มี

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ภาคเรียนที่ 1 ค่าเฉลี่ยของนักศึกษาที่มีความพึงพอใจในการสอน ในระดับคณะ ที่คะแนนเฉลี่ย 4.50 ในส่วน
ของภาควิชาวิศวกรรมโยธา ที่คะแนนเฉลี่ย 4.57 มากกว่าระดับคณะ ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

ภาคเรียนที่ 2 ค่าเฉลี่ยของนักศึกษาที่มีความพึงพอใจในการสอน ในระดับคณะ ที่คะแนนเฉลี่ย 4.49 ในส่วน
ของภาควิชาวิศวกรรมโยธา ที่คะแนนเฉลี่ย 4.49 เท่ากับคณะ ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี
(ที่มา เอกสารการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธาครั้งที่ 3/2558 วันพฤหัสบดี ที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2558 และ
ภาควิชาวิศวกรรมโยธาครั้งที่ 5/2558 วันศุกร์ ที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2558)

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ไม่มีข้อคิดเห็นจากผู้สอนในแต่ละรายวิชา	ไม่มี
ความรู้	ไม่มีข้อคิดเห็นจากผู้สอนในแต่ละรายวิชา	ไม่มี
ทักษะทางปัญญา	ไม่มีข้อคิดเห็นจากผู้สอนในแต่ละรายวิชา	ไม่มี
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ไม่มีข้อคิดเห็นจากผู้สอนในแต่ละรายวิชา	ไม่มี
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผลการประชุมในกลุ่มผู้สอนในรายวิชาต่างๆ สรุปความเห็นว่าคุณเรียนยังมีข้อจำกัดในทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร แต่ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีปัญหา	กรรมการบริหารหลักสูตรให้ผู้สอนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและสถิติเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา และมีข้อสรุปว่า ให้เน้นการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น

การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่

การประชุมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 0 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมนิเทศ 0 คน

ตารางที่ 4.10 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. กิจกรรมสัมมนาภาควิชาวิศวกรรมโยธา	15	11	ระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนาภาควิชาวิศวกรรมโยธา
2. โครงการทัศนศึกษาดูงานด้านวิศวกรรมโยธา ประจำปีการศึกษา 2557	3	2	เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อปรับใช้กับนักศึกษาได้

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร
(องค์ประกอบที่ 6)

ตารางที่ 5.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	1	1

ตารางที่ 5.2 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
การกำกับให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดทำ มคอ.3 4 5 และ 6 ภายในเวลาที่กำหนด และ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเข้าร่วมประชุม	ไม่มี	การประชุมทำความเข้าใจและขอความร่วมมือ

ตารางที่ 5.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม</p> <p>มีการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธาทุกๆ 2 เดือน ซึ่งจะประชุมร่วมกันกับอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นๆ ของภาควิชาทั้ง 6 หลักสูตร ว่าด้วยการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ของภาควิชา เช่น ห้องทำงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย ครุภัณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ห้องเรียน อุปกรณ์การสอนการสอน โดยมีกลไก ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบความต้องการของนักศึกษา - เข้าที่ประชุม พิจารณาความจำเป็น - จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ประเมินความพึงพอใจ - ปรับปรุงและพัฒนา ให้ดีขึ้น
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	<p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม</p> <p>ดำเนินการตามระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา ตามเอกสารแนบ</p>
- กระบวนการ	

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>ปรับปรุงตาม ผลการ ประเมินความ พึงพอใจของ นักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้</p>	<p>3) อธิบายการประเมินการดำเนินงาน</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การจัดการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวัง อย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p>

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต จุดเด่น - บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีภาวะการณ์การมีงานทำที่สูง	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	ไม่มีประเด็นปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต โอกาสในการพัฒนา - หลักสูตรควรมีมาตรการควบคุมดูแลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	จะนำเข้าไปประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและวางแผนเพื่อพัฒนาและส่งเสริมดูแลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา โอกาสในการพัฒนา - ควรสนับสนุนและส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	จะนำเข้าไปประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและวางแผนเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ จุดเด่น - อาจารย์มีคุณภาพ คุณวุฒิ มีผลงานทางด้านวิชาการ และด้านบริการวิชาการ	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	ไม่มีประเด็นปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน โอกาสในการพัฒนา - หลักสูตรสอนควรเพิ่มการเรียนทางด้านการเขียนแบบทางด้านโยธามากขึ้น - หลักสูตรควรลดรายวิชาที่ไม่จำเป็น และเพิ่มรายวิชาที่จำเป็นให้ครอบคลุมและทันสมัยสำหรับการใช้งานต่อตลาดแรงงานมากขึ้น	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	จะนำเข้าไปประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โอกาสในการพัฒนา - ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อมในการใช้งานเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการ เช่น lab highway - สร้างเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อได้รับความร่วมมือด้านการเรียนการสอน	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	จะนำเข้าไปประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรหาแนวทางเพื่อเสนอต่อที่ประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธาต่อไป

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีสำรวจ)

วันที่สำรวจ 24 สิงหาคม 2558

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษามีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษา ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท 2. ต้องการให้หลักสูตรลดรายวิชาที่ไม่จำเป็น และเพิ่มรายวิชาที่จำเป็นสำหรับการใช้งานให้มากขึ้น 3. นักศึกษาต้องการให้เพิ่มการเรียนทางด้านการเขียนแบบทางด้านโยธา แต่ทางหลักสูตรได้เน้นการสอนทางด้านเครื่องกล 4. ต้องการให้หลักสูตรพัฒนาซอฟต์แวร์ และจัดให้มีการอบรมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการทำงาน AutoCAD หากนักศึกษามีความสามารถการใช้โปรแกรม จะมีการเปิดโอกาสได้งานทำดีๆ มากขึ้น 	เห็นพ้องกับการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน หลักสูตรจะตรวจสอบรายวิชาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต เมื่อถึงรอบปรับปรุงหลักสูตร ปี 2559	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษามีความรู้เพียงพอต่อการทำงาน 2. ทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ทักษะมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับที่ดี 3. บัณฑิตแต่ละคนมีความรู้ความสามารถในการทำงานที่แตกต่างกัน เช่น ทางด้านเทคนิค ทางด้านการก่อสร้าง และได้เสนอนักศึกษาค้นหาตนเองทำในสิ่งที่ถนัด เพราะจะทำให้บัณฑิตมีโอกาสในการเปลี่ยนงานสูง 4. เพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้กับบัณฑิตมากขึ้น 5. ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับ 4.5 เต็ม 5 	เห็นพ้องกับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน พัฒนานักศึกษาเกี่ยวกับทักษะประสบการณ์ให้กับบัณฑิต โดยสนับสนุนพานักศึกษาไปทัศนศึกษามากขึ้น	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ไม่มี	-	-	-

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
ไม่มี
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
ไม่มี
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2559

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการการพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ	พ.ศ. 2559	กรรมการบริหารหลักสูตร

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน				
	ตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อที่ได้	คะแนน(ระดับ)		
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																							
1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						1	1										1	1	4		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																					4.15		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	3.97		3.97	3.97																3.97	ดีมาก	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																							4.34
(ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานทำ	46		86.79	4.34																		
	จำนวนบัณฑิตที่ตอบฯ	53																					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																						1.00	
3.1 การรับนักศึกษา						1												1	1.00	1.00		น้อย	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา						1												1	1.00	1.00			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1												1	1.00	1.00			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																						2.33	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						1												1	1.00	1.00		ปานกลาง	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อที่ได้	คะแนน(ระดับ)
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
4.2 คุณภาพอาจารย์																				5.00	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	3		60	15.00																5.00
	อาจารย์ทั้งหมด	5																			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.+รศ.+ศ.	3		60	5.00																5.00
	อาจารย์ทั้งหมด	5																			
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		11.00	220	55.00																5.00
	ค่าน้ำหนัก 0.20	0	0																		
	ค่าน้ำหนัก 0.40	0	0																		
	ค่าน้ำหนัก 0.60	0	0																		
	ค่าน้ำหนัก 0.80	0	0																		
	ค่าน้ำหนัก 1.00	11	11																		
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5																			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน			
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อ ที่ได้	คะแนน (ระดับ)	
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1													1	1.00	1.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																						2.00
5.1 สารขอของรายวิชาในหลักสูตร						1													1	1.00	1.00	น้อย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1													1	1.00	1.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน						1													1	1.00	1.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการได้จริง	12		100	5.00																5.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ทั้งหมด	12																				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																						1.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1													1	1.00	1.00	น้อย
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																						2.10
																						ปานกลาง

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 1) รศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัญญา

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 11 สิงหาคม 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 2) ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 11 สิงหาคม 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 3) อาจารย์สิทธิชัย พิริยคุณธร

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 11 สิงหาคม 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 4) ผศ.เอกรัฐ สมศรีรัฐกิจ

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 11 สิงหาคม 2558

ประธานหลักสูตร : ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 11 สิงหาคม 2558

เห็นชอบโดย : รศ.ดร.ธनिया เกาศล

หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 11 สิงหาคม 2558

เห็นชอบโดย :

คณบดี/ผู้อำนวยการ

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 11 สิงหาคม 2558

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

เอกสารแนบ

เอกสารแนบหมายเลข 1.12.1

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม
เพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน
ของหลักสูตร

รายงานการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา
ครั้งที่ 1/2558
วันพฤหัสบดีที่ 13 พฤศจิกายน 2557
ณ ห้องประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร.ธนิยา	เกาศล	หัวหน้าภาควิชา/ประธานที่ประชุม
2. ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย	ปรีชาวีรกุล	ที่ปรึกษาหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา
3. ผศ.ดร.ธนนท์	ชูปอุปการ	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
4. อ.ดร.วิชัยรัตน์	แก้วเจือ	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา
5. รศ.ดร.สมบูรณ์	พรพิเนตพงศ์	
6. รศ.ดร.สุชาติ	ลิมกตัญญู	
7. รศ.ดร.สราวุธ	จริตงาม	
8. ผศ.ดร.จรงค์พันธ์	มุสิกะวงค์	
9. ผศ.ดร.จรีรัตน์	สกุลรัตน์	
10. ผศ.ดร.ชัยศรี	สุขสาโรจน์	
11. ผศ.ดร.ภาสกร	ชัยวิริยะวงค์	
12. ผศ.ดร.เอกรัฐ	สมศรีรัฐกิจ	
13. อ.ดร.ชัชวิน	ศรีสุวรรณ	
14. อ.ดร.ปรเมศวร์	เหลือเทพ	
15. อ.ดร.วัสสา	คกงนคร	
16. อ.ดร.สุริยะ	ทองมูณี	
17. อ.วินิจ	จิงเจริญธรรม	
18. นางสาวแจ่มใส	จันทรพา	เลขานุการที่ประชุม

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. ศ.ดร.พิชัย	ธานีธมานนท์	ไปราชการ
2. รศ.ดร.ธนิต	เฉลิมยานนท์	ไปราชการ
3. รศ.ดร.วรพจน์	ประชาเสรี	-
4. รศ.ดร.สุเมธ	ไชยประพัทธ์	-
5. รศ.ดร.อุดมผล	พีชนิไพบูลย์	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (ไปราชการ)
6. ผศ.ดร.ปฐมเมศ	ผาณิตพจมาน	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวางแผนฯ (ไปราชการ)
7. ผศ.พยอม	รัตนมณี	-
8. อ.สิทธิชัย	พิริยคุณธร	ลาพักผ่อน

เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานกล่าวเปิดการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา ครั้งที่ 1/2558

วาระที่ 1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 การรับมอบบัญชีภาควิชา

ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการรับมอบบัญชีภาควิชา รายละเอียดและผู้ดูแลบัญชีของภาควิชา มีดังนี้

1) น.ส.แจ่มใส จันทรพา ดูแลบัญชี จำนวน 3 บัญชี ดังนี้

1.1) บัญชี “ภาควิชาวิศวกรรมโยธา” (เงินกาแฟ) ณ สหกรณ์ออมทรัพย์ มอ. ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2557 เป็นเงินจำนวน 406,391.64 บาท ผู้มีอำนาจเบิกจ่ายได้แก่ อ.อุดมผล, อ.วินิจ, อ.เอกรัฐ, อ.ธนิต และ อ.วรพจน์ เบิกจ่าย 2/3

1.2) บัญชี “ภาควิชาวิศวกรรมโยธา เงินสดย่อย” ณ ธนาคารไทยพาณิชย์ มอ. โดยยืมเงินจากบัญชีเงินกาแฟภาควิชาฯ จำนวน 30,000.00 บาท ไปเปิดบัญชี ทั้งนี้เพื่อสภาพคล่องในการบริหารจัดการการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุในห้องปฏิบัติการและวัสดุสำนักงาน ผู้มีอำนาจเบิกจ่ายได้แก่ น.ส.แจ่มใส, น.ส.สุพิศ และ น.ส.กมลวรรณ โดยเบิกจ่าย 2/3

1.3) บัญชี “ภาควิชาวิศวกรรมโยธา” ณ ธนาคารไทยพาณิชย์ มอ. เป็นบัญชีรับฝากเงินโอนต่างๆ เช่น ค่าทดสอบ ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2557 เป็นเงินจำนวน 168,483.65 บาท ผู้มีอำนาจเบิกจ่ายได้แก่ อ.อุดมผล, อ.วินิจ, อ.เอกรัฐ, อ.ธนิต, อ.ศักดิ์ชัย และ อ.วรพจน์ เบิกจ่าย 2/3

2) น.ส.สุพิศ นนทะสร ดูแลบัญชีเกี่ยวกับทุนอุดหนุนการวิจัย และทุนการศึกษา บัณฑิตศึกษา จำนวน 3 บัญชี ดังนี้

1.1) บัญชี “นายอุดมผล พิชนไพบุลย์ เพื่อทุนอุดหนุน ป.โทธรณีเทคนิค” เป็นทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ป.โท-เอก ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 18 กันยายน 2557 เป็นเงินจำนวน 397,500.96 บาท

1.2) บัญชี “ค.วิศวะเพื่อทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภ.โยธา” สำหรับค่าครองชีพนักศึกษาผู้รับทุนของคณะฯ ระดับบัณฑิตศึกษา ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 26 กันยายน 2557 เป็นเงินจำนวน 80,411.28 บาท

1.3) บัญชี “ค.วิศวะเพื่อกองทุนพัฒนาอาจารย์ สกอ. ภ.โยธา” เป็นเงินทุนวิจัยของนักศึกษารับทุนพัฒนาอาจารย์จาก สกอ. ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2557 เป็นเงินจำนวน 261,256.65 บาท

3) น.ส.กมลวรรณ สองนาม ดูแลบัญชี จำนวน 3 บัญชี ดังนี้

1.1) บัญชี “คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อกองทุนวิศวะโยธา CE-FUND” ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2557 เป็นเงินจำนวน 516,766.18 บาท ผู้มีอำนาจเบิกจ่ายได้แก่ อ.สิทธิชัย, อ.วรพจน์ และ อ.วิชัยรัตน์ เบิกจ่าย 2/3

1.2) บัญชี “กองทุนวิศวะโยธา CE-FUND” ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2557 เป็นเงินจำนวน 253,827.00 บาท ผู้มีอำนาจเบิกจ่ายได้แก่ อ.สิทธิชัย, อ.อุดมผล และ อ.ธนิต เบิกจ่าย 2/3

1.3) บัญชี “ภาควิชาวิศวกรรมโยธา” เป็นบัญชีรับบริจาคเพื่อการเรียนการสอนจากศิษย์เก่า จากสมาคมขนส่ง (อ.พิชัย) มีเงินคงเหลือในบัญชี เป็นเงินจำนวน 136,256.00 บาท

4) บัญชีทุนศึกษาต่ออาจารย์ (นิด้า)

เกิดจากการผิดสัญญารับทุนอาจารย์ มียอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2549 เป็นเงินจำนวน 1,105,565.37 บาท ใช้เป็นค่าตอบแทนสำหรับพนักงานแรกเข้าตำแหน่งอาจารย์ซึ่งจบปริญญาเอก จำนวน 3 รายๆ ละ 100,000 บาท เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2551 และใช้ไปเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 518,415 บาท เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2552 คงเหลือเงินขณะนั้น จำนวน 360,852.89 บาท มีรายรับเป็นดอกเบี้ย จำนวน 47,807.233 บาท รวมยอดคงเหลือ ณ ปัจจุบัน เป็นเงินจำนวน 408,660.12 บาท

ทุนดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาอาจารย์ แต่อยู่ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัย หากภาควิชาฯ ขอใช้ ต้องทำหนังสือขอใช้ไปยังมหาวิทยาลัย

1.2 การประชุมวิชาการนานาชาติ ICET – 2015 และ PEC-11

ประธานในที่ประชุมได้แจ้งให้ทราบว่า คณะฯ จะเป็นเจ้าภาพ ร่วมกับ เซอร์เบีย, จีน, ไต้หวัน ในการจัดการประชุมวิชาการนานาชาติ ICET-2015 และ PEC-11 ในวันที่ 19-20 มิถุนายน 2558 ณ ดวงจิต รีสอร์ท จังหวัดภูเก็ต ขณะนี้ เปิดรับบทความแล้ว ในส่วนของผู้ดูแล/กลั่นกรองบทความของภาควิชาฯ เพื่อนำไปเสนอในที่ประชุมฯ ในสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ประธานในที่ประชุม เป็นผู้ดูแล ส่วนสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มอบหมายให้รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา เป็นผู้ดูแล วันสุดท้ายของการส่งบทความฉบับสมบูรณ์ คือ 14 มกราคม 2558 และวันสุดท้ายของการส่งบทความฉบับแก้ไข คือ 27 กุมภาพันธ์ 2558

พร้อมกันนี้ อ.ดร.ชัชวรินทร์ ศรีสุวรรณ ได้แจ้งรายละเอียดเพิ่มเติมต่อที่ประชุม เรื่องอัตราค่าลงทะเบียนสำหรับการนำเสนอผลงาน ซึ่งสูงมาก เก่งกว่า นักศึกษาจะไม่สามารถร่วมนำเสนอผลงานได้ ประธานในที่ประชุม จึงขอรับปัญหานี้ ไปร่วมพูดคุยกับคณะฯ ต่อไป

1.3 การจัดทำข้อตกลงภาระงาน รอบการประเมิน 1/2558

ประธานในที่ประชุมได้ขอความร่วมมือจากคณาจารย์ภาควิชาฯ ที่ยังไม่ได้เข้าไปทำการยอมรับ Competency ขอให้อาจารย์เข้าไปทำการยอมรับด้วย และในภาคการศึกษา 2/2558 จะจัดทำภาระงานผ่านทางระบบออนไลน์

1.4 การประชุมร่วมกับฝ่ายต่างๆ ของภาควิชาฯ

ประธานในที่ประชุม ได้นำเสนอรายละเอียดปฏิทินการประชุมฝ่ายต่างๆ โดยกำหนดให้ประชุมภาควิชาฯ (คณาจารย์) ทุกวันพฤหัสบดี สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน เวลา 13.30-16.30 น. (โดยประมาณ) เริ่มวันพฤหัสบดีที่ 13 พฤศจิกายน 2557 เป็นต้นไป และประชุมสายสนับสนุน ทุก 3 เดือน ในวันจันทร์ สัปดาห์ที่ 3 ของเดือน เวลา 10.00-12.00 น. เริ่มวันจันทร์ที่ 12 มกราคม 2558

1.5 การปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอนกรีต

ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งความคืบหน้าจากรายงานการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอนกรีต โดยผู้ควบคุมงาน คุณจรูญ คงสม ซึ่งแจ้งว่าช้ากว่ากำหนดตามสัญญา นับจนถึงวันนี้ (13 พฤศจิกายน 2557) ช้ากว่าแผนงาน ประมาณ 51 วัน โดยแผนงานกำหนดแล้วเสร็จวันที่ 22 ธันวาคม 2557 แต่จนถึงขณะนี้ เบิกจ่ายเงินงวดไป 1 งวดเท่านั้น และหน้างานประกอบด้วยเสา จำนวน 3 ต้น เหตุผลของผู้รับจ้างที่ทำให้งานล่าช้า คือแบบไม่ชัดเจน ทำให้ต้องมีการแก้ไขแบบ โดยเพิ่มส่วนของฐานราก จำนวน 2 จุด ซึ่งผู้รับจ้างคิดมูลค่างานเป็นเงินจำนวน 90,000 บาท แต่ไม่รับเงินโดยขอขยายวันเพิ่มเป็น 15 วันแทน

1.6 โควตาการพิมพ์เอกสารของบุคลากรภาควิชาฯ

ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากการที่ภาควิชาฯ จำกัดโควตาการพิมพ์เอกสารของบุคลากร จำนวน 500 แผ่น/คน/เดือน แต่สามารถขอเพิ่มได้ โดยทำหนังสือขออนุมัติเพิ่มจำนวนโควตา นั้น ด้วยที่ประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ ได้พิจารณาแล้ว และเล็งเห็นถึงความสำคัญ/จำเป็น/เร่งด่วน กรณีอาจารย์บางท่านมาทำงานในวันหยุด และจำนวนโควตาฯ หดลงพอดี อีกทั้ง จะทำให้งานพิมพ์ชะงักตัวลง จึงมีความเห็นที่จะไม่จำกัดจำนวนการพิมพ์ดังกล่าว แต่จะจัดทำรายงานจำนวนการพิมพ์ของบุคลากรแต่ละท่านเป็นรายเดือน และหากท่านใดมีจำนวนการพิมพ์ที่สูงผิดปกติ ทางทีมผู้บริหารฯ จะขอสอบถามเป็นรายๆ ไป ทั้งนี้เริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2557

1.7 ความคืบหน้าการจัดห้องทำงานและที่พัก ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์

ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งความคืบหน้าห้องทำงานและที่พัก อาจารย์ใหม่ของภาควิชาฯ ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์ ซึ่งจะมาปฏิบัติงาน ณ ภาควิชาฯ ในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2557 โดยห้อง

ทำงานเลขที่ CE 208 เป็นห้องทำงานเดิมของ ผศ.พยอม รัตนมณี ตรงข้ามห้องทำงาน อ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ โดยได้ทำการปรับปรุงฝ้าเพดาน ฝ้าผนัง ทาสี และปูกระเบื้องอย่างใหม่ และจะทำการติดตั้งเครื่องปรับอากาศต่อไป ในส่วนของที่พัก คุณรัชดาภรณ์ อินทรรัตน์ ได้ประสานงานไปยังการจัดการทรัพยากรบุคคลคณะฯ แล้ว พร้อมกันนี้ จะมีงานเลี้ยงต้อนรับอาจารย์ใหม่ในวันศุกร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2557 จึงขอแจ้งและเรียนเชิญอาจารย์ทุกท่าน ณ โอกาสนี้

1.8 ร่าง ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การจัดสอนเสริมรายวิชาพื้นฐานเรียนร่วม คณะวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2557 ฉบับแก้ไข

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 9/2557 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2557 ได้กำหนดให้รายวิชาทฤษฎีที่เปิดสอนโดยให้บริการสอนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ตั้งแต่ 2 ภาควิชาขึ้นไปจะต้องเป็นรายวิชาบังคับเรียนผ่านก่อน อันประกอบด้วย 4 รายวิชาคือ 1) 212-211 ELECTRIC CIRCUITS 2) 215-221 ENGINEERING MECHANICS II 3) 215-241 MECHANICS OF FLUIDS I และ 4) 220-201 MECHANICS OF SOLIDS I

1.9 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้รายงานความก้าวหน้า ให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ตามเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 10/2557 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2557 และขณะนี้อยู่ในขั้นตอนกำหนดรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา

1.10 การขอเปิดรายวิชา หัวข้อพิเศษวิศวกรรมโยธา 1 และ 2

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 10/2557 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2557 ได้พิจารณาการขอเปิดรายวิชา 220-493 หัวข้อพิเศษวิศวกรรมโยธา 1 (การออกแบบการทนไฟของโครงสร้าง) และรายวิชา 220-494 หัวข้อพิเศษวิศวกรรมโยธา 2 (วิศวกรรมความปลอดภัยทางถนน) ของภาควิชาฯ และทั้ง 2 รายวิชา ยังไม่ผ่านกรรมการวิชาการ กล่าวคือ ต้องมีการแก้ไขรายละเอียดบางประการก่อน

1.11 สรุปวินัยนักศึกษา รอบ 1 ปี (ตุลาคม 2556 - ตุลาคม 2557)

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากรายงานสรุปของฝ่ายกิจการนักศึกษา เรื่อง วินัยของนักศึกษา รอบ 1 ปี (ตุลาคม 2556 - ตุลาคม 2557) ลำดับที่ 1 ดัชนีสุราในมหาวิทยาลัย จำนวน 10 ราย (อาคารกิจกรรมนักศึกษา) ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย ลำดับที่ 2 ทุจริตในการวัดผล จำนวน 8 ราย ดำเนินการโดยคณะฯ ลำดับที่ 3 เสพสารเสพติดในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ราย (หอพักนักศึกษา) ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย และ 4 ปลอมแปลงใบรับรองแพทย์ จำนวน 1 ราย ดำเนินการโดยคณะฯ

1.12 สรุปแบบสำรวจสถานะภาพและภาวะการทำงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากรายงานสรุปแบบสำรวจสถานะภาพและภาวะการทำงานทำของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2556 บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ สำเร็จการศึกษา จำนวน 619 คน ส่งแบบสอบถามคืน 564 คน คิดเป็นร้อยละ 91.11 เป็นเพศชาย 65% เพศหญิง 35% สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จำนวน 9.5% สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน 5% ได้งานทำแล้ว จำนวน 337 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8 สาเหตุที่ยังไม่ได้งานทำ จำนวน 64 คน รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 28.2

รองลงมาคือกำลังศึกษาต่อ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 บัณฑิตที่ทำงานแล้ว จำนวน 337 คน เป็นหน่วยงาน เอกชน/บริษัท/โรงงาน จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 86.4 รองลงมาธุรกิจ/กิจการของครอบครัว จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 ทำงานในภาคใต้มากที่สุด จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมาภาคกลาง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 เงินเดือนต่ำสุด 8,000 บาท สูงสุด 50,000 บาท และได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการเพิ่ม/เน้น/ฝึกทักษะภาคปฏิบัติจริงที่สอดคล้องกับเนื้อหาให้มากขึ้น เป็นลำดับที่ 1

1.13 ความก้าวหน้าการจัดโครงการกีฬาวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กีฬาเชียร์สัมพันธ์ในปีนี้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นเจ้าภาพ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 5-9 มกราคม 2558 ชนิดกีฬามีทั้งหมด 10 ประเภททีม และ 6 ประเภทบุคคล

1.14 โครงการตลาดนัดงานด้านวิศวกรรมศาสตร์และโครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า โครงการตลาดนัดฯ จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 26-27 มีนาคม 2558 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยวันที่ 26 จะเป็นการบรรยายพิเศษเกี่ยวกับการสมัครงาน และรับสมัครงาน วันที่ 27 บรรยายพิเศษเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหา/การแก้ปัญหา และรับสมัครงาน และการดำเนินงานเกี่ยวกับการสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ของบริษัท กิจกรรมช่วงกลางคืนเป็นงานแสดงความยินดีกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

1.15 โครงการ “สานใจปี 2 โยธาและสิ่งแวดล้อม” ครั้งที่ 2

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ภาควิชาฯ จะจัดโครงการ “สานใจ สานสายใย ปี 2 โยธาและสิ่งแวดล้อม” ครั้งที่ 2 ในวันเสาร์ที่ 15 พฤศจิกายน 2557 ณ สวนประวัติศาสตร์พลเอกเปรมติณสูลานนท์สงขลา ในโอกาสนี้ จึงขอเรียนเชิญอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมงาน

1.16 การพิจารณาค่าของบครุภัณฑ์

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากบันทึกการประชุมคณะทำงานพิจารณาค่าของงบประมาณค่าครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2559 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2557 ที่ประชุมได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดทำค่าขอระบบใหม่ จากเดิมส่งคำขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา เป็นให้มหาวิทยาลัยกำหนดวงเงิน เพื่อขอตั้งแทน และให้ความสำคัญกับภาควิชาฯ โยธา และภาควิชาฯ อุตสาหกรรม ก่อนเป็นลำดับแรก เนื่องจากในช่วง 7 ปีที่ผ่านมา (2552-2558) ทั้ง 2 ภาควิชาฯ ได้รับจัดสรรน้อยมาก

1.17 ลำดับความสำคัญของครุภัณฑ์ปี 2559

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ได้แสดงลำดับคำขอครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2559 ของภาควิชาฯ ตามลำดับความสำคัญ/จำเป็น ต่อที่ประชุม อันประกอบไปด้วย 1) กล้องรังวัดแบบเบ็ดเสร็จ 2) เครื่องกลั่นน้ำบริสุทธิ์ 3) เครื่องทดสอบกำลังรับแรงดึงของเหล็ก 4) ชุดทดสอบหาค่ากำลังรับแรงเฉือนของดินแบบเฉือนตรง 5) เครื่องมือสำหรับเจาะเก็บตัวอย่าง-แท่งคอนกรีต และ 6) เครื่องตรวจจับความเร็วด้วยคลื่นวิทยุ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นครุภัณฑ์ทดแทน ยกเว้นรายการที่ 6 เป็นครุภัณฑ์เพื่อพัฒนา

1.18 การจัดทำ มคอ. 3 ถึง มคอ. 7

ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัย ได้ออกประกาศ เรื่อง กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรี จัดทำ มคอ.3 ถึง มคอ.7 เนื่องจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้เป็นตัวบ่งชี้บังคับให้ทุกหลักสูตรต้องดำเนินการ และต้องได้รับการประเมินคุณภาพมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายใน ในระดับดีขึ้นต่อไป และคณะฯ ได้ขอให้อาจารย์ผู้สอน ปฏิบัติตามอย่าง

เครื่องครัด โดย มคอ.3- มคอ. 4 ต้องจัดทำก่อนเปิดภาคการศึกษา มคอ.5-มคอ.6 จัดทำอย่างน้อย 30 วัน หลังปิดภาคการศึกษา และ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา (สิ้นสุดภาคการศึกษาฤดูร้อน) ภาควิชาฯ จึงขอความร่วมมือจากคณาจารย์ที่ยังไม่ได้จัดทำ มคอ.3-มคอ. 7 ขอให้จัดทำให้แล้วเสร็จด้วย

1.19 ความคืบหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งความคืบหน้าเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของภาควิชาฯ ณ วันที่ 13 พฤศจิกายน 2557 ดังนี้

1) อาจารย์ที่ยื่นประเมินการสอนแล้ว ประกอบด้วย ผศ.ดร.จรงค์พันธ์ มุสิกวงค์ ยื่นวันที่ 27 ธันวาคม 2556 และ ดร.ชัชวิน ศรีสุวรรณ ยื่นวันที่ 28 พฤษภาคม 2557

2) อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประกอบด้วย ดร.ปฐมเมศ ภาณิต-พจมาน (อยู่ระหว่างดำเนินการของมหาวิทยาลัย) ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ (อยู่ระหว่างดำเนินการของ มหาวิทยาลัย) อาจารย์สิทธิชัย พิริยคุณธร (อยู่ระหว่างดำเนินการของคณะฯ)

3) อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ประกอบด้วย ผศ.ดร.ธनिया เกาศล และ ผศ.ดร.ชัยศรี สุขสาโรจน์ (อยู่ระหว่างดำเนินการของมหาวิทยาลัย)

4) อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งศาสตราจารย์ รศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ (อยู่ระหว่างดำเนินการของคณะฯ)

1.20 การยื่นข้อเสนอโครงการ In House Practical Training ปีการศึกษา 2557 (รอบที่ 2)

ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะฯ ได้เปิดรับโครงการ In House Practical Training ปีการศึกษา 2557 (รอบที่ 2) เพื่อพัฒนานักศึกษา รอบเดือนธันวาคม 2557 โดยขอให้ภาควิชาฯ ส่งข้อเสนอโครงการไปยังหน่วยทะเบียนฯ ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2557 จึงขอแจ้งให้อาจารย์ที่สนใจส่งข้อเสนอโครงการภายในระยะเวลาดังกล่าว

วาระที่ 2. รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2557

วาระที่ 3. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 การคัดเลือกบุคลากรดีเด่น ประจำปี 2557

ประธานในที่ประชุม ได้นำเสนอเพื่อพิจารณา เรื่องการคัดเลือกบุคลากรดีเด่น ประจำปี 2557 จำนวน 7 กลุ่ม ซึ่งที่ประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ ได้ประชุมและมีมติให้นำเสนอรายชื่อดังต่อไปนี้ในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อพิจารณาและนำเสนอคณะฯ ต่อไป

กลุ่มที่ 1 ประเภทอำนวยการระดับสูง (รองศาสตราจารย์) เสนอชื่อ รศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ

กลุ่มที่ 2 ประเภทชำนาญงานพิเศษ เสนอชื่อคุณจรูญ คงสม

กลุ่มที่ 3 ประเภทปฏิบัติการ ชำนาญงาน เสนอชื่อ คุณแจ่มใส จันทรพา

กลุ่มที่ 4 ลูกจ้างประจำ เสนอชื่อ คุณจารึก ไชยวรรณ

กลุ่มที่ 5 พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ เสนอชื่อ รศ.ดร.วรพจน์ ประชาเสรี

กลุ่มที่ 6 พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาชีพเฉพาะ เสนอชื่อ คุณอมรรัตน์ หวลกะสิน

กลุ่มที่ 7 พนักงานเงินรายได้ เสนอชื่อ คุณสุพิศ นนทะสร

ที่ประชุมมีมติ ให้แก้ไขรายชื่อกลุ่มที่ 1 จาก รศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ เป็น รศ.ดร.ธนิต เฉลิม-ยานนท์ ส่วนกลุ่มอื่นๆ เห็นชอบตามที่เสนอ

3.2 ขอความเห็นชอบในการจัดทำโครงการตรี-โท 5 ปี

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ได้นำเสนอรายละเอียดของหลักสูตร ตรี-โท 5 ปี เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบในการจัดทำโครงการดังกล่าว

มติที่ประชุม ให้รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ เจ้าของเรื่องหารือกับมหาวิทยาลัย ทั้งในเรื่องผลการเรียน รายวิชา และกรรมการบริหารหลักสูตร แล้วนำมาเสนอในที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

3.3 Scholarship Program for Thai Students

ประธานในที่ประชุม ได้นำเสนอจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) จากคุณชฎิยาภรณ์ หน่วยองค์กรสัมพันธ์คณะฯ โดยแจ้งว่า The Indonesia Islamic University of Yogyakarta, Indonesia (UII) ประสงค์ให้ทุนแก่นักศึกษาไทย จำนวน 3 ทุน จาก 3 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยละ 1 ทุน สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษา Civil Engineering เพื่อไป Participate in Lecture and Business Incubator เป็นเวลา 3 สัปดาห์ เดินทางวันที่ 24 พฤศจิกายน 2557 และกลับวันที่ 13 ธันวาคม 2557 ซึ่งทาง UII จะสนับสนุนค่าเดินทางไป-กลับ Bangkok – Yogyakarta, ที่พัก (หอพักในมหาวิทยาลัย) และค่าครองชีพ โดยคุณสมบัติของนักศึกษาคือสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ดี สุขภาพแข็งแรง และได้รับคัดเลือกจากมหาวิทยาลัยที่ตนศึกษาอยู่ โดยขอให้ส่งรายชื่อภายในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2557

มติที่ประชุม ให้ขอรายละเอียดเพิ่มเติมที่ชัดเจนกว่านี้ เนื่องจากเมื่อส่งนักศึกษาไปแล้วภาควิชาฯ ต้องรับผิดชอบนักศึกษาผู้นั้นด้วย จึงต้องทำการศึกษาอย่างละเอียด

วาระที่ 4. เรื่องอื่นๆ

การปรับปรุงค่าทดสอบงานบริการวิชาการ

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ได้นำเสนอเรื่อง การปรับปรุงค่าทดสอบในงานบริการวิชาการ ต่อที่ประชุม เพื่อรับทราบข้อมูล/รับฟังความคิดเห็นในการปรับปรุงเรื่องต่างๆ/แนวโน้มและคำแนะนำต่างๆ ในการปรับปรุงงานบริการวิชาการ

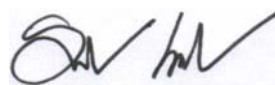
ที่ประชุม ขอให้จัดส่งค่าบริการทดสอบของสถานที่ทดสอบใกล้เคียง และขอให้นำเสนอการปรับปรุงต่างๆ ในการประชุมรอบถัดไป

ปิดประชุมเวลา 16.10 น.



(นางสาวแจ่มใส จันทรพา)

ผู้จัดรายงาน/เลขานุการที่ประชุม



(ผศ.ดร.ธनिया เกาศล)

หัวหน้าภาควิชาฯ/ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

รายงานการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา
วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2558
เรื่อง การพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาภาวะรอพินิจ
วันอังคารที่ 24 ธันวาคม 2557
ณ ห้องประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร.ธनिया	เกาศล	หัวหน้าภาควิชา/ประธานที่ประชุม
2. ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย	ปรีชาวีรกุล	ที่ปรึกษาหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา
3. ผศ.ดร.ธนนท์	ชูปอปกการ	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
4. ผศ.ดร.ปฐมเมศ	ผาณิตพจมาน	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
5. อ.ดร.วิชัยรัตน์	แก้วเจือ	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา
6. รศ.ดร.ธนิต	เฉลิมยานนท์	
7. รศ.ดร.วรพจน์	ประชาเสรี	
8. รศ.ดร.สมบูรณ์	พรพิเนตพงศ์	
9. รศ.ดร.สุชาติ	ลิมกัตัญญ	
10. รศ.ดร.สรารุช	จริตงาม	
11. ผศ.ดร.จรงค์พันธ์	มุสิกะวงศ์	
12. ผศ.ดร.ชัยศรี	สุขสาโรจน์	
13. ผศ.ดร.ภาสกร	ชัยวิริยะวงศ์	
14. ผศ.เอกรัฐ	สมัครัฐกิจ	
15. ผศ.พยอม	รัตนมณี	
16. อ.ดร.ชัชวิน	ศรีสุวรรณ	
17. อ.ดร.ปรเมศวร์	เหลือเทพ	
18. อ.ดร.วิัสสา	คงนคร	
19. อ.ดร.สุริยะ	ทองมณี	
20. อ.ดร.อรกมล	วังอภิสิทธิ์	
21. อ.วินิจ	จิ่งเจริญธรรม	
22. อ.สิทธิชัย	พิริยคุณธร	
23. นางสาวแจ่มใส	จันทรพา	เลขานุการที่ประชุม

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. ศ.ดร.พิชัย	ธานีรณานนท์	ติตราชการ
2. รศ.ดร.อุดมผล	พีชนไพบูลย์	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ติตราชการของคณะฯ
3. รศ.ดร.สุเมธ	ไชยประพัทธ์	ไปราชการ
4. ผศ.ดร.จรีรัตน์	สกุลรัตน์	ไปราชการ

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานกล่าวเปิดการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2558

วาระที่ 1 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 การพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาภาวะรอพินิจ ประจำปีการศึกษาที่ 1/2557

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพื่อพิจารณา รายชื่อนักศึกษาและผลการเรียนของนักศึกษาภาวะรอพินิจ ประจำปีการศึกษาที่ 1/2557 ซึ่งนำเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 9 ราย เป็นนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จำนวน 7 ราย และเป็นนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ราย

มติที่ประชุม ปิดเกรด นายสุไลมาน เสงบบารู รหัส 5410110572 นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

3.2 การจัดการเงินรางวัลพิเศษภาควิชาฯ ประจำปีการศึกษา 2556

ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพื่อพิจารณาจัดการเงินรางวัลพิเศษภาควิชาฯ ประจำปีการศึกษา 2556 จำนวน 45,000 บาท (สี่หมื่นห้าพันบาทถ้วน) ซึ่งได้มาจากผลการประเมินดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) ของภาควิชาฯ ได้คะแนน 4.56 จากคะแนนเต็ม 5 ได้ระดับค่าคะแนน ดีเยี่ยม โดยที่ผ่านมาภาควิชาฯ นำเงินดังกล่าวเข้าบัญชีกาแพของภาควิชาฯ แต่จากการประชุมผู้บริหาร รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ ได้เสนอให้นำเงินรางวัลดังกล่าว แบ่งจ่ายให้กับบุคลากรสายสนับสนุน และในส่วนของคณาจารย์นั้น ให้เก็บเข้าบัญชีเงินกาแพ ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอดังกล่าว

มติที่ประชุม ให้แบ่งจ่ายให้สายสนับสนุนโดยวิธีหารยาว ส่วนที่เหลือนำเข้าบัญชีเงินกาแพ

วาระที่ 4. เรื่องอื่นๆ

ครุภัณฑ์พื้นฐานสำหรับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี (เฉพาะครุภัณฑ์ทดแทน)

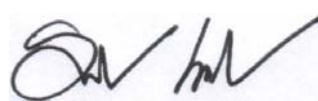
ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ครุภัณฑ์พื้นฐานสำหรับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีของภาควิชาฯ ซึ่งใช้มาตั้งแต่ พ.ศ. 2510 ได้เสื่อมสภาพ ชำรุด ประกอบกับภาควิชาฯ ไม่ได้ได้รับจัดสรรเงินค่าครุภัณฑ์ ทิมผู้บริหารภาควิชาฯ เล็งเห็นถึงความสำคัญของครุภัณฑ์ดังกล่าว จึงมีแนวความคิดที่จะดำเนินการจัดซื้อ โดยอาจจะขอใช้เงินรายได้สะสมของภาควิชาฯ หรือจากแหล่งทุนในการจัดงานโยธา 5 ทศวรรษ มาดำเนินการจัดซื้อ ในกรณีนี้ จึงขอแจ้งให้ทุกท่านรวมถึงสายสนับสนุนพิจารณาจัดส่งรายชื่อครุภัณฑ์พื้นฐานสำหรับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ที่เสื่อมสภาพ ชำรุดในแต่ละห้องปฏิบัติการ เพื่อรวบรวมและพิจารณาความเหมาะสมและจำนวนเงินที่ใช้ในการจัดซื้อต่อไป

ปิดประชุมเวลา 14.10 น.



(นางสาวแจ่มใส จันทรพา)

ผู้จัดรายงาน/เลขานุการที่ประชุม



(ผศ.ดร.ธनिया เกาศล)

หัวหน้าภาควิชาฯ/ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

รายงานการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา

ครั้งที่ 2/2558

วันพฤหัสบดีที่ 15 มกราคม 2558

ณ ห้องประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รศ.ดร.ธनिया	เกาศล	หัวหน้าภาควิชาฯ/ประธานที่ประชุม
2. ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย	ปรัชชาวีรกุล	ที่ปรึกษาหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา
3. ผศ.ดร.ปฐมเมศ	ผาณิตพจมาน	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
4. อ.ดร.วิชัยรัตน์	แก้วเจือ	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา
5. รศ.ดร.ธนิต	เฉลิมยานนท์	
6. รศ.ดร.สมบุญรณ์	พรพิเนตพงศ์	
7. รศ.ดร.สุชาติ	ลิมกัตัญญู	
8. รศ.ดร.สรารุช	จริตงาม	
9. ผศ.ดร.ชัยศรี	สุขสาโรจน์	
10. ผศ.ดร.ภาสกร	ชัยวิริยะวงศ์	
11. ผศ.เอกรัฐ	สมัครัฐกิจ	
12. ผศ.พยอม	รัตนมณี	
13. อ.ดร.ชัชวิน	ศรีสุวรรณ	
14. อ.ดร.ปรเมศวร์	เหลือเทพ	
15. อ.ดร.วิัสสา	คงนคร	
16. อ.ดร.สุริยะ	ทองมณี	
17. อ.ดร.อรกมล	วังอภิสิทธิ์	
18. อ.วินิจ	จิงเจริญธรรม	
19. อ.สิทธิชัย	พิริยคุณธร	
20. นางสาวแจ่มใส	จันทรพา	เลขานุการที่ประชุม

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. ศ.ดร.พิชัย	ธานีรณานนท์	ไปราชการ
2. รศ.ดร.อุดมผล	พีชนไพบูลย์	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ตีตราขการของคณะฯ
3. รศ.ดร.วรพจน์	ประชาเสรี	ติดประชุมกับคณะฯ
4. รศ.ดร.สุเมธ	ไชยประพัทธ์	
5. ผศ.ดร.จรงค์พันธ์	มุสิกะวงศ์	ไปราชการ
6. ผศ.ดร.จรีรัตน์	สกุลรัตน์	

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานกล่าวเปิดการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา ครั้งที่ 2/2558

วาระที่ 1 เรื่องเพื่อพิจารณา

1.1 ผลการเรียนของนักศึกษารอพินิจ ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2557

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามมติที่ประชุมภาควิชาฯ วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2557 มีมติให้ปิดเกรดนายสุไลมาน เสงบารู รหัส 5410110572 นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม นั้น ด้วยต่อมาได้ทราบว่า ผลการเรียนไม่อยู่ในชั้นที่ภาควิชาฯ ต้องช่วย จึงไม่ได้ปิดเกรดหรือช่วยแต่อย่างใด และขอแจ้งให้ทราบเพิ่มเติมว่า นายเศกสรรค์ อเปสริยาโย นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ถูก Retired ไปแล้ว

1.2 โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม และปัจฉิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2557

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม และปัจฉิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2557 ซึ่งจัดให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของภาควิชาฯ ปีนี้จัดที่สวนสายน้ำ ตั้งอยู่ ณ บ้านทุ่งจ้ง ตำบลทุ่งลุง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 18-19 เมษายน 2558 ปีที่ผ่านมาจัดที่เขาช่องจังหวัดตรัง

1.3 ผลการพิจารณาการย้ายสาขา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2557

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นักศึกษาที่ขอย้ายสาขาฯ จำนวนทั้งสิ้น 5 ราย 3 ราย ขอย้ายเข้าสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาอีก 2 ราย ขอย้ายเข้าสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ซึ่งภาควิชาฯ สามารถรับนักศึกษาเข้าสาขาโยธา ได้ 2 ราย เข้าสาขาสิ่งแวดล้อม ได้ 1 ราย ผลการสัมภาษณ์ นักศึกษาที่เข้าสาขาโยธา คือ 1. นายชัยนันทกิตต์ หวังนิธิธรรม และ 2. น.ส.เสาวลักษณ์ ผลผกา สำหรับสาขาสิ่งแวดล้อม ต้องรอรายชื่อจากการประชุมภายในสาขาฯ ก่อน

1.4 การจัดระบบ PSU WiFi ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

ประธานในที่ประชุมได้แจ้งให้ทราบว่า ฝ่ายคอมพิวเตอร์ทางวิศวกรรม ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สายและสายใยแก้วนำแสงรอบๆ คณะฯ (ยกเว้นอาคารวิจัย-สิรินธร) ใกล้เสร็จสมบูรณ์แล้ว เข้าใช้งานโดยไม่มีค่าใช้จ่ายที่ PSU WiFi 802.1x คณะฯ มีนโยบายบำรุงรักษา กล่าวคือ ภาควิชาฯ คณะฯ และฝ่ายคอมฯ ต้องกันเงินรายได้ประมาณร้อยละ 1 ของมูลค่าอุปกรณ์ทุกปี โดยใช้อัตราค่าหัวหน้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 1 ทุก 3 ปี แต่ไม่เกินร้อยละ 3 เพื่อการซ่อมแซมกรณีจำเป็น และต้องจัดเตรียมบุคลากรในการดูแลและบำรุงรักษาระบบเครือข่าย ซึ่งภาควิชาฯ ได้มอบหมายให้ นายชัชชน ทองชูพรพล เป็นผู้ดูแลบำรุงรักษา

1.5 การปรับปรุงระบบสำรองไฟฟ้า

ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ทราบว่า คณะฯ มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแบตเตอรี่สำรองสำหรับอุปกรณ์ UPS ทุก 2 หรือ 3 ปี แม้ว่าแบตเตอรี่ดังกล่าวจะยังไม่ชำรุดหรือเสียหาย ทั้งนี้เพื่อช่วยให้อุปกรณ์อื่นของระบบ ไม่ได้รับผลกระทบที่อาจจะส่งผลให้อุปกรณ์อื่นเสียหายและมีระดับค่าใช้จ่ายที่สูงกว่า

- 1.6 การกำหนดประเภท คุณสมบัติ ตำแหน่งของบุคลากรที่มีสิทธิได้รับเงินสมนาคุณ และหลักเกณฑ์ เงื่อนไข อัตราเงินสมนาคุณของคณะวิศวกรรมศาสตร์
- ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ทราบว่า คณะฯ ได้มีมติแก้ไขประกาศของมหาวิทยาลัย ในหัวข้อต่างๆ ดังนี้
- 1) ตำแหน่งที่ได้รับเงินสมนาคุณสาขาขาดแคลน สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ หรือตำแหน่งอื่นที่ทำหน้าที่เทียบเท่า ต้องได้รับวุฒิปริญญาตรีทางวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ หรือปริญญาตรีสาขาวิชาอื่นๆ ซึ่งเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต
 - 2) ต้องมีวันลาไม่เกิน 10 วันในหนึ่งเดือน
 - 3) ให้จ่ายเงินค่าสมนาคุณ ตำแหน่งอาจารย์ เป็นรายเดือน เฉพาะเดือนที่ 1 ถึงเดือนที่ 4 ของช่วงเปิดภาคเรียนปกติ ในอัตราเดือนละ 4,000 บาท
 - 4) ให้จ่ายเงินค่าสมนาคุณ ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ หรือตำแหน่งอื่นที่ทำหน้าที่เทียบเท่า หรือได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และตำแหน่งที่คณะกรรมการประจำคณะฯ กำหนดให้เป็นตำแหน่งที่ได้รับเงินสมนาคุณ เป็นรายเดือนในอัตราดังนี้
 - 4.1) อายุราชการน้อยกว่า 3 ปี อัตราเดือนละ 2,000 บาท
 - 4.2) อายุราชการตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป อัตราเดือนละ 2,500 บาท
 - 4.3) อายุราชการตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป อัตราเดือนละ 3,000 บาท
- 1.7 รายชื่อวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ
- ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ทราบว่า ก.พ.อ.ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาใช้รายชื่อวารสารทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ซึ่งภาควิชาฯ ได้แขวนรายชื่อวารสารไว้ในระบบการประชุมนี้แล้ว
- 1.8 โยธา 5 ทศวรรษ
- ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ทราบว่า อ.สิทธิชัย ได้มาปรึกษาเพื่อจัดงานโยธา 5 ทศวรรษ เพื่อนำเงินส่วนหนึ่งไปจัดซื้อครุภัณฑ์ทดแทนสำหรับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่เสื่อมสภาพ พร้อมกันนี้ อ.สิทธิชัย ได้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า กิจกรรมดังกล่าวจะจัดขึ้นในปี 2559 เพื่อไม่ให้ตรงกับคณะฯ ที่จะจัดในปี 2560 ลักษณะงานจะคล้ายกับครั้งที่ภาควิชาฯ เคยจัดไป คือให้ศิษย์เก่ากลับมาช่วยภาค หาเงินซื้อครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอนที่เสื่อมสภาพ และจะทำหนังสือครบรอบ 50 ปี (5 ทศวรรษ) ด้วย โดยได้รับความกรุณาจาก อ.วิวัฒน์ มาช่วยดำเนินการให้ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการขออนุมัติจากคณะฯ และมหาวิทยาลัย ท้ายที่สุดนี้ ใคร่ขอความร่วมมือจากอาจารย์ทุกท่านด้วย ในการนี้ อ.วินิจ จึงได้เสนอแนวความคิดในการนำรายชื่อครุภัณฑ์และราคามาเสนอ แล้วขอรับบริจาคจากศิษย์เก่า ใครบริจาคจะติดชื่อผู้บริจาคไว้ที่ครุภัณฑ์นั้นๆ ที่ประชุมให้ความสนใจแนวความคิดดังกล่าว
- ประธานฯ ได้แจ้งเพิ่มเติมว่า ภาควิชาฯ ไม่ได้มองว่า จะได้รับเงินบริจาคเท่าไร แต่มองว่า ได้เงินมาจะนำมาปรับปรุงสิ่งต่างๆ ในภาคให้ดีขึ้น ในสมัยของ รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์ ได้นำเงินรายได้สะสมของภาควิชาฯ จัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับบัณฑิตศึกษาแล้ว พร้อมกันนี้

ที่ปรึกษาหัวหน้าภาควิชาฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ผู้บริหารตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย คณะฯ และภาควิชาฯ จะต้องบริหารเพื่อให้สามารถจัดซื้อได้ ในสมัยของ ผศ.เอกรัฐ สมศรีรัฐกิจ ได้ใช้เงินรายได้สะสมของภาควิชาฯ จำนวนประมาณ 2 ล้านบาทบาท ปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอนกรีต และการใช้เงินรายได้สะสมของภาควิชาฯ จะต้องใช้กับครุภัณฑ์เร่งด่วน และต้องผ่านมติเห็นชอบจากที่ประชุมภาควิชาฯ ด้วย

1.9 การจ้างพนักงานบริการเอกสารทั่วไป

ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ทราบว่า ตามที่ภาควิชาฯ ได้ทำสัญญาจ้างพนักงานบริการเอกสารทั่วไป คุณศิริพร หรือคุณหน่อย สัญญาดังกล่าวสิ้นสุดในเดือนธันวาคม 2557 เนื่องจากคุณหน่อยขอขึ้นค่าจ้าง จากเดือนละ 7,000 บาท เป็นเดือนละ 8,000 บาท และที่ประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้จ้างและทำสัญญาต่อไปอีกถึงเดือนมิถุนายน 2558 ในอัตราค่าจ้างเดือนละ 7,500 บาท

1.10 รายงานทางบัญชี การใช้จ่ายเงินบัญชีกาแพภาควิชาฯ

เลขานุการในที่ประชุม ได้รายงานการใช้จ่ายเงินบัญชีกาแพของภาควิชาฯ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนธันวาคม 2557 โดยยอดเงินคงเหลือสิ้นสุด ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2557 เป็นเงิน 413,151 บาท เพิ่มขึ้นจากรับมา ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2557 จำนวน 6,759.36 บาท (เดิมคงเหลือ 406,391.64 บาท) ซึ่งเงินรายได้ส่วนใหญ่ได้มาจากค่าทดสอบจากคณาจารย์ภาควิชาฯ ส่วนค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ใช้จ่ายเพื่อเลี้ยงปีใหม่ ซื้อกระเช้าอวยพรปีใหม่ผู้เกษียณ และเลี้ยงต้อนรับอาจารย์ใหม่ อาจารย์อรกมล วังอภิสิทธิ์

ในการนี้ อ.สิทธิชัย เสนอให้ตั้งเงินมาเป็นค่าซ่อมเครื่องดิงเหล็กหรือเครื่องกดลูกปุ่นด้วย ประธานในที่ประชุมจะนำไปพิจารณาปรึกษาในที่ผู้บริหารภาควิชาฯ ต่อไป

1.11 ข้อมูลสถิติการใช้งานพิมพ์การเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร

ประธานในที่ประชุม ได้นำเสนอรายงานสถิติจำนวนการใช้งานพิมพ์การเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร รอบระยะเวลา 2 เดือน ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม 2557 เนื่องจากในช่วงดังกล่าว ไม่ได้จำกัดจำนวนการพิมพ์ เพราะเห็นว่าอาจารย์บางท่านใช้งานในวันหยุด และกำลังผลิตงานพิมพ์เพื่อขอตำแหน่ง อย่างไรก็ตามยังคงเก็บสถิติจำนวนการใช้งานอยู่ และหากท่านใดมีจำนวนการพิมพ์ที่สูงผิดปกติ อาจจะมีการซักถามบ้าง

1.12 ผลการคัดเลือกบุคลากรดีเด่น ประจำปี 2557

ประธานในที่ประชุมได้แจ้งให้ทราบว่า กองการเจ้าหน้าที่ ได้มีหนังสือแจ้งการตรวจสอบคุณสมบัติของนางอมรรัตน์ หวลกะสิน บุคลากรกลุ่มที่ 6 พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ซึ่งนางอมรรัตน์ ขาดคุณสมบัติ ระยะเวลาปฏิบัติราชการไม่ครบ 5 ปี นับจากวันที่บรรจุเป็นพนักงาน

1.13 ความคืบหน้าการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอนกรีต

ประธานในที่ประชุมได้แจ้งให้ทราบว่า อาจารย์ผู้สอนเกิดความกังวล เนื่องจากในเทอม 2/2557 ห้องปฏิบัติการคอนกรีตมีการเรียนการสอนในวันพฤหัสบดีและวันศุกร์ ทีมผู้บริหารภาควิชาฯ ได้หารือร่วมกับผู้รับเหมาฯ สรุปได้ว่า การดำเนินงานก่อสร้างยังคงดำเนินการต่อไป แต่อาจจะหยุดในช่วงการเรียนการสอน โดยผู้รับเหมาแจ้งว่า

งานปรับปรุงจะแล้วเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ 2558 และผู้ควบคุมงาน ได้ทำหนังสือแจ้งให้
เร่งรัดงานจ้างแล้ว

1.14 ความคืบหน้าการรับสมัครอาจารย์ในสาขาวิชาวิศวกรรมสำรวจและวิศวกรรมบริหารงาน ก่อสร้าง

ประธานในที่ประชุมได้แจ้งให้ทราบว่า คณะฯ ได้แจ้งให้ภาควิชาฯ ทราบว่า มีผู้ให้ความ
สนใจมาสมัครเป็นอาจารย์ของภาควิชาฯ ขณะนี้รับราชการที่สำนักงานนโยบายและ
แผนการขนส่งทางจราจร ตำแหน่งวิศวกรโยธาชำนาญการ และสนใจที่จะสมัครเป็น
อาจารย์ในสาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง แต่เนื่องจากภาควิชาฯ ต้องการอาจารย์ในสาขา
วิศวกรรมสำรวจและวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง จึงไม่ตรงตามความต้องการของ
ภาควิชาฯ ส่วนอีกรายคือ คุณสุรางคณา จบทางด้านวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง และ
สามารถสอบ Survey 2 ได้ คาดว่าจะมาสมัครในปลายเดือนมกราคม 2558

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2558 โดยขอแจ้งเพิ่มเติมว่า
การขอเปิดรายวิชาหัวข้อพิเศษวิศวกรรมโยธา 1 และ 2 ปัจจุบันเปิดได้ทั้ง 2 หัวข้อ

วาระที่ 3. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 หลักสูตรตรี-โท 5 ปี

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ ได้นำเสนอร่างเกณฑ์คุณสมบัติ
นักศึกษาหลักสูตรตรี-โท 5 ปี สำหรับสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา โดยวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่ม
จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท ในการนี้ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความ
เห็นชอบการเปิดหลักสูตรดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เปิดหลักสูตรได้ ในส่วนของเกรดเฉลี่ยรับเข้า 2.50 นั้น
ขอให้สิทธิ์แก่กรรมการสัมภาษณ์ ที่จะรับหรือไม่รับนักศึกษาผู้นั้น

3.2 สรุปภาระงานสอนและความต้องการตำแหน่งอาจารย์

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้นำเสนอภาระงานสอนของ
คณาจารย์ภาควิชาฯ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาความต้องการที่แท้จริงของบุคลากร
ตำแหน่งอาจารย์

มติที่ประชุม ยืนยันความต้องการบุคลากรตำแหน่งอาจารย์ในสาขาวิชา
วิศวกรรมสำรวจ 1 อัตรา และ สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง 1 อัตรา

3.3 อาจารย์ผู้ควบคุมการทดสอบส่วนผสมคอนกรีต

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้นำเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
กรณี อ.สิทธิชัย ขอสงวนสิทธิ์อาจารย์ผู้ควบคุมการทดสอบส่วนผสมคอนกรีต พร้อมกันนี้
อ.สิทธิชัย ขอชี้แจงว่า ในการทดสอบจะต้องมีการเผื่อทดสอบกำลัง ซึ่งการเผื่อของแต่ละ
คน ไม่เหมือนกัน เป็นเหตุให้บริษัทขาดความเชื่อถือ โดยได้รับทราบและร้องเรียนจาก
บุคคลภายนอกว่า ภาควิชาฯ ไม่มีมาตรฐานในการทดสอบ ภาควิชาฯ จึงมีมติดังนี้

- 1) คนที่ทำไปแล้ว ให้ทำต่อไป
 - 2) อาจารย์ใหม่ที่จะเข้ามาทำการทดสอบ ต้องทดสอบหิน,ทราย ก่อน จึงทดสอบ ส่วนผสมคอนกรีต แล้วต้องให้อาจารย์ประเมินผลทดสอบต่อไป
- 3.4 การใช้ตำราในการเรียนการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ประธานในที่ประชุม ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพื่อพิจารณา กรณีใช้ตำราในการเรียนการสอนข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอาจจะมีปัญหากรณีมีการปรับเปลี่ยนหัวหน้าภาควิชา ซึ่งจะทำการพิจารณาหาความต่อเนื่องได้ จึงขอให้ผู้ขอ ทำหนังสือแจ้งภาควิชา เพื่อขออนุมัติใช้ตำราการเรียนการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ

หมายเหตุ วาระที่ 3.5 การเปิดรายวิชาเลือก และวาระที่ 3.6 ภาระงานปี 2558 ให้นำเข้าที่ประชุมในครั้งถัดไป เนื่องจากผู้เข้าร่วมประชุมมีน้อย

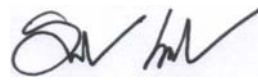
วาระที่ 4. เรื่องอื่นๆ

-

ปิดประชุมเวลา 16.35 น.



(นางสาวแจ่มใส จันทรพา)
ผู้จัดรายงาน/เลขานุการที่ประชุม



(รศ.ดร.ชนิยา เกาศล)
หัวหน้าภาควิชา/ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

รายงานการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา
วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2558
เรื่อง การพิจารณาการลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการภายในประเทศ
วันพฤหัสบดีที่ 12 กุมภาพันธ์ 2558
ณ ห้องประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร.ธनिया	เกาศล	หัวหน้าภาควิชา/ประธานที่ประชุม
2. ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย	ปรีชาวีรกุล	ที่ปรึกษาหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา
3. ผศ.ดร.ปฐมเมศ	ผาณิตพจมาน	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
4. อ.ดร.วิชัยรัตน์	แก้วเจือ	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา
5. รศ.ดร.ธนิต	เฉลิมยานนท์	
6. รศ.ดร.วรพจน์	ประชาเสรี	
7. รศ.ดร.สุชาติ	ลิมกตัญญู	
8. รศ.ดร.สรารุช	จริตงาม	
9. ผศ.ดร.จรงค์พันธ์	มุสิกวงค์	
10. ผศ.ดร.จรีรัตน์	สกุลรัตน์	
11. ผศ.ดร.ชัยศรี	สุขสาโรจน์	
12. ผศ.เอกรัฐ	สมศรีรัฐกิจ	
13. อ.ดร.ชัชวิน	ศรีสุวรรณ	
14. อ.ดร.ปรเมศวร์	เหลือเทพ	
15. อ.ดร.วิัสสา	คงนคร	
16. อ.ดร.สุริยะ	ทองมณี	
17. อ.ดร.อรกมล	วังอภิสิทธิ์	
18. อ.สิทธิชัย	พิริยคุณธร	
19. นางสาวแจ่มใส	จันทรพา	เลขานุการที่ประชุม

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. ศ.ดร.พิชัย	ธานีธนานนท์	ไปราชการ
2. รศ.ดร.สมบุญ	พรพิเนตพงศ์	
3. รศ.ดร.สุเมธ	ไชยประพัทธ์	ติตราชการ
4. รศ.ดร.อุดมผล	พีชนไพบูลย์	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ติตราชการของคณะฯ
5. ผศ.ดร.ธนนท์	ชูปอการ	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ติตราชการ
6. ผศ.ดร.ภาสกร	ชัยวิริยะวงศ์	
7. ผศ.พยอม	รัตนมณี	ไปราชการ
8. อ.วินิจ	จิ่งเจริญธรรม	ติตราชการ

เริ่มประชุมเวลา 14.05 น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานกล่าวเปิดการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา วาระพิเศษ ครั้งที่ 2/2558

วาระที่ 1 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 ผศ.ดร.ชัยศรี สุขสาโรจน์ ยื่นความประสงค์ลาเพิ่มพูนความรู้ฯ

รองหัวหน้าภาควิชา ฝ้ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้นำเสนอเพื่อพิจารณา การลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการภายในประเทศ ของ ผศ.ดร.ชัยศรี สุขสาโรจน์ มีกำหนดระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 3 สิงหาคม 2558 ถึง 29 กรกฎาคม 2559 เพื่อเรียบเรียงตำรา เรื่อง วิศวกรรมการประปาและการคำนวณออกแบบ ซึ่งจะนำมาใช้สอนในรายวิชา 224-324 Water Supply Engineering and Design สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชา วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

มติที่ประชุม ให้ตรวจสอบสิทธิ์การลาฯ ก่อน เนื่องจากระยะเวลาของการลาฯ เกี่ยวเนื่องกับโครงการที่ปรึกษาในงานบริการวิชาการฯ ที่ยังคงดำเนินงานอยู่

3.2 การเบิกจ่ายเงินวิชาโครงการงานนักศึกษา

รองหัวหน้าภาควิชา ฝ้ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้นำเสนอเพื่อพิจารณา การเบิกจ่ายเงินวิชาโครงการงานนักศึกษา เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานแจ้งว่า นักศึกษา ได้ส่งเอกสารใบเสร็จแบบทยอยเบิก ซึ่งขอให้ที่ประชุมพิจารณาเพื่อเป็นมติ ให้นักศึกษา ส่งเอกสารเบิกจ่ายเมื่อใช้จ่ายครบตามงบประมาณที่ได้รับแล้วเท่านั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ โดยจะออกประกาศให้ถือปฏิบัติต่อไป

3.3 การเปิดรายวิชาเลือก

รองหัวหน้าภาควิชา ฝ้ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้นำเสนอเพื่อพิจารณา ข้อกำหนดการเปิดรายวิชาเลือกของภาควิชาฯ ดังนี้

- 3.3.1 การขอเปิดรายวิชาเลือกซึ่งทั้งสองภาคการศึกษา ต้องขอเปิดภายในเดือนมีนาคม
- 3.3.2 สามารถเปิดได้ไม่จำกัดรายวิชา แต่เบิกค่าสอนได้เฉพาะรายวิชาที่มีจำนวนนักศึกษา ลงทะเบียนมากที่สุด จำนวน 2 เท่าของรายวิชาเลือกตามแผนการลงทะเบียน
- 3.3.3 สามารถใช้ในการพิจารณา LU ได้ แต่ไม่นับเป็นภาระงานขั้นต่ำในการเฉลี่ยภาระงาน
- 3.3.4 สามารถขอปิดรายวิชาได้จนกระทั่งถึงก่อนวันสุดท้ายของการเพิ่มรายวิชา 1 วัน
- 3.3.5 ถ้ามีนักศึกษาลงทะเบียนน้อยกว่า 5 คน ภาควิชาฯ สามารถขอให้ปิดได้ เว้นแต่มีเหตุอันควร

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ

3.4 ภาระงานสอน

รองหัวหน้าภาควิชา ฝ้ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้นำเสนอเพื่อพิจารณา ภาระงานสอนปีการศึกษา 2558 ของคณาจารย์ภาควิชาฯ เพื่อพิจารณาว่า 1) จะจำกัด จำนวนชั่วโมงในระดับปริญญาตรีหรือไม่ และ 2) รายวิชา Statics จะให้ใครสอนบ้าง

มติที่ประชุม ให้ไปจัดทำแผนฯ แล้วนำมาพิจารณาใหม่อีกครั้งหนึ่ง

วาระที่ 4. เรื่องอื่นๆ

-

ปิดประชุมเวลา 15.20 น.

(นางสาวแจ่มใส จันทรพา)
ผู้จัดรายงาน/เลขานุการที่ประชุม

(ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ)
รองหัวหน้าภาควิชาฯฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

รายงานการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา

ครั้งที่ 4/2558

วันพุธที่ 20 พฤษภาคม 2558

ณ ห้องประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รศ.ดร.ธनिया	เกาศล	หัวหน้าภาควิชาฯ/ประธานที่ประชุม
2. ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย	ปรีชาวีรกุล	ที่ปรึกษาหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา
3. ผศ.ดร.ปฐมเมศ	ผาณิตพจมาน	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
4. อ.ดร.วิชัยรัตน์	แก้วเจือ	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา
5. รศ.ดร.วรพจน์	ประชาเสรี	
6. รศ.ดร.สมบูรณ์	พรพิเนตพงศ์	
7. รศ.ดร.สุเมธ	ไชยประพัทธ์	
8. รศ.ดร.สุชาติ	ลิมกตัญญู	
9. รศ.ดร.สรารุช	จريتงาม	
10. ผศ.ดร.จรงค์พันธ์	มุสิกะวงศ์	
11. ผศ.ดร.จรีรัตน์	สกุลรัตน์	
12. ผศ.ดร.ชัยศรี	สุขสาโรจน์	
13. ผศ.ดร.ภาสกร	ชัยวิริยะวงศ์	
14. ผศ.พยอม	รัตนมณี	
15. ผศ.เอกรัฐ	สมศรีรัฐกิจ	
16. อ.ดร.ชัชวิน	ศรีสุวรรณ	
17. อ.ดร.ปรเมศวร์	เหลือเทพ	
18. อ.ดร.วิัสสา	คกงนคร	
19. อ.ดร.สุรางคณา	ตรังคานนท์	
20. อ.ดร.อรกมล	วังอภิสิทธิ์	
21. อ.วินิจ	จิ่งเจริญธรรม	
22. อ.สิทธิชัย	พิริยคุณธร	
23. นางสาวสุพิศ	นนทะสร	
24. นางสาวแจ่มใส	จันทรพา	เลขานุการที่ประชุม

ผู้ไม่เข้าประชุม

1. ศ.ดร.พิชัย	ธานีรณานนท์	ไปราชการ
2. รศ.ดร.อุดมผล	พีชนไพบูลย์	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ตีตราชการต่างประเทศ
3. ผศ.ดร.ธนนท์	ชูปอุการ	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิจัยฯ ตีตราชการ (สอบนักศึกษา)
4. รศ.ดร.ธนิต	เฉลิมยานนท์	ตีตราชการ (สอบนักศึกษา)
5. อ.ดร.สุริยะ	ทองมูณี	ตีตราชการ (สอบนักศึกษา)

เริ่มประชุมเวลา 13.35 น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานกล่าวเปิดการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา ครั้งที่ 4/2558

วาระที่ 1 เรื่องเพื่อพิจารณา

1.1 ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่อง อาจารย์ตัวอย่างฯ

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งให้ทราบว่า คณะฯ ได้ประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่าง อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ และผลงานดีเด่น แล้ว ซึ่งผลเป็นดังนี้

1. อาจารย์ตัวอย่าง

1.1 ด้านการเรียนการสอน : ผศ.สุนทร ปิยรัตน์วงศ์ สังกัดภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

1.2 ด้านการวิจัย : รศ.ดร.สุเมธ ไชยประพัทธ์ สังกัดภาควิชาวิศวกรรมโยธา

1.3 ด้านการบริการวิชาการ: ผศ.พยอม รัตน์มณี สังกัดภาควิชาวิศวกรรมโยธา

2. อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ ได้แก่ ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ สังกัดภาควิชาวิศวกรรมโยธา

3. ผลงานดีเด่น

3.1 สาขาการแต่งตำรา: รศ.ดร.สุชาติ ลิมกัตถัญญู สังกัดภาควิชาวิศวกรรมโยธา

3.2 สาขาบริการวิชาการ: ผศ.พยอม รัตน์มณี และคณะ

โดยอาจารย์ตัวอย่าง อาจารย์ตัวอย่างรุ่นใหม่ และผลงานดีเด่นของคณะฯ จะได้รับเงินรางวัลละ 10,000 บาท พร้อมโล่เกียรติยศ ในวันทำบุญอุทิศส่วนกุศลแก่ ศ.ดร.สตางค์ มงคลสุข ประจำปี 2558

1.2 รายวิชาเลือกซีพีที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งให้ทราบว่า รายวิชาเลือกซีพีที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 มีดังนี้

เทอม 1/2558

220-414 PRESTRESSED CONCRETE DESIGN

220-443 COASTAL ENGINEERING

220-473 HIGHWAY MATERIALS

220-483 CONTRACT, SPECIFI ESTIMATION

เทอม 2/2558

220-402 INTRO THOERY ELASTIC STABIL

220-451 WATER SUPPLY & SANITA ENGIN

220-484 COMP-AIDED DESIGN IN CIVIL ENG

(ขอจัดเวลาช่วง 13.00-16.00)

220-493 SP (FIRE RESI DESIGN OF STRUCT)

1.3 ผลการประกวดโครงงานดีเด่นระดับสาขาวิชา

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งผลการประกวดโครงงานดีเด่นระดับสาขาวิชา ดังนี้

สาขาวิศวกรรมโยธา หัวข้อ : การออกแบบและก่อสร้างถังเก็บน้ำ ขนาด 100 m³ โดยนายติณห์ สกุลเวช และ นายปัญญา ทองจันทร์แก้ว มี ผศ.ดร.ปฐมศ ภาณิตพจมาน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม หัวข้อ : แนวทางการกำจัดสาหร่ายในน้ำบ่อฝังของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ด้วยวิธีการตกตะกอนโดยใช้สารเคมี (jar test) โดยนางสาวกุลจิรา ทองบุญ และ นางสาวนิลุบล ทองตัน มี รศ.ดร.ธนิยา เกาศล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

1.4 การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีทางวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และทรัพยากร ครั้งที่ 4

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้แจ้งให้ทราบว่า ในการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีทางวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และทรัพยากร ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2558 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง นั้น ภาควิชาฯ ได้ส่งบทความจากสาขาวิชาโยธา 2 บทความ และสาขาวิชาสิ่งแวดล้อม 2 บทความ และบทความเรื่อง ความแม่นยำในการทำนอยก่าล้างอัดของคอนกรีตหลังการเกิดเพลิงไหม้โดยใช้ค้อนกระแทก ของสาขาวิชาโยธา โดยมี อ.ปฐมศ ภาณิตพจมาน เป็นที่ปรึกษา ได้รับรางวัลชนะเลิศ และรางวัลยอดเยี่ยม ในการประชุมดังกล่าว

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2558

วาระที่ 3. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 การพิจารณาผลการเรียนนักศึกษารอพินิจ ภาคการศึกษาที่ 2/2557

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการและพัฒนานักศึกษา ได้เสนอรายชื่อนักศึกษารอพินิจ ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2/2557 เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม ให้ติด I นายสุไลมาน เฮงบารู ในรายวิชา 224-322 Unit Processes for Environmental Engineering ของ อ.สุเมธ ไชยประพัทธ์ และ วิชา 224-371 Industrial Pollution and Control ของ อ.วัสสา คงนคร ไว้ก่อน

3.2 การจัดสรรภาระงานสอนวิชาวิศวกรรมสำรวจให้กับคณาจารย์

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวิชาการฯ ได้นำเสนอภาระงานของคณาจารย์-ภาควิชาฯ ปีการศึกษา 2558 เพื่อพิจารณาจัดสรรภาระงานสอนวิชาวิศวกรรมสำรวจให้กับคณาจารย์ เนื่องจาก อ.สุริยะ ทองมูณี ขอลาออกจากราชการ

มติที่ประชุม เป็นดังนี้

ภาคการศึกษาที่ 1 มอบหมายให้ รศ.ดร.สรารัฐ จริตงาม สอนในรายวิชาทางด้าน Soil วิชา Survey I มอบหมายให้ ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ และ ดร.อรกมล ว่างอภิสิทธิ์ สอนวิชาบรรยายคนละครึ่งรายวิชา ในส่วนของการควบคุมการปฏิบัติการ ขอมอบหมายให้ ผศ.ดร.ปฐมศ ภาณิตพจมาน และ ผศ.ดร.จรัสรัตน์ สกุลรัตน์ เป็นผู้ควบคุม

ภาคการศึกษาที่ 2 วิชา Survey I มอบหมายให้ ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ และ ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์ สอนและควบคุมการปฏิบัติการ โดยมี ผศ.ดร.ปฐมเมศ ภาณิต-พจมาน ช่วยควบคุมการปฏิบัติการ

วิชา Survey II ภาควิชาฯ ได้ทาบทาม อ.รุจ ศุภวิไล ให้มาช่วยสอน และให้ ดร.อรกมล และ ดร.สุรางคณา เข้าชั้นเรียนด้วย เพื่อช่วยสอนในกรณีที่ อ.รุจ ไม่สามารถ มาช่วยสอนได้

วิชา Survey Camp ขอให้คณาจารย์ช่วยสอน

3.3 การขับเคลื่อนตามมติสมัชชาประชาชนเทศบาลนครหาดใหญ่

ประธานในที่ประชุมได้นำเสนอหนังสือของสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ เรื่องขอความอนุเคราะห์ดำเนินการขับเคลื่อนตามมติสมัชชาประชาชนเทศบาลนคร-หาดใหญ่ และบันทึกข้อความถึงหัวหน้าภาควิชาฯ ของ ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ ซึ่งเป็น คณะกรรมการสมัชชาฯ ด้วย พร้อมกันนี้ จึงขอให้ ดร.ปรเมศวร์ แจ้งรายละเอียดโดยย่อ ต่อที่ประชุม

ดร.ปรเมศวร์ แจ้งว่า สมัชชาฯ ต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตาม รายละเอียดหนังสือที่ประธานฯ ได้นำเสนอ ในส่วนของโครงการที่ 3 การพัฒนาบุคลากร และงานวิจัยการจราจร/ขนส่ง ซึ่งในการดำเนินกิจกรรมต้องใช้ต้นทุนหรือปัจจัยมาเป็นตัว ขับเคลื่อนโครงการ แต่ทางเทศบาลและมหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณให้

มติที่ประชุม จัดทำหนังสือตอบทางเทศบาล ยินดีให้ความร่วมมือในการ ดำเนินโครงการ โดยแจ้งขอบเขตที่ภาควิชาฯ สามารถดำเนินการหรือให้ความร่วมมือได้

3.4 การพิจารณาตำแหน่งบรรจุอาจารย์

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวางแผนฯ ได้นำเสนอประมาณการภาพรวม ภาระงานสอน ปี 58 และจำนวนอาจารย์ในแต่ละสาขาโดยประมาณ ในการนี้ จึงขอให้ ที่ประชุมพิจารณาตำแหน่งที่จะรับใหม่

มติที่ประชุม ให้เปิดรับสมัครอาจารย์ในสาขาวิชาแหล่งน้ำ โดยให้ช่วยสอน วิชา Hydrology ของสิ่งแวดล้อมด้วย

3.5 การพิจารณาเพื่อทำคำขอจัดซื้อเครื่องตั้งเหล็ก

รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายวางแผนฯ ได้นำเสนอข้อมูลรายได้บริการวิชาการ 5 ปี ระหว่างปีงบประมาณ 2553 – ปีงบประมาณ 2557 และข้อมูลความคุ้มค่าเพื่อการ จัดซื้อเครื่องตั้งเหล็ก โดยนำเสนอการจัดซื้อจากเงินรายได้สะสมงานบริการวิชาการของ ภาควิชาฯ เนื่องจากเครื่องตั้งเหล็กมีราคาประมาณ 7 ล้านบาท และใช้งานมานานมาก แล้ว อีกทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินที่คณะฯ ได้รับเมื่อรวมทั้งคณะฯ ประมาณ 2 ล้านบาท ซึ่งไม่เพียงพอแต่อย่างใด ในการนี้ จึงขอความคิดเห็นจากที่ประชุมด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ

3.6 การค้างชำระเงินบริการวิชาการ

ประธานในที่ประชุม ได้นำเสนอเพื่อพิจารณา กรณีบุคลากรบางท่าน ค้างชำระเงินบริการวิชาการส่วนที่จะต้องชำระให้กับภาควิชาฯ พร้อมกันนี้ ได้นำเสนอ มติ/มาตรการเกี่ยวกับการทวงเงินค่าทดสอบวัสดุ กรณีค้างชำระให้กับภาควิชาฯ ซึ่งเป็น

มติที่ประชุมภาควิชา ครั้งที่ 5/2534 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2534 ในการนี้ จึงขอให้
ที่ประชุมพิจารณาวิธีการดำเนินการ

มติที่ประชุม ให้ดำเนินการอย่างประนีประนอม และให้ผ่อนชำระ
ภายในเดือนที่กำหนดไปพลางก่อน และประธานในที่ประชุม จะพูดคุยกับบุคลากรที่ค้าง
ชำระอีกครั้งหนึ่ง

วาระที่ 4. เรื่องอื่นๆ

การส่งโครงการช้ากว่าที่กำหนด

ผศ.ดร.จรีรัตน์ สกุลรัตน์ ขอทราบวิธีการจัดการกับนักศึกษาที่ส่ง
โครงการช้ากว่าที่ภาควิชา กำหนด เนื่องจากภาควิชา มีกำหนดวันส่ง แต่นักศึกษาไม่ส่งตามที่กำหนด
มติที่ประชุม ให้ตัดเกรดครั้งประจวบ

ปิดประชุมเวลา 17.00 น.

(นางสาวแจ่มใส จันทรพา)
ผู้จัดรายงาน/เลขานุการที่ประชุม

(รศ.ดร.ธนิยา เกาศล)
หัวหน้าภาควิชา/ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม