



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

17 กรกฎาคม พ.ศ. 2558

บทสรุปผู้บริหาร

บริบทที่สำคัญ

วิทยาการและเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมโยธาเป็นศาสตร์ซึ่งมีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาสิ่งก่อสร้างอาทิเช่น อาคารที่พักอาศัย อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงาน โรงแรม โรงงาน เขื่อน สนามบิน ท่าเทียบเรือ แท่นขุดเจาะ ถนน สะพาน ทางด่วน รถไฟฟ้า อุโมงค์ ตลอดจนรวมถึงงานระบบ สาธารณูปโภค เช่น ระบบการชลประทาน ระบบการประปา ระบบการคมนาคม นอกจากนี้วิทยาการทางด้าน วิศวกรรมโยธายังครอบคลุมถึงงานทางด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการและการปรับปรุงคุณภาพของน้ำเสีย การ จัดเก็บขยะที่เกิดจากชุมชนและอุตสาหกรรม และการวิเคราะห์ผลกระทบของโครงการขนาดใหญ่ต่อสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

เนื่องด้วยปัจจุบันการทำงานวิจัยเป็นพื้นฐานในการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศ รวมถึงเทคโนโลยีการ ก่อสร้างที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้น ภาควิชาวิศวกรรมโยธาจึงได้มีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 เพื่อมุ่งผลิตวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตทางด้านวิศวกรรม โยธาที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง รู้จักวิเคราะห์แก้ปัญหาและ ประยุกต์ใช้ความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งเป็นผู้ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

จุดแข็ง

- ภาควิชาฯ และมหาวิทยาลัยฯ ตั้งมาเป็นเวลานาน มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง
- บุคลากรสายอาจารย์มีความพร้อม และมีประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

จุดอ่อน

- เครื่องมือและอุปกรณ์ด้านการเรียนการสอน และการวิจัยมีไม่เพียงพอ ส่วนที่มีอยู่ค่อนข้างล้าสมัย
- งบประมาณสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยไม่เพียงพอ
- นักศึกษามีข้อจำกัดในทักษะภาษาอังกฤษบ้าง

สรุปคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ประเมินโดย หลักสูตร	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.63	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.26	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1	
3.1 การรับนักศึกษา	1	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.06	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.17	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.50	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	0.75	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	
5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพใน	1.73	

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาการและเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมโยธาเป็นศาสตร์ซึ่งมีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาสิ่งก่อสร้างอาทิเช่น อาคารที่พักอาศัย อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงาน โรงแรม โรงงาน เขื่อน สนามบิน ท่าเทียบเรือ แท่นขุดเจาะ ถนน สะพาน ทางด่วน รถไฟฟ้า อุโมงค์ ตลอดจนรวมถึงงานระบบ สาธารณูปโภค เช่น ระบบการชลประทาน ระบบการประปา ระบบการคมนาคม นอกจากนี้วิทยาการทางด้าน วิศวกรรมโยธายังครอบคลุมถึงงานทางด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการและการปรับปรุงคุณภาพของน้ำเสีย การ จัดเก็บขยะที่เกิดจากชุมชนและอุตสาหกรรม และการวิเคราะห์ผลกระทบของโครงการขนาดใหญ่ต่อสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

เนื่องด้วยปัจจุบันการทำงานวิจัยเป็นพื้นฐานในการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศ รวมถึงเทคโนโลยีการ ก่อสร้างที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้น ภาควิชาวิศวกรรมโยธาจึงได้มีหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 และถูกใช้สอนมาตั้งแต่เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2553 โดยมี วัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อผลิตวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ที่มีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ ด้วยตนเองและวิเคราะห์ปัญหาทางวิศวกรรมโยธาได้อย่างเป็นระบบ มีศักยภาพในการทำงานวิจัยและสามารถ ถ่ายทอดเผยแพร่ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) เพื่อประยุกต์แนวคิดและทฤษฎีสู่การปฏิบัติในการสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หรือการนำความรู้ทางด้านวิศวกรรมโยธาไปประยุกต์ร่วมกับสาขาวิชาการด้านอื่นๆ เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ สูงสุด

3) เพื่อให้บริการและความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งของภาครัฐและเอกชนทั้งในด้านวิชาการและ การวิจัยซึ่งต้องใช้ความรู้วิศวกรรมโยธาขั้นสูง ตลอดจนการแลกเปลี่ยน และช่วยเหลือในด้านความรู้ ระหว่าง นักวิชาการในสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยต่างๆ

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553

คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร..... ระดับปริญญาโท

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	✗
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน	✗

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ มีอาจารย์ 1 ท่านซึ่งมีศักยภาพ แต่มีนักศึกษา ป.โท 5 คน รวมกับ ป.เอก 2 คน เกินมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด ประกอบกับ เอกสาร มคอ. ไม่ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด เนื่องจากอาจารย์หลายท่านยังมองว่าการประเมินดังกล่าวเป็นการเพิ่มภาระงาน ซึ่งควรนำเวลาที่ใช้ในการจัดทำเอกสารดังกล่าว ไปให้กับการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวปั่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
1) รศ.ดร. ธนิต เฉลิมยานนท์* (3-8599-00085-87-3)	1) รศ.ดร. สมบูรณ์ พรพิเนตพงศ์* (3-8501-00292-18-3)	- วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร), ม.ขอนแก่น, 2523 - วศ.ม. (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ), ม.เกษตรศาสตร์, 2532 - Ph.D. (Ocean Engineering), U. of Rhode Island, Rhode Island, U.S.A., 2539	✓		ปรับปรุงใหม่โดยการเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการประจำคณะ
2) รศ.ดร. สุชาติ ลิ้มกัตัญญู* (3-9098-00992-41-0)	2) ผศ.ดร. ปฐมศ พาณิชย์พาน* (3-9098-00747-57-1)	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554	✓		
3) ผศ.ดร. ศักดิ์ชัยปริชาวีร์กุล* (3-9098-00161-83-6)	3) อ.ดร. ปรมศวรรค์ เหลือเทพ* (3-9399-00014-47-9)	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545 - M.Eng. (Transportation Engineering), AIT,	✓		

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
		2547 - Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554			
4) ผศ.ดร. ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์* (3-9098-00154-43-1)	4) อ.ดร. ชัยวิน ศรีสุวรรณ* (3-8098-00003-15-8)	- วศ.บ. (วิศวกรรม โยธา), ม.สงขล านครินทร์, 2549 - M.S.E. (Environmental Engineering and Management), University of Leeds, U.K., 2550 - M.Sc. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2553 - Ph.D. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2555	✓		

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัม พันธ์	
5) รศ.ดร. วรพจน์* ประชาเสวี (3-9098-00157-29-4)	5) อ.ดร. สุริยะะ ทองมณี* (3-9011-00750-29-7)	- วศ.บ. (วิศวกรรม โยธา), ม.เทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี, 2549 - M.Eng.(Engineering), Kanazawa University, Japan, 2552 - Ph.D. (Engineering), Kanazawa University, Japan, 2555	✓		

หมายเหตุ : * เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ (มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน) ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิ ป.เอก ในสาขาวิชาที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตรฯ
- 2) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ รศ. 1 คน ผศ. 1 คน และกำลังอยู่ระหว่างขอ ผศ. 2 คน
- 3) ทุกคนมีผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์ชุดเดียวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1) ศ.ดร. พิชัย ธานีรณานนท์	<ul style="list-style-type: none"> - B.E. (Civil Engineering), U. of Western Australia, Australia, 2515 - MS.CE (Transportation), The U. of New South Wales, Australia, 2519 - Ph.D. (Civil Engineering), The U. of New South Wales, Australia, 2524 	✓	
2) รศ.ดร. ดนุพล ตันนโยภาส	<ul style="list-style-type: none"> - วท.บ. (ธรณีวิศวกรรม), ม. ขอนแก่น, 2523 - วท.ม. (ธรณีวิทยา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528 - DESS (Remote Sensing), Paris VI U., France, 2530 - Ph.D. (Applied Geology), Bordeaux I U., France, 2535 	✓	
3) รศ.ดร. พิษณุ บุญนวล	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (เหมืองแร่), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518 - M.E. (Mining), The U. of New South Wales, Australia, 2524 - Cert.(Coal Mining Technology), USSR, 2527 - Ph.D. (Mineral Processing), The Pennsylvania State U., U.S.A., 2536 	✓	
4) รศ.ดร. อุดมผล พิษณุไพบูลย์	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2527 - M.Eng (Environmental Engineering), Asia Institute of Technology, 2532 - Ph.D. (Environmental Engineering), Asia Institute of Technology, 2539 	✓	
5) รศ.ดร. สมบูรณ์ พรพิเนตพงศ์	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร), ม.ขอนแก่น, 2523 - วศ.ม (วิศวกรรมทรัพยากรน้ำ), ม.เกษตรศาสตร์, 2532 - Ph.D. (Ocean Engineering), U. of Rhode Island, Island,U.S.A., 2539 	✓	

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
6) รศ.ดร. วรวิทย์ วิสุทธิเมธางกูร	- วศ.บ (วิศวกรรมเครื่องกล), ม.สงขลานครินทร์, 2531 - M.Sc. (Mechanical Engineering), U. of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2536 - Ph.D. (Mechanical Engineering), U. of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2541	✓	
7) ผศ.ดร. เจริญยุทธ เดชวาญกุล	- วศ.บ (วิศวกรรมเครื่องกล), ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2534 - M.S. (Mechanical Engineering), Vanderbilt U., U.S.A., 2541 - Ph.D. (Mechanical Engineering), Vanderbilt U., U.S.A., 2544	✓	
8) ผศ.ดร.ธวัชชัย ปลุกผล	- วศ.บ. (วิศวกรรมเหมืองแร่และโลหะวิทยา), ม.สงขลานครินทร์, 2524 - M.Eng (Geotechnical Engineering), Asia Institute of Technology, U.S.A, 2530 - M.S. (Metallurgical Engineering), U. of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2539 - Ph.D. (Metallurgical Engineering), U. of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2544	✓	
9) อ.ดร. รุจ ศุภวิไล	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516 - M.S (Geodetic Science), The Ohio State U., U.S.A., 2524 - Ph.D. (Civil Engineering), U. of Washington, U.S.A., 2529	✓	
10) รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),ม.สงขลานครินทร์, 2533 - M.Eng (Geotechnical Engineering), Asian Institute of Technology, 2538 - Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), University of Wisconsin-Madison, USA, 2545	✓	

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
11) รศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2539 - MS.CE (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, USA, 2542 - Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, USA, 2545 	✓	
12) รศ.ดร.สรารุช จริตงาม	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2534 - M.Eng. (Geotechnical Engineering), Nanyang Technological University, Singapore, 2538 - ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2556 	✓	
13) รศ.ดร.วราพจน์ ประชาเสรี	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2541 - วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม.เกษตรศาสตร์, 2543 - MS. (Civil Engineering), West Virginia University, USA, 2545 - Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, USA, 2548 	✓	
14) ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา-โครงสร้าง), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549 	✓	
15) ผศ.ดร.ธนนท์ ชูบุอุปการ	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2544 - M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 - วศ.ด. (วิศวกรรมปฐพีเทคนิค), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552 	✓	
16) อ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545 - M.Eng. (Transportation Engineering), 	✓	

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	AIT, Thailand, 2547 - Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554		
17) ผศ.ดร.ปฐเมศ ผาณิตพจมาน	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2545 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2548 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2554	✓	
18) อ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),ม.สงขลานครินทร์ , 2543 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2547 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2554	✓	
19) อ.ดร. บุญ จันทร์ทักษิณภาส	- B.E. (Civil Engineering), U. of New South Wales, Australia, 2512 - Ph.D. (Structural Engineering), Strathclyde U.,U.K., 2518		✓
20) อ.ดร. พุทธิ นิลรัตน์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2514 - M.S. (Structural Engineering), U. of California, Los Angeles, U.S.A., 2517 - Ph.D. (Structural Engineering), U. of California, Berkeley, U.S.A., 2523		✓
21) รศ.ดร. สุรพล อารีย์กุล	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2513 - Diploma in Mining Exploration,The Netherlands, 2520 - Ph.D. (Applied Geology), U. of New South Wales, Australia, 2528		✓
22) อ.ดร. อรรถสิทธิ์ สวัสดิ์พานิช	- B.Eng. (Civil Engineering), Kasetsart U., 2536		✓

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	<ul style="list-style-type: none"> - M.Eng. (Structural Engineering), Asian Institute of Technology, 2538 - Ph.D. (Geotechnical Engineering), Cornell U., U.S.A., 2546 		
23) อ.ดร. ชาศรีย์ บำรุงวงศ์	<ul style="list-style-type: none"> - B.Eng (Civil Engineering) SIIT, Thammasat U., 2539 - M.Eng (Civil Engineering) Saitama U., Japan, 2541 - Ph.D. (Civil Engineering) Saitama U., Japan, 2544 		✓
24) อ.ดร. พิพัฒน์ ทองนิม	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขล นครินทร์, 2538 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2542 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2548 		✓

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

เป็นไปตามเกณฑ์คือ

- 1) อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- 2) อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษทุกคนมีประสบการณ์การสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยาลัยนิพนธ์หลัก (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยาลัยนิพนธ์หลัก	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก)
		มี	ไม่มี	
1) ศ.ดร. พิชัย ธานีรณานนท์	- B.E. (Civil Engineering), U. of Western Australia, Australia, 2515 - MS.CE (Transportation), The U. of New South Wales, Australia, 2519 - Ph.D. (Civil Engineering), The U. of New South Wales, Australia, 2524	✓ (เอกสาร แนบ 1.4-1)		5
2) รศ.ดร. ธนิต เฉลิมยานนท์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขล านครินทร์, 2533 - M.Eng (Geotechnical Engineering), Asian Institute of Technology, 2538 - Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), U. of Wisconsin- Madison, U.S.A., 2545	✓ (เอกสาร แนบ 1.4-2)		3
3) รศ.ดร. สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขล านครินทร์, 2539 - MS.CE (Civil Engineering), U. of Colorado, Boulder, U.S.A., 2542 - Ph.D. (Civil Engineering), U. of Colorado, Boulder, U.S.A., 2545	✓ (เอกสาร แนบ 1.4-3)		1

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก)
		มี	ไม่มี	
4) ผศ.ดร. ธีรภัทร์ ชูบุอุปการ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2544 - M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 - วศ.ด. (วิศวกรรมปฐพีเทคนิค), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552	✓ (เอกสาร แนบ 1.4-4)		4
5) ผศ.ดร. ปฐเมศ ภาณิต พจมาน	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554	✓ (เอกสาร แนบ 1.4-5)		1
6) อ.ดร. ประเมศวร์ เหลือเทพ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545 - M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 - Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554	✓ (เอกสาร แนบ 1.4-6)		5

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักมีคุณวุฒิ ป.เอก
- 2) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักทุกคนมีประสบการณ์ในการทำวิจัยและมีผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- 3) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักทุกคนมีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ให้คำปรึกษา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ

เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในระดับบัณฑิตศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการควบคุมอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนมีภาระงานไม่เกิน 5 คน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ ถึงแม้ ศ.ดร. พิชัย ธานีรณานนท์ รับผิดชอบนักศึกษาปริญญาโท 5 คน

แต่ยังมีนักศึกษาปริญญาเอกอีก 2 ท่าน ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษามีภาระงานเกิน 5 คน

เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีผลงานโดยเฉลี่ย 1 เรื่องต่อปี

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี	ไม่มี	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
1) ผศ.ดร. ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2526 - M.Eng. (Structural Engineering), Asian Institute of Technology, 2529 - Ph.D. (Civil Engineering), The Ohio State U., U.S.A., 2538	✓ (เอกสารแนบ 1.5-1)		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ป.เอก
- 2) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1) ศ.ดร. พิชัย ธานีรณานนท์	- B.E. (Civil Engineering), U. of Western Australia, Australia, 2515 - MS.CE (Transportation), The U. of New South Wales, Australia, 2519 - Ph.D. (Civil Engineering), The U. of New South Wales, Australia, 2524	✓		✓	
2) ผศ.ดร. ลีธธา เจนศิริศักดิ์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2537 - M.Eng. (Transport Engineering and Operations), University of Newcastle upon Tyne, UK, 2541 - Ph.D. (Transport Engineering), University of Leeds, UK, 2545	✓			✓
3) อ.ดร. ประเมศวร์ เหลือเทพ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545 - M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 - Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554	✓		✓	
4) ดร.พิพัฒน์ ทองฉิม	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2538 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548	✓			✓
5) รศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2539 - M.S.CE (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2542 - Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2545	✓		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
6) รศ.ดร.วราภรณ์ ประชา เสรี	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2541 - วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม.เกษตรศาสตร์, 2543 - M.S. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2545 - Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2548	✓		✓	
7) ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะ วงศ์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2542 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา -โครงสร้าง), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549	✓		✓	
8) รศ.ดร.กิตติศักดิ์ ชันติย วิชัย	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี, 2535 - วศ.ม. (Soil Mechanics), AIT, 2537 - Ph.D. Geotechnical Engineering, The University of Colorado, 2545	✓			✓
9) รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยา นนท์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),ม.สงขลา นครินทร์, 2533 - M.Eng (Geotechnical Engineering), Asian Institute of Technology, 2538 - Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), University of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2545	✓		✓	
10) ผศ.ดร.ธนนท์ ชูอุป การ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2544 - M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 - วศ.ด. (วิศวกรรมปฐพีเทคนิค), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552	✓		✓	
11) ผศ.ดร.กิติเดช สันติชัย อนันต์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี, 2535 - วศ.ม. (Soil Mechanics), AIT, 2537 - Ph.D. (Geotechnical Engineering), The University of Colorado, 2545	✓			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
12) รศ.ดร.دنุพล ตันนโย ภาส	- วท.บ. (ธรณีวิศวกรรม), ม. ขอนแก่น, 2523 - วท.ม. (ธรณีวิทยา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2528 DESS (Remote Sensing), Paris VI U.,France, 2530 - Ph.D. (Applied Geology), Bordeaux I U., France, 2535	✓		✓	
13) รศ.ดร.สุทธิศักดิ์ ศรี ลัมพ์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2537 - M.Eng. (Soil Engineering), AIT, 2539 - Ph.D. (Geotechnical Engineering), Utah State University, USA.,2545	✓			✓

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์มีจำนวน 13 คน ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน
- 2) กรรมการสอบทุกคนมีคุณวุฒิ ป.เอก
- 3) กรรมการสอบทุกคนมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
นายชัยวัฒน์ ใหญ่บัก	1) การวิเคราะห์การจัดการจราจรของชุดทางแยกต่อเนื่องกรณีศึกษาเทศบาลนครหาดใหญ่ 2) การวิเคราะห์การจัดการจราจรบริเวณทางแยกบนถนนกาญจนวนิช ตั้งแต่ทางแยกสถานีขนส่งถึงทางแยกคอหงส์	1) วารสารวิชาการ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 2558, 8(1), 103-114. 2) การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, 2157-2166, 14-16 พฤษภาคม 2557, โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด, ขอนแก่น.
นายวาริส บัวขาว	ศึกษาและพัฒนาเครื่องมือทดสอบด้วยวิธีการทดสอบการฉีกแบบตรงอย่างง่าย	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, 8-10 ก.ค. 2558, โรงแรมเดอะชาयน์ พัทยาเหนือ, ชลบุรี.
นายรัชพล คชอนันต์	1) การศึกษาตัวแปรของเสถียรภาพของลาดดินภายใต้ปริมาณน้ำฝน 2) อิทธิพลของระดับความอิ่มตัวด้วยน้ำที่มีผลต่อกำลังเฉือนในดินที่ผุสลายอยู่กับที่	1) การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 17, GTE030-1 – GTE030-7, 9-11 พฤษภาคม 2555, โรงแรมเซ็นทารา แอนคอนเวนชันเซ็นเตอร์, อุตรธานี 2) การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 18, GTE-137-GTE-142, 8-10 พฤษภาคม 2556, โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่, เชียงใหม่.
นางสาวปนัดดา สุวรรณอัมพร	การศึกษาความปลอดภัยของถนนสายรองเข้าเมืองสงขลา	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, 2439-2445, 14-16 พฤษภาคม 2557, โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด, ขอนแก่น.

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย

- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน
- 2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings ระดับชาติ จำนวน 4 คน (5 ผลงาน) เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ 1 คน (1 ผลงาน)

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2530
- 2) ได้มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2553
- 3) และใช้ในการเรียนการสอน เมื่อเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2553 จนถึงปัจจุบัน

ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล้าสมัย

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 12 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง

หลักฐานอ้างอิง

- (1) รายงานการประชุมครั้งที่ 1/57 วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2557 (เอกสารแนบ 1.12.1-1)
- (2) รายงานการประชุมครั้งที่ 2/57 วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2557 (เอกสารแนบ 1.12.1-2)
- (3) รายงานการประชุมครั้งที่ 3/57 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 (เอกสารแนบ 1.12.1-3)
- (4) รายงานการประชุมครั้งที่ 4/57 วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2558 (เอกสารแนบ 1.12.1-4)

- 2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

รายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

หลักฐานอ้างอิง

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553

- 3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน ในภาคการศึกษา 1/2557 จำนวน 8 รายวิชา และ ในภาคการศึกษา 2/2557 จำนวน 4 รายวิชา
- (2) จำนวนรายวิชาที่มี มคอ.3 ก่อนการเปิดสอน ในภาคการศึกษา 1/2557 จำนวน 7 รายวิชา (ขาด 1 รายวิชา คือ 220-582 ระเบียบวิธีวิจัยทางด้านวิศวกรรมโยธา) และ ในภาคการศึกษา 2/2557 ครบ จำนวน 4 รายวิชา (ไม่มีรายวิชาปฏิบัติภาคสนามทั้งสองภาคการศึกษา จึงไม่มี มคอ.4)

หลักฐานอ้างอิง

มคอ.3 ทั้งหมดจำนวน 12 รายวิชา (รวมสองภาคการศึกษา) สามารถเข้าดูได้รายละเอียดได้จากฐานข้อมูล มคอ. ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (<https://tqf.psu.ac.th>)

- 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน ในภาคการศึกษา 1/2557 จำนวน 8 รายวิชา และ ในภาคการศึกษา 2/2557 จำนวน 4 รายวิชา
- (2) จำนวนรายวิชาที่จัดทำ มคอ.5 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน ในภาคการศึกษา 1/2557 จำนวน 7 รายวิชา (ขาด 1 รายวิชา คือ 220-582 ระเบียบวิธีวิจัยทางด้านวิศวกรรมโยธา) และ ในภาคการศึกษา 2/2557 จำนวน 4 รายวิชา (ไม่มีรายวิชาปฏิบัติภาคสนามทั้งสองภาคการศึกษา จึงไม่มี มคอ.6)

หลักฐานอ้างอิง

มคอ.5 ทั้งหมดจำนวน 11 รายวิชา (รวมสองภาคการศึกษา) สามารถเข้าดูได้รายละเอียดได้จากฐานข้อมูล มคอ. ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (<https://tqf.psu.ac.th>)

- 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน...

- (1) สิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 19 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2558
- (2) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จวันที่ 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2558

หลักฐานอ้างอิง

การสรุปผลการดำเนินงานตามเอกสารฉบับนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12

- ผ่าน เพราะดำเนินงานผ่านทุกข้อ
- ไม่ผ่าน เพราะดำเนินงานไม่ผ่านข้อ 12 เนื่องจากส่ง มคอ. 3 และ 5 ไม่ครบตามเวลาที่กำหนด

หมวดที่ 2 อาจารย์
(องค์ประกอบที่ 4)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	1	1	1
4.2 คุณภาพอาจารย์			
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	100	5
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	40	40	5
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	60	100	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	1	1

ตารางที่ 2.2 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
การรับอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> ภาควิชาฯ ประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่ต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ภาควิชาฯ ระบุวันเริ่มการรับสมัครและระยะเวลาในการรับสมัครที่ต้องไม่น้อยกว่า 1 เดือน วันสอบสัมภาษณ์ วันประกาศผลข้อเขียน สำหรับวันประกาศผลการคัดเลือก คณะฯ เป็นผู้กำหนด ภาควิชาฯ สรรหาตัวแทนอาจารย์ในภาควิชา 2 คน เพื่อให้คณะฯ แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ ภาควิชาฯ ทำบันทึกแจ้งข้อมูลทั้งหมดตั้งแต่ข้อ 1-3 ไปยังการจัดการทรัพยากรบุคคลของคณะฯ เพื่อให้จัดทำประกาศรับสมัคร คณะฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติเป็นประธานกรรมการ และประกอบด้วยผู้บริหารที่เป็นผู้แทนกรรมการประจำคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิของภาควิชา หัวหน้าภาค ตัวแทนอาจารย์ในภาควิชาอีก 2 คน การพิจารณาคัดเลือกมีทั้งการสอบสอนและการสอบสัมภาษณ์ แล้วคณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่
การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> ภาควิชาฯ เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการของคณะ ทั้งนี้ภาควิชาฯ จะต้องพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร จากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญ การดำเนินการจะกระทำเมื่อหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรต่ำกว่าเกณฑ์ คณะฯ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ของคุณวุฒิตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญกับหลักสูตร หากพบว่า มีความไม่

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	ถูกต้องและเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญในประเด็นหนึ่ง จะส่งกลับให้ภาควิชาพิจารณาใหม่ หากทุกประเด็นครบถ้วน ฝ่ายวิชาการจะดำเนินเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบตามลำดับก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
การบริหารอาจารย์	ภาควิชาฯ มีการวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อคำนวณอัตราอาจารย์ที่คงอยู่ จำนวนผู้เกษียณในแต่ละปี จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งวิชาการวิเคราะห์ร่วมกับแผนดำเนินงานในแต่ละปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้องสรรหาให้ได้ในแต่ละปี
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำทุกคนต้องทำแผนพัฒนาตนเอง แสดงความประสงค์ในการพัฒนาตนเองว่าต้องการทำผลงานวิชาการประเภทไหน เรื่องอะไร เข้ารับการอบรมสัมมนา ประชุมทางวิชาการ เป็นรายบุคคล ผ่านช่องทางของระบบการจัดทำข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการ (TOR) ปีละ 2 ครั้ง เพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของคณะ 2. ภาควิชาฯ จะต้องติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ รวมทั้งอาจารย์สามารถปรับแผนได้ทุกปี แต่การปรับแผนทุกครั้งต้องได้รับความเห็นชอบจากทั้งภาควิชาและคณะ 3. ภาควิชาฯ ให้การสนับสนุนงบประมาณและอำนวยความสะดวกในการผลักดันให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองทั้งการเข้าร่วมประชุม สัมมนา เป็นต้น
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 100 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $\times 5/80 = 5.0$
ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. จำนวน 2 คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. คิดเป็นร้อยละ 40 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. $\times 5/80 = 2.5$
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1) บทความวิจัยและบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์จำนวน 4 ผลงาน (10 ส.ค 57 - 16 ก.ค. 58) ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) Luathep, P. and Jaensirisak, S. (2014). "Evaluation of Accessibility to Evacuation Centers in Asian Developing City." Advance Materials Research, 931-932, 567-571. (ค่าน้ำหนักเท่ากับ 1) (2) Panedpojaman, P., Thepchatrri, T., Limkatanyu, S. (2014). "Novel design equations for shear strength of local web-post buckling in cellular" Advanced Materials Research, 76, 92-104. (ค่าน้ำหนักเท่ากับ 1) (3) Panedpojaman, P., Rongram, T., "Design equations for Vierendeel bending of steel beams with circular web openings" Lecture Notes in

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>Engineering and Computer Science, 2, 1351-1362. (ค่าน้ำหนักเท่ากับ 1)</p> <p>(4) Srisuwan, C. and Work, P.A. (2014). "Beach profile model with size-selective sediment transport. I: Laboratory experiment and sensitivity study" J. of the Waterway Port Coastal and Ocean Eng. (ASCE), 141(2), 04014032. (ค่าน้ำหนักเท่ากับ 1)</p> <p>(5) Chuthamat Laksanakit and Pichai Taneerananoon, MOTORCYCLE DEFECTS ON MOTORCYCLE SAFETYIN THAILAND, the 9th Asia Pacific Conference on Transportation and the Environment, 6-8 August 2014, pp 58. (ค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.4)</p> <p>(6) ชัยวัฒน์ ไหญ่บงก และปรเมศวร์ เหลือเทพ, การวิเคราะห์การจัดการจราจร บริเวณทางแยกบนถนนกาญจนาภิเษกตั้งแต่ทางแยกสถานีขนส่งถึงทางแยกคอหงส์, ประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14-16 พฤษภาคม 2557, โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด, จังหวัดขอนแก่น, หน้า 2157-2166. (ค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.2)</p> <p>(7) ไชยยศ ชายสวัสดิ์ และปรเมศวร์ เหลือเทพ, การสร้างแบบจำลองความต้องการเดินทางของผู้พักอาศัยในเมืองหาดใหญ่, ประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14-16 พฤษภาคม 2557, โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด, จังหวัดขอนแก่น, หน้า 2242-2250. (ค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.2)</p> <p>(8) ธีระวัฒน์ รongราม และปฐมเมศ ภาณิตพจมาน, การศึกษาประสิทธิภาพการออกแบบ Cellular beam ตาม SCI P100ประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14-16 พฤษภาคม 2557, โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด, จังหวัดขอนแก่น, หน้า 189-195. (ค่าน้ำหนักเท่ากับ 0.2)</p> <p>2) ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด×100 = 5/5*100 = ร้อยละ 100</p> <p>3) คะแนนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = 100/40×5 = 12.50 (5 คะแนน)</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	
การคงอยู่ของอาจารย์	ภาควิชาฯ ได้จัดทำรายงานอัตรากำลังเพื่อแสดงอัตรการคงอยู่และจะเกษียณในปีถัดไป แล้วหรือในที่ประชุมภาคฯ
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	ภาควิชาฯ และกรรมการบริหารหลักสูตร ได้หารือและพูดคุยกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ เพื่อสอบถามผลความพึงพอใจของอาจารย์ทั้ง พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับดี เว้นแต่ในส่วนขอระบบประกันคุณภาพซึ่งไม่มีความสมเหตุสมผลและไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จากการติดตามผลการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์สามารถมีผลงานยื่นขอตำแหน่งวิชาการได้ตามกำหนดเวลาเป็นไปตามแผนทุกคน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

(องค์ประกอบที่ 2,3)

ตารางที่ 3.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	1	4.26	4.26
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	100	105	5
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1 การรับนักศึกษา	2	1	1
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	1	1
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	1	1

ตารางที่ 3.2 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
		2553	2554	2555	2556	2557
2553	11	6	5	5	3	2
2554	15	-	5	5	4	1
2555	18	-	-	16	16	10
2556	10	-	-	-	5	5
2557	9	-	-	-	-	3
รวม	63	6	10	26	28	21

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- 1) สถานการณ์ตลาดงานด้านวิศวกรรมโยชามีแนวโน้มดีต้องการวิศวกรรมโยชาระดับ ป.ตรี มาก
- 2) สภาพการแข่งขันในการจัดการศึกษาในระดับปริญญาโทสูงขึ้น

ตารางที่ 3.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
การรับนักศึกษา	<p>หลักสูตรได้กำหนดรับนักศึกษาปีละ 36 คน ในกระบวนการรับนักศึกษามีขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาใบสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน 2. สอบข้อเขียนโดยสอบความรู้ทางคณิตศาสตร์ การวิเคราะห์หลักการและเหตุผล 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาคะแนนของการสอบข้อเขียน โดยมีการกำหนดคะแนนขั้นต่ำของทั้ง 3 วิชาที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกเข้าสอบสัมภาษณ์ ในการพิจารณาแต่ละปีการศึกษาขึ้นอยู่กับอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่จะไม่ต่ำกว่าคะแนนขั้นต่ำที่กำหนด 4. สอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 3 คน ต่อผู้เข้าสอบ 1 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน โดยจะมีการประชุมกรรมการเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์การพิจารณาก่อนสอบทุกครั้ง 5. กรรมการส่งคะแนนสัมภาษณ์แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อนำผลการสัมภาษณ์มาพิจารณาตัดสินใจการรับเข้าศึกษาในหลักสูตร
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทางวิศวกรรมโยธาหรือสำเร็จการศึกษาด้วยระดับคะแนนรวมต่ำกว่า 2.50 ต้องศึกษารายวิชาเสริมพื้นฐาน โดยเสนอกรรมการที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นชอบ 2. มีการปฐมนิเทศก่อนเปิดการศึกษา เพื่อชี้แจงกฎ ระเบียบในการศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาที่คณะและหลักสูตรจัดให้ เปิดโอกาสให้รุ่นพี่ได้พบปะแนะนำการเตรียมตัวในการเรียนกับรุ่นน้อง 3. ในภาคการศึกษาที่ 1/2557 หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกจำนวน 3 คน ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ 36 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา พบว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
การควบคุม ดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา	<p>การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแนะนำคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา 2. มีการกำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียน Research Methodology จำนวน 3 หน่วยกิต ซึ่งมีการแนะนำหลักการทำวิทยานิพนธ์อย่างละเอียด 3. สำหรับวิชาวิทยานิพนธ์ มีการประเมินการพัฒนาและความก้าวหน้าของนักศึกษาอยู่เป็นประจำทุกภาคการศึกษา 4. นักศึกษาต้องมีการนำเสนอบทความจากวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 1 ผลงาน และแนบเอกสารรับรองการนำเสนอบทความดังกล่าวก่อนวันที่สอบปิดเล่ม 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิทยานิพนธ์จะส่งแผนการให้คำปรึกษาผ่านระบบ มคอ. 3 ซึ่งมีการประเมินผ่านระบบ มคอ. 5 6. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาใน มคอ. 5

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																																									
<p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21</p>	<p>ในการเรียนรู้การสอนทุกวิชาเน้นการเรียนการสอนเชิงอภิปราย เพื่อให้ให้นักศึกษากล้าแสดงความคิดเห็น และเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่ม โดยมีการให้ประเมินการทำงานกันเองในกลุ่ม</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการให้คำปรึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนด หลักสูตรไม่มุ่งเน้นการเสริมทักษะการเรียนรู้แบบพิเศษหรือวิธีลัดใดๆ แต่ใช้หลักการพื้นฐานคือการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นหลัก ภายใต้การสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีสามารถส่งเสริมนักศึกษาให้เกิดการคิดแก้ปัญหา และกระบวนการเรียนรู้</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้จัดให้นักศึกษามีการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ประจำทุกก่อนสิ้นภาคการศึกษา</p>																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา																																										
<p>การคงอยู่</p>	<p>จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่สำเร็จการศึกษา</th> <th>จำนวนที่คงค้างอยู่</th> <th>จำนวนที่หายไป</th> <th>อัตราการคงอยู่ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2553</td> <td>11</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>7</td> <td>36.36</td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>15</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>12</td> <td>20.00</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>18</td> <td>6</td> <td>10</td> <td>2</td> <td>88.89</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>10</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>50.00</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>9</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>33.33</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากข้อมูลปีการศึกษา 2553-2556 มีอัตราการคงอยู่ในช่วง 20.00-88.89% อัตราการสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาในหลักสูตรอยู่ในช่วง 0-10% ในจำนวนที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาเป็นนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ที่ใช้เวลาเกิน 2 ปี</p> <p>ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ยังไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา อาจเนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษามีความใกล้ชิดกับนักศึกษา หากมีประเด็นปัญหามักพูดคุยและหาทางออกร่วมกัน</p>						ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ	2553	11	2	2	7	36.36	2554	15	2	1	12	20.00	2555	18	6	10	2	88.89	2556	10	1	4	5	50.00	2557	9	0	3	6	33.33
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ																																					
2553	11	2	2	7	36.36																																					
2554	15	2	1	12	20.00																																					
2555	18	6	10	2	88.89																																					
2556	10	1	4	5	50.00																																					
2557	9	0	3	6	33.33																																					
<p>การสำเร็จการศึกษา</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th rowspan="2">จำนวนที่รับเข้า</th> <th colspan="2">อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ</th> </tr> <tr> <th>จำนวน</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2553</td> <td>11</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>15</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>18</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>10</td> <td>1</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <p>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา เวลาที่นักศึกษาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์</p>					ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ		จำนวน	ร้อยละ	2553	11	0	0	2554	15	0	0	2555	18	0	0	2556	10	1	10															
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ																																								
		จำนวน	ร้อยละ																																							
2553	11	0	0																																							
2554	15	0	0																																							
2555	18	0	0																																							
2556	10	1	10																																							

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ไม่มีการประเมินการบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF (ตัวบ่งชี้ 2.1)

	จำนวน
1. บัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	4
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและศึกษาต่อ	4
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	ไม่มีข้อมูล
4. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับจากการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ต่อจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	ไม่มีข้อมูล
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ไม่มีข้อมูล

ตารางที่ 3.5 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
นายภักดี บัวจันทร์	วิธีการใหม่ปรับปรุงดินทรายแฉ่งด้วยยิปซัมเทียมและเถ้าไผ่ปาล์มน้ำมัน	วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ 2557 ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 หน้า 47-58	0.8
นายชัยวัฒน์ ใหญ่ปก	การวิเคราะห์การจัดการจราจรบริเวณทางแยกบนถนนกาญจนวนิชตั้งแต่ทางแยกสถานีขนส่งถึงทางแยกคอหงส์	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14 -16 พฤษภาคม 2557	0.2
นายไชยยศ ชายสวัสดิ์	การสร้างแบบจำลองความต้องการเดินทางของผู้พักอาศัยในเมืองหาดใหญ่	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14 -16 พฤษภาคม 2557	0.2
นายธีระวัฒน์ รongราม	การศึกษาประสิทธิภาพการออกแบบ Cellular beam ตาม SCI P100	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14 -16 พฤษภาคม 2557	0.2
นางสาวปนัดดา สุวรรณอัมพร	การศึกษาความปลอดภัยของถนนสายรองเข้าเมืองสงขลา	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14 -16 พฤษภาคม 2557	0.2
นายพงศกร คงนคร	Effects of Soil-Shallow Foundation Interaction on Seismic Response of Bridges.	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14 -16 พฤษภาคม 2557	0.2

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
นายภัทรสิทธิ์ จินา	การศึกษาความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุกของรอยต่อแบบเพลทเหล็กสำหรับคานคอนกรีตสำเร็จรูป โดยใช้แบบจำลองไฟไนต์เอลิเมนต์	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14 -16 พฤษภาคม 2557	0.2
นายวรเทพ แซ่ล่อง	IMPROVED NONLINEAR DISPLACEMENT-BASED BEAM ELEMENT ON A TWO-PARAMETER FOUNDATION	European Journal of Environmental and Civil Engineering, 2014 pp 1-23	1.00
นายศุภกร สุทธิพันธ์	การพัฒนาแบบจำลองการเลือกรูปแบบการเดินทางระหว่างยานพาหนะส่วนบุคคลกับรถโดยสารพลังงานไฟฟ้าใน ม.อ.	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14 -16 พฤษภาคม 2557	0.2
นายอรพันธ์ แหวนเครือ	การคาดการณ์ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงและการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ของยานพาหนะส่วนบุคคลจากข้อมูลระยะเดินทางรวมกรณีศึกษาเมืองหาดใหญ่	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14 -16 พฤษภาคม 2557	0.2
นายชัยยุทธ์ ศรีสุด	การประเมินความปลอดภัยของโครงการปรับปรุงเกาะกลางถนนกรณีศึกษา : ทางหลวงหมายเลข 407 ตอน คลองหะ - สงขลา กม.16+600 ถึง กม.21+000	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14 -16 พฤษภาคม 2557	0.2
นายอรรถพล แสงแก้ว	การประเมินค่าคุณสมบัติทางพลศาสตร์สำหรับระบบสะพานประเภทแผ่นพื้นพอลิเมอร์เสริมกำลังด้วยเส้นใยที่รองรับด้วยคานเหล็ก	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14 -16 พฤษภาคม 2557	0.2
นายวัชระ ศรีสะเกษ	ผลกระทบของอัตราความเครียดและอุณหภูมิต่อพฤติกรรมเชิงกลของดินเหนียวปากพนัง	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, วันที่ 14 -16 พฤษภาคม 2557	0.2
นายจเรย์ พูลผล	การศึกษาความปลอดภัยในการให้บริการรถตู้โดยสารระหว่างเมืองในภาคใต้	7th ATRANS SYMPOSIUM : YOUNG RESEARCHER'S FORUM 2014	0.2
รวมค่าน้ำหนัก			4.2

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 4 คน 2. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา = 105 3. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 2 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ดังนั้นได้ 5 คะแนน 	<p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา $\times 5/40 = 5.0$</p>		

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร
(องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	2	1	1
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	1	1
5.3 การประเมินผู้เรียน	2	1	1
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	90	75	0

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการเรียนรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ภาค การศึกษา/ ปีการศึกษา	รหัสและ ชื่อ รายวิชา	จำนวนนักศึกษา		ร้อยละของการกระจายระดับคะแนน (%)																
		ลงทะเบียน	สอบผ่าน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	I	W	G	P	F	S	U	N	
ภาค 1/2557	220-501	1	1					100												
	220-502	1	1				100													
	220-503	1	1					100												
	220-570	3	3	100																
	220-571	2	2		100															
	220-573	2	2	100																
	220-582	3	3	34	33	33														
	220-882	18	11													61				39
ภาค 2/2557	220-572	4	4	75	25															
	220-671	3	3	100																
	220-679	3	3												100					
	220-882	20	20												50					50

ตารางที่ 4.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียน การสอน และการ ประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
การออกแบบ หลักสูตรและสาระ รายวิชาในหลักสูตร	<p>หลักแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร</p> <p>มีการประยุกต์แนวคิดและทฤษฎีสู่การปฏิบัติในการสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และมีการนำความรู้ทางด้านวิศวกรรมโยธาไปประยุกต์ร่วมกับสาขาวิชาการด้านอื่นๆ เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เพื่อผลิตวิศวกรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ที่มีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและวิเคราะห์ปัญหาทางวิศวกรรมโยธาได้อย่างเป็นระบบ มีศักยภาพในการทำงานวิจัยและสามารถถ่ายทอดเผยแพร่ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อประยุกต์แนวคิดและทฤษฎีสู่การปฏิบัติในการสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หรือการนำความรู้ทางด้านวิศวกรรมโยธาไปประยุกต์ร่วมกับสาขาวิชาการด้านอื่นๆ เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด 3) เพื่อให้บริการและความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งของภาครัฐและเอกชนทั้งในด้านวิชาการและการวิจัยซึ่งต้องใช้ความรู้วิศวกรรมโยธาขั้นสูง ตลอดจนการแลกเปลี่ยนและช่วยเหลือในด้านความรู้ ระหว่างนักวิชาการในสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยต่างๆ
การปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาวิชา นั้นๆ	<p>กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุก 5 ปี โดยมีการมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนไปศึกษาค้นคว้าลักษณะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยต่างๆ ในระดับสากลและระดับประเทศ เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ลักษณะของการกำหนดหลักสูตรรายวิชาที่มีความทันสมัยโดยมีการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>ภาควิชาได้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิศวกรรมโยธา จำนวน 3 คน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงใหม่ และลักษณะของรายวิชาที่เป็นรายวิชาใหม่ และที่ควรปรับยุบ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรใหม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์หลักสูตรเดิม และนำข้อมูลจากการสอบถามความคิดเห็นของศิษย์เก่ามาใช้ประกอบการพิจารณา เพื่อปรับ-เพิ่ม-ลดเนื้อหาของรายวิชาต่างๆ

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 2. นำข้อมูลจากการสืบค้นเอกสารหลักสูตรของสากล และบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับประเทศและนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มของหลักสูตร 3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรยกร่างหลักสูตรปรับปรุงใหม่ และนำเสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณา 4. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ให้กรรมการผู้รับผิดชอบพิจารณาวิพากษ์หลักสูตรรายวิชา และให้ผู้รับผิดชอบสอนทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ 6. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ curriculum mapping โดยภาพรวม และจัดประชุมกลุ่มผู้สอนเพื่อวิเคราะห์รายวิชาอีกครั้งเพื่อให้หลักสูตรครอบคลุม learning outcomes 7. จัดทำตารางวิเคราะห์เปรียบเทียบวิชาเก่าและใหม่ วิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชา ปรับเพิ่มลดรายวิชาบังคับ และวิชาเลือก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
การกำหนดผู้สอน	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินผลการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ จะให้สอนร่วมกับอาจารย์อาวุโส ในลักษณะของการสังเกตการสอนบางเนื้อหา 2. กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนกระจายไปยังรายวิชาต่างๆ ที่เป็นวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย 3. การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ 4. ในกรณีจำเป็นหลักสูตรจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ และกำหนดให้ผู้สอนในหลักสูตรเข้าไปเรียนรู้จากการสังเกตการณ์สอนของอาจารย์พิเศษ
การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้บรรยายต้องส่ง มคอ.3 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา 2. กรรมการบริหารหลักสูตรกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 3. กำหนดให้มีการประเมินรายละเอียดการสอนรวมถึงให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง มคอ.3
การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดรายวิชาสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในช่วงต้นของแผนการศึกษาเพื่อสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติผู้สอนที่มีประสบการณ์สูงด้านการวิจัยเป็นผู้สอน และเน้นการจัดทำเอกสารมโนทัศน์ (concept paper) ที่สามารถพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ต่อไป 2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ในวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย ขณะศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาจะเลือกทำวิจัยตามความสนใจของตนเองภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในชั้นต้น 3. ในช่วงเปิดภาคต้นของการศึกษาในชั้นที่สอง นักศึกษาเสนอร่างหัวข้อวิทยานิพนธ์แก่กรรมการบริหารหลักสูตร โดยความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 4. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อและแนวทางการศึกษา โดยวิเคราะห์ปริมาณของงานวิจัยที่ต้องทำให้สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต และระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ที่ต้องสามารถดำเนินการให้สำเร็จภายในภาคการศึกษาที่ 2 ของชั้นปีที่ 2 5. กรรมการบริหารหลักสูตรจะควบคุมและกำกับทิศทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้ประเด็นวิจัยที่มีความคิดริเริ่ม เป็นประเด็นวิจัยที่ร่วมสมัยก้าวทันวิทยาการระดับประเทศและระดับสากล 6. กรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับให้นักศึกษาสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในภาคการศึกษาต้น ของการศึกษาในชั้นปีที่ 2 เวลาที่ใช้ในการสอบประมาณ 2 ชั่วโมง 7. กรรมการบริหารหลักสูตรแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยตั้งบุคคลภายนอกจำนวน 1 คน ซึ่งมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก มีความรู้และประสบการณ์ในประเด็นวิจัยของนักศึกษา 8. นักศึกษาเสนอแผนการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติแก่อาจารย์ที่ปรึกษา
<p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการบริหารหลักสูตรจะพิจารณาความเหมาะสมของอาจารย์ที่ปรึกษาและหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งพิจารณาจากประวัติการศึกษาและประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ผ่านมา หลักสูตร 2. กรรมการบริหารหลักสูตรมีนโยบายที่จะไม่พยายามเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา (ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้า) เว้นแต่อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการไม่มีความถนัดหรือชำนาญในการให้คำปรึกษาในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ในกรณีนี้กรรมการบริหารหลักสูตรจะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่ศึกษาใหม่ 3. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะคำนึงปริมาณงานของอาจารย์ด้วย ไม่ให้เกิน 1:5 ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด 4. การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เน้นบุคคลที่เป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษาที่สังกัดสถาบันวิทยาลัย มีวุฒิปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์ 5. การแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างและรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์จะเน้นให้โครงสร้างกรรมการมีความเหมาะสม มีตำแหน่งทางวิชาการ
<p>การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาต้องรายงานความก้าวหน้าในการวิจัยแก่กรรมการสอบความก้าวหน้าทุกสิ้นภาคการศึกษา 2. อาจารย์ที่ปรึกษารายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาแก่กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. ในกรณีที่นักศึกษาบางคนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องแจ้งเตือนอย่างเป็นทางการถึงนักศึกษาให้รายงานความก้าวหน้าหรือหาทางช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีที่มีปัญหาต้องการความช่วยเหลือ 4. หลักสูตรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยให้นักศึกษาจัดทำบทความวิจัยในช่วงที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ โดยสามารถนำผลการศึกษาบางส่วนไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการในประเทศหรือต่างประเทศ ทั้งนี้คณะและภาควิชามีทุนอุดหนุนให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานดังกล่าว

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>5. อาจารย์ที่ปรึกษาสนับสนุนให้นักศึกษาทำบทความวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติหรือวารสารในประเทศที่ได้รับรองจาก สกอ.</p> <p>6. บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนรวมถึงผู้เรียนรู้ เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน ผ่านทางการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 โดยมีการกำกับให้ผู้สอนประเมินการทำงานของตัวอง และมีการชี้แนะให้ผู้เรียนต้องร่วมประเมินด้วย
การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	มีการกำหนดให้ผู้สอนต้องจัดส่ง มคอ.5 ในเวลาที่กำหนด โดยประธานกรรมการบริหารหลักสูตรจะเป็นผู้พิจารณาให้การรับรองการประเมิน
การกำกับ ประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	เช่นเดียวกับการประเมินผลการเรียนรู้ มีการกำหนดให้ผู้สอนต้องจัดส่ง มคอ.5 ในเวลาที่กำหนด โดยประธานกรรมการบริหารหลักสูตรจะเป็นผู้พิจารณาให้การรับรองการประเมิน
การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	การประเมินวิทยานิพนธ์จะทำโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ซึ่งประกอบด้วยประธานสอบซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญภายนอก

ตารางที่ 4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 4 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ได้เข้าร่วมประชุมครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งในภาคการเรียนที่ 1 และ 2	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับ 2553 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. และมีหนังสือประทับตราเพื่อแจ้งให้ ทราบผลการพิจารณาจากสำนักงาน มาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนทำ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้ครบถ้วนตามที่ กำหนดในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (https://tqf.psu.ac.th)	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละ ภาคการศึกษา ทางหลักสูตรกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ครบทั้ง 12 รายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ที่ 1 และ 2	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการ เรียบร้อยแล้วหลังสิ้นสุดการศึกษา ภายใน 60 วัน	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ไม่มีการวัดผลทวนสอบตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3	✗
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ● มีการขออนุมัติจัดซื้ออุปกรณ์ที่จำเป็น ● มีการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ บรรยายให้ความรู้นักศึกษา 	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	มีการประชุมทำความเข้าใจในบทบาท และหน้าที่ของคณะกรรมการในการ ประชุมครั้งที่ 1/57	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>มีอาจารย์ประจำ จำนวน 5 คน ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ดังนี้</p> <p>1. รศ.ดร. สมบูรณ์ พรพิเนตพงศ์</p> <ul style="list-style-type: none"> • สัมมนาโครงการและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 3 โครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสำรวจออกแบบโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณหาดสมิหลา สงขลา, โรงแรม บี พี สมิหลา บีช โฮเต็ล แอนด์ รีสอร์ท, วันที่ 27 ก.พ. 58 <p>2. ผศ.ดร. ปฐมศ ภาณิตพจมาน</p> <ul style="list-style-type: none"> • การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, โรงแรมชาย พัทยา จังหวัดชลบุรี, วันที่ 8-10 มิ.ย. 58 • ประชุมความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุกและการทนไฟของรอยต่อแบบเพลาเหล็กสำหรับชิ้นส่วนคอนกรีตสำเร็จรูป, คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, อาคาร วสท. วันที่ 18 ต.ค. 57 <p>3. ดร. ประเมศวร์ เหลือเทพ</p> <ul style="list-style-type: none"> • สัมมนาการทำแผนที่จุดเสี่ยงอันตรายจากอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ในชุมชน ณ โรงแรมบุรีศรีภูหาดใหญ่ วันที่ 24 มี.ค. 58 	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)
		4. ดร. ชัชวีน ศรีสุวรรณ <ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมการกำหนดแนวทางการจัดทำปะการังเทียมและการเติมทรายบริเวณชายหาด, ศาลากลางจังหวัดสงขลา, วันที่ 24 เม.ย. 58 5. ดร. สุริยะ ทองมณี <ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมโครงการความร่วมมือเทคโนโลยีพลาสมาระหว่างไทย-เกาหลี, อาจารย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, วันที่ 8-9 ส.ค. 57 	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มีการส่งบุคลากรประจำเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและการประกันคุณภาพ จำนวน 3 ครั้ง	✓
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่มีการประเมิน	✗
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่มีการประเมิน	✗

- รวมตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100
- ตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 75 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ
ไม่ปรากฏ

ตารางที่ 4.6 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา
ไม่ปรากฏ

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา
ไม่ปรากฏ

นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา

ตารางที่ 4.8 คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ภาคการศึกษา	รหัส ชื่อวิชา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
1/2557	220-501 การวิเคราะห์โครงสร้างโดยวิธีเมตริกซ์		*	ไม่มี
	220-502 กลศาสตร์ของแข็งขั้นสูง		*	ไม่มี
	220-503 พลศาสตร์ของโครงสร้าง		*	ไม่มี
	220-570 การพัฒนาระบบการขนส่ง		*	ไม่มี
	220-571 วิศวกรรมการจราจร		*	ไม่มี
	220-573 การวางแผนถนนและการออกแบบเชิง เรขาคณิต		*	ไม่มี
	220-582 ระเบียบวิธีวิจัยทางด้านวิศวกรรมโยธา		*	ไม่มี
	220-882 วิทยานิพนธ์		**	ไม่มี
2/2557	220-572 การออกแบบผิวทาง		*	ไม่มี
	220-671 วิศวกรรมความปลอดภัยทางถนน		*	ไม่มี
	220-679 สัมมนาวิศวกรรมขนส่ง		*	ไม่มี
	220-882 วิทยานิพนธ์		**	ไม่มี

หมายเหตุ : * ไม่มีผลการประเมินเนื่องจากนักศึกษาไม่ได้ประเมิน

** ไม่มีผลการประเมินเนื่องจากไม่เปิดให้มีการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ไม่สามารถประเมินได้เนื่องจาก รายวิชาที่เปิดให้ประเมิน ไม่มีนักศึกษาประเมิน ส่วนรายวิชาวิทยานิพนธ์ไม่
เปิดให้นักศึกษาประเมิน

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ไม่มีปัญหาใดๆ	-
ความรู้	มีข้อจำกัดทางด้านความรู้พื้นฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์กายภาพ	ส่งเสริมให้มีการเรียนวิชาพื้นฐานเพิ่มเติม โดยกำชับไปที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ทักษะทางปัญญา	ไม่มีปัญหาใดๆ	-
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ไม่มีปัญหาใดๆ	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	มีข้อจำกัดในทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร แต่ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีปัญหา	สนับสนุนให้มีการเสริมทักษะทางการคำนวณ และภาษาอังกฤษให้มากขึ้น

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

ตารางที่ 4.10 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การทำงานเป็นทีม	-	2	ช่วยในการทำงานได้ดี
จริยธรรมกับเพื่อนร่วมงาน	-	2	ช่วยในการทำงานได้ดี

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร
(องค์ประกอบที่ 6)

ตารางที่ 5.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	1	1

ตารางที่ 5.2 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
- จำนวนนักศึกษา	- ขาดกระบวนการเรียนการสอนที่ต่อเนื่อง ซึ่งกระทบต่อการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	- การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ร่วมถึงกระจายข้อมูลสู่กลุ่มเป้าหมาย รวมถึงนักศึกษาระดับปริญญาตรีของภาควิชาฯ

ตารางที่ 5.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> ● ภาควิชาฯ มีห้องสมุดของภาควิชาฯ ซึ่งนักศึกษาสามารถมาสืบค้นหนังสือ/วารสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ ● ภาควิชาฯ มีห้องเรียนรู้สำหรับนักศึกษา ป โท และ ป เอก อย่างละ 1 ห้อง ● ภาควิชาฯ มี Wifi ให้บริการ
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนหนังสือ/วารสาร ที่มีอยู่ค่อนข้างน้อยและล้าสมัย ● ห้องเรียนรู้สำหรับนักศึกษา ป โท และ ป เอก มีน้อยและพื้นที่แคบ ● คุณภาพสัญญาณ Wifi ไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร
กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จากการสอบถามนักศึกษาผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า มีความพอใจในระดับหนึ่ง แต่ต้องการให้มีการเพิ่มจำนวนและคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มากขึ้น

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรควรมีแหล่งทุนที่เพียงพอต่อการเรียนการสอนและการวิจัย	เห็นด้วยกับแนวคิด	ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาหาแหล่งทุนให้นักศึกษาภายใต้การควบคุม
ควรส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	เห็นด้วยกับแนวคิด	สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาความสามารถต่างที่มีในระดับคณะ/มหาวิทยาลัย
ควรมีการอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ที่ทันสมัยทางด้านวิศวกรรมโยธา	เห็นด้วยกับแนวคิด	แนะนำให้นักศึกษาใช้โปรแกรมที่มีประสิทธิภาพหรือเขียนโปรแกรมสำหรับงานวิจัยของตนเอง

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

วันที่สำรวจ 22 สิงหาคม 2558

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ห้องพักนักศึกษาไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา นักศึกษาลงพื้นที่ในการปฏิบัติงานจริง และต้องการให้หลักสูตรพัฒนาซอฟต์แวร์ และจัดให้มีการอบรมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการทำงาน การใช้ซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย เพื่อเมื่อนักศึกษามีความสามารถ การใช้โปรแกรมจะมีการเปิดโอกาสในการได้งานทำมากขึ้น	จะสนับสนุนแนวทางดังกล่าวต่อไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ส่งเสริมให้มีการอบรมให้นักศึกษา เกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิตมีความรู้เพียงพอต่อการทำงาน มีทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ทักษะมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับที่ดี บัณฑิตแต่ละคนมีความรู้ความสามารถในการทำงานที่แตกต่างกัน เช่น ทางด้านเทคนิค ทางด้านการก่อสร้าง และได้เสนอให้นักศึกษาค้นหาตนเองทำในสิ่งที่ถนัด และควรเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้กับบัณฑิตมากขึ้น	เห็นพ้องกับข้อวิพากษ์ที่ผู้ใช้บัณฑิตประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน พัฒนา/ส่งเสริมนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะและประสบการณ์ และค้นหาความถนัดของตัวนักศึกษา	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการตรี-โท 5 ปี	พ.ศ. 2559	กรรมการบริหารหลักสูตร	ยังไม่สามารถเริ่มโครงการได้เนื่องจากหลักสูตรอยู่ระหว่างการปรับปรุง

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) ไม่มี
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ) ไม่มี
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2558

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการตรี-โท 5 ปี	พ.ศ. 2559	กรรมการบริหารหลักสูตร
โครงการส่งเสริมการเขียนบทความสำหรับนักศึกษา	เริ่มต้น พ.ศ. 2558 โดยเป็นโครงการต่อเนื่อง	กรรมการบริหารหลักสูตร
โครงการการพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ	พ.ศ. 2559	กรรมการบริหารหลักสูตร

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน				
	ตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)		
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																							
1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11		ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																						4.63	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	4.26		4.26	4.26																	4.26	ดีมาก
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																						5.00	
-(ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		4.20	105	13.13																		
	ค่าน้ำหนัก 0.10		0.00																				
	ค่าน้ำหนัก 0.20	12	2.40																				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0.00																				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0.00																				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	1	0.80																				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	1	1.00																				
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	4																						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน						
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการดำ เนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)				
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12								
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																								1.00	
3.1 การรับนักศึกษา						1	1															1	1.00	1.00	น้อย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						1	1														1	1.00	1.00		
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา						1	1														1	1.00	1.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																								2.06	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						1															1	1.00	1.00	ปานกลาง	
4.2 คุณภาพอาจารย์																							4.17		
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	5		100	8.33																		5.00		
	อาจารย์ทั้งหมด	5																							
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.+รศ.+ศ.	2		40	2.50																		2.50		
	อาจารย์ทั้งหมด	5																							
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		5	100	12.50																		5.00		
	ค่าน้ำหนัก 0.20	3	0.60																						
	ค่าน้ำหนัก 0.40	1	0.40																						
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0.00																						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	ตัวตั้งตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0.00																		
	ค่าน้ำหนัก 1.00	4	4.00																		
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5																			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1													1	1.0	1.0
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																					0.75
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						1													1	1.00	1.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1													1	1.00	1.00
5.3 การประเมินผู้เรียน						1													1	1.00	1.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการได้จริง	9		75	0.00															0.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ทั้งหมด	12																			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1														1.00	1.00
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																				1.73	
																				ไม่ได้มาตรฐาน	

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 1) ดร. ชัชวิน ศรีสุวรรณ

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 17 กรกฎาคม 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 2) รศ.ดร. สมบูรณ์ พรพิเนตพงศ์

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 17 กรกฎาคม 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 3) ผศ.ดร. ปฐมเมศ ภาณิตพจมาน

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 17 กรกฎาคม 2558

ประธานหลักสูตร : ดร. ประเมศวร์ เหลือเทพ

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 17 กรกฎาคม 2558

เห็นชอบโดย : รศ.ดร. ธนียา เกาศล

หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 17 กรกฎาคม 2558

เห็นชอบโดย : รศ.ดร.อุดมผล พิชนิไพบูลย์

คณบดี/ผู้อำนวยการ

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 17 กรกฎาคม 2558

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

เอกสารแนบ

ศ.ดร.พิชัย ธานีรณานนท์

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
B.E.(Civil Engineering)	2515	U. of Western Australia
MS.CE (Transportation)	2519	The U. of New South Wales
Ph.D. (Civil Engineering)	2524	The U. of New South Wales

1. ภาระงานสอน

1.1 ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับบัณฑิตศึกษา

รายวิชา		หน่วยกิต
220-571	Traffic Engineering Characteristics I	3
220-575	Management for Engineers	3
220-671	Traffic Safety	3

1.2 ภาระงานสอนในหลักสูตรนี้

รายวิชา		หน่วยกิต
220-571	Traffic Engineering Characteristics I	3
220-575	Management for Engineers	3
220-671	Traffic Safety	3

2. ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

2.1 ลิขสิทธิ์/ อนุสิทธิบัตร

-

2.2 บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

1. Narabodee Salatoon and Pichai Taneerananon, A study of the flyover-bridge intersection – improved junction, ENGINEERING JOURNAL (EJ-CU, 2014), Vol. 19 No.1, pp. 1-12, January 2015

2.3 บทความวิจัยเสนอในที่ประชุมวิชาการ และมีการพิมพ์รวมเล่ม

1. Narabodee Salatoon and **Pichai Taneerananon**, An Evaluation of Flyover-Improved Intersections: A case study of airport intersection, The 4th International Conference of Thai Society for Transportation and Traffic Studies (TSTS) 2015, 2 April 2015
2. Auttakon Sala, **Pichai Taneerananon**, Csaba Koren, Dussadee Satirasetthavee, Andreas Vesper, A re look at of the signalized intersection under the flyover junction: A case study, National Convention on Civil Engineering (NCCE 18th), 8-10 May 2013
3. Auttakon SALA and **Pichai TANEERANANON**, Study of Safety Measures during Construction Work of GSJ at Identified Location, Asia Pacific Conference Transportation and the Environment (APTE 8th 2012), 6-8 June 2012
4. Cheewapattananuwong, W. and **Taneerananon, P.** 2009 Mitigation of Intersection Accidents by Intelligent Technology. Proc. 6th Asia Pacific Transport and Environment Conf., pp. 55-67.

2.4 งานวิจัย

-

2.5 หนังสือตำรา

-

2.6 รางวัล

-

รศ.ดร. ธนิต เฉลิมยานนท์

1. ภาระงานสอน

1.1 ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับปริญญาตรี

รายวิชา	หน่วยกิต
220-323 Soil Properties and Testings	2
220-324 Foundation Engineering	3

ระดับบัณฑิตศึกษา

รายวิชา	หน่วยกิต
220-522 Ground Exploration Field Testing and Instrumentation in Geotechnical Engineering	3
220-521 Advanced Foundation Engineering	3
220-524 Waste Geotechnics	3

1.2 ภาระงานสอนในหลักสูตรนี้

รายวิชา	หน่วยกิต
220-522 Advanced Geotechnical Testing	3
220-521 Advanced Foundation Engineering	3
220-524 Waste Geotechnics	3

2. ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

2.1 สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร

-

2.2 บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

-

2.3 บทความวิจัยเสนอในที่ประชุมวิชาการ และมีการพิมพ์รวมเล่ม

1. ฐิตินันท์ อินธนู ธนิต เฉลิมยานนท์ และธนนท์ ชูบุอุปการ. 2556. การเปรียบเทียบค่าความเร็วคลื่นเฉือนของเขื่อนคลองสะเดาระหว่างวิธี MASW กับวิธีทฤษฎี Elastic continuum mechanics. บทความทางวิชาการ. การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 18. โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่. 8-10 พฤษภาคม 2556. Volume 1 GTE-STR. pp. GTE 204- 208.
2. รัชพล คชอนันต์ ธนนท์ ชูบุอุปการ และธนิต เฉลิมยานนท์. 2556. อิทธิพลของระดับความอิ่มตัวด้วยน้ำที่มีผลต่อกำลังเฉือนในดินที่ผุสลายอยู่กับที่. บทความทางวิชาการ. การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 18. โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่. 8-10 พฤษภาคม 2556. Volume 1 GTE-STR. pp. GTE 137- 142.
3. นันทิยา รียาพันธ์ ธนิต เฉลิมยานนท์ และอรุณ ลูกจันทร์. 2555. การประเมินค่าอัตราการสูบน้ำปลอดภัยของแอ่งหาดใหญ่โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์. การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 17. วิศวกรรมธรณีเทคนิค GTE027, 1-7.

4. ศุภโชค สันติวัฒนาวร ธนิต เฉลิมยานนท์ และสุเมธ ไชยประพัทธ์. 2555. การใช้ตะกอนประปาในงานชั้นกันซึมของบ่อฝังกลบ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 17. วิศวกรรมธรณีเทคนิค GTE029, 1-8.
5. รัชพล คชอนันต์ ธนันท์ ชูบอุปการ และธนิต เฉลิมยานนท์. 2555. การศึกษาตัวแปรของเสถียรภาพของลาดดินภายใต้ปริมาณน้ำฝน. การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 17. วิศวกรรมธรณีเทคนิค GTE030, 1-7.
6. สุพล สันติเจริญกุล และ ธนิต เฉลิมยานนท์ (2553) “แบบจำลองน้ำบาดาลของเทศบาลนครสงขลา”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 15 จังหวัดอุบลราชธานี
7. สุรดี เส็มหมัด และ ธนิต เฉลิมยานนท์ (2553) “การศึกษาเสถียรภาพของตลิ่ง: กรณีศึกษาคลองอุตะเภา จังหวัดสงขลา”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 15 จังหวัดอุบลราชธานี
8. สุรดี เส็มหมัด และ ธนิต เฉลิมยานนท์ (2553) “การศึกษาเสถียรภาพของตลิ่งคลองอุตะเภา: ผลการศึกษาเบื้องต้น”, การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 8 จังหวัดสงขลา
9. สุพล สันติเจริญกุล ธนิต เฉลิมยานนท์ และ ธนันท์ชูบอุปการ (2553) “น้ำบาดาลของเทศบาลนครสงขลา: คุณภาพน้ำและแบบจำลองสถานะคงที่”, การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 8 จังหวัดสงขลา
10. Chalermyanont T., Chetpattananondh P., and Riyapan N., 2013. Numerical Modeling of Permeable Reactive Barrier to Treat Heavy-Metal Contaminated Groundwater, The 6th PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology (ICET-2013), Novi Sad, Serbia, May 15-17, University of Novi Sad, Faculty of Technical Sciences.
11. Indhanu T., Chalermyanont T., Chub-uppakarn .T and Soralump S. 2012. Seismic Stability Study of KlongSadao Dam. 17th National Convention on Civil Engineering. Geotechnical Engineering, GTE025, pp. 1-7.
12. Riyapan N., Chalermyanont T., Chetpattananondh P. 2012. Performance Prediction of a Permeable Reactive Barrier for Remediation of Groundwater Contamination with Zinc. The 17 th National Convention on Civil Engineering. Geotechnical Engineering, GTE026, pp. 1-7.
13. Riyapan, N., Chalermyanont, T., and Tongyoi, R. (2011), “Groundwater Contamination Risk Assessment: A Case Study of the Hat Yai Basin,” Proceedings of the 5th PSU-UNS Int. Conference on Engineering and Technology, May 2-3, Phuket, Thailand, p. 155-158.
14. Semmad, S., Chalermyanont, T., and Chub-uppakarn, T., (2011), ‘Assessment of Critical Shear Stress of U-Tapao Riverbank by Back-Analysis Method,’ Proceedings of the 5th PSU-UNS Int. Conference on Engineering and Technology, May 2-3, Phuket, Thailand, p. 149-154.
15. Indhanu, T., Chub-uppakarn, T., and Chalermyanont, T., (2011), ‘Dynamic Response of KlongSadao Dam: A Preliminary Study, Proceedings of the 5th PSU-UNS Int. Conference on Engineering and Technology, May 2-3, Phuket, Thailand, p. 168-171.

2.4 งานวิจัย

ปี	ชื่อโครงการวิจัย	งบประมาณ	แหล่งทุน	สถานภาพ
2546-2548	การใช้ทรายผสมเบนโทไนต์ในชั้นกั้นซึมของบ่อฝังกบมูลฝอย	480,000	สกว.	หัวหน้าโครงการ
2548-2550	ผลกระทบของการรุกรานของน้ำเค็มต่อคุณภาพน้ำใต้ดินในแอ่งหัดใหญ่	197,840	คณะวิศวกรรมศาสตร์	หัวหน้าโครงการ
2549-2550	อุปกรณ์การทดสอบการอัดตัวคายน้ำอัดโนมิติ	100,000	คณะวิศวกรรมศาสตร์	หัวหน้าโครงการ
2550-2552	การศึกษาการรุกของน้ำเค็มในชั้นน้ำใต้ดินในแอ่งหัดใหญ่โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์	564,430	งบประมาณแผ่นดิน	หัวหน้าโครงการ
2552-2553	การศึกษาเสถียรภาพคลองอุตะเภา	190,000	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	หัวหน้าโครงการ
2554-2556	การศึกษาเสถียรภาพทางพลศาสตร์ของเขื่อนคลองสะเดา	340,000	งบประมาณแผ่นดิน	หัวหน้าโครงการ
2555-2556	การประเมินพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มและพัฒนาระบบเตือนภัย พื้นที่จังหวัดสงขลา	350,000	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว)	หัวหน้าโครงการ
2556-2557	การพัฒนาระบบเตือนภัยน้ำท่วมคลองนาทวีและคลองรัตภูมิ จังหวัดสงขลา	700,000	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว)	หัวหน้าโครงการ

2.5 หนังสือตำรา

ธนิต เฉลิมยานนท์ (2550) “*ธรณีเทคนิคของของเสีย*”, ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ pp. 180.

รศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตัญญ

1. ภาระงานสอน

1.1 ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับปริญญาตรี

<u>รายวิชา</u>		<u>หน่วยกิต</u>
220-102	Engineering Mechanics I	3
220-482	Material Testing and Structural Laboratory	1

ระดับบัณฑิตศึกษา

<u>รายวิชา</u>		<u>หน่วยกิต</u>
220-501	Matrix Structural Analysis	3
220-602	Earthquake Engineering	3
220-512	Behavior of Reinforced Concrete Members	3

1.2 ภาระงานสอนในหลักสูตรนี้

<u>รายวิชา</u>		<u>หน่วยกิต</u>
220-501	Matrix Structural Analysis	3
220-602	Earthquake Engineering	3
220-512	Behavior of Reinforced Concrete Members	3

2. ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

2.1 สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร

-

2.2 บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

1. Prachasaree, W., Limkatanyu, S., and Hawa, A. (2013) "Parawood Particle Cement Composite Boards under Accelerated Wet/Dry Cycling and Natural Aging." Journal of Sustainable Cement-Based Materials, 2(3-4), pp. 227-237.
2. Ryu, Y.H., Ju, B.S., Jung, W.Y., and Limkatanyu, S. (2013) "Numerical Evaluation of Fundamental Finite Element Models in Bar and Beam Structures." Journal of the Korean Society for Advanced Composite Structures, 4(1), pp. 1-8.
3. Limkatanyu, S., Kwon, M., and Jung, W. (2014) "Simplified Passive Earth Pressure Element." KSCE Journal of Civil Engineering, 18(5), pp. 1359-1363. (ISI Impact Factor (2013/2014) = 0.511)
4. Damrongwiriyanupap, N., Li, L., Limkatanyu, S., and Xi, Y. (2014) "Temperature Effect on Multi-Ionic Species Diffusion in Saturated Concrete." Computers and Concrete, 13(2), pp. 1-16. (ISI Impact Factor (2013/2014) = 0.637)
5. Prachasaree, W., Hawa, A., Limkatanyu, S., and Samakrattakit, A. (2014) "Development of Equivalent Stress Block Parameters for Fly Ash Based Geopolymer Concrete."

- Arabian Journal for Science and Engineering, 39(12), pp. 8549-8558. (ISI Impact Factor (2013/2014) = 0.367)
6. Prachasaree, W., Piriyaakootorn, S., Limkatanyu, S., and Hawa, A. (2014) "Baseline Moisture Resistance of PWP Cement Composites Boards Reinforced with Internal Glass Fiber Reinforcement under Accelerated Wet-Dry Aging." *Journal of Composites*, 2014 (Article Number 903497)
 7. Kwon, M., Kim, J., Seo, H., and Limkatanyu, S. (2014) "Development of Nonlinear Transfer Matrix Method for Inelastic Analyses of Beams." *Scientia Iranica (In Press)*. (ISI Impact Factor (2013/2014) = 0.842)
 8. Limkatanyu, S.*, Kwon, M., Prachasaree, W., and Chaiviriyawong, P. (2012) "Contact-Interface Fiber-Section Element: Shallow Foundation Modeling." *Geomechanics and Engineering*, 4(3), pp. 173-190.
 9. Limkatanyu, S.*, Kuntiyawichai, K., Spacone, E., and Kwon, M. (2012) "Natural Stiffness Matrix for Beams on Winkler Foundation: Exact Force-Based Derivation." *Structural Engineering and Mechanics*, 42(1), pp. 39-53.
 10. Limkatanyu, S.*, Damrongwiriyanupap, N., Kwon, M., and Ponbunyanon, P. (2013) "Force-based Derivation of Exact Stiffness Matrix for Beams on Winkler-Pasternak Foundation." *Zeitschrift für Angewandte Mathematik und Mechanik* (doi: 10.1002/zamm.201300030).
 11. Limkatanyu, S.*, Prachasaree, W., Damrongwiriyanupap, N., Kwon, M., and Jung, W. (2013) "Exact Stiffness Matrix for Beams on Kerr-Type Foundation: the Virtual Force Approach." *Journal of Applied Mathematics*, 2013 (Article Number 626287).
 12. Limkatanyu, S.*, Kuntiyawichai, K., Spacone, E., and Kwon, M. (2013) "Nonlinear Winkler-Based Beam Element with Improved Displacement Shape Functions." *KSCCE Journal of Civil Engineering*, 17(1), pp. 192-201. (ISI Impact Factor (2013/2014) = 0.511)
 13. Limkatanyu, S.*, Sae-Long, W., Prachasaree, W., and Kwon, M. (2014) "Improved Nonlinear Displacement-Based Beam Element on A Two-Parameter Foundation." *European Journal of Environmental and Civil Engineering* (<http://dx.doi.org/10.1080/19648189.2014.965847>).
 14. Limkatanyu, S.*, Damrongwiriyanupap, N., Prachasaree, W., and Sae-Long, W. (2013) "Modeling of Axially Loaded Nanowires Embedded in Elastic Substrate Media with Inclusion of Nonlocal and Surface Effects." *Journal of Nanomaterials*, 2013 (Article Number 635428).
 15. Limkatanyu, S.*, Prachasaree, W., Damrongwiriyanupap, N., and Kwon, M. (2014) "Exact Stiffness Matrix for Nonlocal Bars Embedded in Elastic Foundation Media: The Virtual Force Approach." *Journal of Engineering Mathematics*, 89(1), pp. 163-176.
 16. Limkatanyu, S.*, Ponbunyanon, P., Prachasaree, W., Kuntiyawichai, K., and Kwon, M. (2014) "Correlation between Beam on Winkler-Pasternak Foundation and Beam on Elastic Substrate Medium with Inclusion of Microstructure and Surface Effects." *Journal of Mechanical Science and Technology*, 28(9), pp. 3653-3665.

17. Limkatanyu, S.*, Prachasaree, W., Kaewkulchai, G., and Kwon, M. (2013) "Total Lagrangian Formulation of 2D Bar Element Using Vectorial Kinematical Description." *KSCE Journal of Civil Engineering*, 17(6), pp. 1348-1358. (ISI Impact Factor (2013/2014) = 0.511)
18. Limkatanyu, S.*, Prachasaree, W., Kaewkulchai, G., and Spacone, E. (2014) "Unification of Mixed Euler-Bernoulli-von Karman Planar Frame Model and Corotational Approach." *Mechanics Based Design of Structures and Machines: An International Journal*, 42(4), pp. 419-441.
19. Prachasaree, W. and Limkatanyu, S. (2013) "Performance Evaluation of FRP Reinforced Para Wood Glued Laminated (Glulam) Beams." *Wood Research*, 58(2), pp. 251-264.
20. Kim, J., Kwon, M., Jung, W., and Limkatanyu, S. (2013) "Seismic Performance Evaluation of RC Columns Reinforced by GFRP Composite Sheets with Clip Connectors." *Construction Building and Materials*, 43, pp. 563-574.
21. Kuntiyawichai, K. and Limkatanyu, S. (2014) "Effects of CFRP Strengthening on Dynamic and Fatigue Responses of Composite Bridge." *Advances in Materials Science and Engineering*, 2014 (Article Number 784162).
22. Prachasaree, W., Sookmanee, P., Limkatanyu, S., and GangaRao H.V.S. (2013) "Simplified Load Distribution Factors for Fiber Reinforced Polymer (FRP) Composite Bridge Decks." *The Baltic Journal of Road and Bridge Engineering*, 8(4), pp. 271-280.
23. P. Panedpojaman, T. Thepchatrri and S. Limkatanyu. (2014). Novel design equations for shear strength of local web-post in cellular beams. *Thin-Walled Structures* 76, 92-104.

2.3 บทความวิจัยเสนอในที่ประชุมวิชาการ และมีการพิมพ์รวมเล่ม

1. Faggella, G., Monti, G., Braga, F., Gigliotti, R., Capelli, M., Spacone, E., Laterza, M., Triantafillou, T., Varum, H., Dost Safi, M., Subedi, J., Dixit, A., Lodi, S., Limkatanyu, S. , Xiao, Y., Yingmin, L., Kumar, H., Salvatore, W., Cecchini, A., and Lukkunaprasit, P. (2012) "EU-NICE: Eurasian University Network for International Cooperation in Earthquakes." *The 15th World Conference on Earthquake Engineering*, Lisbon, Portugal.
2. Limkatanyu, S. (2014). "Finite Frame Elements with Lateral Interfaces: from Geotechnical-Engineering to Nano-Engineering Applications." *Advances in Civil Engineering for Sustainable Development (ACESD 2014)*, August, Nakhon Ratchasima, Thailand (Invited Paper).

2.4 งานวิจัย

ชื่อเรื่อง	แหล่งทุน	สถานภาพในโครงการ	ระยะเวลา
Nonlinear Frame Model with Lateral Deformable Supports for the Study of Soil-Pile Interaction	สกว.	หัวหน้าโครงการ	2546-2550
Numerically and Experimentally Study of the Control Characteristics of the TLCD Equipped with a Flow-Trigging Device	เงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์	ผู้ร่วมโครงการ	2550-2552
Finite Element Analysis of Light Weight FRP Bridge Deck Composites	เงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์	ผู้ร่วมโครงการ	2551-2553
Development of Flexural Failure Diagram of Reinforced Concrete Beams Strengthened with Externally Bonded FRP Plates	งบประมาณแผ่นดิน	ผู้ร่วมโครงการ	2550-2553
Reinforcement of Stations and Tunnels in the Metropolitan Subway	Dasan Consultants Co., Ltd, South Korea	Co-Principal Investigator	Pending

2.5 หนังสือตำรา

1. Limkatanyu, S. (2008) “*Matrix Structural Analysis: Volume I Fundamental Ingredients and Basic Treatments on the Virtual Work Principles*”, Department of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Prince of Songkla University, Songkhla, Thailand, pp. 719.
2. Limkatanyu, S. (2008) “*Matrix Structural Analysis: Volume II The Stiffness Method and the Flexibility Method*”, Department of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Prince of Songkla University, Songkhla, Thailand, pp. 702.
3. Limkatanyu, S. (2008) “*Matrix Structural Analysis: Volume III Energy and Finite Frame Element Methods*”, Department of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Prince of Songkla University, Songkhla, Thailand, pp. 942.

ผศ.ดร.ธนนท์ ชูอุปการ

<u>คุณวุฒิ</u>	<u>ปี พ.ศ. ที่จบ</u>	<u>ชื่อสถานศึกษาและประเทศ</u>
Ph.D. (Civil Engineering)	2552	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ประเทศไทย
M.Eng.(Structural Engineering)	2546	Asian Institute of Technology (AIT), ประเทศไทย
วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	2544	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1. ภาระงานสอน

1.1 ระดับปริญญาตรี

<u>รายวิชา</u>		<u>หน่วยกิต</u>
220-102	Engineering Mechanics I	3
220-322	Soil Mechanics	3
220-324	Soil Properties and Testing	1
220-231	Concrete Technology I	3
220-001	Cocurriculum	1

1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

<u>รายวิชาหน่วยกิต</u>		
220-520	Advanced Soil Mechanics	3
220-628	Plasticity In Soil Mechanics	3
220-525	Earth Structures	3
220-880	Thesis	18
220-882	Thesis	18
220-690	Civil Engineering Seminar	1
220-691	Civil Engineering Seminar	1

2 ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

2.1 สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร

-

2.2 บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

- 1 Teachavorasinskun, S. and Chub-uppakarn, T. (50%) (2009) “Experimental Verification of Joint Effects on Segmental Tunnel Lining”, Electronic Journal of Geotechnical Engineering (Accepted).
- 2 Teachavorasinskun, S. and Chub-uppakarn, T. (50%) (2009) “Influence of Segmental Joints on Tunnel Lining”, Tunnelling and Underground Space Technology, Vol 25, Issue 4, July 2010, p490-494.

2.3 บทความวิจัยเสนอในที่ประชุมวิชาการ และมีการพิมพ์รวมเล่ม

1. Tanan Chub-uppakran (2010) "A Genetic Algorithm for selecting optimal parameters in The Meshless Local Petrov-Galerkin Method", PSU-Engineering Conference, 22-23 April 2010.
2. สุรติ เสมอหมัด, ธนิต เฉลิมยานนท์, ธนันท์ ชูอุปการ (2553) "การศึกษาเสถียรภาพของตลิ่งคลองอุตตะเกา : ผลการศึกษาเบื้องต้น" PSU-Engineering Conference, 22-23 เมษายน 2553.
3. Tanan Chub-uppakarn, NoppawanThaenlek and RavichaThaisiam (2011) "Palm ash – Based Geopolymer Mortar Incorporating Metakaolin", Pure and Applied Chemistry International Conference, 5-7 January 2011.
4. ThitinanIndhanu, Tanan Chub-uppakarn, TanitChalermyanont (2011) "Dynamic Responses of KlongSadao dam: A Preliminary Study", The 5th PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology, May 2-3, 2011
5. SuratSemmad, TanitChalermyanont, Tanan Chub-uppakarn (2011) "Assessment of Critical Shear Stress of U-Tapao Riverbank", The 5th PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology, May 2-3, 2011
6. Tanan Chub-uppakarn, Adison Owatsiriwong (2011) "Dynamic Response Analysis of The Rama 9 Bridge Expansion Joint Due to Running Vehicle", The 5th PSU-UNS International Conference on Engineering and Technology, May 2-3, 2011
7. รัชพล คชอนันต์, ธนันท์ ชูอุปการ, ธนิต เฉลิมยานนท์ (2555) "การศึกษาตัวแปรของเสถียรภาพของลาดดินภายใต้ปริมาณน้ำฝน", การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 17, 9-11 พฤษภาคม 2555
8. ThitinanIndhanu, TanitChalermyanont, Tanan Chub-uppakarn and SuttisakSoralump (2012) "Seismic Stability of KlongSadao Dam", 17th National Convention on Civil Engineering, Centara Convention Center Hotel. Udorn-Thani. May 2012, 9-11
9. วชิระ ศรีสกุล . ธนันท์ ชูอุปการ และธนกร ชมพู่รัตน์ (2556) "แนวทางการพัฒนาเครื่องทดสอบแรงอัดสามแกนสำหรับควบคุมอุณหภูมิ", การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 18, โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่. 8-10 พฤษภาคม 2556
10. ศิริพร ชีวะกุล ธนันท์ ชูอุปการ และธนกร ชมพู่รัตน์ (2556) "ผลกระทบของอัตราความเครียดต่อพฤติกรรมความเค้นและความเครียดของดินเหนียวอ่อนปากพนัง", การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 18, โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่. 8-10 พฤษภาคม 2556
11. รัชพล คชอนันต์ ธนันท์ ชูอุปการ และธนิต เฉลิมยานนท์ (2556) "อิทธิพลของระดับความอิ่มตัวด้วยน้ำที่มีผลต่อกำลังเฉือนในดินที่ผุสลายอยู่กับที่" การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 18, โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่. 8-10 พฤษภาคม 2556
12. จูตินันท์ อินธนู ธนิต เฉลิมยานนท์ และธนันท์ ชูอุปการ (2556) "การเปรียบเทียบค่าความเร็วคลื่นเฉือนของเนื้อโคลนระหว่างวิธี MASW กับวิธีทฤษฎี Elastic Continuum Mechanics", การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 18, โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่, 8-10 พฤษภาคม 2556
13. พัชราภรณ์ ธรรมบำรุง ธนันท์ ชูอุปการ และชัยศรี สุขสาโรจน์ (2556) "ผลของความเข้มข้นของโซเดียมไฮดรอกไซด์ต่อกำลังอัดของจีโอพอลิเมอร์ที่เตรียมจากเถ้าปาล์มและของเสียกากขี้แป้ง", การประชุมวิชาการวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 12, โรงแรมพลูแมน จังหวัดขอนแก่น 27-29 พฤษภาคม 2556

14. อาภากร พรหมเพชร ธนันท์ ชูอุปการ และชัยศรี สุขสาโรจน์ (2556) “อิทธิพลของเถ้าปาล์มและกากอูมูมิน่าต่อกำลังรับแรงอัดของจีโอโพลิเมอร์”, การประชุมวิชาการวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 12, โรงแรมพลูแมน จังหวัดขอนแก่น 27-29 พฤษภาคม 2556
15. วัชระ ศรีสะเกษ ธรณภา พจนา ธนกร ชมภูรัตน์ และ ธนันท์ ชูอุปการ (2557) “ผลกระทบของอัตราความเครียดและอุณหภูมิต่อพฤติกรรมเชิงกลของดินเหนียวปากพั้ง”, การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, โรงแรมพลูแมน จังหวัดขอนแก่น 14-16 พฤษภาคม 2557
16. วาริส บัวขาว และธนันท์ ชูอุปการ (2558) “ศึกษาและพัฒนาเครื่องมือทดสอบด้วยวิธีการทดสอบการเยื้องแบบตรงอย่างง่าย”, การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, โรงแรมเดอะชาयน์ พัทยาเหนือ จังหวัดชลบุรี 8-10 กรกฎาคม 2558
17. ไชยบุญ ไทยเจริญ ธนิต เฉลิมยานนท์ และธนันท์ ชูอุปการ (2558) “ผลกระทบการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศต่อการเกิดดินถล่มในภาคใต้ (กรณีศึกษาที่ตำบลเทพราช อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช)”, การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, โรงแรมเดอะชาयน์ พัทยาเหนือ จังหวัดชลบุรี 8-10 กรกฎาคม 2558
18. สุรติ เส็มหมัด ธนิต เฉลิมยานนท์ และธนันท์ ชูอุปการ (2558) “การหาค่าพารามิเตอร์การกัดเซาะของดินริมตลิ่งคลองอู่ตะเภา”, การประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, โรงแรมเดอะชาयน์ พัทยาเหนือ จังหวัดชลบุรี 8-10 กรกฎาคม 2558

2.4 งานวิจัย

ชื่อโครงการ	แหล่งทุน	สถานภาพในโครงการ	ระยะเวลาดำเนินการ
1) การประเมินเสถียรภาพทางสถิตศาสตร์และพลศาสตร์ของเขื่อนดิน กรณีศึกษาเขื่อนคลองสะเดา	ทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ผู้ร่วมโครงการ	2554-2555
2) เสถียรภาพของลาดดินในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช (กรณี ตำบลเทพราช อำเภอสิชล) โดยใช้คุณสมบัติทางวิศวกรรมของดิน	ทุนพัฒนานักวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	หัวหน้าโครงการ	2554-2556
3) การศึกษาคุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ดินเผาที่ผสมของเสี้ยกากซีเมนต์เพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	ทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ผู้ร่วมโครงการ	2555-2556
4) การวิเคราะห์อิทธิพลของอัตราความเครียดต่อความแข็งแรงของดินเหนียวอ่อนทะเล: กรณีศึกษาดินเหนียวปากพั้ง	ทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	หัวหน้าโครงการ	2557-2559
5) การประเมินพื้นที่เสี่ยงภัยดินถล่มและพัฒนาระบบเตือนภัย พื้นที่จังหวัดสงขลา	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว)	ผู้ร่วมโครงการ	2557
5) Investigation of Time Dependent Undrained Shear Behavior of Soft Marine Clay Under Thermal	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว)	หัวหน้าโครงการ	2558-2560

ชื่อโครงการ	แหล่งทุน	สถานภาพในโครงการ	ระยะเวลาดำเนินการ
Loading: Case Study of Pakpanang Clay			

2.5 หนังสือตำรา

1. -

ผศ.ดร.ปฐมเมศ ผาณิตพจมาน

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา)	2554	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ไทย
วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา)	2548	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ไทย
วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	2545	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, ไทย

1. ภาระงานสอน

1.1 ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับปริญญาตรี

รายวิชา		หน่วยกิต
220-102	Engineering Mechanics I	3
220-481	Civil Engineering Construction and Management	3
220-493	Fire Resistance Design of Structure	3
220-381	Engineering Management	3
220-482	Material Testing and Structural Laboratory	1
220-001	Co curriculum	1

ระดับบัณฑิตศึกษา

รายวิชา		หน่วยกิต
220-593	Applied Engineering Mathematics	3

1.2 ภาระงานสอนในหลักสูตรนี้

รายวิชา		หน่วยกิต
220-593	Applied Engineering Mathematics	3
220-615	Analysis of Structure Fire Resistance	3

2. ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

2.1 สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร

-

2.2 บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

1. Panedpojaman, P., and Pothisiri, T. (2010). "Effects of tensile softening on the cracking resistance of FRP reinforced concrete under thermal loads." *Structural Engineering and Mechanics*, 36(4), 447-461.
2. Panedpojaman, P., and Pothisiri, T. (2011). "Fire resistance evaluation for the steel roof structure of a typical warehouse." *ASEAN Engineering Journal*, 1(3), 113-125.

3. Pothisiri, T., and Panedpojaman, P. (2012). "Modeling of bonding between steel rebar and concrete at elevated temperatures." *Construction Building Material*, 27(1), 130-140.
4. Panedpojaman, P. (2012). "Modified Quasi-Static, Elastic-Plastic Analysis for Blast Walls with Partially Fixed Support." *Engineering Journal*, 16(5), 45-56.
5. Panedpojaman, P. (2012). "Spreadsheet Calculation of Energy Based Method to Predict Temperature in Concrete Slabs." *International Review of Civil Engineering*, 3(5), 403-411.
6. Panedpojaman, P. (2012). "Energy Based Temperature Profile for Heat Transfer Analysis of Concrete Section Exposed to Fire on One Side." *World Academy of Science, Engineering and Technology*, Issue 65, 897-902.
7. Pothisiri, T., and Panedpojaman, P. (2013). "Modeling of mechanical bond-slip for steel-reinforced concrete under thermal loads." *Engineering Structures*, 48, 497-507.
8. Panedpojaman, P., and Thepchatri, T. (2013) "Finite element investigation on deflection of cellular beams with various configurations." *International Journal Steel Structures* 2013; 13(3):487-494.
9. Panedpojaman, P., and Sae-Long, V. (2013) "Use of Palm Oil Fuel Ash in Lightweight Brick Industry." *Academic Journal of Science*, 2(2):163-170.
10. Panedpojaman, P., Thepchatri, T., and Limkatanyu, S. (2014). "Novel design equations for shear strength of local web-post buckling in cellular beams." *Thin Wall Structure*, 76, 92-104.
11. Panedpojaman, P., and Thepchatri, T. (2014). "Bond Characteristics of Reinforced Normal-Strength Concrete Beams at Elevated Temperatures" *ACI Structural Journal*, 111, 1351-1362.
12. Panedpojaman, P., and Chaiviriyawong, P. (2015). "Energy Based Method to Predict Temperature within Rectangular Concrete Sections." *Engineering Journal*, 19(2), 109-127.
13. Panedpojaman, P., Thepchatri, T., and Limkatanyu, S. (2015). "Novel simplified equations for Vierendeel design of beams with (elongated) circular openings." *Journal of Constructional Steel Research*, 112, 10-21.
14. ปฐมเมศ ภาณิตพจมาน และ วรเทพ แซ่ล่อง. (2558). "การเปรียบเทียบกำลังออกแบบ Cellular Beam ตามมาตรฐาน EN1991-1-1 และ ANSI/AISC 360-10." *วารสารวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ม. อบ.*, 8(2).

2.3 บทความวิจัยเสนอในที่ประชุมวิชาการ และมีการพิมพ์รวมเล่ม

1. Panedpojaman, P. (2012). "Predicting Moment Capacity of RC Beams under Fire by Using Two-dimensional Sectional Analysis." 4th KKU International Engineering Conference, Khonkaen, Thailand, 10-12 May 2012, pp. 93-99.

2. ชีระวัฒน์ รongราม และ ปฐเมศ ภาณิตพจมาน (2556). “การคำนวณอุณหภูมิของ Cellular beam หุ้มป้องกันด้วย Intumescent ที่อุณหภูมิสูง โดยวิธี Step by step.” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 18, 8-10 พฤษภาคม 2556, จ.เชียงใหม่, หน้า STR-58 – STR-64.
3. ภัทรสิทธิ์ จินา และ ปฐเมศ ภาณิตพจมาน (2556). “การศึกษาพฤติกรรมการวิบัติของการเชื่อมต่อกานคอนกรีตเสริมเหล็กสำเร็จรูปแบบเปลทเหล็กโดยใช้แบบจำลองไฟไนต์เอลิเมนต์.” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 18, 8-10 พฤษภาคม 2556, จ.เชียงใหม่, หน้า STR-282 – STR-288.
4. Panedpojaman, P., and Chaiviriyawong, P. (2013). “Simplified computation and finite element investigation of fire exposed concrete beams.” International Conference on Advances in Mechanical Engineering and Civil Engineering, Pattaya, Thailand, 19-20 January 2013, pp. 190-195.
5. Panedpojaman, P., and Rongram, T., (2014) “Design equations for Vierendeel bending of steel beams with circular web openings.” Lecture Notes in Engineering and Computer Science: Proceedings of The World Congress on Engineering 2014, WCE 2014, 2-4 July, 2014, London, U.K., pp1493-1498.
6. ชีระวัฒน์ รongราม และ ปฐเมศ ภาณิตพจมาน (2557). “การศึกษาประสิทธิภาพการออกแบบ Cellular beam ตาม SCI P100.” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, 14-16 พฤษภาคม 2557, จ.ขอนแก่น, หน้า STR189 – 195.
7. ปฐเมศ ภาณิตพจมาน, ธีรภัทร พันธนียะ และ ทศพล มุสิกะศิริ (2557). “ระยะเวลาการอพยพหนีไฟ สถานีรถไฟใต้ดินวังบูรพา.” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, 14-16 พฤษภาคม 2557, จ.ขอนแก่น, หน้า STR217-222.
8. ภัทรสิทธิ์ จินา และ ปฐเมศ ภาณิตพจมาน (2557). “การศึกษาความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุกของรอยต่อแบบเปลทเหล็ก สำหรับคานคอนกรีตสำเร็จรูป โดยใช้แบบจำลองไฟไนต์เอลิเมนต์.” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, 14-16 พฤษภาคม 2557, จ.ขอนแก่น, หน้า STR271-278.
9. ปฐเมศ ภาณิตพจมาน, ทีฆทัศน์ หทัยพิทักษ์. “การทนไฟของชิ้นส่วนโครงสร้าง คสล. ซึ่งออกแบบตามกฎกระทรวงฉบับที่ 60.” การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, 8-10 กรกฎาคม 2558 จ. ชลบุรี.
10. Panedpojaman P. “Investigation on Lateral Torsional Buckling Resistance of EC3 for Cellular Beam.” International Conference on Advances in Civil, Structural and Environmental Engineering (ICACSEE) New York, USA 06th June 2015, หน้า26-30.

2.4 งานวิจัย

ชื่อเรื่อง	แหล่งทุน	สถานภาพในโครงการ	ระยะเวลา
สมการอย่างง่ายสำหรับการทำนายและการออกแบบการทนไฟของคานคอนกรีตเสริมเหล็ก	เงินรายได้คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม. สงขลานครินทร์	หัวหน้าโครงการ	2554-2556
การออกแบบคานเหล็กที่มีช่องเปิดในแผ่นเอวซึ่งมีระยะห่างสม่ำเสมอตามมาตรฐาน	เงินรายได้คณะ ม. สงขลานครินทร์	หัวหน้าโครงการ	2555-2557
การออกแบบความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุกทุกและการทนไฟของรอยต่อแบบเพลาเหล็กสำหรับชิ้นส่วนคอนกรีตสำเร็จรูป	สกว.	หัวหน้าโครงการ	2557-2559
การออกแบบถังเก็บน้ำแบบถอดประกอบได้	บ. ดัชมิล	หัวหน้าโครงการ	2556-2558
การประเมินกำลังอัดของคอนกรีตหลังเพลิงไหม้โดยค้อนกระแทก	เงินรายได้คณะ ม. สงขลานครินทร์	หัวหน้าโครงการ	2558-2560

2.5 หนังสือตำรา

ปฐมเมศ ภาณิตพจมาน (2557) “การออกแบบการทนไฟของโครงสร้าง”, เทคโนโลยีการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา, จำนวน 295 หน้า. (ตำรา)

Panedpojaman P and Sae-Long W. (2015). Chapter: Accuracy of Available Methods to Evaluate Vierendeel Failure Load. “*Transactions on Engineering Technologies.*” Springer, Netherlands, 163-175. (Book Chapter)

ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ

<u>คุณวุฒิ</u>	<u>ปี พ.ศ. ที่จบ</u>	<u>ชื่อสถานศึกษาและประเทศ</u>
Ph.D. (Transportation Engineering)	2554	The Hong Kong Polytechnic University, China.
M.Eng. (Transportation Engineering)	2547	สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT)
วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	2545	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

1. ภาระงานสอน

1.1 ระดับปริญญาตรี

<u>รายวิชา</u>		<u>หน่วยกิต</u>
220-471	Highway Engineering	3
220-491	Project Proposal Study	1
220-492	Civil Engineering Project	3

1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

<u>รายวิชาหน่วยกิต</u>		<u>หน่วยกิต</u>
220-562	Principles of Traffic Engineering	3
220-563	Transport Safety and Security	3
220-569	Urban Transport Planning	3
220-581	Civil Engineering Seminar	1
220-882	Thesis	18

2 ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

2.1 สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร

ไม่มี

2.2 บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

1. ชัยวัฒน์ ใหญ่บกและ ปรเมศวร์ เหลือเทพ(30%), 2558.การวิเคราะห์การจัดการจราจรของชุดทางแยกต่อเนื่องกรณีศึกษาเทศบาลนครหาดใหญ่. วารสารวิชาการ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 8(1), 103-114.
2. Luatthep, P. (90%) and Jaensirisak, S. 2014. Evaluation of Accessibility to Evacuation Centers in Asian Developing City. Advance Materials Research, Vols. 931-932, pp 567-571.
3. Luatthep, P. (50%), Suwansunthon, A., Sutthiphon, S., and Taneerananon, P., 2013. Flood Evacuation Behavior Analysis in Urban Areas, Journal of Eastern Asia Society for Transportation Studies, Vol.10, pp 178-195.

4. **Luathep, P. (90%)** and Sumalee, A., 2011. An Integrated Scenario Tree Model for Stochastic Degradable Road Network Design Against Recurrent Congestions and Sporadic Disasters, Journal of the Eastern Asia Society for Transportation Studies, Vol.9, pp 31-46.
5. Ho, H.W., Sumalee, A., Jaensirisak, S., Ongkittikul, S., and **Luathep, P. (20%)**, 2011. Congestion Pricing for Multi-Modal Transportation System in Bangkok: Formulation, Calibration and Evaluation, Journal of the Eastern Asia Society for Transportation Studies, Vol.9, pp 575-590.
6. **Luathep, P. (60%)**, Sumalee, A., Lam, W.H.K., Li, Z.C., and Lo., H.K., 2011. Global optimization method for mixed transportation network design problem: A mixed-integer linear programming approach, Transportation Research Part B, 45 (5), pp 808-827.

2.3 บทความวิจัยเสนอในที่ประชุมวิชาการ และมีการพิมพ์รวมเล่ม

1. สุเมธี เจริญธรรม, **ปรเมศวร์ เหลือเทพ (50%)** และ สิทธา เจนศิริศักดิ์ 2558. การศึกษาการพัฒนาโครงข่ายถนนในจังหวัดสงขลา เพื่อส่งเสริมประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน: กรณีทางด้านพิเศษหาดใหญ่-สะเดา, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, TRL115-1 - TRL115-7, 8-10 กรกฎาคม 2558, โรงแรมเดอะชาयน์, พัทยาเหนือ.
2. ณฤพล นิยม, ศุภกร สุทธิพันธ์, **ปรเมศวร์ เหลือเทพ (30%)** และ สิทธา เจนศิริศักดิ์ 2558. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนรูปแบบการเดินทางจากรถส่วนบุคคลสู่รถประจำทาง กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, TRL115-1 – TRL115-7, 8-10 กรกฎาคม 2558, โรงแรมเดอะชาयน์, พัทยาเหนือ.
3. ชัยวัฒน์ ใหญ่บุกและ**ปรเมศวร์ เหลือเทพ(40%)**, 2557. การวิเคราะห์การจัดการจราจรบริเวณทางแยกบนถนนกาญจนาภิเษกตั้งแต่ทางแยกสถานีขนส่งถึงทางแยกคอหงส์, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, 2157-2166, 14-16 พฤษภาคม 2557, โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด, ขอนแก่น.
4. ศุภกร สุทธิพันธ์และ**ปรเมศวร์ เหลือเทพ(40%)**, 2557. การพัฒนาแบบจำลองการเลือกรูปแบบการเดินทางระหว่างยานพาหนะส่วนบุคคลกับรถโดยสารพลังงานไฟฟ้าในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, 2225-2233, 14-16 พฤษภาคม 2557, โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด, ขอนแก่น.
5. ไชยยศ ขายสวัสดิ์และ**ปรเมศวร์ เหลือเทพ(40%)**, 2557. การสร้างแบบจำลองความต้องการเดินทางของผู้พักอาศัยในเขตเมืองหาดใหญ่, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, 2242-2250, 14-16 พฤษภาคม 2557, โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด, ขอนแก่น.
6. อรพันธ์ หวานเครือและ**ปรเมศวร์ เหลือเทพ(40%)**, 2557. การคาดการณ์ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงและการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ของยานพาหนะส่วนบุคคลจากข้อมูลระยะการเดินทางรวมกรณีศึกษาเมืองหาดใหญ่, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, 2566-2574, 14-16 พฤษภาคม 2557, โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด, ขอนแก่น.
7. **Luathep, P.(60%)**, Suwanno, P., and Taneerananon, P., 2013. Identification of Critical Locations in Road Networks due to Disasters, Proceedings of the 10th International Conference of Eastern Asia Society for Transportation Studies, ISC-D-13-206, 9-12 September 2013, Chang Yung-Fa Foundation Building, Taipei, Taiwan.

8. Settasuwacha, D., **Luathep, P.(30%)**, and Taneerananon, P., 2012. Highway - Railway Grade Crossing Accident Cost in Thailand, Proceedings of the 5thATRANS Symposium: Student Chapter Session, pp 135-143, 24 August 2012, Bangkok, Thailand.
9. Suwanno, P., **Luathep, P.(40%)**, and Taneerananon, P., 2012. Vulnerability Analysis of Road Network due to Disasters: A Case Study of Hat Yai District, Songkhla Province, Proceedings of the 5thATRANS Symposium: Student Chapter Session, pp 1-12, 24 August 2012, Bangkok, Thailand.
10. Kanchanapen, E., **Luathep, P.(30%)**, and Taneerananon, P., 2012. Crash Investigation of Public Transport: A Case Study of Southern Thailand, Proceedings of the 5thATRANS Symposium: Student Chapter Session, pp 118-126, 24 August 2012, Bangkok, Thailand.
11. Thaenlek, N., **Luathep, P.(30%)**, and Taneerananon, P., 2012. A Study of Behavior and Mode of Travel for a Low Carbon Society: A Case Study Hat Yai Municipality, Songkhla, Proceedings of the 5thATRANS Symposium: Student Chapter Session, pp 213-221, 24 August 2012, Bangkok, Thailand.
12. Somchainuek, O., Taneerananon, P., and **Luathep, P.(15%)**, 2012. In-Depth Investigation of Roadside Crashes in Thailand, Proceedings of the 8thAsia Pacific Conference on Transportation and the Environment (APTE), pp 36, 6-8 June 2012, Songkhla, Thailand.
13. Settasuwacha, D., **Luathep, P.(30%)**, and Taneerananon, P., 2012. The Review of Safety at Highway – Railway Grade Crossings (HRGC) Safety Countermeasures, Proceedings of the 8thAsia Pacific Conference on Transportation and the Environment (APTE), pp 37, 6-8 June 2012, Songkhla, Thailand.
14. Laksanakit, C., Kanjanapen, E., **Luathep, P.(10%)**, and Taneerananon, P., 2012. In-depth Crash Investigation of Public Transportation: A case of Southern Thailand, Proceedings of the 8thAsia Pacific Conference on Transportation and the Environment (APTE), pp 39, 6-8 June 2012, Songkhla, Thailand.
15. Jaensirisak, S., Sumalee, A., Ho, H.W., **Luathep, P.(20%)**, and Ongkittikul, S., 2012. Transport and Land-Use Interaction Model for Bangkok Metropolitan Area, Proceedings of the 8thAsia Pacific Conference on Transportation and the Environment (APTE), pp 43, 6-8 June 2012, Songkhla, Thailand.
16. Somchainuek, O., **Luathep, P.(10%)**, Mama, S., and Taneerananon, P., 2011. Preventable Deaths from Roadside Crashes in Thailand: Is It Time for Action, Proceedings of the Second International Conference of Thai Society for Transportation and Traffic Studies, paper TSTS1140, 14-15 October 2011, Pattaya, Thailand.
17. Somchainuek, O., **Luathep, P.(30%)**, Taneerananon, P., and Mama, S., 2011. Factors Affecting Roadside Safety of National Highways in Thailand, Proceedings of the Eastern Asia Society for Transportation Studies, Vol.8, pp 401-414.

2.4 งานวิจัย

ชื่อโครงการ	แหล่งทุน	สถานภาพในโครงการ	ระยะเวลาดำเนินการ
1) การใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานและการปรับปรุงแบบการขนส่งเพื่อลดต้นทุนขนส่ง กรณีศึกษา ยางพารา (ภาคใต้)	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	หัวหน้าโครงการ	ส.ค.2557-ต.ค.2558
2) Development of Compiled Road Safety Data and Analysis for Safety Research	Asian Transportation Research Society (ATRANS)	หัวหน้าโครงการ	เม.ย.2557-มิ.ย. 2558
3) การศึกษาความเปราะบางของโครงข่ายถนนจากอุทกภัย: กรณีศึกษาอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ทุนครูณาจารย์)	หัวหน้าโครงการ	เม.ย. 2555-เม.ย. 2557
4) Thai-EC-Cooperation Facility Project, Phase II – “Sustainable Improvement of Road Traffic Safety by Establishment of the EU-Asia Road Safety Centre of Excellence in Thailand – RoSCoE	European Commission	ผู้ช่วยด้านวิชาการ	พ.ค.2554-ต.ค.2556
5) Low-Carbon Asia Research Project, subgroup S-6-5 Low Carbon Transport System	Ministry of the Environment ประเทศญี่ปุ่น	ผู้ร่วมวิจัย	มิ.ย.2554-ธ.ค.2556
6) Strategic Modeling for Sustainable urban Transportation and Land Use Development in Bangkok	Asian Transportation Research Society (ATRANS)	นักวิจัย	ต.ค. 2553-ก.ย. 2554

2.5 หนังสือตำรา

ไม่มี

ผศ.ดร. ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล

1. ภาระงานสอน

1.1 ภาระงานสอนปัจจุบัน

ระดับปริญญาตรี

<u>รายวิชา</u>	<u>หน่วยกิต</u>
220-102 Engineering Mechanics I	3
220-201 Mechanics of Solid I	3

ระดับบัณฑิตศึกษา

<u>รายวิชา</u>	<u>หน่วยกิต</u>
220-509 Advanced Mechanics of Solids II	3
220-581 Civil Engineering Seminar	1

1.2 ภาระงานสอนในหลักสูตรนี้

<u>รายวิชา</u>	<u>หน่วยกิต</u>
220-509 Advanced Mechanics of Solids II	3
220-581 Civil Engineering Seminar	1

2. ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี

2.1 สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร

-

2.2 บทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

-

2.3 บทความวิจัยเสนอในที่ประชุมวิชาการ และมีการพิมพ์รวมเล่ม

-

2.4 งานวิจัย

-

2.5 หนังสือตำรา

-

2.6 รางวัล

บันทึกการประชุม
กรรมการหลักสูตร ปริญญาโท และ ปริญญาเอก และตัวแทนสาขาฯ
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
ครั้งที่ 1/2557
วันอังคารที่ 5 สิงหาคม 2557 14:00-15:30
ห้องประชุมเล็ก ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. ผศ. ดร. ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์ | ประธานกรรมการหลักสูตรปริญญาเอก ฯ |
| 3. ผศ. ดร.ธนนท์ ชูอุปการ | ตัวแทนสาขาธรณีเทคนิค |
| 2. ดร. ปฐเมศ ผาณิตพจมาน | ประธานกรรมการหลักสูตรปริญญาโท ฯ |
| 4. ดร. วิชัยรัตน์ แก้วเจือ | กรรมการหลักสูตรและตัวแทนสาขาวิศวกรรมโครงสร้าง |
| 5. ดร. ปรมศวรรค์ เหลือเทพ | กรรมการหลักสูตรและตัวแทนสาขาวิศวกรรมขนส่ง |
| 6. ดร. ชัชวิน ศรีสุวรรณ | กรรมการหลักสูตรและตัวแทนสาขาวิศวกรรมทางทะเลและชายฝั่ง |
| 7. ดร. สุริยะ ทองมณี | ตัวแทนสาขาธรณีเทคนิค |

สาระการประชุม

1. ตามที่หลักสูตรปริญญาโทวิศวกรรมโยธาถึงรอบต้องปรับปรุงหลักสูตร โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ต้องเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2558 โดยการปรับปรุงครั้งนี้จะเพิ่ม สาขาวิศวกรรมทางทะเลและชายฝั่ง (Coastal and Ocean Engineering) เพื่อให้สอดคล้องกับมติการประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา (2557) ที่มีข้อเสนอให้เปิดสาขาวิชาดังกล่าว

2. เพื่อให้การปรับปรุงหลักสูตรสามารถเสร็จได้ตามกำหนด จึงขอกำหนดผู้ประสานงานแต่ละสาขาฯ ตามที่ได้รับการอนุเคราะห์ เพื่อปรึกษาอาจารย์ในแต่ละสาขา ถึงรายละเอียดการปรับปรุงที่ต้องการ โดย

- | | |
|-----------------------------|---|
| ผศ. ดร. ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์ | เป็นผู้ประสานงานสาขาวิศวกรรมโครงสร้าง |
| ผศ. ดร.ธนนท์ ชูอุปการ | เป็นผู้ประสานงานสาขาธรณีเทคนิค |
| ดร. ปรมศวรรค์ เหลือเทพ | เป็นผู้ประสานงานสาขาวิศวกรรมขนส่ง |
| ดร. ชัชวิน ศรีสุวรรณ | เป็นผู้ประสานงานสาขาวิศวกรรมทางทะเลและชายฝั่ง |

3. กำหนดกรอบการปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2557 เพื่อให้สามารถใช้หลักสูตรได้ทันตามกำหนด

4. ความเห็นเบื้องต้นในการปรับรายวิชาบังคับและเพิ่มวิชาเลือกตามเอกสารการปรับรายวิชาบังคับและเพิ่มวิชาเลือกที่แนบมา ซึ่งผลจากการปรับรายวิชาบังคับ จึงจำเป็นต้องปรับวิชา Research Methodology in Civil Engineering 220-582 ให้เป็นเป็นรายวิชา S/U จำนวน 3 หน่วยกิต เนื่องจากข้อกำหนดจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาบังคับ

โดยรายวิชาที่จะขอเปิดเพิ่มตามความเห็นเบื้องต้นขอให้ส่งคำอธิบายรายวิชา และ Curriculum mapping

5. กำหนดให้นักศึกษาที่จะสอบจบได้ ในภาคการศึกษา ก่อนหน้าที่ขอสอบจบ ต้องมีการสอบความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ (progress) หรือ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ (proposal) โดยกำหนดกรอบวันสอบความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์เบื้องต้นเป็นวันจันทร์ ในสัปดาห์ก่อนสอบปลายภาคของทุกภาคการศึกษา หรือตามความเหมาะสม

6. การกำหนดช่วงเวลาดำรงตำแหน่งประธานหลักสูตรฯ ยังไม่ได้ข้อสรุป
7. แจ้งเพื่อทราบอาจมีการปรับจำนวนทุนการศึกษานักศึกษาปริญญาโทของหลักสูตรวิศวกรรมโยธา ป. โท ซึ่งแต่เดิมได้ 6 ทุนการศึกษา ภายหลัการปรับปรุงหลักสูตร

ปฐมเมศ ภาณิตพจมาน
สรุปสาระการประชุม

เอกสารการปรับรายวิชาบังคับและเพิ่มวิชาเลือก

1. ความเห็นเบื้องต้นในการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิศวกรรมโครงสร้าง
รายวิชาบังคับ
 - Applied Engineering Mathematics 220-593
 - Matrix Structural Analysis 220-501
 - Advanced Mechanics of Solids I 220-502
 - Dynamics of Structures 220-503รายวิชาเลือกที่จะขอเปิดเพิ่ม
 - Vibration Control
 - Advance Engineering Mathematics
2. ความเห็นเบื้องต้นในการปรับปรุงหลักสูตรสาขาธรณีเทคนิค
รายวิชาบังคับ
 - Applied Engineering Mathematics 220-593
 - Advanced Soil Mechanics 220-520
 - Advanced Foundation Engineering I 220-521
 - Advanced Geotechnical Testing 220-522รายวิชาเลือกที่จะขอเปิดเพิ่ม
 - Pile Foundation and Design
 - Geotechnical Mechanics
3. ความเห็นเบื้องต้นในการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิศวกรรมขนส่ง
รายวิชาบังคับ
 - Transportation Systems Development 220-570
 - Traffic Engineering 220-571
 - Pavement Design 220-572
 - Road Location and Geometric Design 220-573
4. ความเห็นเบื้องต้นในการกำหนดหลักสูตรสาขาวิศวกรรมทางทะเลและชายฝั่ง
 - Applied Engineering Mathematics 220-593
 - Intermediate Fluid Mechanics
 - Linear Wave Mechanics
 - Coastal and Ocean Engineering

และขอตั้งรายวิชา Coastal Engineering 220-514 และ Coastal and Harbor Structures 220-515 เป็นรายวิชาของสาขาวิศวกรรมทางทะเลและชายฝั่ง ซึ่งแต่เดิมเป็นรายวิชาในสาขาวิศวกรรมโครงสร้าง

บันทึกการประชุม
กรรมการหลักสูตร ปริญญาโท และ ปริญญาเอก และตัวแทนสาขาฯ
ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
ครั้งที่ 2/2557
วันอังคารที่ 23 กันยายน 2557 10:00-11:30 น.
ห้องประชุมเล็ก ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. ดร. ปฐเมศ ภาณิตพจมาน | ประธานกรรมการหลักสูตรปริญญาโท ฯ |
| 2. ผศ. ดร.ธนนท์ ชูอุปการ | ตัวแทนสาขาธรณีเทคนิค |
| 3. ดร. ปรมศวรรค์ เหลือเทพ | กรรมการหลักสูตรและตัวแทนสาขาวิศวกรรมขนส่ง |
| 4. ดร. ชัชวิน ศรีสุวรรณ | กรรมการหลักสูตรและตัวแทนสาขาวิศวกรรมทางทะเลและชายฝั่ง |

เรื่องที่ประชุม การปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรปริญญาโทวิศวกรรมโยธา สำหรับปีการศึกษา 2558

สาระการประชุม

1. กำหนดให้ Applied Engineering Mathematics เป็นวิชาบังคับของทุกสาขา และให้เพิ่มรายละเอียดรายวิชา เรื่องหลักการทางสถิติ
2. กำหนดให้วิชา Research Methodology in Civil Engineering 220-582 ให้เป็นเป็นรายวิชา S/U จำนวน 3 หน่วยกิต เนื่องจากข้อกำหนดจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาบังคับ
3. ขอปรับและยืนยันรายวิชาบังคับและเพิ่มวิชาเลือกตามเอกสารการยืนยันรายวิชาบังคับและเพิ่มวิชาเลือกที่แนบมา โดยรายวิชาที่จะขอเปิดเพิ่มหรือมีการแก้ไข ขอให้ส่งคำอธิบายรายวิชา และ Curriculum mapping ภายในวันที่ 7 ตุลาคม 2557 พร้อมทั้งระบุภาคการศึกษาที่จะสอนรายวิชาบังคับ
4. อ. ปฐเมศ รับไปศึกษา รายละเอียดด้านรหัสรายวิชา และเอกสารประกอบการปรับปรุงหลักสูตร พร้อมทั้งจัดทำเอกสารหลักสูตร ซึ่งรวมข้อมูลของทุกสาขา
5. นัดประชุมเพื่อพิจารณาเอกสารหลักสูตร ซึ่งรวมข้อมูลของทุกสาขา วันที่ 21 ตุลาคม 2557

ปฐเมศ ภาณิตพจมาน
 สรุปลงการประชุม

เอกสารการยืนยันรายวิชาบังคับและเพิ่มวิชาเลือก

1. การปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิศวกรรมโครงสร้าง

รายวิชาบังคับ

- Applied Engineering Mathematics 220-593
- Matrix Structural Analysis 220-501
- Advanced Mechanics of Solids I 220-502
- Dynamics of Structures 220-503

รายวิชาเลือกที่จะขอเปิดเพิ่ม

- Vibration Control
- Advance Engineering Mathematics

2. การปรับปรุงหลักสูตรสาขาธรณีเทคนิค

รายวิชาบังคับ

- Applied Engineering Mathematics 220-593
- Advanced Soil Mechanics 220-520
- Advanced Foundation Engineering I 220-521
- Advanced Geotechnical Testing 220-522

รายวิชาเลือกที่จะขอเปิดเพิ่ม

- Pile Foundation and Design
- Geotechnical Mechanics

3. การปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิศวกรรมขนส่ง

รายวิชาบังคับ

- Applied Engineering Mathematics 220-593
- Principles of Transport Engineering 221-561
- Principles of Traffic Engineering 221-562
- Transport Safety 221-563

- Transportation Systems Development 220-570
- Traffic Engineering 220-571
- Pavement Design 220-572
- Road Location and Geometric Design 220-573

4. การกำหนดหลักสูตรสาขาวิศวกรรมทางทะเลและชายฝั่ง

- Applied Engineering Mathematics 220-593
- Intermediate Fluid Mechanics
- Linear Wave Mechanics
- Coastal and Ocean Engineering

และขอตั้งรายวิชา Coastal Engineering 220-514 และ Coastal and Harbor Structures 220-515 เป็นรายวิชาของสาขาวิศวกรรมทางทะเลและชายฝั่ง ซึ่งแต่เดิมเป็นรายวิชาในสาขาวิศวกรรมโครงสร้าง

บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิศวกรรมโยธา
ครั้งที่ 3/57
วันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2558
ห้องประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา (ห้องเล็ก)

เริ่มประชุม 14.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| 1) อ.ดร. ประเมศวร์ เหลือเทพ | ประธานที่ประชุม |
| 2) รศ.ดร. สมบูรณ์ พรพิเนตพงศ์ | |
| 3) ผศ.ดร. ปฐเมศ ผาณิตพจมาน์ | |
| 4) อ.ดร. ชัชวีน ศรีสุวรรณ | |
| 5) อ.ดร. สุริยะ ทองมณี | |
| 6) น.ส.สุพิศ นนทะสร | |

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 รายงานการติดตามการชดใช้ทุนค่านักศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการรายงานผลดำเนินการติดตามนักศึกษาที่ขาดเรียนหรือขาดเรียนเกินเกณฑ์ที่กำหนดของคณะฯ โดยได้ยุติหรือยกเลิกการศึกษาโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ซึ่งนักศึกษาจะต้องชดใช้เงินทุนที่ได้รับไปแล้วทั้งหมดคืนแก่คณะวิศวกรรมศาสตร์

ความคิดเห็นจากที่ประชุม

อาจารย์ที่ปรึกษาอาจต้องมีส่วนรับผิดชอบบ้าง อาจอยู่ในรูปแบบการรับผิดชอบทางอ้อม เช่น การจำกัดโควตาการได้รับทุนในกรณีที่มีนักศึกษายุติหรือยกเลิกการศึกษาโดยเงื่อนไขดังกล่าวต้องผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมภาควิชาฯ

วาระที่ 1.2 รายงานข้อมูลจำนวนรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2558

คณะฯ ได้ รายงานข้อมูลการรับนักศึกษาใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท) ประจำปีการศึกษา 2558 ระยะเวลารับสมัครครั้งที่ 1 (ช่วงเดือน ธันวาคม 2557 จนถึง เมษายน 2558) โดย กลุ่มวิชาวิศวกรรมขนส่ง มีจำนวนรับสมัคร 3 คน ผ่าน 3 คน กลุ่มวิชาวิศวกรรมโครงสร้าง มีจำนวนรับสมัคร 3 คน ผ่าน 2 คน และ กลุ่มวิชาวิศวกรรมธรณีเทคนิค มีจำนวนรับสมัคร 1 คน ผ่าน 1 คน

วาระที่ 1.3 เชิญเข้าร่วมพิธีเปิดกิจกรรมฉลองครบรอบ 36 ปี สถาปนาบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดจัดกิจกรรมฉลองครบรอบ 36 ปี สถาปนาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในวันที่ 11 มิถุนายน 2558 ณ Conference Hall ศูนย์ประชุมนานาชาติฯโดยมีการ

จัดกิจกรรม 2 ช่วงช่วงที่ 1 การบรรยายวิชาการ ระหว่างเวลา 8.30 - 10.30 น. และ ช่วงที่ 2 ย้อนรำลึก 36ปี บัณฑิตวิทยาลัย ระหว่างเวลา 11.00 - 15.00 น.

วาระที่ 1.4 สํารวจความต้องการทุนผู้ช่วยสอน ประจำปีการศึกษา 2558

บัณฑิตวิทยาลัยสํารวจความต้องการทุนผู้ช่วยสอน ประจำปีการศึกษา 2558 โดยภาควิชาฯ สามารถแจ้งความจํานงขอรับทุนผู้ช่วยสอนได้ ภายในวันที่ 18 พฤษภาคม 2558

วาระที่ 1.5 การจัดสรรทุนศิษย์กํานักฎิ และทุนบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2558

คณะฯ ได้พิจารณาจัดสรรทุนศิษย์กํานักฎิ และทุนบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปี 2558ให้ภาควิชาฯ จํานวนทั้งหมด 6 ทุน (3 ทุนศิษย์กํานักฎิ และ 3 ทุนบัณฑิตศึกษา) ให้กับ 3 กลุ่มวิชา (วิศวกรรมธรณีเทคนิค วิศวกรรมขนส่ง และวิศวกรรมโครงสร้าง)

ข้อสังเกต เภณท้ในการจัดสรรทุนพิจารณาจาก 1) จํานวนนักศึกษาใหม่ ปี 2557 (60%) 2) จํานวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา 2557 ท้ที่จบตามระยะและเกินระยะเวลา และ ผลงานทางวิชาการ ท้ proceedings และ journal ระดับชาติและนานาชาติ (40%) ดังนั้น หากสาขาใด มีนักศึกษาใหม่มาก ก็จะได้หน้าท้ในการพิจารณาทุนมาก

วาระที่ 1.6 ทบทวนแนวทางการสนับสนุนทุนเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ

คณะฯ ได้มีการทบทวนแนวทางการสนับสนุนทุนเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ (รวมค่าลงทะเบียน) โดยได้เสนอแนวทางการสนับสนุนแบบใหม่ ซึ่งแบ่งการสนับสนุนออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง (รวมค่าลงทะเบียน) คิดเห็น 80% และ 2) ค่าการตีพิมพ์บทความ คิดเป็น 20%

อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ครั้งที่ 3 วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ.2558 มีมติให้คงแนวทางการสนับสนุนแบบเก่าไปก่อน เนื่องจากเห็นว่าค่าใช้จ่ายในส่วนที่ 1 แบบเก่า ค่อนข้างน้อยอยู่แล้ว

วาระที่ 1.7 การกำหนดวันยื่น บว.4 เพื่อขอสอบวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษา

คณะฯ ได้แจ้งกำหนดเวลาและแนวปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยื่น บว.4 โดยกำหนดวันหมดเขตรับ บว.4 วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2558 และ สำหรับนักศึกษาที่ไม่สามารถสอบเพื่อสำเร็จการศึกษาได้ในภาคการศึกษา 2/2557 ขอให้อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินผลรายวิทยานิพนธ์ (P, N) ตามผลการปฏิบัติงานจริงของนักศึกษา และส่งระดับขึ้นภายในวันที่ 21 พฤษภาคม 2558 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

วาระที่ 1.8 ร่างสัญญารับทุนคณะวิศวกรรมศาสตร์ ฉบับปรับปรุง

ตามที่ คณะฯ ได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังนิติกรมหาวิทยาลัย ในจัดทำสัญญารับทุนศิษย์กํานักฎิ ทุนบัณฑิตศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ทุนการศึกษาโครงการปริญญาตรี-โท 5 ปี และทุนเกียรติบัตรบัณฑิตศึกษาเพื่อให้ความชัดเจนและถูกต้องตามหลักกฎหมาย ไปแล้วนั้นหน่วยบัณฑิตศึกษา ได้เสนอร่างสัญญารับทุนข้างต้น และจะเริ่มใช้ตั้งแต่ ภาคการศึกษา 1/2558

วาระที่ 1.9 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จัดให้มีการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา เป็นรายหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา โดยมี 6 องค์ประกอบ

- องค์ประกอบ 1 มี 12 ตัวบ่งชี้ซึ่งหากไม่ผ่านเพียง 1 ตัวบ่งชี้จะทำให้หลักสูตรไม่ผ่านการประกันคุณภาพ และหากไม่ผ่านการประกันคุณภาพติดต่อกัน 3 ปี หลักสูตรจะไม่ได้การรับรอง
- องค์ประกอบที่ 2-6 ประกอบด้วย บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมิน ผู้เรียน และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจไม่จำเป็นต้องทำได้ (หากไม่พร้อม) แต่จะทำให้ผลการประกันคุณภาพอยู่ในระดับต่ำ

วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ 2.1 ผลการพิจารณาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ตามที่ ภาควิชา ได้ส่งหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ไปตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน ที่ผ่านมาบัดนี้ คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรระดับบัณฑิตวิทยาลัย ได้แจ้งผลการพิจารณา มา เพื่อให้ภาควิชา พิจารณาปรับปรุงและส่งกลับเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ภายในวันที่ 22 พฤษภาคม นี้

ความเห็นจากที่ประชุม

- 1) คุณสุพิศ จะดำเนินการตรวจสอบและปรับแก้ ผลการเรียนรู้ 5 ด้าน
- 2) อ.ดร. ประเมศวร์ นำผลที่ได้จากข้อ 1) มาแก้ไขในส่วนของกลุ่มวิชาวิศวกรรมขนส่ง
- 3) อ.ดร. ชัชวิน นำผลจากข้อ 2) มาแก้ไขในส่วนของกลุ่มวิชาวิศวกรรมแหล่งน้ำและชายฝั่ง ร่วมกับ อ.ดร. สุริยะ (วิศวกรรมธรณีเทคนิค)
- 4) ผศ.ดร.ปฐเมศ นำผลจากข้อ 3) มาแก้ไขในส่วนของกลุ่มวิชาวิศวกรรมโครงสร้าง และข้อคิดเห็น ส่วนกลาง

วาระที่ 2.2 การเพิ่มจำนวนนักศึกษา ป. โท ที่เข้าศึกษาในภาควิชา

สืบเนื่องจาก วาระ 1.5 หากจำนวนนักศึกษา ป. โท ที่เข้าศึกษาในภาควิชา มีจำนวนน้อยจะส่งผลกระทบต่อรายได้ทุนจากคณะฯ จะมีวิธีการอย่างไรในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา

ความเห็นจากที่ประชุม

- 1) อาจารย์ในทุกกลุ่มวิชาได้พยายามเชิญชวนผู้สนใจให้สมัครเข้ามาเรียนอย่างเต็มกำลังแล้ว
- 2) ควรได้รับการสนับสนุนหรือแรงจูงใจจากภาควิชาฯ เช่น ให้ความสำคัญกับ load unit และภาระการสอนระดับบัณฑิตศึกษา เสมอเหมือนกับภาระการสอนระดับปริญญาตรี การสนับสนุนเครื่องมือที่ สำหรับการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา

วาระที่ 2.3 การจัดสรรทุนบัณฑิตและทุนกักตุนภายในภาควิชาฯ สำหรับปีการศึกษา 2558

สืบเนื่องจาก วาระ 1.5 ในปีการศึกษา 2558 ภาควิชาฯ จะได้โควตาทุนบัณฑิตศึกษา 3 ทุนและทุนกักตุน 3 ทุน อย่างไรก็ตาม เมื่อหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 มีการบังคับใช้ ก็จะต้องประกอบด้วย 4 กลุ่มวิชา (วิศวกรรมโครงสร้าง วิศวกรรมธรณีเทคนิค วิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมแหล่งน้ำและชายฝั่ง)

ความเห็นจากที่ประชุม

- 1) มอบหมายให้ อ.ดร.ปรเมศวร์หรือกับผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา (ผศ.ดร.นิคม)เกี่ยวกับการจัดสรรทุนภายในภาควิชาฯ ว่าสามารถทำได้หรือไม่ กรณีที่มีผู้สมัครทุนของภาควิชาฯ ไม่ครบ (สามารถข้ามกลุ่มวิชาได้หรือไม่) และหากช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาเห็นชอบ เห็นควรให้มีหนังสือจากภาควิชาฯแจ้งไปยังคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป
- 2) แนวทางในการพิจารณาจัดสรรทุนภายในภาควิชาฯ ทั้ง 6 ทุน มีดังนี้
 - 4 ทุนแรก (ทุนก้นกุฏิ 3 ทุน+ 1 ทุนบัณฑิต หรือพิจารณาตามคุณสมบัติของผู้สมัคร) ในกรณีที่มีครบทุกกลุ่มวิชา
 - 2 ทุนที่เหลือจะพิจารณาจาก
 - จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา เช่น หากมากกว่า 4 คน ได้ 1 ทุน
 - ผลการเรียนระดับปริญญาตรี ได้ 1 ทุน โดยทุนนี้ต้องไม่อยู่ในกลุ่มวิชาเดียวกัน
 - ดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

อย่างไรก็ตาม แนวทางดังกล่าวเป็นแนวทางเบื้องต้นเท่านั้น จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมภาควิชาฯ อีกครั้ง

ปิดการประชุม 16.00 น.

บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิศวกรรมโยธา
ครั้งที่ 4/57
วันจันทร์ที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2558
ห้องประชุมภาควิชาวิศวกรรมโยธา (ห้องเล็ก)

เริ่มประชุม 13:30 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| 1) อ.ดร. ปรมศวรร หลือเทพ | ประธานที่ประชุม |
| 2) รศ.ดร. สมบูรณ์ พรพิเนตพงศ์ | |
| 3) ผศ.ดร. ปฐเมศ ผาณิตพจมาน์ | |
| 4) อ.ดร. ชัชวิน ศรีสุวรรณ | |
| 5) รศ.ดร. ธนียา เกาศล | |
| 6) ผศ.ดร. ธนันทชูปอุปการ | |
| 7) อ.ดร. วิชัยรัตน์ แก้วเจือ | |
| 8) น.ส.สุพิศ นนทะสร | |

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1) อ.ดร. สุริยะ ทองมณี | เนื่องจากลาพักผ่อน |
|------------------------|--------------------|

วาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขบันทึกการประชุมฯ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 หน้า 3 บรรทัดสุดท้าย ...วิศวกรรมแหล่งน้ำและชายฝั่ง... เป็น ...วิศวกรรมชายฝั่งและมหาสมุทร... และรับรองบันทึกการประชุมฯ โดยเสนอให้นำวาระที่ 2.2 (การเพิ่มจำนวนนักศึกษา ป.โท ที่เข้าศึกษาในภาควิชาฯ) เข้าพิจารณาในที่ประชุมภาควิชาฯ และนำวาระที่ 2.3 (การจัดสรรทุนบัณฑิตและทุนกักนุญภายในภาควิชาฯ สำหรับปีการศึกษา 2558) แจ้งเพื่อทราบในรายละเอียดแก่ที่ประชุมภาควิชาฯ และแจ้งในภาพรวมแก่ที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะฯ

วาระที่ 2 การติดตามความก้าวหน้า

วาระที่ 2.1 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับปรับปรุง

ตามที่ ภาควิชาฯ ได้ส่งหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 ไปให้ คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรระดับบัณฑิตวิทยาลัย ได้พิจารณาเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม ที่ผ่านมา ปรากฏว่า ขณะนี้ รอพิจารณาอีกครั้งวันที่ 7 สิงหาคม 2558

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ 3.1 การจัดทำ มคอ. 7

ความเห็นจากที่ประชุม

ผศ.ดร. ปฐมเมศ จะส่งตัวอย่างไฟล์ มคอ. 7 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อให้ อ.ดร. ประเมศวร์ ดำเนินการต่อไป

วาระที่ 3.2 การจัดทำ SAR ของ หลักสูตร ป.โท และ ป.เอก ของสาขาวิศวกรรมโยธา

ขณะนี้ อ.ดร. ประเมศวร์ ได้จัดทำไฟล์ร่างเอกสาร SAR ของหลักสูตร ป.โท ในส่วนขององค์ประกอบและตัวชี้วัดที่มีเป็นลักษณะกระบวนการ และได้ส่งไฟล์ดังกล่าวให้คุณสุพิศแล้วนั้น

ความเห็นจากที่ประชุม

- 1) คุณสุพิศ ดำเนินการเพิ่มเติมข้อมูลองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่เป็นตัวเลข
- 2) อ.ดร. ประเมศวร์ จัดเอกสาร SAR ของหลักสูตร ป.โท (ฉบับร่างสมบูรณ์)
- 3) อ.ดร. ชัชวิน จัดเอกสาร SAR ของหลักสูตร ป.เอก (ฉบับร่างสมบูรณ์)
- 4) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทุกท่าน พิจารณาความเหมาะสมของ เอกสาร SAR ของหลักสูตร ป.โท (ฉบับร่างสมบูรณ์) และ ป.เอก (ฉบับร่างสมบูรณ์)

วาระที่ 3.3 ความสมบูรณ์ของกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ชุดปัจจุบัน

กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ป.โท และ ป.เอก ชุดปัจจุบัน มหาวิทยาลัย ยังไม่ได้มีประกาศรับรอง ประเด็นนี้จะมีผลต่อหลักสูตร ป.โท ที่กำลังปรับปรุงหรือไม่ อีกทั้ง อ.ดร. สุริยะ ได้ลาออกโดยมีผลวันที่ 1 กรกฎาคม 2558 เป็นต้นไป ส่งผลให้กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ชุดปัจจุบัน ไม่ครบองค์

ความเห็นจากที่ประชุม

- 1) คุณสุพิศ ตรวจสอบคุณสมบัติของกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ชุดปัจจุบัน ไปยังมหาวิทยาลัย
- 2) คุณสุพิศ จัดเตรียมหนังสือเพื่อแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรฯชุดใหม่ โดยยังคงกรรมการ 4 คน ปัจจุบันและบรรจุ ผศ.ดร.ธนนท์ แทน อ.ดร.สุริยะ โดยควรมีผลบังคับ 1 กรกฎาคม เป็นต้นไป

วาระที่ 3.4 การ commit ตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2557-2558

ตามที่คณะฯ ได้มีหนังสือ ให้ภาควิชาฯ และหลักสูตร กำหนดตัวบ่งชี้ด้านการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2557-2558

ความเห็นจากที่ประชุม

- 1) อ.ดร. ชัชวีน กำหนดตัวบ่งชี้ของ ป.เอกและสั่งให้ คุณสุพิศและ ผศ.ดร. ปฐมศภายในวันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม นี้
- 2) อ.ดร. ปรมศวรร กำหนดตัวบ่งชี้ของป.โทและสั่งให้ คุณสุพิศและ ผศ.ดร. ปฐมศภายในวันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม นี้
- 3) สุพิศ รวบรวมข้อมูลจาก อ.ดร. ชัชวีนและ อ.ดร. ปรมศวรรเพื่อรวบรวมให้ ผศ.ดร. ปฐมศ และสั่งให้ คณะฯ ภายใน 15 กรกฎาคม นี้

ปิดการประชุม 14:30 น.