



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2557 / ปีงบประมาณ 2557
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สารบัญ

	<u>หน้า</u>
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	6
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	6
1.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1	6
1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7
1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	8
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	9
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	11
1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	12
1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	14
หมวดที่ 2 อาจารย์	18
2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 4	18
2.2 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	18
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	24
3.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2 และ 3	24
3.2 ข้อมูลนักศึกษา	24
3.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	25
3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน	30
3.5 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่	30
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	33
4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 5	33
4.2 สรุปผลการเรียนรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา	33
4.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	35
4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	43
4.5 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ	45
4.6 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา	45
4.7 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา	45
4.8 คุณภาพของการสอน	46
4.9 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน	46
4.10 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	47

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (ต่อ)

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	48
5.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 6	48
5.2 การบริหารหลักสูตร	48
5.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	48
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	50
6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	50
6.2 การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา	50
6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)	50
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	51
7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	51
แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ	52
ภาคผนวก	55

รายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตร

1. บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เปิดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2542 ในชื่อหลักสูตรวิศวกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ และปิดหลักสูตรนี้ในปี พ.ศ. 2552 และได้เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบแทน โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2555 ในปีการศึกษา 2557 ซึ่งสิ้นสุดปีการศึกษา ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2558 และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จในวันที่ 20 สิงหาคม 2558 พบว่าผลการดำเนินการดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้คือ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ได้คะแนน 4.26 คะแนน 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ผลการประเมินโดยรวมได้ 5 คะแนน ผลการประเมินโดยภาพรวมได้คะแนน 4.63 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 3.1 การรับนักศึกษาได้ 2 คะแนน 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้ 3 คะแนน 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาได้ 2 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 2.33 อยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ได้ 2 คะแนน 4.2 คุณภาพอาจารย์ ได้ 5 คะแนน 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ 4 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 4 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผล มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ได้ 2 คะแนน 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้ 3 คะแนน 5.3 การประเมินผู้เรียนได้ 3 คะแนน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ 3.33 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 91.67 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 2.83 อยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 2 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 2 อยู่ในระดับ น้อย

การดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีจุดแข็งและจุดอ่อนดังนี้

จุดแข็ง-จุดอ่อน

จุดแข็ง

- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ด้านคุณภาพอาจารย์ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสม รวมทั้งมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่อยู่ในลักษณะบทความวิจัย และบทความทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐาน

จุดอ่อน

- ไม่มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ
- การดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาในหลายตัวบ่งชี้ ยังขาดการประเมินการดำเนินงานที่มีความชัดเจน เป็นผลให้ขาดการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานจากผลการประเมิน
- การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่มีระบบที่ชัดเจน

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ เป็นหลักสูตรปรับปรุงในปี พ.ศ. 2555 โดยปรับปรุงมาจากหลักสูตรวิศวกรรมอุตสาหการมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ พ.ศ. 2552 หลักสูตรนี้ได้รับอนุมัติได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 339 (3/2555) เมื่อวันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ทำการเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 สาระสำคัญของหลักสูตรมีเป้าหมายเพื่อผลิตนักวิจัยด้านวิศวกรรมอุตสาหการและวิศวกรรมการผลิตให้มีความรู้ความสามารถในระดับสูง เป็นผู้นำทางวิชาการที่สามารถค้นคว้าหาความรู้ใหม่ และนำความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม ทั้งที่เป็นความรู้ที่ใช้โดยตรงในอุตสาหกรรม และความรู้ในการจัดการเชิงระบบที่ใช้ในระบบงานอื่น ๆ นอกวงการอุตสาหกรรม โดยจะต้องแสดงให้เห็นความคิดสร้างสรรค์ ความเพียรพยายาม การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ บนพื้นฐานของความมีคุณธรรม จริยธรรม และมนุษยธรรม โดยความรู้หรือสิ่งสร้างสรรค์เป็นความรู้ในระดับสากล ซึ่งอาจจะเชื่อมโยงกับปัญหาในระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ

3. รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัยวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 20 สิงหาคม 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตรระดับปริญญาโท

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ ตามเกณฑ์ (✓) ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐาน	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
ผศ.ดร.สุภาพรรณ ไชย ประพัทธ์ 3-9301-00494-07-9	ผศ.ดร.สุภาพรรณ ไชย ประพัทธ์* 3-9301-00494-07-9	Ph.D.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2545	✓		
ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล 3-9203-00412-02-5	ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล* 3-9203-00412-02-5	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	✓		
รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์ 3-8401-00183-92-9	รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์ 3-8401-00183-92-9	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	✓		
รศ.ดร.นิกิต ศิริวงศ์ไพศาล 3-9098-00666-98-9	รศ.ดร.นิกิต ศิริวงศ์ไพศาล* 3-9098-00666-98-9	Ph.D.(Industrial Engineering) University of Texas at Arlington, U.S.A, 2542	✓		
รศ.สมชาย ชูโหม 3-9098-00882-74-6	ดร.วณัฐมพงษ์ คงแก้ว 3-9201-00679-88-5	วศ.ด. (วิศวกรรมอุตสาหการ), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556	✓		สาเหตุการ เปลี่ยนแปลง อาจารย์ ประจำ หลักสูตร เนื่องจาก อาจารย์ ประจำของ ภาควิชาฯ มี การลาออก และลา ศึกษาต่อ

หมายเหตุ : กรณีสืบเครื่องหมาย * หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน หรือ
- 2) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 3) เป็นอาจารย์ประจำที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	Ph.D.(Mechanical Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A, 2545	✓	
รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Texas at Arlington, U.S.A, 2542	✓	
รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	✓	
รศ.วินิตา รัตนมณี	M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541	✓	
รศ.สมชาย ชูโหม	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532	✓	
ผศ.ดร.กลางเดือน โพนนา	Ph.D.(Chemical Engineering), University of Queensland, Australia, 2543	✓	
ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	✓	
ผศ.ดร.รัฐชนา สินธวาลัย	Ph.D.(Engineering for Manufacturing), University of Manchester, UK, 2549	✓	
ผศ.ดร.สุภาพรรม ไชยประพัทธ์	Ph.D.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2545	✓	
ผศ.ดร.อรุณ สังข์พงศ์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2543	✓	
ดร.วณัฐพงษ์ คงแก้ว	วศ.ด. (วิศวกรรมอุตสาหการ), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556	✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

เป็นไปตามเกณฑ์คือ

- 1) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) มีคุณวุฒิในระดับ ป.เอก

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Texas at Arlington, U.S.A, 2542	✓ (1.1-1.1)		นศ.ป.โท 1 คน
รศ.วนิดา รัตนมณี	M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541	✓ (1.1-1.1)		นศ.ป.โท 1 คน
ผศ.ดร.กลางเดือน โพนนา	Ph.D.(Chemical Engineering), University of Queensland, Australia, 2543	✓ (1.1-1.1)		นศ.ป.โท 1 คน
รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	Ph.D.(Mechanical Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A, 2545	✓ (1.1-1.1)		นศ.ป.โท 3 คน
ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	✓ (1.1-1.1)		นศ.ป.โท 2 คน
ผศ.ดร.สุภาพรรมณ ไชยประพัทธ์	Ph.D.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2545	✓ (1.1-1.1)		นศ.ป.โท 3 คน

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	✓ (1.1-1.1)		นศ.ป.โท 3 คน
ผศ.ดร.อรุณ สังข์พงศ์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2543	✓ (1.1-1.1)		นศ.ป.โท 1 คน

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

เลขที่เอกสาร	รายการเอกสาร
1.1-1.1	ประสบการณ์การทำวิจัยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

(หากข้อนี้ เกณฑ์ข้อ 10 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสูตรนำไปพัฒนา)

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การ ทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสาร อ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรง คุณวุฒิ ภายนอก
1.รศ.ดร.เจษฎา วรณสินธุ์	Ph.D. (Materials Science and Engineering), MIT, U.S.A., 2547	✓ (1.1-1.2)		✓	
2.ดร.เกรียงไกร ไวยกาญจน์	Ph.D. (Design and Manufacturing Engineering), Asian Institute of Technology, 2009	✓ (1.1-1.2)		✓	
3.รศ.ดร.พรชัย พฤษภักดิ์ทรานนท์	Ph.D.(Elec.Eng.), U.Minesota (USA), 2547	✓ (1.1-1.2)		✓	
4.ดร.วนัฐมพงษ์ คงแก้ว	วศ.ด.(วิศวกรรมอุตสาหการ), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556	✓ (1.1-1.2)		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไป ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
- 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

เลขที่เอกสาร	รายการเอกสาร
1.1-1.2	ประสบการณ์การทำวิจัยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแถบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณ วุฒิ ภายนอก
อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ของนายรังสฤษฎ์ คงด้วง					
1. รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	Ph.D.(Mechanical Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A, 2545	✓ (1.1-1.3)		✓	
2. ผศ.ดร.สุภาพรณ ไชยประพัทธ์	Ph.D.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2545	✓ (1.1-1.3)		✓	
3. รศ.ดร.พรชัย พงษ์ภักดิ์ทรานนท์	Ph.D.(Elec. Eng.), U. Minesota (US),2547	✓ (1.1-1.3)		✓	
4. รศ.คณดิด เจษฎ์พัฒนานนท์	M.Eng.(Applied Electronics) from Tokyo Institute of Technology , Japan 2542	✓ (1.1-1.3)		✓	
5. ผศ.ดร.ชุมพล ยวงโย	Ph.D.(Industrial Engineering and Operations Research) The Pennsylvania State University, USA 2552	✓ (1.1-1.3)			✓
อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์นางสาวไพไลน กระจำงพิภพ					
1. รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	✓ (1.1-1.3)		✓	
2. ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	✓ (1.1-1.3)		✓	
3. รศ.ดร.เจษฎา วรรณสินธุ์	Ph.D.(Materials Science and Engineering) , MIT, U.S.A., 2547	✓ (1.1-1.3)		✓	
4. ดร.วันรัฐพงษ์ คงแก้ว	วศ.ด. (วิศวกรรมอุตสาหการ), ม.เกษตรศาสตร์, 2556	✓ (1.1-1.3)		✓	
5. รศ.ดร.นิวิท เจริญใจ	Ph.D, (Mechanical and Manufacturing Engineering), The University of New South Wales, Sydney, Australia, 2544	✓ (1.1-1.3)			✓
อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์นายอนันต์ ศรีมุกข์					
1. รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	✓ (1.1-1.3)		✓	

อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การ ทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณ วุฒิ ภายนอก
2. ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	✓ (1.1-1.3)		✓	
3. ดร.สมใจ จันทร์อุดม	วศ.ด.(วิศวกรรมวัสดุ) , มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ , 2556	✓ (1.1-1.3)		✓	
4. รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	Ph.D.(Mechanical Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A, 2545	✓ (1.1-1.3)		✓	
5. ผศ.ดร.จิรวรรณ คล้อยภยันต์	Ph.D. (Industrial Engineering) North Carolina State University, U.S.A.	✓ (1.1-1.3)			✓
อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์นายวิระ ลีลาทิลปะศาสน์					
1. ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	✓ (1.1-1.3)		✓	
2. รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	Ph.D.(Mechanical Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A, 2545	✓ (1.1-1.3)		✓	
3. รศ.ดร.วิริยะ ทองเรือง	Ph.D. (Mat.Sci & Eng.) ,North Carolina State U. ,USA, 2544	✓ (1.1-1.3)		✓	
4. ผศ.ดร.ปรีชา เต็มสุขสวัสดิ์	Ph.D. Metallurgical and Materials Engineering, 2003, Colorado School of Mines, USA, 2546	✓ (1.1-1.3)			✓
อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ Mr.Guoxiang Huang					
1. รศ.สมชาย ชูโหม	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532	✓ (1.1-1.3)		✓	
2. ผศ.ดร.สุภาพรณ ไชยประพัทธ์	Ph.D.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2545	✓ (1.1-1.3)		✓	
3. ดร.เกรียงไกร ไวยกาญจน์	Ph.D.(Design and Manufacturing	✓ (1.1-1.3)		✓	

อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณ วุฒิ ภายนอก
	Engineering), Asian Institute of Technology, 2009				
4. รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	Ph.D.(Mechanical Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A, 2545	✓ (1.1-1.3)		✓	
5. ผศ.ดร.ชุมพล ยวงใย	Ph.D. (Industrial Engineering and Operations Research) The Pennsylvania State University, USA	✓ (1.1-1.3)			✓

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
2. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

เลขที่เอกสาร	รายการเอกสาร
1.1-1.3	ประสบการณ์การทำวิจัยอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1. นายรังสฤษฎ์ คงด้วง	ชื่อเรื่องผลงานที่นำเสนอ: การพัฒนากระบวนการประเมินปริมาณการใช้สีและ ต้นทุนสีที่ใช้ในกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ไม้ยาง พาราในระบบการผลิตแบบ Mass Customization	ชื่อการประชุม : การประชุมวิชาการด้านการ วิจัยดำเนินงานแห่งชาติ ประจำปี 2558 วันเดือนปีที่จัดประชุม:26-27 มีนาคม 2558 ชื่อหน่วยงานที่จัดประชุม: ภาควิชาวิศวกรรม อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา วันที่นำเสนอผลงาน : 27 มีนาคม 2558 เป็นการประชุมระดับ : ชาติ

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
		รูปแบบผลงาน: Full Proceedings ประเภทผลงาน : Oral
2. นางสาวไพลิน กระจ่างพิภพ	ชื่อเรื่องผลงานที่นำเสนอ: การวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตสำหรับกระบวนการผลิตชิ้นส่วนขาเทียมใต้เข่าชิ้นส่วนโลหะโดยให้แบบจำลองต้นทุนตามกระบวนการ	ชื่อการประชุม : การประชุมวิชาการขายงานวิศวกรรมอุตสาหการ ประจำปี พ.ศ.2555 วันเดือนปีที่จัดประชุม:17-19 ตุลาคม 2558 ชื่อหน่วยงานที่จัดประชุม: ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วันที่นำเสนอผลงาน: 17-19 ตุลาคม 2555 เป็นการประชุมระดับ : ชาติ รูปแบบผลงาน: Full Proceedings ประเภทผลงาน : Oral
3. นายอนันต์ ศรีมุข	ชื่อเรื่องผลงานที่นำเสนอ : The T6 Heat Treatment of Semi-Solid 7075 All alloy and Cost Analysis Laboratory Scale	ชื่อผู้นำเสนอ : Anan Srimuk, Somjai Janudom and Napisphon Meemongkol ชื่อการประชุม : International Postgraduate Network (IPN.org), IPN Malaysia and cosponsored by AENSI วันเดือนปีที่จัดประชุม: 24-25 ตุลาคม 2557 สถานที่จัดประชุม : Hotel Grand Continental Kuching, Malaysia ชื่อหน่วยงานที่จัดประชุม: IPN Network เป็นการประชุมระดับ : นานาชาติ รูปแบบผลงาน: Full Proceedings ประเภทผลงาน : Oral
	การเผยแพร่ในรูปแบบของบทความวารสาร ชื่อบทความ : The T6 Heat Treatment of Semi-Solid 7075 All alloy and Cost Analysis Laboratory Scale	ชื่อผู้เขียน: Anan Srimuk, Somjai Janudom and Napisphon Meemongkol ชื่อวารสาร : American-Eurasian Journal of Sustainable Agriculture ปีที่ฉบับที่พิมพ์ปี:หน้า : Volume 8, Number 11, 2014, PP.49-54 สถานภาพของบทความ : ตีพิมพ์แล้ว
4. นายวิระ ลีลาศิลปศาสตร์	ชื่อเรื่องผลงานที่นำเสนอ : สมบัติทางกลของวัสดุผสมพอลิโพรพิลีนและผงไม้อย่างพาราด้วยเครื่องอัดรีดแบบเกลียวเดี่ยวและแบบเกลียวคู่	ชื่อผู้นำเสนอ : วิระ ลีลาศิลปศาสตร์ วันเดือนปีที่จัดประชุม: 13-14 ธันวาคม 2557 สถานที่จัดประชุม : ม.ราชภัฏอุดรธานี ชื่อหน่วยงานที่จัดประชุม:การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 8 เป็นการประชุมระดับ : ชาติ รูปแบบผลงาน: Full Proceedings ประเภทผลงาน : Oral

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย

1) มีผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน

2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings จำนวน 4 ราย เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ 1 ราย

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ.2555
- 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ.2556
- ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด
- ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 12 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน ทางหลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับการประชุม ภาควิชา เพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำ หลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม

หลักฐานอ้างอิง รายงานการประชุมภาควิชา ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

(เว็บไซต์ระบบประชุมคณะวิชา <https://phoenix.eng.psu.ac.th/meetingv2/loginlogout.php>)

- 2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ที่ได้รับได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจาก สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 339 (3/2555) เมื่อวันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555

หลักฐานอ้างอิง เล่มหลักสูตร (เว็บไซต์ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

(http://www.ie.psu.ac.th/index2/images/files/filecurriculum/TQF_gise_20_06_55.pdf)

- 3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา

ภาคการเรียนที่ 1/2557

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 8 รายวิชา
- (2) จำนวนรายวิชาที่มี มคอ.3-4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 8 รายวิชา

ภาคการเรียนที่ 2/2557

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 9 รายวิชา
- (2) จำนวนรายวิชาที่มี มคอ.3-4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 9 รายวิชา

4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา

ภาคการเรียนที่ 1/2557

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 8 รายวิชา
- (2) จำนวนรายวิชาที่จัดทำ มคอ.5-6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 8 รายวิชา

ภาคการเรียนที่ 2/2557

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 9 รายวิชา
- (2) จำนวนรายวิชาที่จัดทำ มคอ.5-6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 9 รายวิชา

หลักฐานอ้างอิง รายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษา และรายละเอียดการสอนตาม มคอ.3 และ มคอ.5 ที่อาจารย์ผู้สอนกรอกในระบบ TQF Online ของทางมหาวิทยาลัย (<http://tqf.psu.ac.th>)

5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

- (1) สิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 25 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2558
- (2) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จวันที่.... เดือน....-.....พ.ศ....-

หลักฐานอ้างอิง ไม่มีการจัดทำมคอ.7 เนื่องจากจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา (SAR) แทน

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12

- ผ่าน เพราะดำเนินงานผ่านทุกข้อ
 ไม่ผ่าน เพราะดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

เลขที่เอกสาร	รายการเอกสาร
1.1-1.4	รายงานการประชุมภาควิชา ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

หมวดที่ 2 อาจารย์
(องค์ประกอบที่ 4)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	5	2	2
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	5	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5	4	4

ตารางที่ 2.2 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์</p> <p>ระบบและกลไกในการรับอาจารย์ใหม่ ระบบการรับบุคคลเข้าเป็นอาจารย์ของภาควิชาฯ ถูกกำหนดขึ้นโดยมหาวิทยาลัย ภาควิชาฯ มีหน้าที่แจ้งความจำเป็นในการรับอาจารย์ให้กลุ่มบริหารงานทั่วไปของคณะฯทราบ โดยจะระบุรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติและคุณสมบัติของผู้สมัครอย่างชัดเจน กลุ่มบริหารงานทั่วไปจะดำเนินการประกาศรับสมัครทางสื่อต่าง ๆ เมื่อมีผู้สมัครก็จะแจ้งภาควิชาฯให้ทำการคัดเลือกและตัดสินใจรับหรือไม่รับเข้าทำงาน ทั้งนี้ การรับอาจารย์ใหม่จะขับเคลื่อนผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของภาควิชาฯ โดยหัวหน้าภาควิชาฯ หรือผู้ได้รับมอบหมายจะทำการวิเคราะห์จำนวน คุณสมบัติและคุณสมบัติของอาจารย์ในภาพรวมว่าในปัจจุบันและอนาคตจะต้องมีอาจารย์จำนวนเท่าไรและเชี่ยวชาญสาขาใด โดยอ้างอิงจากเอกสารหมายเลข 4.1-1.1 แนวปฏิบัติการรับอาจารย์ใหม่</p> <p>นอกเหนือจากการประกาศรับสมัครบุคคลทั่วไปมาเป็นอาจารย์แล้ว คณะฯ มีนโยบายส่งเสริมให้นักศึกษารับทุนการศึกษาระดับปริญญาโทและเอก โดยเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะต้องเข้าทำงานเป็นอาจารย์ของภาควิชาฯ ด้วย</p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ภาควิชาฯ พิจารณาสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร จากคุณสมบัติ ตำแหน่งวิชาการ สาขาที่เชี่ยวชาญ ผลงาน ที่เหมาะสมสอดคล้องตามบริบทและปรัชญาของหลักสูตร และเสนอผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือคณะฯ และกองบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งต่อไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อให้การรับรอง</p> <p>แนวทางการบริหารอาจารย์</p>
- ระบบการบริหารอาจารย์	

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ผู้บริหารภาควิชาและประธานหลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาอัตรากำลังในภาพรวมของภาควิชา เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอ มีคุณสมบัติและคุณวุฒิตรงตามหลักสูตร 2. กำกับดูแลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาที่หลักสูตรเปิดสอน กรณีที่อาจารย์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องด้วยสาเหตุใดก็ตาม (เช่น ลาออก ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และศึกษาต่อ เป็นต้น) ก็จะดำเนินการเปลี่ยนอาจารย์คนใหม่ที่มีคุณสมบัติและคุณวุฒิตรงตามหลักสูตรมาปฏิบัติหน้าที่แทน 3. กำกับดูแลให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองในด้านคุณวุฒิ และการผลิตผลงานทางวิชาการทุกปี 4. รับสมัครอาจารย์ใหม่แทนอัตราเดิมที่ว่างลง และส่งเสริมให้นักศึกษารับทุนของคณะฯ ในการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และเอก เพื่อรับเข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์เมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 5. ภาควิชาฯ มีแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ได้แก่ 1) งบประมาณสำหรับการเดินทางไปอบรม/สัมมนา คนละไม่เกิน 10,000 บาท/ปี 2) สนับสนุนให้ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เป็นเวลาไม่เกิน 1 ปี <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์</p> <p><u>การรับอาจารย์ใหม่</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ภาควิชาฯ ได้แจ้งกลุ่มบริหารงานทั่วไปให้ประกาศรับสมัครบุคคลทั่วไปเพื่อมาเป็นอาจารย์ประจำจำนวน 2 อัตรา แต่ไม่มีผู้สมัคร มีนักศึกษาระดับปริญญาโทรับทุน “วิศว ม.อ.” จำนวน 1 คน ซึ่งภาควิชาฯ จะพยายามส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อจะได้มาเป็นอาจารย์ของภาควิชาฯ หลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <p><u>การบริหารอาจารย์</u></p> <p>ผู้บริหารภาควิชาและประธานหลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อัตรากำลังในภาพรวมของภาควิชา ในปีการศึกษา 2557 มีอาจารย์ประจำเป็นจำนวนทั้งสิ้น 22 คน แต่ลาออกในเดือนสิงหาคม 2557 จำนวน 1 คน (ผศ.ยอดดวง พันธุ์นรา, อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีวิศวกรรมอุตสาหการ) ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558 จำนวน 1 คน (ผศ.ดร.สุภาพรณ ไชยประพัทธ์, อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท-เอก วิศวกรรมอุตสาหการและ

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน						
	<p>ระบบ) ภาควิชาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 4 คน โดยศึกษาต่อต่างประเทศและในประเทศจำนวน 3 คน และ 1 คน ตามลำดับ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีวิศวกรรมอุตสาหการที่ลาศึกษาต่อคือ อาจารย์ถนัดคนสิริ ตรีรานุรักษ์ ได้ลาตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556</p> <p>2. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ มีการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก รศ.ดร.สมชาย ชูโฉม เป็น ดร.วันฐณพงษ์ คงแก้ว เนื่องจากมีการลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรป.ตรี และมีอาจารย์ลาศึกษาต่อ</p> <p>3. กำกับดูแลให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองในด้านคุณวุฒิ ความรู้ และการผลิตผลงานทางวิชาการทุกปี สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญา โทสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ มีอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาในปีการศึกษา 2557 มีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การพัฒนาตนเอง</th> <th>จำนวนคน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อบรม</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>เสนอผลงานวิชาการ</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ จำนวนคน เป็นตัวเลขที่นับซ้ำ</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานตามข้อ 2 ข้างต้น สามารถประเมินได้ว่าหลักสูตรมีอาจารย์ประจำครบตามจำนวนและทุกคนมีคุณสมบัติของการดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ในปีการศึกษา 2557 ไม่มีการปรับปรุงระบบ กลไก แนวทางการรับอาจารย์ใหม่และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรรวมทั้งการบริหารอาจารย์</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีการประเมินการปรับปรุงในกลไกการรับอาจารย์ใหม่ 2. ไม่มีการประเมินการปรับปรุงในกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ไม่มีการประเมินการปรับปรุงในกลไกการบริหารอาจารย์ 	การพัฒนาตนเอง	จำนวนคน	อบรม	5	เสนอผลงานวิชาการ	1
การพัฒนาตนเอง	จำนวนคน						
อบรม	5						
เสนอผลงานวิชาการ	1						

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี ระบบและกลไกการรับอาจารย์ใหม่ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษา 2557 ยังไม่สามารถใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้</p>
<p>- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีระบบที่กำหนดไว้ อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม อาจารย์ประจำหลักสูตรก็มีโอกาสที่จะได้รับการพัฒนาตนเองผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การศึกษาต่อ การไปนำเสนอผลงานวิชาการ การตีพิมพ์ผลงานวิจัย การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และการลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ เป็นต้น นอกจากนี้อาจารย์ยังได้รับเงินสนับสนุนจากคณะในการจัดซื้อตำราหรือสื่อต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ของตนอีกด้วย ภาควิชาฯ ได้จัดสรรงบประมาณในแต่ละปีสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์ได้รับความรู้และทันต่อการเปลี่ยนแปลงความรู้ในสาขาที่สอนหรือวิจัย ทั้งนี้ ภาควิชาฯ สนับสนุนค่าใช้จ่ายจำนวนไม่เกิน 10,000 บาทต่อคนต่อปี ภาควิชาฯ ให้การสนับสนุนอาจารย์ทำวิจัย โดยอนุญาตให้ใช้พื้นที่และเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ ของภาควิชาฯ สำหรับการทำวิจัย</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 มีอาจารย์เดินทางไปประชุมวิชาการจำนวน 1 คน และอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการจำนวน 5 คน</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2557 ถ้าพิจารณาเฉพาะด้านจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามข้อ 2 ข้างต้นแล้ว พบว่า อยู่ในเกณฑ์พอใช้</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน(ในวงรอบต่อไป) ในปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการประจำหลักสูตรไม่ได้มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไกใดๆ อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษาหน้า จะดำเนินการปรับปรุงโดยให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานหลักสูตรและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองและมีผลงานวิชาการ</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิด</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>จากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน</p> <p>การประเมินผลการปรับปรุงตามข้อ 4 ข้างต้นจะตั้งเกณฑ์ไว้ว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และต้องมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยฯ และที่กำหนดโดย สกอ.</p> <p>ผลที่เกิดจากการปรับปรุงคือทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถและปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ครบเวลา</p> <p>4) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดี</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
<p>- ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p>	<p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 100 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $\times 5/60 = 5$</p>
<p>- ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. จำนวน 4 คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. คิดเป็นร้อยละ 80 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. $\times 5/80 = 5$</p>
<p>- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>บทความวิจัย และบทความทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์</p> <p>1) ระบุรายการผลงาน และค่าน้ำหนัก (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 4.2-1.1) 2) คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักตามสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																																																			
	จำนวนบทความวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	คะแนน																																																	
	2	0.40	0.80																																																	
	2	0.80	1.60																																																	
	รวม 4 บทความ		2.40																																																	
	<p>คำนวณค่าร้อยละ $(2.40 \times 100) / 5 = 48$</p> <p>3) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนโดยหลักสูตรระดับปริญญาโทค่าร้อยละ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p>																																																			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์																																																				
- การคงอยู่ของอาจารย์	<p>สถานะการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อพิจารณา ย้อนหลัง 5 ปี (ตามปี พ.ศ.) เป็นดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="5" style="text-align: center;">สถานะการปฏิบัติหน้าที่</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">2553</th> <th style="text-align: center;">2554</th> <th style="text-align: center;">2555</th> <th style="text-align: center;">2556</th> <th style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 55 7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สุภาพรณ</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> <tr> <td>นภิสพร</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> <tr> <td>เสกสรร</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> <tr> <td>นิกร</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> <tr> <td>สมชาย</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>วันฐณพงษ์ *</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ * แทนอาจารย์สมชาย เมื่อพิจารณาย้อนหลังไป 5 ปี พบว่าไม่มีอาจารย์ลาออก</p>						สถานะการปฏิบัติหน้าที่					2553	2554	2555	2556	<input type="checkbox"/> 55 7	สุภาพรณ	✓	✓	✓	✓	✓	นภิสพร	✓	✓	✓	✓	✓	เสกสรร	✓	✓	✓	✓	✓	นิกร	✓	✓	✓	✓	✓	สมชาย	✓	✓	✓	✓	-	วันฐณพงษ์ *	-	-	-	-	✓
	สถานะการปฏิบัติหน้าที่																																																			
	2553	2554	2555	2556	<input type="checkbox"/> 55 7																																															
สุภาพรณ	✓	✓	✓	✓	✓																																															
นภิสพร	✓	✓	✓	✓	✓																																															
เสกสรร	✓	✓	✓	✓	✓																																															
นิกร	✓	✓	✓	✓	✓																																															
สมชาย	✓	✓	✓	✓	-																																															
วันฐณพงษ์ *	-	-	-	-	✓																																															
- ความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อการบริหาร หลักสูตร	<p>ที่ผ่านมาอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่เคยมีการสำรวจความพึงพอใจ (อาจารย์ประจำหลักสูตรเอง)และอาจารย์ประจำที่สอนรายวิชาต่าง ๆ ใน หลักสูตรนี้ จึงไม่สามารถวัดความพึงพอใจว่ามีระดับพึงพอใจมากหรือน้อยเพียงใด</p>																																																			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

เลขที่เอกสาร	รายการเอกสาร
4.1-1.1	แนวปฏิบัติการรับอาจารย์ใหม่
4.2-1.1	บทความวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต
(องค์ประกอบที่ 2,3)

ตารางที่ 3.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2 และ องค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	5	4.26	4.26
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	5	5	5
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1 การรับนักศึกษา	5	2	2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	5	3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	5	2	2

ตารางที่ 3.2 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					
		2555		2556		2557	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
2555	6	3	50	2	33.33	2	33.33
2556	9			8	88.88	7	77.77
2557	4					4	100

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

จากตารางที่ 3.2 จะเห็นว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาค่อนข้างต่ำแยกเป็นรุ่นปีการศึกษาดังนี้

1. นักศึกษารุ่นปี 2555 คงอยู่ 33.33% ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาออกจากระบบ 4 คน
 - 1.1. นักศึกษาตกรอก (พ้นสภาพ) 3 คน
 - 1.2. นักศึกษาไม่มาลงทะเบียน (พ้นสภาพ) 1 คน
 - 1.3. นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ 2 คน
2. นักศึกษารุ่นปี 2556 คงอยู่ 77.77% ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาออกจากระบบ 2 คน
 - 2.1. นักศึกษาลาพักการศึกษา 1 คน
 - 2.2. นักศึกษาตกรอก(พ้นสภาพ) 1 คน

2.3. นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ 7 คน

3. นักศึกษารุ่นปี 2557 คงอยู่ 100%

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่าปัจจัยที่มีผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษามีหลายปัจจัยด้วยกันคือ

1. นักศึกษาต้อออก (พันสภาพ)
2. นักศึกษาไม่ลงทะเบียน (พันสภาพ)
3. นักศึกษาลาพักการศึกษา

ตารางที่ 3.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	
- การรับนักศึกษา	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</p> <p>การดำเนินงานการรับนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนการรับนักศึกษาตามแนวปฏิบัติของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งทางบัณฑิตวิทยาลัยได้ออกแบบระบบรับเข้านักศึกษาโดยมีขั้นตอนการใช้งานของระบบซึ่งสามารถสรุปการทำงานของระบบได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. นำเสนอข้อมูลสาขาวิชาใน http://www.grad.psu.ac.th2. ระบบการรับนักศึกษาของคณะ โดยทำงานร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยผ่านระบบ3. การสมัครทางอินเทอร์เน็ตระบบนี้เป็นส่วนจัดการข้อมูลผู้สมัครทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งสมัครมาทาง http://www.grad.psu.ac.th/admission/ ข้อมูลที่ผู้สมัครกรอกเข้ามาประกอบด้วยใบสมัครและหลักฐานการสมัคร4. สัมภาษณ์นักศึกษา5. ประกาศผลการคัดเลือก <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงานจากกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาจำนวน 4 คน ซึ่งนักศึกษาต่างชาติจำนวน 1 คน</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงานไม่ได้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ กล่าวคือไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนที่กำหนดไว้ 10 คน โดยรับมาเพียง 4 คน ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานความรู้ทางภาษาอังกฤษ และความรู้ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ต่ำ</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>ในระดับหลักสูตรจะดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากขึ้นโดยทั้งทางสื่อสาธารณะ การประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน รวมทั้งให้การดูแลนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ปัจจุบันในหลักสูตรอย่างใกล้ชิดเพื่อสร้างความประทับใจในการเรียน เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนผู้สนใจในการสมัครมากขึ้น</p> <p>2. มีการทดสอบความรู้ทางวิศวกรรมศาสตร์และภาษาอังกฤษในการสอบสัมภาษณ์</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>ผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ไม่เป็นไปตามผลที่วางไว้ แสดงว่าแนวทางดังกล่าวอาจจะไม่เหมาะสมหรืออาจมีปัจจัยอย่างอื่นที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนของนักศึกษา เช่นชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย รวมทั้งความมีชื่อเสียงของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ที่จะต้องมีบทบาทมากขึ้นในสังคม เช่นได้รับการออกสื่อในกรณีที่มีเหตุการณ์ต่างๆ เกิดขึ้นในสังคม</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การรับนักศึกษา)หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ไม่ได้ผลที่ดีเยี่ยม จึงไม่สามารถอธิบายได้ บทบาทดังกล่าวควรเป็นหน้าที่ของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยมากกว่าระดับหลักสูตร การรับนักศึกษาใหม่ได้น้อยกว่าแผนที่วางไว้เป็นปัญหาระดับมหาวิทยาลัย เช่นถ้านักศึกษามีศักยภาพและความพร้อมจะเลือกสมัครเรียนมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง เช่น ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และอื่น ๆ มากกว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (มีหลักฐานว่าบุตรหลานของบุคลากรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เอง ก็ส่งไปเรียนที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแทนที่จะเป็นมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) ซึ่งบทบาทดังกล่าวในระดับหลักสูตรไม่สามารถจะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ต้องเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p>
<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>หลักสูตร กำหนดแผนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา โดยการจัดปฐมนิเทศให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จะทำให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาใหม่ได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบสารสนเทศของบัณฑิตวิทยาลัย 2. การเรียนการสอนในหลักสูตร 3. งานวิจัยต่างๆของหลักสูตร 4. ทุนการศึกษาต่างๆ 5. คู่มือนักศึกษาเพื่อยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติจนสำเร็จการศึกษา <p>โดยมีขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมดังกล่าวให้เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มกิจกรรมต่างๆ ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>- กำหนดให้นักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรมอุตสาหกรรมให้เพียงพอต่อลงทะเบียนรายวิชาปรับพื้นฐาน</p> <p>- มีรายวิชาสัมมนา ซึ่งมีกิจกรรมการแนะนำการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา นักศึกษาใหม่มีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่กำหนด</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มีการปรับปรุง</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ไม่มี</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
<p>- การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่ บัณฑิตศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา การดำเนินการเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ทำตามแนวปฏิบัติที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์กำหนดไว้ โดยจัดทำขั้นตอนการดำเนินการเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ตามลิงค์นี้ http://www.grad.psu.ac.th/OA/OA57/qa57_3.2.pdf นอกจากนี้มีการกำหนดเพิ่มเติมคือ การให้นักศึกษาทุกคนทำข้อตกลงการทำวิทยานิพนธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษา (TOR) และมีการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา นักศึกษาดำเนินการตามแผน</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มีปรับปรุง</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา)หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่าง ต่อเนื่อง (3 ปี) ไม่มี</p>
<p>- การพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีรายวิชาสัมมนาที่เชิญผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาที่ต้องการพัฒนานักศึกษามา บรรยาย รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาเดินทางไปแลกเปลี่ยนความรู้กับนักวิจัย อื่นๆ ทั้งไทยและต่างประเทศโดยผ่านทางการประชุมวิชาการ</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ผลตามแผนที่ได้ดำเนินการ</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายๆเรื่อง) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																													
	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดำเนินการได้ผลดี เยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ไม่มี																													
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา																														
- การคงอยู่	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่สำเร็จการศึกษา</th> <th>จำนวนที่คงค้างอยู่</th> <th>จำนวนที่หายไป</th> <th>อัตราการคงอยู่ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>6</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>33.33</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>9</td> <td>0</td> <td>7</td> <td>2</td> <td>77.77</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>การคิดอัตราการคงอยู่</p> <p>ปีการศึกษา 2555</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 6 คน จำนวนนักศึกษาที่หายไป 4 คน จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ 2 คน อัตราการคงอยู่ร้อยละ 33.33 <p>ปีการศึกษา 2556</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 9 คน จำนวนนักศึกษาที่หายไป 2 คน จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ 7 คน อัตราการคงอยู่ร้อยละ 77.77 <p>ปีการศึกษา 2557</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 4 คน จำนวนนักศึกษาที่หายไป 0 คน จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ 4 คน อัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 						ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ	2555	6	0	2	4	33.33	2556	9	0	7	2	77.77	2557	4	0	4	0	100
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ																									
2555	6	0	2	4	33.33																									
2556	9	0	7	2	77.77																									
2557	4	0	4	0	100																									
- การสำเร็จการศึกษา	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th rowspan="2">จำนวนที่รับเข้า</th> <th colspan="2">อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ</th> </tr> <tr> <th>จำนวน</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>6</td> <td>2</td> <td>33.33</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>9</td> <td>2</td> <td>22.22</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>4</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table> <p>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา</p> <p>จากมาตรการการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์อย่างเข้มงวดประกอบกับการทำ</p>					ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ		จำนวน	ร้อยละ	2555	6	2	33.33	2556	9	2	22.22	2557	4	N/A	N/A							
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ																												
		จำนวน	ร้อยละ																											
2555	6	2	33.33																											
2556	9	2	22.22																											
2557	4	N/A	N/A																											

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	ข้อตกลงระหว่างนักศึกษาที่ปรึกษาที่ปรึกษา (TOR) และการนำเสนอรายงานความก้าวหน้า 2 ครั้งต่อภาคการศึกษาทำให้แนวโน้มที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้นกว่าในอดีต จะเห็นได้จากในปีการศึกษานี้มีนักศึกษาที่เข้าเรียนในปี 2556 สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ ร้อยละ 25
- ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	<p>ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ไม่ได้มีการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมีขั้นตอนในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาโดยดำเนินการร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาควิชาฯ โดยสรุปหัวข้อได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรณีที่ผู้ร้องเรียนเสนอข้อร้องเรียนต่อบัณฑิตวิทยาลัย 2. กรณีที่ผู้ร้องเรียนเสนอข้อร้องเรียนต่อคณะ/สถาบัน/หน่วยงานต้นสังกัด <p>กรณีที่ผู้ร้องเรียนเสนอข้อร้องเรียนต่อมหาวิทยาลัย</p>

ตารางที่ 3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF (ตัวบ่งชี้ 2.1) (ข้อมูลปีการศึกษา 2555)

	จำนวน
1. บัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	6
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและศึกษาต่อ	5
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	2
4. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับจากการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ต่อจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	33.33
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	4.26

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

เลขที่เอกสาร	รายการเอกสาร
3.4-1.1	บัณฑิตที่ได้งานทำและศึกษาต่อปีการศึกษา 2555

ตารางที่ 3.5 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1. นายวิระ ลีลาศิลป์ ศาสน์	สมบัติทางกลของวัสดุผสมพอลิโพรพิลีนและผงไม้ยางพาราด้วยเครื่องอัดรีดแบบเกลียวเดี่ยวและแบบเกลียวคู่	ชื่อผู้นำเสนอ : วิระ ลีลาศิลป์ ศาสน์ วันเดือนปีที่จัดประชุม : 13-14 ธันวาคม 2557 สถานที่จัดประชุม : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	0.20

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
		ชื่อหน่วยงานที่จัดประชุม: การประชุมนำเสนอ ผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 8 เป็นการประชุมระดับ : ชาติ รูปแบบผลงาน: Full Proceedings ประเภทผลงาน : Oral	
2. นายอนันต์ ศรีมุข	The T6 Heat Treatment of Semi-Solid 7075 All alloy and Cost Analysis Laboratory Scale	ชื่อผู้นำเสนอ : Anan Srimuk, Somjai Janudom and Napisphon Meemongkol ชื่อการประชุม : International Postgraduate Network (IPN.org), IPN Malaysia and cosponsored by AENSI วันเดือนปีที่จัดประชุม : 24-25 ตุลาคม 2557 สถานที่จัดประชุม : Hotel Grand Continental Kuching, Malaysia ชื่อหน่วยงานที่จัดประชุม: IPN Network เป็นการประชุมระดับ : นานาชาติ รูปแบบผลงาน: Full Proceedings ประเภทผลงาน : Oral	0.40
3. นายวรศักดิ์ สมบัติแก้ว	Ergonomic Design for Rubber Tapping Knife	2014 International conference on Rubber, 28-30 August 2014	0.40
4. นายอนันต์ ศรีมุข	The T6 Heat Treatment of	ชื่อผู้เขียน : Anan Srimuk,	0.80

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
	Semi-Solid 7075 All alloy and Cost Analysis Laboratory Scale	Somjai Janudom and Napisphon Meemongkol ชื่อวารสาร : American-Eurasian Journal of Sustainable Agriculture ปีที่ฉบับที่พิมพ์ปีหน้า : Volume 8, Number 11, 2014, PP.49-54 สถานภาพของบทความ : ตีพิมพ์แล้ว	
รวมค่าน้ำหนัก			1.80
<p>1. จำนวนผลงานนักศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 4 คน</p> <p>2. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา 45</p> <p>3. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 2 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา $45 \times 5/40 = 5.6$</p>			

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร
(องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5	2	2
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	5	3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	5	3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	11	3.33

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการเรียนรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส วิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	P	S	U	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน	
		225-501RESEARCH METHODOLOGY	1/2557	40	40	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
225-502EXPERIMENTAL DESIGN	1/2557	0	29	0	14	43	14	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
225-510COMPUTER SIMULATION	1/2557	29	14	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
225-514LOGISTIC AND SUPPLY CHAIN MANAGE	1/2557	50	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
225-573INDUSTRIAL ENG SEMINAR III	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	5	5
225-681 Thesis (01)	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-681 Thesis (02)	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-681 Thesis (03)	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-682 Thesis (03)	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-682 Thesis (04)	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-682 Thesis (08)	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	2	2
225-682 Thesis (09)	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-682 Thesis (10)	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	2	2
225-501RESEARCH METHODOLOG	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	2	2
225-503PRODUCTION SYSTEMS AND MANAGE	2/2557	33	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
225-511LINEAR PROGRAMMING	2/2557	0	67	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
225-573INDUSTRIAL ENG SEMINAR III	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	1
225-574INDUSTRIAL ENG SEMINAR IV	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	3
225-681 Thesis (02)	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	2	2
225-681 Thesis (03)	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-681 Thesis (04)	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-682 Thesis (03)	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-682 Thesis (04)	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	2	2
225-682 Thesis (05)	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-682 Thesis (06)	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-682 Thesis (07)	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	3	3
225-682 Thesis (08)	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	1	1
225-682 Thesis (09)	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	2	2

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา

ตารางที่ 4.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน
การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรได้ถูกกำหนดโดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้งนี้เพื่อให้ทุกวิทยาเขต ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน โดยที่หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกทั้งด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม มีผลงานเป็นที่ยอมรับ ได้รับการประเมินให้เป็นภาควิชาที่มีผลงาน “ดี” จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) การพัฒนาหลักสูตรจะมีการดำเนินต่อไปเพื่อสร้างบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการสูง สามารถแก้ปัญหาและสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างเป็นระบบ สามารถสร้างเทคโนโลยีของตนเองได้ ลดการนำเข้าจากต่างประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมของคนให้สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต สร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกภาคส่วนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ให้พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน และแข่งขันได้กับนานาชาติประเทศไทย โดยมุ่งเน้นให้มหาบัณฑิตมีความสามารถในการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ และการนำความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้ให้ทันเหตุการณ์และความจำเป็น มีความรู้ด้านเทคโนโลยีที่มีบทบาทสูงในอุตสาหกรรมครอบคลุมการจัดการเชิงระบบ เทคโนโลยีการผลิต การวิจัยด้านพฤติกรรมมนุษย์ในอุตสาหกรรม ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และระบบเครื่องจักรกล การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอุตสาหกรรมให้สามารถใช้ประโยชน์และอยู่ร่วมกับเทคโนโลยี การวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน การวิจัยเพื่อหาความรู้ใหม่ หรือการเลือกใช้เทคโนโลยีใหม่อย่างเหมาะสม</p>
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ	<p>2) แนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนไปศึกษาค้นคว้าลักษณะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในระดับสากล และระดับประเทศ เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ลักษณะของการกำหนดหลักสูตรรายวิชาที่มีความทันสมัยโดยมีการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรด้วยวิธีการดังต่อไปนี้</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>1. จัดทำสนทนากลุ่มบัณฑิต</p> <p>2. จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ว่าจ้าง</p> <p>3. สํารวจความคิดเห็นด้านเนื้อหาของหลักสูตร</p> <p>4. จัดประชุมสัมมนาที่ปรึกษาภายนอกและคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร เป็นไปตามการดำเนินงาน</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) <u>การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร</u> แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา จำนวน 3 คน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงใหม่ และลักษณะของรายวิชาที่เป็นรายวิชาใหม่ และที่ควรปรับยุบ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้มีความพร้อมและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>การปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาให้ทันสมัย</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์หลักสูตรเดิม และนำข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของศิษย์เก่ามาใช้ประกอบการพิจารณา เพื่อปรับ-เพิ่ม-ลดเนื้อหารายวิชา ต่าง ๆ 2. นำข้อมูลจากการสืบค้นเอกสารหลักสูตร และบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับประเทศและนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มของหลักสูตร 3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่างหลักสูตรใหม่ และส่งร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิมีการนำเสนอแนะไปปรับหลักสูตร และนำเสนอพิจารณาเห็นชอบ 4. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ให้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบพิจารณาวิพากษ์หลักสูตรรายวิชาและให้ผู้รับผิดชอบสอนทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ 6. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ Curriculum mapping โดยภาพรวมและจัดประชุมกลุ่มผู้สอนเพื่อวิเคราะห์รายวิชาอีกครั้งเพื่อให้หลักสูตรครอบคลุม learning outcomes 7. จัดทำตารางวิเคราะห์เปรียบเทียบวิชาเก่าและใหม่ วิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชา ปรับเพิ่มลดรายวิชาบังคับ และวิชาเลือก

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และ อธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (เมื่อถึงรอบ-รอบ 5 ปี หรือ รอบ 1 ปี)</p> <p>ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาหลักสูตร) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ)</p> <p>ไม่มี</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
- การกำหนดผู้สอน	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และจัดการเรียนการสอน <u>การจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2. มีการประเมินการสอนและควบคุมวิทยานิพนธ์ของอาจารย์โดยนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการสอนในรายวิชาต่าง ๆ และการควบคุมวิทยานิพนธ์</p> <p><u>การกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร</u></p> <p>1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินผลการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ จะให้สอนร่วมกับอาจารย์อาวุโส ในลักษณะของการสังเกตการณ์สอนหรือร่วมสอนบางเนื้อหา</p> <p>2. กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนกระจายไปยังรายวิชาต่าง ๆ ที่เป็นรายวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสอนในวิชาบังคับไม่ควรเกิน 2 วิชาหรือผู้สอนไม่ควรเรียนกับอาจารย์คนเดิมเกินกว่า 3 วิชา</p> <p>3. การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ</p> <p>4. ในกรณีจำเป็นหลักสูตรจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ และกำหนดให้ผู้สอนในหลักสูตรเข้าไปเรียนรู้จากการสังเกตการณ์สอนของอาจารย์พิเศษ</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ มีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่ง มคอ.3 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา 2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 3. กำหนดให้มีการประเมินการสอนปลายภาคเรียน และวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมมองของผู้เรียน โดยผู้สอนนำเสนอกรรมการบริหารหลักสูตรว่าเห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่อย่างไร และจะมีการปรับปรุง มคอ.3 ใดๆในการสอนครั้งต่อไปอย่างไร <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน ทำตามแผน</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน เป็นไปตามผลการดำเนินงาน</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอน) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ) ไม่มี</p>
<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของ</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา</p> <p><u>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในวิชาสัมมนาและรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยมีหลักการเกี่ยวกับการทำวิจัย กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะกำหนดผู้สอนที่มีประสบการณ์สูงด้านการวิจัยเป็นผู้สอน และเน้นการจัดทำเอกสารมโนทัศน์ ที่สามารถพัฒนาเป็น

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>ศาสตร์</p> <p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้อง หรือ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p>	<p>ข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือค้นคว้าอิสระได้</p> <p>2. นักศึกษาจะได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ในวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยขณะศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาจะเลือกทำหัวข้อวิจัยตามความสนใจของตนเองภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในขั้นต้น</p> <p>3. ในรายวิชาสัมมนา หลักสูตรจัดโครงการสัมมนาหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยเชิญอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิมาเสนอทิศทางการวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ศึกษามีแนวคิดเกี่ยวกับประเด็นวิจัยร่วมสมัย</p> <p>4. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อและแนวทางการศึกษา โดยวิเคราะห์ปริมาณของงานวิจัยที่ต้องทำให้สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต และระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ที่ต้องสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ภายในภาคการศึกษาปลายของชั้นปีที่สอง</p>
<p>- การช่วยเหลือกำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>5. กรรมการบริหารหลักสูตรจะควบคุมกำกับทิศทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้เป็นประเด็นวิจัยที่มีความคิดริเริ่ม เป็นประเด็นวิจัยที่เป็นการต่อยอดจากงานวิจัยเดิมและเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัยก้าวหน้าทันวิทยาการระดับสากล ทั้งนี้ กรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดนโยบายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำกับกำกับการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยซึ่งต้องแสดงแหล่งอ้างอิงเอกสารงานวิจัยที่ทันสมัยในช่วงระยะเวลา 3-5 ปีที่ผ่านมา</p> <p>6. นักศึกษาที่มีหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยความเห็นชอบของกรรมการบริหารหลักสูตรจะพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยต้องส่งโครงร่างภายใน 1 เดือน หลังจากได้รับอนุมัติหัวข้อขั้นต้น</p> <p>7. นักศึกษาเสนอแผนการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติแก่อาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p><u>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u></p> <p>1. กรรมการบริหารหลักสูตรมีนโยบายที่จะไม่พยายามเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เว้นแต่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความถนัดหรือความชำนาญในการให้คำปรึกษาในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ในกรณีนี้กรรมการรับผิดชอบหลักสูตรจะแต่งตั้งอาจารย์ให้แก่นักศึกษาใหม่</p> <p>2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะคำนึงปริมาณงานของอาจารย์ด้วยไม่ให้เป็น 1: 5 ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด</p> <p>3. การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เน้นบุคคลที่เป็นอาจารย์นอกระดับอุดมศึกษาที่สังกัดสถาบันมหาวิทยาลัย มีวุฒิปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>4. การแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างและรายงานวิทยานิพนธ์บัณฑิตสมบูรณจะเน้นให้โครงสร้างกรรมการสอบมีความเหมาะสม มีตำแหน่งทางวิชาการ</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p><u>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานระดับบัณฑิตศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาต้องรายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัยแก่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกเดือน 2. ในกรณีที่นักศึกษาบางคนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องแจ้งกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณา จากนั้นหลักสูตรจะทำบันทึกแจ้งเตือนอย่างเป็นทางการถึงนักศึกษาให้รายงานความก้าวหน้าหรือหาทางช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีที่มีปัญหาต้องการความช่วยเหลือ 3. หลักสูตรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยให้นักศึกษาจัดทำบทความวิจัยในช่วงที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ โดยสามารถนำผลการวิจัยบางส่วนไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการในประเทศหรือต่างประเทศ ทั้งนี้คณะมีทุนอุดหนุนให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานโครงการละ 15,000 บาท 4. อาจารย์ที่ปรึกษาสนับสนุนให้นักศึกษาทำบทความวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติหรือวารสารในประเทศที่ได้รับการรับรองจาก สกอ. 5. บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ <p><u>ข้อมูลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนรายวิชาสัมมนา 2. ผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ นักศึกษาเห็นประโยชน์จากการเรียนกับอาจารย์พิเศษและเห็นว่าควรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทุกภาคการศึกษา 3. กรรมการบริหารหลักสูตรมีงบประมาณจำกัดในการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอน เพื่อควบคุมงบประมาณรายจ่ายค่าตอบแทนวิทยากร มีการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนนักศึกษาจากสองรายวิชาที่เรียนพร้อมกันสำหรับเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ดำเนินการตามแผน</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา เป็นไปตามผลการดำเนินงาน</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>ไม่มี</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ)</p> <p>ไม่มี</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ.7) 	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)</p> <p><u>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</u></p> <p>กรรมการบริหารหลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของอาจารย์ผู้สอนโดยกำหนดให้มีการรายงานวิธีการที่ใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และผลการประเมิน</p> <p><u>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 มคอ.7) ได้มีการติดตามให้มีการจัดทำ มคอ.5 และมคอ.7 ให้เสร็จตามกำหนดเวลา</p> <p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนต้องกำกับให้ผู้เรียนประเมินผลการสอนของตนเอง 2. ผู้สอนมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง 3. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์การประเมินของผู้สอนและนักศึกษา และขอพบปะกับผู้สอนเป็นรายบุคคลสำหรับผลประเมินที่ต่ำกว่า 3.51 4. กรรมการมีการจัดทำ มคอ.7 วิเคราะห์ learning outcomes ของผู้เรียน เพื่อใช้ในการจัดรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับผลลัพธ์ที่ยังเห็นไม่เด่นชัดในตัวผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ผลการประเมินน่าพอใจ</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/การพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)) ไม่มี</p>
<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา <u>การประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</u></p> <p>1. หลักสูตรตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ชุดเดียวกับกรรมการสอบโครงร่างจำนวนไม่น้อยกว่า 3 ท่านประกอบด้วยประธานสอบซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เน้นอาจารย์อาวุโสที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนอกจำนวน 1 คน</p> <p>2.เกณฑ์การประเมินเป็นเกณฑ์ที่คณะกรรมการ โดยระดับดีมาก ได้คะแนน 85% ขึ้นไป ระดับดี 70-84% ระดับผ่าน 60-70% ต่ำกว่า 60% ไม่ผ่าน</p> <p>3. ประธานกรรมการสอบต้องเขียนคำชี้แจงกรณีที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ข้อมูลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษาที่ผ่านมา นักศึกษาสามารถดำเนินวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ดี</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/การพัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ) ไม่มี</p>

ตารางที่ 4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ที่ ได้รับได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร จากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 339 (3/2555) เมื่อวันที่ 12 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2555	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ทางหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้วหลังสิ้นสุดการศึกษาภายใน 60 วัน	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการประเมินรายวิชาครบและประเมินข้อสอบเพื่อสอบทานการวัดผลการเรียนรู้	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่มีประเด็นที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุง	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้รับการอบรม	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มีการจัดสัมมนาภาควิชาและมีคณาจารย์เข้าร่วม	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มีการจัดสัมมนาภาควิชาและมีบุคลากรเข้าร่วมครบ	✓
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	มีการประเมินในระดับคณะ ขณะนี้รอผลการประเมินจากคณะฯ	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	รอผลการประเมิน	✗

- รวมตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ จำนวน.....12.....ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 91.67 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้

หมายเหตุ ต้องมีเอกสารหลักฐานประกอบผลการดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี					

ตารางที่ 4.6 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี			

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี				

ตารางที่ 4.8 คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
225-501 RESEARCH METHODOLOGY (01)	1/2557	4.51		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
225-501 RESEARCH METHODOLOGY (02)	1/2557	4.72		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
225-501 RESEARCH METHODOLOGY(03)	1/2557	4.71		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
225-514 LOGISTIC AND SUPPLY CHAIN MANAGEMENT	1/2557	4.63		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
225-502 EXPERIMENTAL DESIGN	1/2557	4.54		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
225-510 COMPUTER SIMULATION	1/2557	4.43		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
225-503 PRODUCTION SYSTEMS AND MANAGEMENT	2/2557	3.83		
225-501 RESEARCH METHODOLOGY	2/2557		✓	ไม่มีนักศึกษาประเมิน
225-511 LINEAR PROGRAMMING	2/2557		✓	ไม่มีนักศึกษาประเมิน

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

จากผลคะแนนการประเมินคุณภาพการสอนจากนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 ได้คะแนนการประเมินเฉลี่ยของทุกรายวิชาที่เปิดสอนเป็น 4.48 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความทุ่มเทและตั้งใจถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาและมีการจัดระบบการสอนที่ทันสมัยทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอน

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ไม่มี	ไม่มี
ความรู้	ไม่มี	ไม่มี
ทักษะทางปัญญา	ไม่มี	ไม่มี
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	ไม่มี	ไม่มี
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ไม่มี	ไม่มี

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-..... คน

ตารางที่ 4.10 กิจกรรมการพัฒนางานวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และ ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
1. โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนา ศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนปฏิบัติ การประจำปี 2558 ณ โรงงาน อุตสาหกรรม จ.ประจวบคีรีขันธ์ ระหว่างวันที่ 27 พ.ค. 58 ถึง 29 พ.ค.58	1	8	ได้รับแนวคิดใหม่ ๆ ในการ ดำเนินงานในภาค อุตสาหกรรม และการรับ ทราบเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มี ใช้ในภาคอุตสาหกรรม
2. สัมมนาภาควิชาฯ ประจำปี 2558 เรื่อง การปรับปรุงการเรียนการสอน รายวิชาปฏิบัติการตามหลักสูตร ปรับปรุงใหม่ ณ ห้องเรียน IEF 308 และ IEF 309 ในวันที่ 26 มิถุนายน 2558 เวลา 08.30 น. ถึง 13.00 น.	12	14	ได้ระดมสมองเพื่อการพัฒนา แนวทางในการจัดการเรียน การสอนให้มีความสอดคล้อง กับการเรียนรู้ของนักศึกษา และ การบริหารทรัพยากร ในการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพมากขึ้น

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร
(องค์ประกอบที่ 6)

ตารางที่ 5.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	2	2

ตารางที่ 5.2 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
ไม่มี		

ตารางที่ 5.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัย/คณะฯ/ภาควิชาฯ ได้จัดหาห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอแก่นักศึกษา เข้าถึงระบบสารสนเทศ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ <u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u>
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัย/คณะฯ/ภาควิชาฯ ได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ <u>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มหาวิทยาลัย ได้มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้ในการสนับสนุนการศึกษา และนำผลการประเมินเข้าที่ประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม ภาควิชาฯ มีการสำรวจในช่วงต้นเทอม เพื่อให้ทราบความต้องการเพิ่มเติมของผู้สอนในแต่ละรายวิชา แล้วทำการจัดเตรียมให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอน 3) อธิบายการประเมินการดำเนินงาน ไม่มี 4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่ง

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>สนับสนุนการเรียนรู้ ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดี</p>

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p> <p>-จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>ควรมีการปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามที่กำหนด</p>	<p>ประชุมในระดับภาควิชาเพื่อปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความเหมาะสม</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</p> <p>-การนำข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทั้งด้านวิชาการและทักษะการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างทันสมัยและต่อเนื่อง</p>	<p>เห็นด้วยในการนำข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาหลักสูตร</p>	<p>ประชุมวางแผนการเก็บข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทั้งด้าน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</p> <p>- การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา</p>	<p>เห็นด้วยกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา</p>	<p>- มีการเชิญอาจารย์ต่างชาติมาสอนในรายวิชาสัมมนา - ในรายวิชาสัมมนามีการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ</p>
<p>- การพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาโดยให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า</p>	<p>เห็นด้วยกับการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาโดยให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า</p>	<p>-เริ่มดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า</p>

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการ วางแผนหรือปรับปรุง หลักสูตร
- การจัดทำแผนการรับนักศึกษาต่างชาติในแต่ละปีการศึกษาที่ชัดเจน	เห็นด้วยกับการจัดทำแผนการรับนักศึกษาต่างชาติในแต่ละปีการศึกษาที่ชัดเจน	จัดทำแผนแผนการรับนักศึกษาต่างชาติในแต่ละปีการศึกษาที่ชัดเจน
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ - การส่งเสริมอาจารย์ด้านตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น	เห็นด้วยกับการส่งเสริมอาจารย์ด้านตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น	-ภาควิชาได้ดำเนินการอยู่แล้ว
- การสร้างและสนับสนุนความร่วมมือร่วมกับสถาบันในต่างประเทศในเรื่องการเรียนการสอนและการวิจัย	-เห็นด้วยกับการสร้างและสนับสนุนความร่วมมือร่วมกับสถาบันในต่างประเทศในเรื่องการเรียนการสอนและการวิจัย	-มีการเชิญอาจารย์ต่างชาติมาทำการสอนเพื่อพัฒนางานวิจัยร่วมกันในอนาคต -มี MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน - การปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ และ รายงานผลการประเมินคุณภาพ	เห็นด้วยกับการปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ. และ รายงานผลการประเมินคุณภาพ	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนตระหนักถึงการนำผลของมคอ. และ รายงานผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การจัดทำแผนการจัดหาทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เพื่อให้มีเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอและทันสมัย	-เห็นด้วย	-กำลังดำเนินการ

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

วันที่สำรวจ 20 สิงหาคม 2558

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
การเพิ่มการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เช่น การจัดให้มีอาจารย์ต่างประเทศมาสอนในรายวิชาการจัดกิจกรรมระหว่างนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ	- มีการเชิญอาจารย์ต่างชาติมาสอนในรายวิชาสัมมนา - ในรายวิชาสัมมนามีการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ
การจัดการเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อให้เพียงพอต่อการทำวิทยานิพนธ์	- ภาควิชาฯ มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณด้านการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อให้เพียงพอต่อการทำวิทยานิพนธ์ - ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อหางบประมาณในการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อให้เพียงพอต่อการทำวิทยานิพนธ์
การเพิ่มการอำนวยความสะดวกต่อนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ เช่น การยื่นเอกสารคำร้องต่างๆ การประสานงานติดต่อกับหน่วยงานภายนอก	- หรือร่วมกับบัณฑิตคณะฯ ในการปรับปรุงแบบการให้บริการ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. ส่งเสริมให้อาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ จำนวน 3 ท่าน	ในภาคการศึกษาที่ 2/2556 ถึง 1/2557	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเชฐ ตระการชัยศิริ	เป็นไปตามแผน
	ในภาคการศึกษาที่ 1/2557 – 2/2557	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาพรพรณ ไชยประพัทธ์	เป็นไปตามแผน
	ในภาคการศึกษาที่ 2/2557-1/2557	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัชชานา สินธวาลัย	เป็นไปตามแผน
2. จัดปฐมนิเทศนักศึกษาบัณฑิตศึกษา	สิงหาคม 2557	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบัณฑิตและวิจัย	ได้ดำเนินการไปตามแผน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) ไม่มีข้อเสนอ
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชาการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ) ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มลดรายวิชา
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 1. ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2558

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. ส่งเสริมให้อาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ จำนวน 1 ท่าน	ในภาคการศึกษาที่ 2/2558 ถึง 2/2559	รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ รัตนวิไล
2. จัดปฐมนิเทศนักศึกษาบัณฑิตศึกษา	สิงหาคม 2558	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบัณฑิตและวิจัย

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
3. เชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศมาสอน และบรรยายประสบการณ์การทำวิจัยในต่างประเทศเพื่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และเสริมแนวคิดในงานวิจัย	1-30 พฤศจิกายน 2558	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบัณฑิตและวิจัย
4. เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียนบทความวิชาการมาสอนเพื่อการพัฒนาทักษะการเขียนอังกฤษในรายวิชาสัมมนา	8-25 กันยายน 2558	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบัณฑิตและวิจัย
5. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับนักศึกษา	มกราคม 2559	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบัณฑิตและวิจัย
6. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับศิษย์เก่าในช่วงการรับปริญญา	พฤศจิกายน 2558	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบัณฑิตและวิจัย
7. สสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของหลักสูตรจากศิษย์เก่าในช่วงการรับปริญญา	พฤศจิกายน 2558	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่ายบัณฑิตและวิจัย

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน			
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูล	ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)	
	รายละเอียดตัวหา	พื้นฐาน	อ่วง			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
	ค่าน้ำหนัก 0.60	0	0.00																			
	ค่าน้ำหนัก 0.80	2	1.60																			
	ค่าน้ำหนัก 1.00	0	0.00																			
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5																				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1	1	1	1	0										4	4.00	4.00
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																						2.83
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						1	1	0	0	0										2	2.00	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1	1	1	0	0										3	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน						1	1	1	0	0										3	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	จำนวนคัมภีร์ตาม TQF ที่ดำเนินการได้จริง	11		91.67	3.33																	3.33
	จำนวนคัมภีร์ตาม TQF ทั้งหมด	12																				
องค์กรประกอบที่ 6 ถึงสนับสนุนการเรียนรู้																						2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1	1	0	0	0										2	2.00	2.00
คำเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																						3.12
																						ดี

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรรณ ไชยประพัทธ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภิสพร มีมงคล

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 3) รองศาสตราจารย์ ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 4) ดร.วันฐณพงษ์ คงแก้ว

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

ประธานหลักสูตร : รองศาสตราจารย์ ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจริญ เจตวิจิตร

หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

เห็นชอบโดย :

คณบดี/ผู้อำนวยการ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

ภาคผนวก
รายการเอกสารอ้างอิง

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตัวบ่งชี้ 1.1

- 1.1-1.1 ประสบการณ์การทำวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม
- 1.1-1.2 ประสบการณ์การทำวิจัยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
- 1.1-1.3 ประสบการณ์การทำวิจัยอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
- 1.1-1.4 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

- 4.1-1.1 แนวปฏิบัติการรับอาจารย์ใหม่
- 4.2-1.1 บทความวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

- 3.4-1.1 บัณฑิตที่ได้งานทำและศึกษาต่อปีการศึกษา 2555