



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ  
ปีการศึกษา 2557 / ปีงบประมาณ 2557  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน  
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

# สารบัญ

	<u>หน้า</u>
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	6
<b>หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป</b>	<b>6</b>
1.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1	6
1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7
1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	8
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	8
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	9
1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	10
1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	10
<b>หมวดที่ 2 อาจารย์</b>	<b>13</b>
2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 4	13
2.2 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	13
<b>หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต</b>	<b>18</b>
3.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2 และ 3	18
3.2 ข้อมูลนักศึกษา	19
3.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	20
3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน	25
3.5 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่	25
<b>หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร</b>	<b>26</b>
4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 5	26
4.2 สรุปผลการเรียนรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา	26
4.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	26
4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	37
4.5 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ	39
4.6 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา	39
4.7 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา	39
4.8 คุณภาพของการสอน	40
4.9 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน	40
4.10 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	40

## รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (ต่อ)

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	41
5.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 6	41
5.2 การบริหารหลักสูตร	41
5.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	41
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	43
6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	43
6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	43
6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)	43
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	44
7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	44
แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ	45
ภาคผนวก	

## รายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตร

### 1. บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เปิดครั้งแรกในปี พ.ศ. 2556 ในปีการศึกษา 2557 ซึ่งสิ้นสุดปีการศึกษา ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2558 และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จในวันที่ 20 สิงหาคม 2558 พบว่าผลการดำเนินการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้คือ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากยังไม่ได้รับข้อมูล 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่สามารถประเมินได้ เพราะเป็นปีแรกที่เปิดรับสมัครนักศึกษาเข้าเรียน นักศึกษา ยังไม่ได้เริ่มทำผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 3.1 การรับนักศึกษาได้ 3 คะแนน 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้ 3 คะแนน 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาได้ 2 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 2.67 อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ได้ 2 คะแนน 4.2 คุณภาพอาจารย์ ได้ 3.53 คะแนน และ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ 1 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 2.04 อยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผล มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ได้ 3 คะแนน 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้ 3 คะแนน 5.3 การประเมินผู้เรียนได้ 3 คะแนน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ 1.67 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ ในปีนี้ ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 2.67 อยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 2 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 1 อยู่ในระดับ น้อย

การดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีจุดแข็งและจุดอ่อนดังนี้

#### จุดแข็ง-จุดอ่อน

##### จุดแข็ง

- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ด้านคุณภาพอาจารย์ ได้ 5 คะแนน มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสม รวมทั้งมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่อยู่ในลักษณะบทความวิจัย และบทความทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐาน

##### จุดอ่อน

- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ 1 คะแนน เนื่องจากหลักสูตรยังไม่เคยมีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ

- การดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาในหลายตัวบ่งชี้ ยังขาดการประเมินการดำเนินงานที่มีความชัดเจน เป็นผลให้ขาดการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานจากผลการประเมิน
- การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่มีระบบที่ชัดเจน

## 2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากแผนยุทธศาสตร์วิจัย ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2555-2560 ที่กำหนดให้โลจิสติกส์เป็น 1 ใน 11 ยุทธศาสตร์ เพื่อเป็นการสังเคราะห์องค์ความรู้ บนบริบทโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ประกอบกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง ในเขตจังหวัดสงขลาและอยู่ใกล้ท่าเรือ น้ำลึกสงขลา โดยมีพื้นที่ติดชายแดนประเทศมาเลเซียที่สามารถเชื่อมโยงการไหลของสินค้าทั้งทางบกและทางทะเล อีกทั้งภาคใต้ของประเทศไทยยังเป็นพื้นที่ที่อยู่ในโครงการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT-GT) อันมีเป้าหมายหลักในการเพิ่มปริมาณการค้าและการลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจสามฝ่าย และเพิ่มปริมาณการส่งออกจากพื้นที่เขตเศรษฐกิจสามฝ่ายไปยังตลาดทั่วโลกที่มีความร่วมมือทั้งทางด้าน การขนส่งทางบก ทางทะเล และทางอากาศ การค้า การลงทุนและอุตสาหกรรม การเกษตร ประมง และปศุสัตว์

จากโอกาสและจุดแข็งที่กล่าวมาข้างต้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ด้าน โลจิสติกส์และโซ่อุปทานในเชิงวิศวกรรมที่มีคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจ ทั้งในระดับจัดการและระดับปฏิบัติการ ดังนั้น เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายและความต้องการดังกล่าวมาข้างต้นทั้งในระดับประเทศและระดับภาค คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการเป็นแกนนำ จึงได้จัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทานขึ้นโดยเป็นการบูรณาการความรู้ทางด้านวิศวกรรมอุตสาหการกับศาสตร์อื่นๆ เช่น พาณิชยน์าวิ อุตสาหกรรมเกษตร การขนส่งสินค้าเวชภัณฑ์ ซึ่งเป็นความร่วมมือกับภาควิชาและคณะต่างๆ ได้แก่ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ รวมทั้งภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ และภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร คณะอุตสาหกรรมเกษตร อันมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของสิ่งแวดล้อม และมีความสามารถในวิชาชีพ ทางด้านการจัดการวิศวกรรม โลจิสติกส์และโซ่อุปทานเป็นอย่างดี ตลอดจนมีจิตสำนึกที่จะใช้ความรู้ที่เรียนมาให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติต่อไป โดยภาควิชาฯ ได้ทำการเปิดสอนหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ในปีการศึกษา 2557 เป็นปีแรก

3. รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัยวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 20 สิงหาคม 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร .....ระดับปริญญาโท

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการ ประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐาน	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่ เปิดสอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์* 3-8401-00183-92-6	รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์ 3-8401-00183-92-6	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, USA, 2546	✓		
รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล* 3-9098-00666-98-9	รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล* 3-9098-00666-98-9	Ph.D.( Industrial Engineering), University of Texas at Arlington, USA, 2542	✓		
ศ.ดร.พิชัย ธานีรณานนท์* 3-9098-00881-04-9	ศ.ดร.พิชัย ธานีรณานนท์* 3-9098-00881-04-9	Ph.D.(Civil Engineering), University of New South Wales, Australia, 2524	✓		
ผศ.ดร.วรรณรัช สันตอมรทัต 3-8399-00403-97-2	ผศ.ดร.วรรณรัช สันตอมรทัต 3-8399-00403-97-2	Ph.D.( Computer Science), U. of Manchester, U.K., 2548	✓		
ดร.วันรัฐพงษ์ คงแก้ว 3-9201-00679-88-5	ดร.วันรัฐพงษ์ คงแก้ว* 3-9201-00679-88-5	วศ.ด.(วิศวกรรมอุตสาหกรรม) , มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556	✓		

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย \* หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ  ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน หรือ
- 2) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 3) เป็นอาจารย์ประจำที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

**ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)**

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณ วุฒิภายนอก
รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Texas at Arlington, U.S.A, 2542	✓	
รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	✓	
ผศ.ดร.วรรณรัช สันติอมรทัต	Ph.D. (Computer Science), U. of Manchester, U.K., 2548	✓	
ดร.วณัฐพงษ์ คงแก้ว	วศ.ด. (วิศวกรรมอุตสาหการ), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556	✓	
ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ	Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong SAR, China, 2554	✓	

**ผลการกำกับมาตรฐาน**

**เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน**

เป็นไปตามเกณฑ์คือ

- 1) มีคุณวุฒิตะดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) มีคุณวุฒิในระดับ ป.เอก

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

**ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)**

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/ สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวน นักศึกษาที่อาจารย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หลัก)
		มี (ตั้งแนบ :ระบุ เลขเอกสาร อ้างอิง)	ไม่มี	
นักศึกษายังไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	-	-



ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ .....

เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

(หากข้อนี้ เกณฑ์ข้อ 10 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสูตรนำไปพัฒนา)

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
นักศึกษาฯยังไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษา					

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ
  - 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
  - 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
  - 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/ สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุ ฒิกายนอก
ไม่มีอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์					

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิกายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
- 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย

- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษา .. คน
- 2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings จำนวน ... ราย เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ .... ราย

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2557
- 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ.2558

ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล้าสมัย

## ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 12 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร

**ผลการดำเนินงาน** ทางหลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับการประชุม ภาควิชา เพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำ หลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม

**หลักฐานอ้างอิง** รายงานการประชุมภาควิชา ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

(เว็บไซต์ระบบประชุมคณะวิชา <https://phoenix.eng.psu.ac.th/meetingv2/loginlogout.php>)

- 2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา

**ผลการดำเนินงาน** มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ที่ได้รับได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจาก สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 353 (9/2556) เมื่อวันที่ 21 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2556

**หลักฐานอ้างอิง** เล่มหลักสูตร (เว็บไซต์ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

([http://www.ie.psu.ac.th/index2/images/files/filecurriculum/TQF\\_Logistic.pdf](http://www.ie.psu.ac.th/index2/images/files/filecurriculum/TQF_Logistic.pdf))

- 3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา

**ภาคการเรียนที่ 1/2557**

**ผลการดำเนินงาน**

(1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 4 รายวิชา

(2) จำนวนรายวิชาที่มี มคอ.3-4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 4 รายวิชา

**ภาคการเรียนที่ 2/2557**

**ผลการดำเนินงาน**

(1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 3 รายวิชา

(2) จำนวนรายวิชาที่มี มคอ.3-4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 3 รายวิชา

- 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา

**ภาคการเรียนที่ 1/2557**

**ผลการดำเนินงาน**

(1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 4 รายวิชา

(2) จำนวนรายวิชาที่จัดทำ มคอ.5-6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอน 4 รายวิชา

**ภาคการเรียนที่ 2/2557**

**ผลการดำเนินงาน**

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 3 รายวิชา
- (2) จำนวนรายวิชาที่จัดทำ มคอ.5-6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 3 รายวิชา

**หลักฐานอ้างอิง** รายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษา และรายละเอียดการสอนตาม มคอ.3 และ มคอ.5 ที่อาจารย์ผู้สอนกรอกในระบบ TQF Online ของทางมหาวิทยาลัย (<http://tqf.psu.ac.th>)

- 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

**ผลการดำเนินงาน**

- (1) สิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 25 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2558
- (2) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จวันที่...-... เดือน....-.....พ.ศ...-..

หลักฐานอ้างอิง ไม่มีการจัดทำมคอ.7 เนื่องจากจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา (SAR) แทน

**สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12**

- ผ่าน เพราะดำเนินงานผ่านทุกข้อ
- ไม่ผ่าน เพราะดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

**ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง**

เลขที่เอกสาร	รายการเอกสาร
1.1-1.1	รายงานการประชุมภาควิชา ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

**หมวดที่ 2 อาจารย์**  
**(องค์ประกอบที่ 4)**  
**อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้**

**ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 4**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	5	2	2
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	3.53	3.53
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5	1	1

**ตารางที่ 2.2 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>	
- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p><b>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์</b></p> <p><b>ระบบและกลไกในการรับอาจารย์ใหม่</b> ระบบการรับบุคคลเข้าเป็นอาจารย์ของภาควิชาฯ ถูกกำหนดขึ้นโดยมหาวิทยาลัย ภาควิชาฯ มีหน้าที่แจ้งความจำเป็นในการรับอาจารย์ให้กลุ่มบริหารงานทั่วไปของคณะฯ ทราบ โดยจะระบุรายละเอียดเกี่ยวกับคุณวุฒิและคุณสมบัติของผู้สมัครอย่างชัดเจน กลุ่มบริหารงานทั่วไปจะดำเนินการประกาศรับสมัครทางสื่อต่างๆ เมื่อมีผู้สมัครก็จะแจ้งภาควิชาฯ ให้ทำการคัดเลือกและตัดสินใจรับหรือไม่รับเข้าทำงาน ทั้งนี้การรับอาจารย์ใหม่จะขับเคลื่อนผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของภาควิชาฯ โดยหัวหน้าภาควิชาฯ หรือผู้ได้รับมอบหมายจะทำการวิเคราะห์จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ในภาพรวมว่าในปัจจุบันและอนาคตจะต้องมีอาจารย์จำนวนเท่าไรและเชี่ยวชาญสาขาใด โดยอ้างอิงจากเอกสารหมายเลข 4.1-1.1 แนวปฏิบัติการรับอาจารย์ใหม่</p> <p>นอกเหนือจากการประกาศรับสมัครบุคคลทั่วไปมาเป็นอาจารย์แล้ว คณะฯ มีนโยบายส่งเสริมให้นักศึกษารับทุนการศึกษาระดับปริญญาโทและเอก โดยเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะต้องเข้าทำงานเป็นอาจารย์ของภาควิชาฯ ด้วย</p> <p><b>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</b> ภาควิชาฯ พิจารณาสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร จากคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ สาขาที่เชี่ยวชาญ ผลงาน ที่เหมาะสมสอดคล้องตามบริบทและปรัชญาของหลักสูตร และเสนอผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือคณะฯ และกองบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งต่อไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้การรับรอง</p> <p><b>แนวทางการบริหารอาจารย์</b></p> <p>ผู้บริหารภาควิชาฯ และประธานหลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พิจารณาอัตรากำลังในภาพรวมของภาควิชาฯ เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์</li> </ol>
- ระบบการบริหารอาจารย์	

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ที่เพียงพอ มีคุณสมบัติและคุณสมบัติตรงตามหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. กำกับดูแลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดระยะเวลาที่หลักสูตรเปิดสอน กรณีที่อาจารย์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องด้วยสาเหตุใดก็ตาม (เช่น ลาออก ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และศึกษาต่อ เป็นต้น) ก็จะต้องดำเนินการเปลี่ยนอาจารย์คนใหม่ที่มี คุณสมบัติและคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรมาปฏิบัติหน้าที่แทน</li> <li>3. กำกับดูแลให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองในด้านคุณวุฒิ และการผลิตผลงานทางวิชาการทุกปี</li> <li>4. รับสมัครอาจารย์ใหม่แทนอัตราเดิมที่ว่างลง และส่งเสริมให้นักศึกษารับทุนของคณะฯในการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและเอก เพื่อรับเข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์เมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</li> <li>5. ภาควิชาฯมีแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ได้แก่ 1) งบประมาณสำหรับการเดินทางไปอบรม/สัมมนา คนละไม่เกิน 10,000 บาท/ปี 2) สนับสนุนให้ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เป็นเวลาไม่เกิน 1 ปี</li> </ol> <p><b>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์</b></p> <p><b><u>การรับอาจารย์ใหม่</u></b></p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ภาควิชาฯได้แจ้งกลุ่มบริหารงานทั่วไปให้ประกาศรับสมัครบุคคลทั่วไปเพื่อมาเป็นอาจารย์ประจำจำนวน 2 อัตรา แต่ไม่มีผู้สมัคร มีนักศึกษาระดับปริญญาโทรับทุน “วิศว ม.อ.” จำนวน 1 คน ซึ่งภาควิชาฯจะพยายามส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อจะได้มาเป็นอาจารย์ของภาควิชาฯหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <p><b><u>การบริหารอาจารย์</u></b></p> <p>ผู้บริหารภาควิชาและประธานหลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อัตรากำลังในภาพรวมของภาควิชา ในปีการศึกษา 2557 มีอาจารย์ประจำเป็นจำนวนทั้งสิ้น 22 คน แต่ลาออกในเดือนสิงหาคม 2557 จำนวน 1 คน (ผศ.ยอดดวง พันธุ์นรา, อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีวิศวกรรมอุตสาหกรรม) ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558 จำนวน 1 คน (ผศ.ดร.สุภาพรรณ ไชยประพัทธ์, อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท-เอก วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ) ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 4 คน โดยศึกษาต่อต่างประเทศและในประเทศจำนวน 3 คน และ 1 คน ตามลำดับ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีวิศวกรรมอุตสาหกรรมที่ลาศึกษาต่อคือ อาจารย์ลัคน์สิริ ตีรารานูรักษ์ ได้ลาศึกษาต่อ ตั้งแต่วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2556</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน						
	<p>2. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรม โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง</p> <p>3. กำกับดูแลให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองในด้านคุณวุฒิ ความรู้ และการผลิตผลงานทางวิชาการทุกปี สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาในปีการศึกษา 2557 มีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การพัฒนาตนเอง</th> <th>จำนวนคน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อบรม</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>เสนอผลงานวิชาการ</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ จำนวนคน เป็นตัวเลขที่นับซ้ำ</p> <p><b>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงาน</b>  ผลการดำเนินงานตามข้อ 2 ข้างต้น สามารถประเมินได้ว่าหลักสูตรมีอาจารย์ประจำครบตามจำนวนและทุกคนมีคุณสมบัติของการดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทดแทนอาจารย์ที่ลาออกและลาศึกษาต่อก็เป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p> <p><b>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</b>  ในปีการศึกษา 2557 ไม่มีการปรับปรุงระบบ กลไก แนวทางการรับอาจารย์ใหม่และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรรวมทั้งการบริหารอาจารย์</p> <p><b>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่มีการประเมินการปรับปรุงในกลไกการรับอาจารย์ใหม่</li> <li>2. ไม่มีการประเมินการปรับปรุงในกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>3. ไม่มีการประเมินการปรับปรุงในกลไกการบริหารอาจารย์</li> </ol> <p><b>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี</b>  ระบบและกลไกการรับอาจารย์ใหม่ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษา 2557 ยังไม่สามารถใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้</p>	การพัฒนาตนเอง	จำนวนคน	อบรม	5	เสนอผลงานวิชาการ	1
การพัฒนาตนเอง	จำนวนคน						
อบรม	5						
เสนอผลงานวิชาการ	1						
<p>- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	<p><b>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีระบบที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม อาจารย์ประจำหลักสูตรก็มีโอกาสที่จะได้รับการพัฒนาตนเองผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การศึกษาต่อ การไปนำเสนอผลงานวิชาการ การตีพิมพ์ผลงานวิจัย การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ และการลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ เป็นต้น นอกจากนี้อาจารย์ยังได้รับเงินสนับสนุนจากคณะฯ ในการจัดซื้อตำราหรือสื่อต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ของตนอีกด้วย</p>						

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ภาควิชาฯ ได้จัดสรรงบประมาณในแต่ละปีสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์ได้รับความรู้และทันต่อการเปลี่ยนแปลงความรู้ในสาขาที่สอนหรือวิจัย ทั้งนี้ ภาควิชาฯ สนับสนุนค่าใช้จ่ายจำนวนไม่เกิน 10,000 บาทต่อคนต่อปี</p> <p>ภาควิชาฯ ให้การสนับสนุนอาจารย์ทำวิจัย โดยอนุญาตให้ใช้พื้นที่และเครื่องจักร เครื่องมือ อุปกรณ์ ของภาควิชาฯ สำหรับการทำวิจัย</p> <p><b>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</b> ปีการศึกษา 2557 มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีอาจารย์เดินทางไปประชุมวิชาการในต่างประเทศ จำนวน 1 คน (อ.วนัฐมพงษ์)</li> <li>2) อาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการจำนวน 1 คน (อ.เสกสรร)</li> </ol> <p><b>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2557 ถ้าพิจารณาเฉพาะด้านจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามข้อ 2 ข้างต้นแล้ว พบว่า อยู่ในเกณฑ์พอใช้</p> <p><b>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน(ในวงรอบต่อไป)</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการประจำหลักสูตรไม่ได้มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไกใดๆ อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษาหน้า จะดำเนินการปรับปรุงโดยให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานหลักสูตรและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองและมีผลงานวิชาการ</p> <p><b>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน</b></p> <p>การประเมินผลการปรับปรุงตามข้อ 4 ข้างต้นจะตั้งเกณฑ์ไว้ว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และต้องมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยฯ และที่กำหนดโดยสกอ. ผลที่เกิดจากการปรับปรุงคือทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถและปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ครบเวลา</p> <p><b>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร)</b></p> <p>หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดี</p>



ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																																									
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>																																										
- ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 100 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5/60 = 5$																																									
- ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. จำนวน 4 คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. คิดเป็นร้อยละ 80 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ.} \times 5/80 = 5$																																									
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	บทความวิจัย และบทความทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์ 1) ระบุรายการผลงาน และค่าน้ำหนัก (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 4.2-1.1) 2) คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักตามสูตร <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>จำนวนบทความวิชาการ</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0.40</td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0.80</td> <td>0.80</td> </tr> <tr> <td>รวม 2 บทความ</td> <td></td> <td>1.2</td> </tr> </tbody> </table> $\text{คำนวณค่าร้อยละ} (1.2 \times 100) / 5 = 24$ 3) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนโดยหลักสูตรระดับปริญญาโทค่าร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	จำนวนบทความวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	1	0.40	0.40	1	0.80	0.80	รวม 2 บทความ		1.2																													
จำนวนบทความวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	คะแนน																																								
1	0.40	0.40																																								
1	0.80	0.80																																								
รวม 2 บทความ		1.2																																								
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>																																										
- การคงอยู่ของอาจารย์	สถานะการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อพิจารณาย้อนหลัง 5 ปี (ตามปี พ.ศ.) เป็นดังตารางต่อไปนี้ <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="5">สถานะการปฏิบัติหน้าที่</th> </tr> <tr> <th>2553</th> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>เสกสรร</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>นิกร</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>พิชัย</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>วรรณรัช</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>วนัฐพงษ์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table> เมื่อพิจารณาย้อนหลังไป 5 ปี พบว่ามีไม่อาจารย์ลาออก		สถานะการปฏิบัติหน้าที่					2553	2554	2555	2556	2557	เสกสรร	-	-	-	-	✓	นิกร	-	-	-	-	✓	พิชัย	-	-	-	-	✓	วรรณรัช	-	-	-	-	✓	วนัฐพงษ์	-	-	-	-	✓
	สถานะการปฏิบัติหน้าที่																																									
	2553	2554	2555	2556	2557																																					
เสกสรร	-	-	-	-	✓																																					
นิกร	-	-	-	-	✓																																					
พิชัย	-	-	-	-	✓																																					
วรรณรัช	-	-	-	-	✓																																					
วนัฐพงษ์	-	-	-	-	✓																																					

ตัวปั้งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
- ความพึงพอใจ ของอาจารย์ ต่อการบริหาร หลักสูตร	ที่ผ่านมาอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่เคยมีการสำรวจความพึงพอใจ(ของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเอง)และอาจารย์ประจำที่สอนรายวิชาต่างๆใน หลักสูตรนี้ จึงไม่สามารถวัดความพึงพอใจว่ามีระดับพึงพอใจมากหรือน้อย เพียงใด

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

เลขที่เอกสาร	รายการเอกสาร
4.1-1.1	แนวปฏิบัติการรับอาจารย์ใหม่

**หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต**  
(องค์ประกอบที่ 2,3 )

**ตารางที่ 3.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2 และ องค์ประกอบที่ 3**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	-	-	-
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	N/A	N/A	N/A
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
3.1 การรับนักศึกษา	5	3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	5	3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	5	2	2

**ตารางที่ 3.2 ข้อมูลนักศึกษา**

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2557		2558		2559	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
2557	4	3	75				

จากตารางที่ 3.2 จะเห็นว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาคิดเป็น 75% ดังนี้

1. นักศึกษารุ่นปี 2557 คงอยู่ 75 % ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาออกจากระบบ 1 คน
  - 1.1. นักศึกษาตกออก (พ้นสภาพ) 0 คน
  - 1.2. นักศึกษาไม่มาลงทะเบียน (พ้นสภาพ) 1 คน

ตารางที่ 3.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา</b>	
- การรับนักศึกษา	<p><b>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</b>                      การดำเนินงานการรับนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนการรับนักศึกษาตามแนวปฏิบัติของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งทางบัณฑิตวิทยาลัยได้ออกแบบระบบรับเข้านักศึกษาโดยมีขั้นตอนการใช้งานของระบบซึ่งสามารถสรุปการทำงานของระบบได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นำเสนอข้อมูลสาขาวิชาใน <a href="http://www.grad.psu.ac.th">http://www.grad.psu.ac.th</a></li> <li>2. ระบบการรับนักศึกษาของคณะ โดยทำงานร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยผ่านระบบ</li> <li>3. การสมัครทางอินเทอร์เน็ตระบบนี้เป็นส่วนจัดการข้อมูลผู้สมัครทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งสมัครมาทาง <a href="http://www.grad.psu.ac.th/admission/">http://www.grad.psu.ac.th/admission/</a> ข้อมูลที่ผู้สมัครกรอกเข้ามาประกอบด้วยใบสมัครและหลักฐานการสมัคร</li> <li>4. สัมภาษณ์นักศึกษา</li> <li>5. ประกาศผลการคัดเลือก</li> </ol> <p><b>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</b>                      ผลการดำเนินงานจากกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2557 ทางหลักสูตรรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาจำนวน 4 คน</p> <p><b>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา</b>                      ผลการดำเนินงานไม่ได้เป็นไปตามที่วางไว้ กล่าวคือไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนที่กำหนดไว้ 15 คน โดยรับมาเพียง 4 คน ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษ และความรู้ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ต่ำ</p> <p><b>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</b>                      ในระดับหลักสูตรจะดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากขึ้นโดยทั้งทางสื่อสาธารณะ การประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน รวมทั้งให้การดูแลนักศึกษาปัจจุบันในหลักสูตรอย่างใกล้ชิดเพื่อสร้างความประทับใจในการเรียน เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนผู้สนใจในการสมัครมากขึ้น</li> <li>2. มีการทดสอบความรู้ทางวิศวกรรมศาสตร์และภาษาอังกฤษในการสอบสัมภาษณ์</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p><b>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน</b></p> <p>ผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ไม่เป็นไปตามผลที่วางไว้ แสดงว่าแนวทางดังกล่าวอาจจะไม่เหมาะสมหรืออาจมีปัจจัยอย่างอื่นที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนของนักศึกษา เช่นชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย รวมทั้งความมีชื่อเสียงของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ที่จะต้องมีบทบาทมากขึ้นในสังคม เช่นได้รับการออกสื่อในกรณีที่มีเหตุการณ์ต่างๆ เกิดขึ้นในสังคม</p> <p><b>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การรับนักศึกษา) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</b></p> <p>ไม่ได้ผลที่ดีเยี่ยม จึงไม่สามารถอธิบายได้ บทบาทดังกล่าวควรเป็นหน้าที่ของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยมากกว่าระดับหลักสูตร การรับนักศึกษาใหม่น้อยกว่าแผนที่วางไว้เป็นปัญหาระดับมหาวิทยาลัย เช่นถ้านักศึกษามีศักยภาพและมีความพร้อมจะเลือกสมัครเรียนมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงเช่นที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และอื่นๆ มากกว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (มีหลักฐานว่าบุตรหลานของบุคลากรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เอง ก็ส่งไปเรียนที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแทนที่จะเป็นมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) ซึ่งบทบาทดังกล่าวในระดับหลักสูตรไม่สามารถจะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ต้องเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p>
<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	<p><b>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>หลักสูตร กำหนดแผนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยการจัดปฐมนิเทศให้กับนักศึกษบัณฑิตศึกษา จะทำให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาใหม่ได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบสารสนเทศของบัณฑิตวิทยาลัย</li> <li>2. การเรียนการสอนในหลักสูตร</li> <li>3. งานวิจัยต่างๆของหลักสูตร</li> <li>4. ทุนการศึกษาต่างๆ</li> <li>5. คู่มือนักศึกษาเพื่อยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติจนสำเร็จการศึกษา</li> </ol> <p>โดยมีขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมดังกล่าวให้เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาต่อไป นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มกิจกรรมต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้นักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรมอุตสาหกรรมให้เพียงพอต้องลงทะเบียนรายวิชาปรับพื้นฐาน</li> <li>- มีรายวิชาสัมมนา ซึ่งมีกิจกรรมการแนะนำการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา นักศึกษาใหม่มีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่กำหนด</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มีการปรับปรุง</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา )หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ไม่มี</p>
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>	
<p>- การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่ บัณฑิตศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา. การดำเนินการเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ทำตามแนวปฏิบัติ ที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนดไว้ โดยจัดทำขั้นตอนการดำเนินการเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ตามลิงค์นี้ <a href="http://www.grad.psu.ac.th/OA/OA57/qa57_3.2.pdf">http://www.grad.psu.ac.th/OA/OA57/qa57_3.2.pdf</a> นอกจากนี้มีการกำหนดเพิ่มเติมคือ การให้นักศึกษาทุกคนทำข้อตกลงการทำวิทยานิพนธ์กับ อาจารย์ที่ปรึกษา (TOR) และมีการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางควบคุมดูแลการให้คำ ปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา นักศึกษาดำเนินการตามแผน</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาตามผลการประเมิน (ใน วงรอบต่อไป) ไม่มีการปรับปรุง</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา)หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่ มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ไม่มี</p>
<p>- การพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีรายวิชาสัมมนาที่เชิญผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาที่ต้องการพัฒนา นักศึกษามอบบรรยาย รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาเดินทางไปแลกเปลี่ยน ความรู้กับนักวิจัยอื่นๆ ทั้งไทยและต่างประเทศ</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ผลตามแผนที่ได้ดำเนินการ</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผล การประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายๆเรื่อง)</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																								
	<p>หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ไม่มี</p>																								
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>																									
- การคงอยู่	<p><b>จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่สำเร็จการศึกษา</th> <th>จำนวนที่คงค้างอยู่</th> <th>จำนวนที่หายไป</th> <th>อัตราการคงอยู่ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>4</td> <td>ไม่มี</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>การคิดอัตราการคงอยู่</b></p> <p>ปีการศึกษา 2557</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 4 คน</li> <li>จำนวนนักศึกษาที่หายไป 1 คน</li> <li>จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ 3 คน</li> <li>อัตราการคงอยู่ร้อยละ 75</li> </ol>	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ	2557	4	ไม่มี	3	1	75	2558						2559					
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ																				
2557	4	ไม่มี	3	1	75																				
2558																									
2559																									
- การสำเร็จการศึกษา	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th rowspan="2">จำนวนที่รับเข้า</th> <th colspan="2">อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ</th> </tr> <tr> <th>จำนวน</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>4</td> <td>ไม่มี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา -</p>	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ		จำนวน	ร้อยละ	2557	4	ไม่มี	-	2558				2559									
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ																					
		จำนวน	ร้อยละ																						
2557	4	ไม่มี	-																						
2558																									
2559																									
- ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร และผลการจัดการซื้อ ร้องเรียนของนักศึกษา	<p><b>ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร</b></p> <p>ไม่ได้มีการประเมินความพึงพอใจ</p> <p><b>ผลการจัดการซื้อ ร้องเรียนของนักศึกษา</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีขั้นตอนในการจัดการซื้อ ร้องเรียนของนักศึกษาโดยดำเนินการร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาควิชาฯ โดยสรุปหัวข้อได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กรณีที่ผู้ร้องเรียนเสนอซื้อ ร้องเรียนต่อบัณฑิตวิทยาลัย</li> <li>กรณีที่ผู้ร้องเรียนเสนอซื้อ ร้องเรียนต่อคณะ/สถาบัน/หน่วยงานต้นสังกัด</li> <li>กรณีที่ผู้ร้องเรียนเสนอซื้อ ร้องเรียนต่อมหาวิทยาลัย</li> </ol>																								



ตารางที่ 3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF (ตัวบ่งชี้ 2.1)

	จำนวน
1. บัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	ไม่มี
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและศึกษาต่อ	ไม่มี
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	ไม่มี
4. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับจากการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ต่อ จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	ไม่มี
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5 )	ไม่มี

ตารางที่ 3.5 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
ไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา			
รวมค่าน้ำหนัก			
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด.....คน 2. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา..... 3. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 2 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา $\times 5/40 = \dots\dots\dots$			

**หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร**  
**ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร**  
**(องค์ประกอบที่ 5)**

**ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 5**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	5	3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5	3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	5	3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	10	1.67

**ตารางที่ 4.2 สรุปผลการเรียนรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา**

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	F	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
227-501LOGIS AND SUPPLY CHAIN MANAGE	1/2557	0	75	25	0	0	0	0	0	0	0	0				0		4	4
227-503ENTERPRISE RESOURCE PLANNING	1/2557	50	50	0	0	3	0	0	0	0	0					0		4	4
227-505RESEARCH METHODOLOGY I	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					100		4	4
227-536SUPPLY CHAIN QUALITY MANAGE	1/2557	25	50	25	0	0	0	0	0	0	0					0		4	4
227-502FRE TRAN DIST NETWORK PLAN DE	2/2557	0	67	33	0	0	0	0	0	0	0					0		3	3
227-504QUAN ANAL LOGI AND SUP CHAIN ENG	2/2557	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0					0		3	3
227-506RESEARCH METHODOLOGY II	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					100		3	3

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา

**ตารางที่ 4.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผล</b>	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร</b>	
- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรได้ถูกกำหนดโดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้งนี้เพื่อให้ทุกวิทยาเขต ดำเนินงานไปในทิศทาง

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p>	<p>เดียวกัน</p> <p>หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทานภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ภายนอกทั้งด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม มีผลงานเป็นที่ยอมรับ ได้รับการประเมินให้เป็นภาควิชาที่มีผลงาน “ดี” จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) การพัฒนาหลักสูตรจะมีการดำเนินต่อไปเพื่อสร้างบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการสูง สามารถแก้ปัญหาและสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างเป็นระบบ สามารถสร้างเทคโนโลยีของตนเองได้ ลดการนำเข้าจากต่างประเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมของคนให้สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต สร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกภาคส่วนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ให้พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน และแข่งขันได้กับนานาชาติอารยประเทศ</p> <p>จากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทานในเชิงวิศวกรรมที่มีคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจ ทั้งในระดับจัดการและระดับปฏิบัติการ ดังนั้นเพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายและความต้องการดังกล่าวมาข้างต้นทั้งในระดับประเทศและระดับภาค คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการเป็นแกนนำ จึงได้จัดทำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และโซ่อุปทานขึ้นโดยร่วมมือกับภาควิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ รวมทั้งภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ และภาควิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร คณะอุตสาหกรรมเกษตร อันมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของสิ่งแวดล้อม และมีความสามารถในวิชาชีพ ทางด้านการจัดการ (วิศวกรรม) โลจิสติกส์และโซ่อุปทานเป็นอย่างดี ตลอดจนมีจิตสำนึกที่จะใช้ความรู้ที่เรียนมาให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติต่อไป</p> <p><b>2) แนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <p><b>กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนไปศึกษาค้นคว้าลักษณะของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในระดับสากล และระดับประเทศ เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ลักษณะของการกำหนดหลักสูตรรายวิชาที่มีความทันสมัยโดยมีการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรด้วยวิธีการดังต่อไปนี้</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>1. จัดทำสนทนากลุ่มบัณฑิต</p> <p>2. จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ว่าจ้าง</p> <p>3. สํารวจความคิดเห็นด้านเนื้อหาของหลักสูตร</p> <p>4. จัดประชุมสัมมนาที่ปรึกษาภายนอกและคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>2) อธิบายการประเมินผลการการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร เป็นไปตามการดำเนินงาน</p> <p>3) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา จำนวน 3 คน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงใหม่ และลักษณะของรายวิชาที่เป็นรายวิชาใหม่ และที่ควรปรับยุบ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาให้ทันสมัย ยังไม่มีปรับปรุง</p> <p>4) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และ อธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (เมื่อถึงรอบ-รอบ 5 ปี หรือ รอบ 1 ปี) ไม่มี</p> <p>5) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาหลักสูตร) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ) ไม่มี</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>	
- การกำหนดผู้สอน	<p><b>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน</b></p>
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4 )	<p><b>การจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2. มีการประเมินการสอนและควบคุมวิทยานิพนธ์ของอาจารย์โดยนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการสอนในรายวิชาต่าง ๆ และการควบคุมวิทยานิพนธ์</p> <p><b>การกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <p>1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินผลการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ จะให้สอนร่วมกับอาจารย์อาวุโส ในลักษณะของการสังเกตการณ์สอนหรือร่วมสอนบางเนื้อหา</p> <p>2. กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนกระจายไปยังรายวิชาต่าง ๆ ที่เป็นรายวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสอนในวิชาบังคับไม่ควรเกิน 2 วิชาหรือผู้สอนไม่ควรเรียนกับอาจารย์คนเดิมเกินกว่า 3 วิชา</p> <p>3. การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ</p> <p>4. ในกรณีจำเป็นหลักสูตรจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ และกำหนดให้ผู้สอนในหลักสูตรเข้าไปเรียนรู้จากการสังเกตการณ์สอนของอาจารย์พิเศษ</p> <p><b>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ.3)</b></p> <p>1. คณะฯ มีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่ง มคอ.3 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา</p> <p>2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3</p> <p>3. กำหนดให้มีการประเมินการสอนปลายภาคเรียน และวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมมองของผู้เรียน โดยผู้สอนนำเสนอกรรมการบริหารหลักสูตรว่าเห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่อย่างไร และจะมีการปรับปรุง มคอ.3 อย่างไรในการสอนครั้งต่อไปอย่างไร</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p><b>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน.</b></p> <p><b>การกำหนดผู้สอน</b> จากระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน การดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 อาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่การสอนตามรายวิชาใน หลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 ครบทุกรายวิชา</p> <p><b>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3)</b> ประธานหลักสูตรได้ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) ตาม ระบบและกลไกที่วางไว้ ทำให้การดำเนินงานในการจัดทำ มคอ. 3 ในปี การศึกษา 2557 มีผลการดำเนินการครบทุกรายวิชา</p> <p><b>การจัดการเรียนการสอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งอาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ มี คุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตามระเบียบ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</li> <li>มีการประเมินการสอนและควบคุมวิทยานิพนธ์ของอาจารย์โดย นักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการสอนในรายวิชาต่าง ๆ และการควบคุมวิทยานิพนธ์</li> </ol> <p><b>การกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการ ประเมินผลการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ จะให้สอนร่วมกับอาจารย์อาวุโส ใน ลักษณะของการสังเกตการณ์สอนหรือร่วมสอนบางเนื้อหา</li> <li>กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนกระจายไปยัง รายวิชาต่าง ๆ ที่เป็นรายวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับ ผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสอนในวิชาบังคับไม่ควร เกิน 2 วิชาหรือผู้สอนไม่ควรเรียนกับอาจารย์คนเดิมเกินกว่า 3 วิชา</li> <li>การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ</li> <li>ในกรณีจำเป็นหลักสูตรจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็น อาจารย์พิเศษ และกำหนดให้ผู้สอนในหลักสูตรเข้าไปเรียนรู้จากการสังเกต การณ์สอนของอาจารย์พิเศษ</li> </ol> <p><b>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณะฯ มีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่ง มคอ.3 ก่อนวัน เปิดภาคการศึกษา</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3</p> <p>3. กำหนดให้มีการประเมินการสอนปลายภาคเรียน และวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมมองของผู้เรียน โดยผู้สอนนำเสนอกรรมการบริหารหลักสูตรว่าเห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่อย่างไร และจะมีการปรับปรุง มคอ.3 อย่างไรในการสอนครั้งต่อไปอย่างไร</p> <p>3. อธิบายการประเมินผลการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน เป็นไปตามผลการดำเนินงาน</p> <p>4. อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>5. อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6. อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอน) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือ สามรอบ) ไม่มี</p>
<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา</p> <p>1. ในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยมีหลักการเกี่ยวกับการทำวิจัย กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะกำหนดผู้สอนที่มีประสบการณ์สูงด้านการวิจัยเป็นผู้สอน และเน้นการจัดทำเอกสารมนทัศน์ที่สามารถพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์หรือค้นคว้าอิสระได้</p> <p>2. นักศึกษาจะได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ในวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยขณะศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาจะเลือกทำหัวข้อวิจัยตามความสนใจของตนเองภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในชั้นต้น</p>
<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้อง หรือ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p>	<p>3. ในรายวิชาสัมมนา หลักสูตรจัดโครงการสัมมนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยเชิญอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอทิศทางการวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ศึกษามีแนวคิดเกี่ยวกับประเด็นวิจัยร่วมสมัย</p> <p>4. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อและแนวทางการศึกษา โดยวิเคราะห์ปริมาณของงานวิจัยที่ต้องทำให้สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต และระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ที่ต้องสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ ภายในภาคการศึกษาปลายของชั้นปีที่สอง</p> <p>5. กรรมการบริหารหลักสูตรจะควบคุมกำกับทิศทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้เป็นประเด็นวิจัยที่มีความคิดริเริ่ม เป็นประเด็นวิจัยที่เป็นการต่อยอดจากงานวิจัยเดิมและเป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัยก้าวหน้าวิทยาระดับสากล ทั้งนี้ กรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดนโยบายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำกับกับการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยซึ่งต้องแสดงแหล่งอ้างอิงเอกสารงานวิจัยที่ทันสมัยในช่วงระยะเวลา 3-5 ปีที่ผ่านมา</p>
<p>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ใน การทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>6. นักศึกษาที่มีหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยความเห็นชอบของ กรรมการบริหารหลักสูตรจะพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยต้องส่งโครงร่างภายใน 1 เดือน หลังจากได้รับอนุมัติหัวข้อขั้นต้น</p> <p>7. นักศึกษาเสนอแผนการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติแก่อาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p><b>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</b></p> <p>1. กรรมการบริหารหลักสูตรมีนโยบายที่จะไม่พยายามเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เว้นแต่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความถนัดหรือ ความชำนาญในการให้คำปรึกษาในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ในกรณีนี้กรรมการ รับผิดชอบหลักสูตรจะแต่งตั้งอาจารย์ให้แก่นักศึกษาใหม่</p> <p>2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะคำนึงปริมาณงานของ อาจารย์ด้วยไม่ให้เป็น 1: 5 ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด</p> <p>3. การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เน้นบุคคลที่เป็นอาจารย์ นอกระดับอุดมศึกษาที่สังกัดสถาบันมหาวิทยาลัย มีวุฒิปริญญาเอก และมี ประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>4. การแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างและรายงานวิทยานิพนธ์ฉบับ สมบูรณ์จะเน้นให้โครงสร้างกรรมการสอบมีความเหมาะสม มีตำแหน่งทาง วิชาการ</p> <p><b>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงาน ระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <p>1. นักศึกษาต้องรายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัยแก่อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกเดือน</p>



ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>2. ในกรณีที่นักศึกษาบางคนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องแจ้งกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณา จากนั้น หลักสูตรจะทำบันทึกแจ้งเตือนอย่างเป็นทางการถึงนักศึกษาให้รายงาน ความก้าวหน้าหรือหาทางช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีที่มีปัญหาต้องการความช่วยเหลือ</p> <p>3. หลักสูตรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยให้นักศึกษา จัดทำบทความวิจัยในช่วงที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ โดยสามารถนำผลการวิจัย บางส่วนไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการในประเทศหรือต่างประเทศ ทั้งนี้คณะ มีทุนอุดหนุนให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานโครงการละ 15,000 บาท</p> <p>4. อาจารย์ที่ปรึกษาสนับสนุนให้นักศึกษาทำบทความวิจัยไปตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติหรือวารสารในประเทศที่ได้รับการรับรองจาก สกอ.</p> <p>5. บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ</p> <p><b>ข้อมูลการดำเนินงาน</b>  ยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษา ทำวิทยานิพนธ์</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนด หัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของ นักศึกษา  ดำเนินการตามแผน</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตาม การศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา  เป็นไปตามผลการดำเนินงาน</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับ ติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการ ประเมิน  ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการ ปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษา และการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการประเมิน  ไม่มี</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตาม การศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตาม การศึกษา และการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่ มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ)</p> <p>ไม่มี</p>
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</li> <li>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ.7)</li> </ul>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 6 7)</p> <p><b>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</b>        กรรมการบริหารหลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของอาจารย์ผู้สอนโดยกำหนดให้มีการรายงานวิธีการที่ใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และผลการประเมิน</p> <p><b>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b>        การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 มคอ.7) ได้มีการติดตามให้มีการจัดทำ มคอ.5 และมคอ.7 ให้เสร็จตามกำหนดเวลา</p> <p><b>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 และ มคอ.7)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้สอนต้องกำกับให้ผู้เรียนประเมินผลการสอนของตนเอง</li> <li>2. ผู้สอนมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง</li> <li>3. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์การประเมินของผู้สอน และนักศึกษา และขอพบปะกับผู้สอนเป็นรายบุคคลสำหรับผลประเมินที่ต่ำกว่า 3.51</li> <li>4. กรรมการมีการจัดทำ มคอ.7 วิเคราะห์ learning outcomes ของผู้เรียน เพื่อใช้ในการจัดรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับผลลัพธ์ที่ยังเห็นไม่เด่นชัดในตัวผู้เรียน</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ผลการประเมินน่าพอใจ</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/การพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ) ไม่มี</p>
<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา การประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>1. หลักสูตรตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ชุดเดียวกับกรรมการสอบโครงร่างจำนวน 3 ท่านประกอบด้วยประธานสอบซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เน้นอาจารย์อาวุโสที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนอกจำนวน 1 คน</p> <p>2.เกณฑ์การประเมินเป็นเกณฑ์ที่คณะกรรมการ โดยระดับดีมาก ได้คะแนน 85% ขึ้นไป ระดับดี 70-84% ระดับผ่าน 60-70% ต่ำกว่า 60% ไม่ผ่าน</p> <p>3. ประธานกรรมการสอบต้องเขียนคำชี้แจงกรณีที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ข้อมูลการดำเนินงาน ยังไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษา ทำวิทยานิพนธ์</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ดี</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/การพัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา) หากพบวาระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ) ไม่มี</p>

ตารางที่ 4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ที่ได้รับได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 339 (3/2555) เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2555	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ทางหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้วหลังสิ้นสุดการศึกษาภายใน 60 วัน	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการประเมินรายวิชาครบและประเมินข้อสอบเพื่อสอบทานการวัดผลการเรียนรู้	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้รับการอบรม	✓
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มีการจัดสัมมนาภาควิชาและมีคณาจารย์เข้าร่วม	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มีการจัดสัมมนาภาควิชาและมีบุคลากรเข้าร่วมครบ	✓
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	รอผลการประเมิน	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	รอผลการประเมิน	

- รวมตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้

หมายเหตุ ต้องมีเอกสารหลักฐานประกอบผลการดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข
ไม่มี					

ตารางที่ 4.6 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี			

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี				

ตารางที่ 4.8 คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
227-501 LOGIS AND SUPPLY CHAIN MANAGE	1/2557	0.00		ไม่มีนักศึกษาประเมิน
227-503 ENTERPRISE RESOURCE PLANNING	1/2557	0.00		ไม่มีนักศึกษาประเมิน
227-505 RESEARCH METHODOLOGY I	1/2557	0.00		ไม่มีนักศึกษาประเมิน
227-536 SUPPLY CHAIN QUALITY MANAGE	1/2557	0.00		ไม่มีนักศึกษาประเมิน
227-502 FRE TRAN DIST NETWORK PLAN DE	2/2557	0.00		ไม่มีนักศึกษาประเมิน
227-504 QUAN ANAL LOGI AND SUP CHAIN ENG	2/2557	0.00		ไม่มีนักศึกษาประเมิน
227-506 RESEARCH METHODOLOGY II	2/2557	0.00		ไม่มีนักศึกษาประเมิน

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ไม่มีการประเมิน

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ไม่มี	ไม่มี
ความรู้	ไม่มี	ไม่มี
ทักษะทางปัญญา	ไม่มี	ไม่มี
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	ไม่มี	ไม่มี
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ไม่มี	ไม่มี

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-..... คน

ตารางที่ 4.10 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และ ประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนา ศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน ปฏิบัติการประจำปี 2558 ณ โรงงานอุตสาหกรรม จ. ประจวบคีรีขันธ์ ระหว่างวันที่ 27 พ.ค. 58 ถึง 29 พ.ค. 58	1	8	บุคลากรได้รับความรู้เกี่ยวกับ เครื่องมือเครื่องจักรและ เทคโนโลยีสมัยใหม่ และสามารถนำความรู้มาช่วยสร้าง นวัตกรรมและพัฒนาคุณภาพ การทำงาน ให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น
2. สัมมนาภาควิชาฯ ประจำปี 2558 เรื่อง การปรับปรุงการเรียนการสอน รายวิชาปฏิบัติการตามหลักสูตร ปรับปรุงใหม่ ณ ห้องเรียน IEF 308 และ IEF 309 ในวันที่ 26 มิถุนายน 2558 เวลา 08.30 น. ถึง 13.00 น.	12	14	ได้ทบทวนและเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงวิธีการ จัดการเรียนการสอนรายวิชา ปฏิบัติการให้สอดคล้องกับ หลักสูตรปรับปรุงใหม่



**หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร**  
(องค์ประกอบที่ 6 )

ตารางที่ 5.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	2	2

ตารางที่ 5.2 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
ไม่มี		

ตารางที่ 5.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม 1. มีการสำรวจความต้องการใช้ทรัพยากรในการเรียนการสอนที่สำคัญเช่น 1) หนังสือ/ตำรา 2) วารสาร 3) ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 4) เครื่องมือ อุปกรณ์ โปรแกรม
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	2. มีคณะกรรมการวางแผน จัดสรรงบประมาณ จัดหา และติดตามการใช้ทรัพยากรการเรียนการสอน 2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม ดำเนินการตามแผนที่วางไว้
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3) อธิบายการประเมินการดำเนินงานเป็นไปตามแผน 4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มี 5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่มี

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ไม่มี</p>

## หมวดที่ 6

### ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p><b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b></p> <p>-จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>ควรมีการปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามที่กำหนด</p>	<p>ประชุมในระดับภาควิชาเพื่อปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความเหมาะสม</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b></p> <p>-การนำข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทั้งด้านวิชาการและทักษะการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างทันสมัยและต่อเนื่อง</p>	<p>เห็นด้วยในการนำข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาหลักสูตร</p>	<p>ประชุมวางแผนการเก็บข้อมูลจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทั้งด้าน</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b></p> <p>- การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา</p>	<p>เห็นด้วยกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา</p>	<p>- มีการเชิญอาจารย์ต่างชาติมาสอนในรายวิชาสัมมนา</p> <p>- ในรายวิชาสัมมนามีการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ</p>
<p>- การพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาโดยให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า</p>	<p>เห็นด้วยกับการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาโดยให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า</p>	<p>-เริ่มดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่า</p>

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการ วางแผนหรือปรับปรุง หลักสูตร
- การจัดทำแผนการรับนักศึกษาต่างชาติในแต่ละปีการศึกษาที่ชัดเจน	เห็นด้วยกับการจัดทำแผนการรับนักศึกษาต่างชาติในแต่ละปีการศึกษาที่ชัดเจน	จัดทำแผนแผนการรับนักศึกษาต่างชาติในแต่ละปีการศึกษาที่ชัดเจน
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b> - การส่งเสริมอาจารย์ด้านตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น	เห็นด้วยกับการส่งเสริมอาจารย์ด้านตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น	-ภาควิชาได้ดำเนินการอยู่แล้ว
- การสร้างและสนับสนุนความร่วมมือร่วมกับสถาบันในต่างประเทศในเรื่องการเรียนการสอนและการวิจัย	-เห็นด้วยกับการสร้างและสนับสนุนความร่วมมือร่วมกับสถาบันในต่างประเทศในเรื่องการเรียนการสอนและการวิจัย	-มีการเชิญอาจารย์ต่างชาติมาทำการสอนเพื่อพัฒนางานวิจัยร่วมกันในอนาคต -มี MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>  - การปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ และ รายงานผลการประเมินคุณภาพ	เห็นด้วยกับการปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลจาก มคอ. และ รายงานผลการประเมินคุณภาพ	ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนตระหนักถึงการนำผลของมคอ. และ รายงานผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตร
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>  - การจัดทำแผนการจัดหาทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เพื่อให้มีเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ที่เพียงพอและทันสมัย	-เห็นด้วย	-กำลังดำเนินการ

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

วันที่สำรวจ 20 สิงหาคม 2558

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน .....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มีเนื่องจากเริ่มเปิดหลักสูตรปีแรก	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ไม่มีเนื่องจากเริ่มเปิดหลักสูตรปีแรก			

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)  
ไม่มีข้อเสนอ
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)  
ไม่มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มลดรายวิชา
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
  - ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
  - ส่งเสริมให้อาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2558

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1. ส่งเสริมให้อาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ จำนวน 1 ท่าน	ในภาคการศึกษาที่ 2/2558 ถึง 1/2559	รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ รัตน์วิไล
2. เชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศมา สอน และบรรยายประสบการณ์การ ทำวิจัยในต่างประเทศเพื่อการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ และเสริมแนวคิด ในงานวิจัย	1-30 พฤศจิกายน 2558	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่าย บัณฑิตและวิจัย
3. เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการเขียน บทความวิชาการมาสอนเพื่อการ พัฒนาทักษะการเขียนอังกฤษใน รายวิชาสัมมนา	8-25 กันยายน 2558	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่าย บัณฑิตและวิจัย
4. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับ นักศึกษา	มกราคม 2559	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่าย บัณฑิตและวิจัย
5. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับศิษย์เก่าในช่วงการรับปริญญา	พฤศจิกายน 2558	รองหัวหน้าภาควิชาฯ ฝ่าย บัณฑิตและวิจัย

## แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโสตสิกส์และใจูปทาน)											ค่าชี้แจง	ไม่ต้องกรอกข้อมูล	กรอกข้อมูล						
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวบ่ง ชี้	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล อ่่าง	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>																			
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.																			
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>																			
<b>2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>																			
2.1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ																			
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																			
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่																			
ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ																			
ค่าน้ำหนัก 0.10																			
ค่าน้ำหนัก 0.20																			
ค่าน้ำหนัก 0.40																			
ค่าน้ำหนัก 0.60																			
ค่าน้ำหนัก 0.80																			
ค่าน้ำหนัก 1.00																			
จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาโททั้งหมด																			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>																			
3.1 การรับนักศึกษา																			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา																			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา																			
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>																			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์																			
4.2 คุณภาพอาจารย์																			
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																			
อาจารย์ไปเอก																			
อาจารย์ทั้งหมด																			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																			
ผศ.+รศ.+ศ.																			
อาจารย์ทั้งหมด																			
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร																			
ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ																			
ค่าน้ำหนัก 0.20																			
ค่าน้ำหนัก 0.40																			
ค่าน้ำหนัก 0.60																			
ค่าน้ำหนัก 0.80																			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน		
	รายละเอียดตัวบ่ง ชี้รายสัปดาห์	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูลต่าง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	0	0.00																		
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	5																			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1	0	0	0	0									1	1.00	1.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																					2.67
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						1	1	1	0	0									3	3.00	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1	1	1	0	0									3	3.00	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน						1	1	1	0	0									3	3.00	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการได้ จริง	10		83.33	1.67																1.67
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ทั้งหมด	12																			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																					2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1	1	0	0	0									2	2.00	2.00
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																					2.09
																					ปานกลาง



## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 2) ศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ธานีรณานนท์

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณรัช สันตอมรทัต

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 4) ดร.วันฐณพงษ์ คงแก้ว

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน :

ประธานหลักสูตร : รองศาสตราจารย์ ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน :

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจริญ เจตวิจิตร

หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน :

เห็นชอบโดย : .....

คณบดี/ผู้อำนวยการ

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน :

## เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

ภาคผนวก  
รายการเอกสารอ้างอิง

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตัวบ่งชี้ 1.1

1.1-1.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

4.1-1.1 แนวปฏิบัติการรับอาจารย์ใหม่