



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2557/ปีงบประมาณ 2557

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร	1
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	2
รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	
1.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1	3
1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร/ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4
1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	5
1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	6
1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	8
1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	9
1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	10
หมวดที่ 2 อาจารย์	
2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 4	16
2.2 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	16
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	
3.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2 และ องค์ประกอบที่ 3	21
3.2 ข้อมูลนักศึกษา	21
3.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	22
3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF	27
3.5 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้ รับการตีพิมพ์เผยแพร่	27
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	
4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 5	28
4.2 สรุปผลการเรียนรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา	29
4.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	30
4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	37
4.5 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ	38
4.6 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา	38
4.7 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา	38
4.8 คุณภาพการสอน การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน	39
4.9 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน	39
4.10 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	40

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	
5.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 6	41
5.2 การบริหารหลักสูตร	41
5.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	41
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	
6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	43
6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	44
6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)	44
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	
7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	45
แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ	46

รายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตร

1. บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เปิดสอนครั้งแรกในปี พ.ศ. 2548 สำหรับปีการศึกษา 2557 ซึ่งเริ่มวันที่ 11 สิงหาคม 2557 และสิ้นสุดปีการศึกษา ในวันที่ 25 กรกฎาคม 2558 และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จในวันที่ 31 สิงหาคม 2558 มีผลการดำเนินการดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้คือ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. จำนวน 12 ข้อ ระดับคะแนน คือ 1.00

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้คือ 2.1) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 4.26 อยู่ในระดับดีมาก 2.2) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ผลการประเมินได้คะแนน 5 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 3.1) การรับนักศึกษาได้ 2 คะแนน 3.2) การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้ 2 คะแนน 3.3) ผลที่เกิดกับนักศึกษาได้ 2 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 2.00 อยู่ในระดับ น้อย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ 4.1) การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ได้ 2 คะแนน 4.2) คุณภาพอาจารย์ ได้ 4.44 คะแนน 4.3) ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ 2 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 2.81 อยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ 5.1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร ได้ 2 คะแนน 5.2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้ 2 คะแนน 5.3) การประเมินผู้เรียนได้ 2 คะแนน 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ 5 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมได้คะแนน 2.75 อยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ 2 คะแนน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตร ประจำปี 2557 ได้ระดับคะแนน 2.82 อยู่ในระดับปานกลาง

การดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีจุดแข็งและจุดอ่อนดังนี้

จุดแข็ง

- ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในตัวบัณฑิต
- ผลงานของนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์

จุดอ่อน

- ไม่มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ
- การดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาในหลายตัวบ่งชี้ ยังขาดการประเมินผลการดำเนินงาน เป็นผลให้ขาดการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงาน
- การจัดการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่มีระบบที่ชัดเจน

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรปรับปรุงในปี พ.ศ. 2555 โดยปรับปรุงครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2552 หลักสูตรนี้ได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 337 (1/2555) เมื่อวันที่ 4 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 โดยเริ่มใช้หลักสูตรปรับปรุงนี้ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ทั้งทางด้านเทคนิค และการจัดการอันเป็นประโยชน์ต่อองค์กร มีวิสัยทัศน์ในการจัดการอุตสาหกรรม มีความรู้ ความสามารถในการวางแผนและดำเนินการวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถประยุกต์งานวิจัยมาสู่ภาคปฏิบัติได้เป็นอย่างดี มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาในสาขาวิชาชีพอย่างทันสมัย และเหมาะสม มีคุณธรรม จริยธรรม

3. รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 31 สิงหาคม 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตรระดับปริญญาโท

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

**ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติ
ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)**

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัวประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
1. ผศ.ดร.อรุณ สังข์พงศ์ 4-8099-00005-66-5	1. รศ.สมชาย ชูโถม* 3-9098-00882-74-6	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland,New Zealand, 2532		✓	
2. รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล 3-9011-00275-83-1	2. รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล* 3-9011-00275-83-1	Ph.D.(Mechanical Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2545		✓	
3. ผศ.ดร.รัฐชนา สินธวาลัย 3-9699-00206-07-6	3. ผศ.ดร.สุภาพรธรรม ไชยประพัทธ์* 3-9301-00494-07-9	Ph.D.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A., 2545	✓		
4. ผศ.คำรณ พิทักษ์ 3-9098-00879-19-2	4. ผศ.คำรณ พิทักษ์ 3-9098-00879-19-2	วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531	✓		
5. ผศ.บุญเรือง มานะสุรการ 4-9098-00002-00-1	5. ผศ.บุญเรือง มานะสุรการ 4-9098-00002-00-1	วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534	✓		

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย * หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน หรือ
- 2) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ

3) เป็นอาจารย์ประจำที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไป ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
รศ.ดร.ศุภโชค วิริยโกศล	Ph.D.(Industrial Engineering), The University of Melbourne, Australia, 2520		✓
รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Texas at Arlington, U.S.A, 2542	✓	
รศ.ดร.ธเนศ รัตนวีไล	Ph.D.(Mechanical Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A, 2545	✓	
รศ.วนิดา รัตนมณี	M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541	✓	
รศ.สมชาย ชูโฉม	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532	✓	
ผศ.ดร.กลางเดือน โภชนา	Ph.D.(Chemical Engineering), University of Queensland, Australia, 2543	✓	
ผศ.คำรณ พิทักษ์	วศ.ม.(อุตสาหกรรม) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531	✓	
ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	✓	
ผศ.บุญเรือง มานะสุรการ	วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534	✓	
ผศ.ดร.รัฐชนา สีนธวาลัย	Ph.D.(Engineering for Manufacturing), University of Manchester, UK, 2549	✓	
ผศ.สงวน ตั้งโพธิธรรม	วศ.ม.(อุตสาหกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529	✓	
ผศ.ดร.สุภาพรรณ ไชยประพัทธ์	Ph.D.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2545	✓	
รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	✓	
ผศ.ดร.อรุณ สังข์พงษ์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2543	✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

เป็นไปตามเกณฑ์คือ

- 1) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) มีคุณวุฒิในระดับ ป.เอก

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ:ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
รศ.วนิดา รัตนมณี	M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541	MIM 1.1-1		- อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์ 1 คน - อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก สารนิพนธ์ 4 คน
รศ.สมชาย ชูโหม	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532	MIM 1.1-1		- อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์ - คน - อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก สารนิพนธ์ 5 คน
รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	MIM 1.1-1		- อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์ 1 คน - อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก สารนิพนธ์ 4 คน
ผศ.ดร.กลางเดือน โทษนา	Ph.D.(Chemical Engineering), University of Queensland, Australia, 2543	MIM 1.1-1		- อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์ - คน - อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก สารนิพนธ์ 7 คน
ผศ.ดร.อรุณ สังขพงศ์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2543	MIM 1.1-1		- อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์ - คน - อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก สารนิพนธ์ 4 คน

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ: ระบุเลขเอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
ผศ.ดร.รัฐชนา ลินธวาลัย	Ph.D.(Engineering for Manufacturing), University of Manchester, UK, 2549	MIM 1.1-1		- อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์ - คน - อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก สารนิพนธ์ 2 คน
ดร.วณัฐธมพงษ์ คงแก้ว	วศ.ด. (อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556	MIM 1.1-1		- อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์ - คน - อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก สารนิพนธ์ 1 คน

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง
รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

เพราะ

เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

(หากข้อนี้ เกณฑ์ข้อ 10 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็น
ข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสูตรนำไปพัฒนา)

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/ สารนิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ: ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. รศ.วนิดา รัตนมณี	M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541	MIM 1.1-2		✓	
2. ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	MIM 1.1-2		✓	
3. ผศ.ดร.รัฐขนา สินธวลัย	Ph.D.(Engineering for Manufacturing), University of Manchester, UK, 2549	MIM 1.1-2		✓	
4. ผศ.ดร.จันทกานต์ ทวีกุล	Ph.D.(Energy Technology), Asian Institute of Technology, 2546	MIM 1.1-2		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
- 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ นายสุริยันต์ จอมธนะชัย					
1. รศ.ดร.ศุภโชค วิริยโกศล	Ph.D.(Industrial Engineering), The University of Melbourne, Australia, 2520	MIM 1.1-3			✓
2. รศ.วนิดา รัตนมณี	M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541	MIM 1.1-3		✓	
3. รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	MIM 1.1-3		✓	
4. ผศ.ดร.รัฐชนา สินธวาลัย	Ph.D.(Engineering for Manufacturing), University of Manchester, UK, 2549	MIM 1.1-3		✓	
5. ผศ.ดร.สุภาพรรณ ไชยประพัทธ์	Ph.D.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2545	MIM 1.1-3		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
2. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

ผู้สำเร็จการศึกษา	แผนการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1. นายสถาพร ทองคำ	ข	การเพิ่มผลผลิตของสายการผลิตกึ่งไม่มีหัวแช่แข็งในอุตสาหกรรมแปรรูปสัตว์น้ำ	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
2. นายมนทวี เตชะพันธุ์	ข	การปรับปรุงการเชื่อมต่อบำรุงกุบรถไฟโบกี้ชั้นสามกรณีศึกษาสถานีรถไฟหาดใหญ่	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
3. นายศุภฤกษ์ นิลรัตน์	ข	การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับระบบการจัดการฐานข้อมูลสำหรับห้องปฏิบัติการทดสอบน้ำยาง	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
4. นายณรงค์ฤทธิ์ นุ่มทอง	ข	การพัฒนาระบบสื่อสารเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการซ่อมบำรุงรักษาแบบทวีผล	บทความวิจัย วารสารวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ ม.อบ.
5. น.ส.สุพิชฌาย์ นิลโมจน์	ข	ปัจจัยที่ส่งผลต่อค่าความแข็งแรงของแรงบีบมือกรณีศึกษากลุ่มตัวอย่างวัยทำงานในพื้นที่จังหวัดสงขลา	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8) (ต่อ)

ผู้สำเร็จการศึกษา	แผนการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
6. นายสุริยันต์ จอมธนะชัย	ก2	การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ลักษณะข้อผิดพลาดและผลกระทบสำหรับระบบการทวนสอบปริมาณการผลิตในโรงงานแปรรูปไม้ยางพารา กรณีศึกษา	วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
		การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลการผลิตสำหรับโรงงานแปรรูปไม้ยางพารา กรณีศึกษา ห้างหุ้นส่วนจำกัดโรงเลื่อยสวนจันทร์	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิศวกรรมนวัตกรรมและการจัดการอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน วันที่ 14-15 ต.ค. 57 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ
7. น.ส. ณัชชา แซ่เจ็ง	ข	ความชุกและปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลที่มีผลต่ออาการผิดปกติของระบบโครงร่างและกล้ามเนื้อของพนักงานขับรถตู้โดยสารประจำทาง กรณีศึกษา สถานีขนส่งอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	บทความวิจัย วารสารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 19 ฉบับที่ 1, หน้า 107-118
8. น.ส.จุฑาทิพย์ วิญญูเจริญกุล	ข	การประเมินความเสี่ยงทางการยศาสตร์ของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ด้วยวิธี Rapid Office Strain Assessment (ROSA)	บทความวิจัย วารสารสาธารณสุขศาสตร์ ปีที่ 45 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2558)
9. นายพิฑูตม์ คงพ่วง	ข	การประยุกต์ใช้เทคนิค DEA เพื่อการตัดสินใจเลือกหุ้นสามัญและอาหารในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรณีศึกษา หุ้นสามัญกลุ่มอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8) (ต่อ)

ผู้สำเร็จการศึกษา	แผนการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
10. นายสิริชัย บัวมาก	ข	การพัฒนาโปรแกรมบริหารคลังสินค้า สำหรับโรงงานขึ้นส่วนคอนกรีตสำเร็จรูป วิทยาลัยศึกษา บริษัท บี เจ พรีคาสท์ จำกัด	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
11. น.ส.อัญชลี อินทจันทร์	ข	การศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุนธุรกิจฟาร์มไก่เนื้อ ในเขตพื้นที่อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
12. น.ส.วิวัน หมั่นสุวรรณ	ข	การศึกษาความเป็นไปได้ในการสร้างอุต้อเรือและซ่อมเรือขนาดเล็กในจังหวัดสตูล	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย

- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 12 ราย โดยแบ่งตามแผนการศึกษา ดังนี้
 - แผน ก แบบ ก2 (วิทยานิพนธ์) จำนวน 1 คน
 - แผน ข (สารนิพนธ์) จำนวน 11 คน
- 2) แผน ก แบบ ก2
 - เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings จำนวน 1 ราย
 - เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ จำนวน 1 ราย
- 3) แผน ข
 - เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ จำนวน 3 ราย
 - มีหนังสือรับการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 8 ราย

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2548
- 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2560

- ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด
 ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 12 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน ทางหลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมี อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม

หลักฐานอ้างอิง [1. รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2557](#)
[2. รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2557](#)
[3. รายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2557](#)

- 2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ที่ได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจาก สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 337 (1/2555) เมื่อวันที่ 4 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555

หลักฐานอ้างอิง เล่มหลักสูตร

- 3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ 1/2557

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 10 รายวิชา
- (2) มีการจัดทำ มคอ.3-4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 10 รายวิชา

หลักฐานอ้างอิง <https://tqf.psu.ac.th/>

ภาคการศึกษาที่ 2/2557

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 8 รายวิชา
- (2) มีการจัดทำ มคอ.3-4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 8 รายวิชา

หลักฐานอ้างอิง <https://tqf.psu.ac.th/>

ภาคฤดูร้อน/2557

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 3 รายวิชา
- (2) มีการจัดทำ มคอ.3-4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 3 รายวิชา

หลักฐานอ้างอิง <https://tqf.psu.ac.th/>

- 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ 1/2557

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 10 รายวิชา
- (2) มีการจัดทำ มคอ.5-6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 10 รายวิชา

หลักฐานอ้างอิง <https://tqf.psu.ac.th/>

ภาคการศึกษาที่ 2/2557

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 8 รายวิชา
- (2) มีการจัดทำ มคอ.5-6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 8 รายวิชา

หลักฐานอ้างอิง <https://tqf.psu.ac.th/>

ภาคฤดูร้อน/2557

ผลการดำเนินงาน

- (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 3 รายวิชา
- (2) มีการจัดทำ มคอ.5-6 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน 3 รายวิชา

หลักฐานอ้างอิง <https://tqf.psu.ac.th/>

5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 (SAR) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

(1) สิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 25 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2558

(2) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 (SAR) แล้วเสร็จวันที่ 31 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2558

หลักฐานอ้างอิง รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2557

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12

ผ่าน เพราะ ดำเนินงานผ่านทุกข้อ

ไม่ผ่าน เพราะ ดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

หมวดที่ 2 อาจารย์
(องค์ประกอบที่ 4)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	5	2	2
4.2 คุณภาพอาจารย์	5	4	4
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5	2	2

ตารางที่ 2.2 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
- ระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและ การบริหารอาจารย์</p> <p><u>ระบบและกลไกในการรับอาจารย์ใหม่</u></p> <p>ระบบการรับบุคคลเข้าเป็นอาจารย์ของภาควิชา ถูกกำหนดขึ้นโดยมหาวิทยาลัย ภาควิชา มีหน้าที่แจ้งความจำเป็นในการรับอาจารย์ให้กลุ่มบริหารงานทั่วไปของคณะฯ ทราบ โดยจะระบุรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติและคุณสมบัติของผู้สมัครอย่างชัดเจน กลุ่มบริหารงานทั่วไปจะดำเนินการประกาศรับสมัครทางสื่อต่าง ๆ เมื่อมีผู้สมัครก็ จะแจ้งภาควิชาให้ทำการคัดเลือกและตัดสินใจรับหรือไม่รับเข้าทำงาน ทั้งนี้ การรับ อาจารย์ใหม่จะขับเคลื่อนผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของภาควิชาฯ โดยหัวหน้า ภาควิชาฯ หรือผู้ได้รับมอบหมายจะทำการวิเคราะห์จำนวน คุณสมบัติและคุณสมบัติของ อาจารย์ในภาพรวมว่าในปัจจุบันและอนาคตจะต้องมีอาจารย์จำนวนเท่าไรและ เชี่ยวชาญสาขาใด</p> <p>นอกเหนือจากการประกาศรับสมัครบุคคลทั่วไปมาเป็นอาจารย์แล้ว คณะฯ มี นโยบายส่งเสริมให้นักศึกษารับทุนการศึกษาระดับปริญญาโทและเอก โดยเมื่อสำเร็จ การศึกษาแล้วจะต้องเข้าทำงานเป็นอาจารย์ของภาควิชาฯ ด้วย</p> <p><u>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตร พิจารณาสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร จากคุณสมบัติ ตำแหน่งวิชาการ สาขาที่เชี่ยวชาญและผลงานที่เหมาะสมสอดคล้องตามบริบทและปรัชญาของหลักสูตร และเสนอผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือคณะฯ และกองบริการการศึกษาของ มหาวิทยาลัย เพื่อส่งต่อไปยังคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อให้การรับรอง</p>
- ระบบการบริหารอาจารย์	

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>แนวทางการบริหารอาจารย์ ผู้บริหารภาควิชาและผู้อำนวยการหลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาอัตรากำลังในภาพรวมของภาควิชา เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอ มีคุณสมบัติและคุณวุฒิตรงตามหลักสูตร 2. กำกับดูแลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาที่หลักสูตรเปิดสอน กรณีที่อาจารย์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องด้วยสาเหตุใดก็ตาม (เช่น ลาออก ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และศึกษาต่อ เป็นต้น) ก็จะดำเนินการเปลี่ยนอาจารย์คนใหม่ที่มีคุณสมบัติและคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรมาปฏิบัติหน้าที่แทน 3. กำกับดูแลให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองในด้านคุณวุฒิ และการผลิตผลงานทางวิชาการทุกปี 4. รับสมัครอาจารย์ใหม่แทนอัตราเดิมที่ว่างลง และส่งเสริมให้นักศึกษารับทุนของคณะฯ ในการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและเอก เพื่อรับเข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์เมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 5. ภาควิชาฯ มีแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาด้านของอาจารย์ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1.) งบประมาณสำหรับการเดินทางไปอบรม/สัมมนา คนละไม่เกิน 10,000 บาท/ปี 2) สนับสนุนให้ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เป็นเวลาไม่เกิน 1 ปี <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์</p> <p>การบริหารอาจารย์ ผู้บริหารภาควิชาและผู้อำนวยการหลักสูตร มีการบริหารอาจารย์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อัตรากำลังในภาพรวมของภาควิชา ในปีการศึกษา 2557 มีอาจารย์ประจำเป็นจำนวนทั้งสิ้น 22 คน แต่ลาออกในเดือนสิงหาคม 2557 จำนวน 1 คน (ผศ.ยอดดวง พันธุ์รา, อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีวิศวกรรมอุตสาหกรรม), ลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558 จำนวน 1 คน (ผศ.ดร.สุภาพรณ ไชยประพัทธ์, อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท-เอก วิศวกรรมอุตสาหกรรมและระบบ) ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 4 คน โดยศึกษาต่อต่างประเทศ จำนวน 3 คน และในประเทศจำนวน 1 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรีวิศวกรรมอุตสาหกรรมที่ลาศึกษาต่อ คือ อาจารย์ลัดคนสิริ ตรีรานูรักษ์ ได้ลาตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 2. สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการเปลี่ยนแปลงจาก ผศ.ดร.รัฐชนา สิ้นธวาลัย เป็น ผศ.ดร.สุภาพรณ ไชยประพัทธ์ เพื่อความเหมาะสมในการบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานตามข้อ 2 ข้างต้น สามารถประเมินได้ว่าหลักสูตรมีอาจารย์ประจำครบตามจำนวนและทุกคนมีคุณสมบัติของการดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มีการปรับปรุงเนื่องจากไม่มีกลไก</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี ระบบและกลไกการรับอาจารย์ใหม่ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษา 2557 ยังไม่สามารถใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้</p>
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ภาควิชาฯ ได้จัดสรรงบประมาณในแต่ละปีสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมประชุมทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์ได้รับความรู้และทันต่อการเปลี่ยนแปลงความรู้ในสาขาที่สอนหรือวิจัย ทั้งนี้ หลักสูตรสนับสนุนค่าใช้จ่ายจำนวนไม่เกิน 10,000 บาท/คน/ปี ภาควิชาฯ ให้การสนับสนุนอาจารย์ทำวิจัย โดยอนุญาตให้ใช้พื้นที่และเครื่องจักรเครื่องมือ อุปกรณ์ ของภาควิชาฯ สำหรับการทำวิจัย</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการจำนวน 2 คน</p> <p>3) อธิบายการประเมินการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2557 ถ้าพิจารณาเฉพาะด้านจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามข้อ 2 ข้างต้นแล้ว พบว่า อยู่ในเกณฑ์พอใช้</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการประจำหลักสูตรไม่ได้มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไกใดๆ อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2558 จะดำเนินการปรับปรุงโดยให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานหลักสูตรและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง และมีผลงานวิชาการ</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน</p> <p>การประเมินผลการปรับปรุงตามข้อ 4 ข้างต้นจะตั้งเกณฑ์ไว้ว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และต้องมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยฯ และที่กำหนดโดย สกอ. ผลที่เกิดจากการปรับปรุงคือทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีการพัฒนาความรู้ความสามารถและปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ครบตามระยะเวลา</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดี</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
- ร้อยละ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 2 คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ $= (2/5) \times 100 = 40$ 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $= 40 \times (5/60) = 3.33$
- ร้อยละ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. จำนวน 5 คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. คิดเป็นร้อยละ 100 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. $= 100 \times (5/80) = 6.25$

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																																									
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>บทความวิจัย และบทความทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์</p> <p>1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 บทความ</p> <p>1.1 Mechanical and thermal properties of oil palm wood sawdust reinforced post-consumer polyethylene composites, Science Asia, Volume 38, Issue 3, September 2012, Pages 289-294. (ค่าน้ำหนัก 0.80)</p> <p>1.2 Effect of rubberwood and palm oil content on the properties of wood-polyvinyl chloride composites, Journal of Thermoplastic Composite Materials Volume 27, Issue 6, 2014, Pages 719-730. (ค่าน้ำหนัก 0.80)</p> <p>1.3 Friction stir welding of dissimilar joint between semi-solid metal 356 and AA 6061-T651 by computerized numerical control machine, Songklanakar Journal of Science and Technology, 33 (4) , 2011, Pages. 441-448. (ค่าน้ำหนัก 0.80)</p> <p>2. ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักตามสูตร</p> <p>= $(2.40/5) \times 100 = 48$</p> <p>3. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <p>= $48 \times (5/40) = 6$</p>																																									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ แสดงผลที่เกิด																																										
- การคงอยู่ของอาจารย์	<p>สถานะการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อพิจารณาย้อนหลัง 5 ปี (ตามปี พ.ศ.) เป็นดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="5">สถานะการปฏิบัติหน้าที่</th> </tr> <tr> <th>2553</th> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>รศ.สมชาย ชูโฉม*</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>ผศ.คำรณ พิทักษ์</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>ผศ.บุญเรือง มานะสุรการ</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ดร.สุภาพรธรรม** ไชยประพัทธ์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ * แทน ผศ.ดร.อรุณ สังข์พงศ์ ** แทน ผศ.ดร.รัฐชนา สินธวาลัย</p> <p>เมื่อพิจารณาย้อนหลังไป 5 ปี พบว่าไม่มีอาจารย์ลาออก</p>		สถานะการปฏิบัติหน้าที่					2553	2554	2555	2556	2557	รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	✓	✓	✓	✓	✓	รศ.สมชาย ชูโฉม*	-	-	-	-	✓	ผศ.คำรณ พิทักษ์	✓	✓	✓	✓	✓	ผศ.บุญเรือง มานะสุรการ	✓	✓	✓	✓	✓	ผศ.ดร.สุภาพรธรรม** ไชยประพัทธ์	-	-	-	-	✓
	สถานะการปฏิบัติหน้าที่																																									
	2553	2554	2555	2556	2557																																					
รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	✓	✓	✓	✓	✓																																					
รศ.สมชาย ชูโฉม*	-	-	-	-	✓																																					
ผศ.คำรณ พิทักษ์	✓	✓	✓	✓	✓																																					
ผศ.บุญเรือง มานะสุรการ	✓	✓	✓	✓	✓																																					
ผศ.ดร.สุภาพรธรรม** ไชยประพัทธ์	-	-	-	-	✓																																					
- ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	หลักสูตรไม่มีการสำรวจความพึงพอใจ จึงไม่สามารถวัดความพึงพอใจว่ามีระดับความพึงพอใจมากหรือน้อยเพียงใด																																									

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต
(องค์ประกอบที่ 2,3)

ตารางที่ 3.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2 และ องค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	5	4.26	4.26
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	5	5	5
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1 การรับนักศึกษา	5	2	2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	5	2	2
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	5	2	2

ตารางที่ 3.2 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปีการศึกษา 2555	23	23	100	17	73.91	13	56.52
ปีการศึกษา 2556	25	-	-	20	80.00	15	60.00
ปีการศึกษา 2557	33	-	-	-	-	24	72.72

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2558

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

จากตารางที่ 3.2 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ แยกเป็นรุ่นปีการศึกษาดังนี้

1. นักศึกษารุ่นปี 2555 คงอยู่ 56.52% เนื่องจาก
 - 1.1. นักศึกษาไม่ลงทะเบียน (พ้นสภาพ) จำนวน 6 คน
 - 1.2. ในปีการศึกษา 2556 นักศึกษาสำเร็จการศึกษา จำนวน 4 คน
 - 1.3. นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ จำนวน 13 คน (เรียนเกิน 2 ปี)

2. นักศึกษารุ่นปี 2556 คงอยู่ 60% เนื่องจาก
 - 2.1. นักศึกษาไม่มารายงานตัว จำนวน 5 คน
 - 2.2. นักศึกษาไม่ลงทะเบียน (พ้นสภาพ) จำนวน 5 คน
 - 2.3. นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ จำนวน 15 คน
3. นักศึกษารุ่นปี 2557 คงอยู่ 72.72% เนื่องจาก
 - 3.1 นักศึกษาไม่มารายงานตัว จำนวน 9 คน

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่าปัจจัยที่มีผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษามีหลายปัจจัยด้วยกัน คือ จำนวนของนักศึกษาที่

- 1.) สำเร็จการศึกษา
- 2.) ไม่มารายงานตัว
- 3.) ไม่ลงทะเบียน (พ้นสภาพ)

ตารางที่ 3.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
- การรับนักศึกษา	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา การดำเนินการรับนักศึกษาเป็นไปตามขั้นตอนการรับนักศึกษาตามแนวปฏิบัติของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งทางบัณฑิตวิทยาลัยได้ออกแบบระบบรับเข้านักศึกษาโดยมีขั้นตอนการใช้งานของระบบซึ่งสามารถสรุปการทำงานของระบบได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นำเสนอข้อมูลสาขาวิชาใน http://www.grad.psu.ac.th 2. ระบบการรับนักศึกษาของคณะ โดยทำงานร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยผ่านระบบ 3. การสมัครทางอินเทอร์เน็ตระบบนี้เป็นส่วนจัดการข้อมูลผู้สมัครทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งสมัครมาทาง http://www.grad.psu.ac.th/admission/ ข้อมูลที่ผู้สมัครกรอกเข้ามาประกอบด้วยใบสมัครและหลักฐานการสมัคร 4. พิจารณาและตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเพื่อเรียกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมมาเข้าสอบสัมภาษณ์และเตรียมความพร้อม 5. สอบเตรียมความพร้อมและสัมภาษณ์ทั่วไป 6. ประกาศผลการคัดเลือก <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานจากกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2557 ทางหลักสูตรรับนักศึกษาเข้ามาศึกษา จำนวน 33 คน</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินการรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4. อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) หลักสูตรจะดำเนินการดังนี้ - เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมากขึ้น ทั้งทางสื่อสาธารณะ การประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน รวมทั้งให้การดูแลนักศึกษาในหลักสูตรอย่างใกล้ชิดเพื่อสร้างความประทับใจในการเรียน เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนผู้สนใจในการสมัครให้มากขึ้น</p> <p>5. อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน ผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่วางไว้</p> <p>6. อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การรับนักศึกษา)หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ไม่ได้ผลดีเยี่ยม จึงไม่สามารถอธิบายได้</p>
<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตร กำหนดแผนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาโดย - การจัดปฐมนิเทศให้นักศึกษา - มีการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษของ คณะศิลปศาสตร์ - กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเรียนรายวิชาปรับพื้นฐาน เพื่อเป็นการปรับและเพิ่มเติมความรู้พื้นฐานทางด้านวิศวกรรม คือ การจัดการอุตสาหกรรม, การเงินและบัญชี, สถิติวิศวกรรมพื้นฐาน</p> <p>2. อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3. อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา นักศึกษาสามารถปรับตัวและวางแผนการศึกษาได้</p> <p>4. อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มีปรับปรุง</p> <p>5. อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>6. อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ไม่มี</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน</p>	
<p>- การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดำเนินการเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ ตามแนวปฏิบัติที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนดไว้ ที่ www.grad.psu.ac.th และควบคุมให้นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาสารนิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดำเนินการเกี่ยวกับการค้นคว้าอิสระ ตามแนวปฏิบัติที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนดไว้ ที่ www.grad.psu.ac.th และควบคุมให้นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้าสารนิพนธ์ 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มีการปรับปรุง</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ไม่มี</p>
<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีรายวิชาสัมมนาที่เชิญผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาที่ต้องการพัฒนานักศึกษามอบบรรยายรวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาเดินทางไปแลกเปลี่ยนความรู้กับนักวิจัยอื่นๆ ทั้งไทยและต่างประเทศโดยผ่านทางการประชุมวิชาการ</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ผลตามแผนที่ได้ดำเนินการ</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายๆเรื่อง) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ไม่มี</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																												
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา แสดงผลที่เกิด																													
- การคงอยู่	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา ที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่ รับเข้า</th> <th>จำนวนที่ สำเร็จ การศึกษา</th> <th>จำนวนที่ คงค้างอยู่</th> <th>จำนวนที่ หายไป</th> <th>อัตราการ คงอยู่ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2555</td> <td>23</td> <td>4</td> <td>13</td> <td>6</td> <td>56.52</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2556</td> <td>25</td> <td>0</td> <td>15</td> <td>10</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2557</td> <td>33</td> <td>0</td> <td>24</td> <td>9</td> <td>72.72</td> </tr> </tbody> </table> <p>การคิดอัตราการคงอยู่</p> <p>ปีการศึกษา 2555</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 23 คน 2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 6 คน 3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ 13 คน 4. อัตราการคงอยู่ร้อยละ 56.52 <p>ปีการศึกษา 2556</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 25 คน 2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 10 คน 3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ 15 คน 4. อัตราการคงอยู่ร้อยละ 60 <p>ปีการศึกษา 2557</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 33 คน 2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 9 คน 3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ 24 คน 4. อัตราการคงอยู่ร้อยละ 72.72 					ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่ สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่ คงค้างอยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตราการ คงอยู่ร้อยละ	ปีการศึกษา 2555	23	4	13	6	56.52	ปีการศึกษา 2556	25	0	15	10	60	ปีการศึกษา 2557	33	0	24	9	72.72
ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่ สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่ คงค้างอยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตราการ คงอยู่ร้อยละ																								
ปีการศึกษา 2555	23	4	13	6	56.52																								
ปีการศึกษา 2556	25	0	15	10	60																								
ปีการศึกษา 2557	33	0	24	9	72.72																								
- การสำเร็จการศึกษา	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ รับเข้า</th> <th colspan="2">อัตราการสำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาปกติ</th> </tr> <tr> <th>จำนวน</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2555</td> <td>23</td> <td>4</td> <td>17.39</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2556</td> <td>25</td> <td>5</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2557</td> <td>33</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table> <p>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา</p> <p>- ปัจจัยภายนอกของนักศึกษาที่ไม่อาจทราบล่วงหน้าได้ เช่น การย้ายสถานที่ทำงานไปต่างจังหวัด ซึ่งส่งผลกระทบต่อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์</p>					ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนที่ รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาปกติ		จำนวน	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2555	23	4	17.39	ปีการศึกษา 2556	25	5	20	ปีการศึกษา 2557	33	N/A	N/A						
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนที่ รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาปกติ																											
		จำนวน	ร้อยละ																										
ปีการศึกษา 2555	23	4	17.39																										
ปีการศึกษา 2556	25	5	20																										
ปีการศึกษา 2557	33	N/A	N/A																										

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
- ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	<p>ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ไม่ได้มีการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมีขั้นตอนในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาโดยดำเนินการร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์และภาควิชาฯ โดยสรุปหัวข้อได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรณีที่ผู้ร้องเรียนเสนอข้อร้องเรียนต่อบัณฑิตวิทยาลัย 2. กรณีที่ผู้ร้องเรียนเสนอข้อร้องเรียนต่อคณะ/สถาบัน/หน่วยงานต้นสังกัด กรณีที่ผู้ร้องเรียนเสนอข้อร้องเรียนต่อมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF (ตัวบ่งชี้ 2.1)

	จำนวน (คน)
1. บัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	16
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ	13
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	7
4. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับจากการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ต่อจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	43.75
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	4.26

หมายเหตุ [ข้อมูลนำมาจาก กลุ่มงานแผนงานและพัฒนาคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ \(ปีการศึกษา 2555\)](#)

ตารางที่ 3.5 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1. นายสุริยันต์ จอมธัญชัย	การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ลักษณะข้อผิดพลาดและผลกระทบสำหรับระบบการทวนสอบปริมาณการผลิตในโรงงานแปรรูปไม้ยางพารา กรณีศึกษา	วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	0.80
	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลการผลิตสำหรับโรงงานแปรรูปไม้ยางพารา กรณีศึกษา ห้างหุ้นส่วนจำกัดโรงเลื่อยสวนจันทร์	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิศวกรรม นวัตกรรมและการจัดการอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน วันที่ 14-15 ต.ค. 57 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ	0.20
รวมค่าน้ำหนัก			1.00
<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 1 คน 2. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา = $(1/1) \times 100$ 3. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 2 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 = $100 \times (5/40) = 12.5$ 			

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร
(องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	5	2	2
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5	2	2
5.3 การประเมินผู้เรียน	5	2	2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	5

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการเรียนรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D ⁺	D	E	I	W	G	P	F	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
228-511 การจัดการโครงการ	1/2557	60	28	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	25	22
228-512 สถิติประยุกต์สำหรับการตัดสินใจ	1/2557	8.33	4.17	33.33	12.5	29.17	0	0	12.5	0	0	0	0	0	0	0	24	21
228-553 การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	1/2557	21.05	31.58	31.58	0	0	0	0	7.89	0	7.89	0	0	0	0	0	38	32
228-611 การจัดการสิ่งแวดล้อม	1/2557	46.66	26.66	13.34	13.34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
228-612 การบัญชีเพื่อการจัดการ	1/2557	13.33	40	46.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
228-613 สัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36.36	63.63	11	4
228-663 หัวข้อพิเศษในการจัดการอุตสาหกรรม (การจัดการการตลาด)	1/2557	79.16	8.33	0	0	0	0	0	12.5	0	0	0	0	0	0	0	24	21
228-691 วิทยานิพนธ์ (03)*	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	1	1
228-691 วิทยานิพนธ์ (07)*	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	1	1
228-692 สารนิพนธ์*	1/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37.14	0	0	0	35	13
228-513 ระบบการผลิตและการบริหารการผลิต	2/2557	22.22	22.22	33.33	7.40	3.70	0	0	11.12	0	0	0	0	0	0	0	27	24
228-514 การเงินธุรกิจ	2/2557	10.34	10.34	3.44	41.38	13.79	6.90	0	6.90	0	6.90	0	0	0	0	0	29	25
228-521 ระเบียบวิธีวิจัย	2/2557	28.57	32.15	10.72	3.57	7.14	0	3.57	10.71	0	3.57	0	0	0	0	0	28	24
228-555 การจัดการทรัพยากรมนุษย์	2/2557	58.34	30.56	2.77	0	0	0	0	8.33	0	0	0	0	0	0	0	36	33
228-613 สัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90.48	9.52	21	19
228-691 วิทยานิพนธ์ (03)*	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	1	1
228-691 วิทยานิพนธ์ (07)*	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	1	1
228-692 สารนิพนธ์*	2/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25.42	0	0	0	59	15
228-401 สถิติวิศวกรรมพื้นฐาน	3/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.66	33.33	18	12
228-402 การจัดการอุตสาหกรรม	3/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	88.24	11.76	17	15
228-403 การเงินและบัญชี	3/2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	94.12	5.88	17	16

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา

* นักศึกษาจะสอบผ่านรายวิชานี้ เมื่อนักศึกษาสอบป้องกันวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ผ่านแล้ว

ตารางที่ 4.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
- การ ออก แบบ หลักสูตรและสารระ ราย วิชา ใน หลักสูตร	1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร สำรวจ/วิเคราะห์ จากหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมที่มีอยู่ในประเทศไทย และจากผู้ใช้บัณฑิต และบัณฑิต เพื่อนำมาออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์ สกอ. และตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และมีการประเมินหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
- การ ปรับ ปรุง หลักสูตร ให้ ทัน สมัย ตาม ความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาวิชา นั้นๆ	2) อธิบายการนำกลไกไปสู่การออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร หลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ บัณฑิต
	3) อธิบายการประเมินผลการการออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชาในหลักสูตร ไม่มี
	4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มี
	5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และ อธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (เมื่อถึงรอบ-รอบ 5 ปี หรือ รอบ 1 ปี) ไม่มี
	6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาหลักสูตร) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการ พัฒนาหลักสูตรที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปีหรือ 3รอบ) ไม่มี

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
- การกำหนดผู้สอน	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน</p> <p>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา และตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2. มีการประเมินการสอนและควบคุมวิทยานิพนธ์ของอาจารย์โดยนักศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการสอนในรายวิชาต่าง ๆ และการควบคุมวิทยานิพนธ์</p> <p>การกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>1. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินผลการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ จะให้สอนร่วมกับอาจารย์อาวุโส ในลักษณะของการสังเกตการณ์สอนหรือร่วมสอนบางเนื้อหา</p> <p>2. กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนกระจายไปยังรายวิชาต่าง ๆ ที่เป็นรายวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสอนในวิชาบังคับไม่ควรเกิน 2 วิชาหรือผู้สอนไม่ควรเรียนกับอาจารย์คนเดิมเกินกว่า 3 วิชา</p> <p>3. การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ</p> <p>4. ในกรณีจำเป็นหลักสูตรจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ และกำหนดให้ผู้สอนในหลักสูตรเข้าไปเรียนรู้จากการสังเกตการณ์สอนของอาจารย์พิเศษ</p>
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัด ทำ แผน การ เรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)	<p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3)</p> <p>1. คณะฯ มีกลไกกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่ง มคอ.3 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา</p> <p>2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3</p> <p>3. กำหนดให้มีการประเมินการสอนปลายภาคเรียน และวิเคราะห์คุณภาพของการสอน ในมุมมองของผู้เรียน โดยผู้สอนนำเสนอกรรมการบริหารหลักสูตรว่าเห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่อย่างไร และจะมีการปรับปรุง มคอ.3 อย่างไรในการสอนครั้งต่อไปอย่างไร</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรส่งมคอ.3 ครบตามกำหนดทุกรายวิชา</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน เป็นไปตามผลการดำเนินงาน</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ) ไม่มี</p>
<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา</p> <p>การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>1. ในวิชาสัมมนาและรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยมีหลักการเกี่ยวกับการทำวิจัย กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะกำหนดผู้สอนที่มีประสบการณ์สูงด้านการวิจัยเป็นผู้สอน และเน้นการจัดทำเอกสารมโนทัศน์ ที่สามารถพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์</p>
<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์</p>	<p>2. นักศึกษาจะได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยขณะศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาจะเลือกทำหัวข้อวิจัยตามความสนใจของตนเองภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์</p> <p>3. ในรายวิชาสัมมนา หลักสูตรจัดโครงการสัมมนาหัวข้อ มีการนำเสนอทิศทางการวิจัยในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ นักศึกษามีแนวคิดเกี่ยวกับประเด็นวิจัยร่วมสมัย รวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>4. กรรมการสอบโครงร่าง พิจารณาหัวข้อและแนวทางการศึกษา โดยวิเคราะห์ปริมาณของงานวิจัยที่ต้องทำให้สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต และระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ที่ต้องสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ภายในภาคการศึกษาปลายของชั้นปีที่สอง</p> <p>5. กรรมการบริหารหลักสูตรจะควบคุมกำกับทิศทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ให้เป็นประเด็นวิจัยที่มีความคิดริเริ่ม เป็นประเด็นวิจัยที่เป็นการต่อยอดจากงานวิจัยเดิม เป็นประเด็นวิจัยร่วมสมัยก้าวหน้าทันวิทยาการระดับสากล</p>
<p>- การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์/</p>	

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>สารนิพนธ์ และ การตีพิมพ์ผลงาน ใน ระดับ บัณฑิตศึกษา</p>	<p><u>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีนโยบายที่จะไม่พยายามเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษา เว้นแต่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีความถนัดหรือความชำนาญในการให้ คำปรึกษาในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ในกรณีนี้กรรมการหลักสูตรจะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ให้แก่นักศึกษาใหม่ 2. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์จะคำนึงปริมาณงานของอาจารย์ โดยไม่ให้เกิน 1:5 ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด 3. การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เน้นบุคคลที่เป็นอาจารย์ ภายนอก ระดับอุดมศึกษาที่สังกัดสถาบันมหาวิทยาลัย มีวุฒิปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในหัวข้อ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ 4. การแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างและรายงานวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์จะ ให้โครงสร้างกรรมการสอบมีความเหมาะสม และมีตำแหน่งทางวิชาการ <p><u>การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงาน ระดับบัณฑิตศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาต้องรายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัยแก่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์ทุกภาคการศึกษา 2. ในกรณีที่นักศึกษาบางคนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาต้องแจ้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณา จากนั้นหลักสูตรจะทำบันทึกแจ้งเตือนอย่างเป็นทางการถึงนักศึกษาให้รายงานความก้าวหน้าหรือหาทางช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีที่มีปัญหา ต้องการความช่วยเหลือ 3. หลักสูตรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยให้นักศึกษาจัดทำบทความวิจัย ในช่วงที่กำลังทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ โดยสามารถนำผลการวิจัยบางส่วนไปนำเสนอในที่ ประชุมวิชาการในประเทศหรือต่างประเทศ ทั้งนี้คณะมีทุนอุดหนุนให้นักศึกษาไปนำเสนอ ผลงานโครงการละ 15,000 บาท 4. อาจารย์ที่ปรึกษาสนับสนุนให้นักศึกษาทำบทความวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติหรือวารสารในประเทศที่ได้รับการรับรองจาก สกอ. 5. บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์บทความวิจัยใน วารสารวิชาการระดับชาติ <p><u>ข้อมูลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนรายวิชาสัมมนา 2. ผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ นักศึกษาเห็นประโยชน์จากการเรียนกับอาจารย์ พิเศษและเห็นว่าควรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทุกภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>2) การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษา และการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา หลักสูตรให้นักศึกษาทุกคนต้องส่ง Manuscript พร้อมเล่มวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ฉบับสมบูรณ์</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา เป็นไปตามผลการดำเนินงาน</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษา และการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ) ไม่มี</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) 	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, 6, 7)</p> <p><u>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</u> กรรมการบริหารหลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาของอาจารย์ผู้สอนโดยกำหนดให้มีการรายงานวิธีการที่ใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และผลการประเมิน</p> <p><u>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6, มคอ.7) ได้มีการติดตามให้มีการจัดทำ มคอ.5 และมคอ.7 ให้เสร็จตามกำหนดเวลา การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนต้องกำกับให้ผู้เรียนประเมินผลการสอนของตนเอง 2. ผู้สอนมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง 3. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์การประเมินของผู้สอนและนักศึกษา และขอพบปะกับผู้สอนเป็นรายบุคคลสำหรับผลประเมินที่ต่ำกว่า 3.51 4. กรรมการมีการจัดทำ มคอ.7 วิเคราะห์ learning outcomes ของผู้เรียน เพื่อใช้ในการจัดรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับผลลัพธ์ที่ยังเห็นไม่เด่นชัดในตัวผู้เรียน <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ผลการประเมินน่าพอใจ</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/การพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ตามผลการประเมิน ไม่มี</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ไม่มี</p>
<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ของนักศึกษา การประเมินวิทยานิพนธ์ หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ชุดเดียวกับคณะกรรมการสอบโครงร่างจำนวนไม่น้อยกว่า 3 ท่านประกอบด้วยประธานสอบซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เน้นอาจารย์อาวุโสที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนอกจำนวน 1 คน</p> <p>การประเมินสารนิพนธ์ หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ชุดเดียวกับคณะกรรมการสอบโครงร่างจำนวนไม่น้อยกว่า 3 ท่าน ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ประจำ</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษา ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษา ไม่มี</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/การพัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษา) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือ 3 รอบ) ไม่มี

ตารางที่ 4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ที่ได้รับได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 337 (1/2555) เมื่อวันที่ 4 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	จัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชา ตามเวลาที่กำหนด	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	จัดทำ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา ตามเวลาที่กำหนด	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	จัดทำ มคอ.7 (SAR) ตามเวลาที่กำหนด	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการประเมินรายวิชาครบและ ประเมินข้อสอบเพื่อสอบทานการ วัดผลการเรียนรู้	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ (✗)
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	จากรายงาน มคอ.7 ปีที่แล้ว หลักสูตรได้ปรับปรุงการเรียน การสอน ในรายวิชา 228-613 สัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่	✓
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มีการจัดสัมมนาภาควิชาและมี คณาจารย์เข้าร่วม	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มีการจัดสัมมนาภาควิชาและมี บุคลากรเข้าร่วมครบ	✓
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.50	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.26	✓

- รวมตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้
ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้

หมายเหตุ ต้องมีเอกสารหลักฐานประกอบผลการดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี					

ตารางที่ 4.6 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี			

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี				

ตารางที่ 4.8 คุณภาพของการสอน การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน
รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
228-511 การจัดการโครงการ	1/2557	4.46		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
228-512 สถิติประยุกต์สำหรับการตัดสินใจ	1/2557	4.16		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
228-553 การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	1/2557	4.18		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
228-611 การจัดการสิ่งแวดล้อม	1/2557	4.53		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
228-612 การบัญชีเพื่อการจัดการ	1/2557	4.67		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
228-663 หัวข้อพิเศษในการจัดการอุตสาหกรรม 3 (การจัดการการตลาด)	1/2557	4.28		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
228-513 ระบบการผลิตและการบริหารการผลิต	2/2557	4.09		
228-514 การเงินธุรกิจ	2/2557	4.30		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
228-521 ระเบียบวิธีวิจัย	2/2557	4.36		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง
228-555 การจัดการทรัพยากรมนุษย์	2/2557	4.36		ไม่จำเป็นต้องปรับปรุง

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

จากผลคะแนนการประเมินคุณภาพการสอนจากนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 ได้คะแนนการประเมินเฉลี่ยของทุกรายวิชาที่เปิดสอนเป็น 4.34 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความทุ่มเทและตั้งใจถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาและมีการจัดระบบการสอนที่ทันสมัยทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจในการสอน

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ไม่มี	ไม่มี
ความรู้	ไม่มี	ไม่มี
ทักษะทางปัญญา	ไม่มี	ไม่มี
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	ไม่มี	ไม่มี
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ไม่มี	ไม่มี

การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่

การประชุมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมนิเทศ-..... คน

ตารางที่ 4.10 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. สัมมนาภาควิชาฯ ประจำปี 2558 “การปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการตามหลักสูตรปรับปรุงใหม่” ณ ห้องเรียน IEF 308, IEF 309 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2558 เวลา 08.30 - 13.00 น.	12	14	ได้ระดมสมองเพื่อพัฒนาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษาและ การบริหารทรัพยากรในการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. สัมมนาหลักสูตร ประจำปี 2557 “โครงการสัมมนาเพื่อระดมความคิดในเรื่องผลกระทบจากการขอเรียกคืนเงินรายได้หลักสูตร” เมื่อวันที่ 6-8 มิ.ย. 58 ณ ปิ่น-ลังกาวิ ประเทศมาเลเซีย	6	2	ได้รับทราบแนวทางสำหรับการบริหารจัดการด้านรายได้ของหลักสูตร เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร
(องค์ประกอบที่ 6)

ตารางที่ 5.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	2	2

ตารางที่ 5.2 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
ไม่มี		

ตารางที่ 5.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัย/คณะฯ/ภาควิชาฯ ได้จัดหาห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอแก่นักศึกษา เข้าถึงระบบสารสนเทศ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ <u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มหาวิทยาลัย/คณะฯ/ภาควิชาฯ ได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ <u>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มหาวิทยาลัย ได้มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้ในการสนับสนุนการศึกษา และนำผลการประเมินเข้าที่ประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม หลักสูตรมีการสำรวจในช่วงต้นเทอม เพื่อให้ทราบความต้องการเพิ่มเติมของผู้สอนในแต่ละรายวิชา แล้วทำการจัดเตรียมให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอน 3) อธิบายการประเมินการดำเนินงาน ไม่มี

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดี</p>

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต		
- ควรสร้างเครือข่ายระหว่างบัณฑิต และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนางานด้านการจัดการอุตสาหกรรมในภาคใต้ได้อย่างเป็นระบบ	เห็นด้วยและจะนำไปสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายในระดับภาคใต้	-
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา		
- ควรพัฒนาระบบการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	เห็นด้วย	ปรับเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ แก่ผู้เรียนมากขึ้น
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์		
- การจัดการและกำหนดหลักเกณฑ์ของการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับข้อกำหนดของ สกอ. และมหาวิทยาลัย	-	-
- ควรมีระบบการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เหมาะสม	เห็นด้วย	ดำเนินการประเมินความพึงพอใจอย่างเป็นทางการไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
- ควรเพิ่มทักษะในการเรียนรู้จากของจริงมากขึ้น เช่น เพิ่มการดูงานให้กับนักศึกษาในหลักสูตร	เห็นด้วย	เพิ่มเป็นกิจกรรมบังคับในกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- ควรเพิ่มกระบวนการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนมากขึ้น	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	จัดอาจารย์ชาวต่างประเทศร่วมสอนในบางรายวิชา
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรหารือกันถึงการเข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษามากขึ้น	เห็นด้วย	-
- ควรเพิ่มการสร้างความสัมพันธ์กับภาคอุตสาหกรรมให้เป็นรูปธรรม เพื่อใช้เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้มากขึ้น	เห็นด้วย	-

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีสำรวจ)

วันที่สำรวจ 31 สิงหาคม 2558

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาเล่าเรียนไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- บัณฑิตทำงานทุกอย่างที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี ทุ่มเทกกับงาน เรียนรู้ด้วยตนเองและรับผิดชอบได้ดีมาก รู้สึกพึงพอใจกับบัณฑิตอย่างมาก โดยให้คะแนนความพึงพอใจ ร้อยละ 95	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>ไม่มีความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา เนื่องจาก การประเมินตามกรอบมาตรฐานของสำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในปีการศึกษา 2557 เป็นการประเมินครั้งแรก</p>			

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

- ไม่มีแผนที่จะปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร เนื่องจากโครงสร้างหลักสูตรทั้งแผน ก แบบ ก2 และแผน ข มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)

- ยังไม่มีข้อเสนอเพื่อเปลี่ยนแปลงรายวิชาบังคับ เนื่องจากยังมีความเหมาะสม และยังตอบสนองวัตถุประสงค์ของการเปิดหลักสูตรและผู้เรียน แต่จะปรับปรุงรายวิชาเลือกให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้น

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- หลักสูตรจะทบทวนหลักเกณฑ์การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับเปลี่ยนให้ผู้ที่มีความสอดคล้องมาทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาศักยภาพอย่างเหมาะสม สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนจะได้รับการอบรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงาน และสอดคล้องกับบุคคล

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2558

- จัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ให้ผู้เรียน โดยการศึกษาทำงานในสถานประกอบการ/โรงงานอุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี คาดว่าจะจัดได้ในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 โดยมีผู้อำนวยการหลักสูตร เป็นผู้รับผิดชอบ

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน					
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)			
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																								
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.00	1.00		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																							4.61	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	4.26		4.26	4.26																		4.26	ดีมาก
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																								
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		1.00	100.00	12.50																		5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.10		0.00																					
	ค่าน้ำหนัก 0.20	1	0.20																					
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0.00																					
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0.00																					
	ค่าน้ำหนัก 0.80	1	0.80																					
	ค่าน้ำหนัก 1.00		0.00																					
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโททั้งหมด	1																							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																								
3.1 การรับนักศึกษา						1	1	0	0	0										2	2.00	2.00	น้อย	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						1	1	0	0	0										2	2.00	2.00		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1	1	0	0	0										2	2.00	2.00		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน				
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อที่ ได้	คะแนน (ระดับ)		
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																							2.81
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						1	1	0	0	0										2	2.00	2.00	ปานกลาง
4.2 คุณภาพอาจารย์																						4.44	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	2		40.00	3.33																	3.33	
	อาจารย์ทั้งหมด	5																					
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผศ.+รศ.+ศ.	5		100.00	6.25																	5.00	
	อาจารย์ทั้งหมด	5																					
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		2.40	48.00	6																	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0.00																				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0.00																				
	ค่าน้ำหนัก 0.60	0	0.00																				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	3	2.40																				
	ค่าน้ำหนัก 1.00		0.00																				
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด	5																					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1	1	0	0	0										2	2.00	2.00	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน					
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)			
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																								2.75
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						1	1	0	0	0											2	2.00	2.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1	1	0	0	0											2	2.00	2.00	
5.3 การประเมินผู้เรีย						1	1	0	0	0											2	2.00	2.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการได้จริง	12		100	5.00																		5.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ทั้งหมด	12																						
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																								2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1	1	0	0	0											2	2.00	2.00	น้อย
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพใน																						2.82	ปานกลาง	

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 1) รองศาสตราจารย์สมชาย ชูโณม

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 11 กันยายน 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ รัตน์วิไล

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 11 กันยายน 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพรณ ไชยประพัทธ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 11 กันยายน 2558

ประธานหลักสูตร : รองศาสตราจารย์สมชาย ชูโณม

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 11 กันยายน 2558

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจริญ เจตวิจิตร

หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 11 กันยายน 2558

เห็นชอบโดย : รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมผล พิชนิไพบูลย์

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : กันยายน 2558