



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2557 / ปีงบประมาณ 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

26 สิงหาคม 2558

สารบัญ

	หน้า
รายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
● บทสรุปผู้บริหาร	1
- สรุปคะแนนสำคัญในแต่ละองค์ประกอบ	2
● ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	3
● รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	4
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (องค์ประกอบที่ 1)	4
หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)	20
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต(องค์ประกอบที่ 2,3)	25
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	35
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)	
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 6)	52
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	54
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	57
แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ	58
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	60

รายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตร

2.1 บทสรุปผู้บริหาร

จุดแข็ง

มีผลการดำเนินการที่สอดคล้องกับระเบียบกฎเกณฑ์ที่กำหนดโดย สกอ./มหาวิทยาลัย/คณะ จึงได้ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 เกณฑ์กำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 โดยผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 12 ข้อ และในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการดำเนินการร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญาเอก ร้อยละ 100 และ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 108

จุดอ่อน

องค์ประกอบที่ 3 การรับนักศึกษา

- จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2557 รับเข้าต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 31.67 จากภาวะซบเซาทางเศรษฐกิจและการแข่งขันของหลักสูตรใกล้เคียงจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ ในภาคใต้ ดังนั้น หลักสูตรมุ่งส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเครือข่ายสังคมของศิษย์เก่า และมีแผนในการเปิดหลักสูตรในระดับสูงเพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขันและเพิ่มจำนวนรับเข้ามากขึ้น
- จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาล่าช้ากว่าระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีสาเหตุหลักจากการเปลี่ยนแผนการศึกษาหรือการเปลี่ยนหัวข้อวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ดังนั้น หลักสูตรจึงเสริมสร้างกลยุทธ์ที่สนับสนุนให้นักศึกษาสามารถกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ที่เหมาะสมกับความสามารถและความต้องการของนักศึกษาแต่ละรายได้ในปีแรกๆ ผ่านกระบวนการจัดการที่ปรับปรุงขึ้นใหม่ในรายวิชาสัมมนา 1 2 และ 3

โดยรายละเอียดสรุปคะแนนแต่ละองค์ประกอบแสดงดังตารางต่อไปนี้

สรุปคะแนนสำคัญในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	รายละเอียด	เป้าหมาย	ดำเนินการ	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	12	12	1
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.1คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	4.26	4.26
	2.2การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			
	- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	10%	10.24%	1.28
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3	3
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	4	4
	4.2 คุณภาพอาจารย์			
	4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100%	100%	5
	4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60%	60%	3.75
	4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	60%	108%	5
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	1	1
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4	4
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	4	4
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	80%	83.33	4
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	1	1
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพใน				3.09

2.2 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

โครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นโครงการจัดการศึกษาพิเศษจากความร่วมมือของ 4 หน่วยงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งในปัจจุบัน คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรฯ

โครงการฯ จัดการเรียนการสอนเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ โดยได้เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จนถึงปัจจุบัน ในแต่ละปีสามารถรับผู้สนใจเข้าศึกษาได้มากถึง 60-80 คน ความนิยมในโครงการฯ นี้ เกิดขึ้นได้เนื่องจากการตอบสนองที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในภูมิภาคทางใต้ของประเทศ ซึ่งต้องการจะเพิ่มพูนความรู้/ทักษะด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ควบคู่ไปกับการประกอบวิชาชีพ

2.3 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2554
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 26 สิงหาคม 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร ระดับปริญญาโท

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัวประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่ เปิดสอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัม พันธ์	
1 ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรพจน์ * 3-1001-01000-97-2	1 ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรพจน์ * 3-1001-01000-97-2	Ph.D./ Electrical and Computer Engineering/ 2548		✓	เนื่องจาก เป็น หลักสูตร แบบสห- วิทยาการ
2 ผศ.ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ * 3-9699-00144-61-5	2 ผศ.ดร.วัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์ * 3-4101-01893-31-3	Ph.D./ Computer Science/ 2551		✓	
3 ผศ.ดร.วัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์ * 3-4101-01893-31-3	3 ผศ.ดร.นิคม สุวรรณวร 3-9201-00247-38-1	ปร.ด./ เทคโนโลยี สารสนเทศ/ 2550		✓	
4 ผศ.ดร.นิคม สุวรรณวร 3-9201-00247-38-1	4 ดร.อนันท์ ชกสุริวงศ์ * 5-9012-99001-36-2	Ph.D./ Computer Science/ 2549		✓	
5 ดร.อนันท์ ชกสุริวงศ์ * 5-9012-99001-36-2	5 ดร.สุรีนา มะตาหยง * 3-9505-00214-90-1	Ph.D./ Sciences et Technologies Industrielles/ 2551		✓	

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย * หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.
ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน หรือ
- 2) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมี
ประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ
การศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 3) เป็นอาจารย์ประจำที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ
กว่า รศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการ
ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไป
ไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. ผศ.ดร. สุนทร วิฑูรพรจน์	Ph.D. (Electrical & Computer Engineering), Swinburne University of Technology, Australia/ 2548	✓	
2. ผศ.ดร. วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี/ 2550	✓	
3. ผศ.ดร. วิภาดา เวทย์ประสิทธิ์	วท.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/ 2547	✓	
4. ผศ.ดร. นิคม สุวรรณวร	Ph.D. (Image processing), Université de Paris XI Paris, France/ 2550	✓	
5. ผศ.ดร. แสงสุรีย์ วสุพงษ์อัยยะ	Ph.D.(Computer Science), Portland State University, U.S.A./ 2551	✓	
6. ผศ. ธีรวัฒน์ หังสพฤกษ์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์/ 2541	✓	
7. ผศ. เกกิง วงศ์ศิริโชติ	M.I.S.(ระบบสารสนเทศ), University of Wollongong, ออสเตรเลีย/ 2546	✓	
8. ดร. ณัฐธิดา สุวรรณโณ	Ph.D.(Information and Mechanical System Engineering), University of Yamanashi, Japan/ 2550	✓	
9. ดร. อนันท์ ชกสุริวงศ์	Ph.D.(Sciences et Technologies industrielles), Université d'Orleans, France/ 2550	✓	
10. ดร. สุรีนา มะตาหยง	Ph.D.(Information Management), Universiti Teknologi Petronas, Malaysia/ 2556	✓	
11. ดร. เพ็ชรรัตน์ สุริยะไชย	Ph.D.(Computer Science), 2554	✓	
12. อ. อัจฉัย เอ็งฉ้วน	M.Sc. (Computing), National	✓	

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	University of Singapore, Singapore/ 2546		
13. อ. นิธิ ทะนนท์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), ม.สงขลา นครินทร์/ 2541	✓	
14. อ. รวีวรรณ เฟื่องกุล	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), พระจอมเกล้า ลาดกระบัง/ 2543	✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

เป็นไปตามเกณฑ์คือ

- 1) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่มิใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) มีคุณวุฒิในระดับ ป.เอก

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก)	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสาร อ้างอิง)	ไม่มี	วิทยา นิพนธ์	สาร นิพนธ์
1) รศ.ดร. เกริกชัย ทองหนู	Ph.D. (Electrical Engineering), University of New South Wales, Australia/ 2535	MIT/1.4		3	1
2) รศ.ดร. ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล	Ph.D.(Electrical Engineering), Santa Clara University, U.S.A./ 2552	MIT/1.4		3	-

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก)	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสาร อ้างอิง)	ไม่มี	วิทยา นิพนธ์	สาร นิพนธ์
3) รศ.ดร. สาธิต อินทจักร์	Ph.D.(Electrical Engineering), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, ไทย/ 2546	MIT/1.4		5	1*
4) รศ.ดร. มนต์รี กาญจนเดชะ	Ph.D., Electrical Engineering, Old Dominion University, USA/ 2543	MIT/1.4		-	1
5) ผศ.ดร. สุนทร วิทสุรพจน์	Ph.D. (Electrical & Computer Engineering), Swinburne University of Technology, Australia/ 2548	MIT/1.4		5	2*
6) ผศ.ดร. วัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี/ 2550	MIT/1.4		3	9*
7) ผศ.ดร. นิคม สุวรรณวร	Ph.D. (Image processing), Université de Paris XI Paris, France/ 2550	MIT/1.4		7*	-
8) ผศ.ดร. แสงสุรีย์ วสุพงษ์ชัยยะ	Ph.D.(Computer Science), Portland State University, U.S.A./ 2551	MIT/1.4		7*	-
9) ผศ.ดร. วรณรัช สันตือมรทัต	Ph.D(Computer Science), University of Manchester, U.K./ 2548	MIT/1.4		8*	-
10) ผศ.ดร. ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล	Ph.D.(Civil Engineering), The Ohio State University, U.S.A./ 2538	MIT/1.4		1	2

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก)	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสาร อ้างอิง)	ไม่มี	วิทยา นิพนธ์	สาร นิพนธ์
11) ผศ.ดร. พิชญ์ ตัญชัย	Ph.D.(Computer Science), University of Manchester, U.K./ 2543	MIT/1.4		4	-
12) ผศ.ดร. วิภาดา เวทย์ประสิทธิ์	วท.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/ 2547	MIT/1.4		1	4
13) ผศ.ดร. ภัทร อัยรักษ์	Ph.D. (ฟิสิกส์), UNIVERSITY OF ESSEX/ 2543	MIT/1.4		3	2
14) ผศ.ดร. ลัดดา ปรีชาวีรกุล	วท.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/ 2549	MIT/1.4		-	2
15) ผศ.ดร. ศิริรัตน์ วัฒนโยบล	Ph.D.(Computer Science), University of Oklahoma, U.S.A./ 2545	MIT/1.4		-	2
16) ผศ.ดร.สุภาภรณ์ กานต์สมเกียรติ	วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/ 2550	MIT/1.4		1	-
17) ผศ. ชีร์วัฒน์ หังสพฤกษ์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์/ 2541	MIT/1.4		-	8
18) ผศ. จิรารรณ สำอางศรี	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), ม.สงขลานครินทร์/ 2541	MIT/1.4		-	1
19) ดร. อนันท์ ชกสุริวงศ์	Ph.D.(Sciences et Technologies industrielles), Université d'Orleans, France/ 2550	MIT/1.4		3	2

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาหลัก)	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสาร อ้างอิง)	ไม่มี	วิทยา นิพนธ์	สาร นิพนธ์
20) ดร. สมชัย หลิมศิริโรรัตน์	Dr.Agr.(Agricultural Science), Kyoto University, Japan/ 2548	MIT/1.4		10*	-
21) ดร. สุรีนา มะตาหยง	Ph.D.(Information Management), Universiti Teknologi Petronas, Malaysia/ 2556	MIT/1.4		-	2
22) ดร. ประเมศวร์ เหลือเทพ	Ph.D.(Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, จีน/ 2554	MIT/1.4		5	-
23) ดร. ณัฐธิดา สุวรรณโณ	Ph.D.(Informaion and Mechanical System Engineering), University of Yamanashi, Japan/ 2550	MIT/1.4		2	1
24) อ. ธัชชัย เอ็งฉ้วน	M.Sc. (Computing), National University of Singapore, Singapore/ 2546	MIT/1.4		-	10
25) อ. นิธิ ทยานนท์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), ม.สงขลานครินทร์/ 2541	MIT/1.4		-	4
26) อ. สมศักดิ์ คงแสง	วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), ม.สงขลานครินทร์/ 2536	MIT/1.4		-	9
27) อ. รวีวรรณ เพ็งอุปถ	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), พระจอมเกล้าลาดกระบัง/ 2543	MIT/1.4		-	3

* ได้รับอนุมัติให้รับนักศึกษาเกินโหลดภาระงานมาตรฐานแล้ว

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง
รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วน
หนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ

เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับ
บัณฑิตศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะอาจารย์บางท่าน

เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับ
บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

(หากข้อนี้ เกณฑ์ข้อ 10 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็น
ข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสูตรนำไปพัฒนา)

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1.รศ.ดร.ทิพวรรณ เลี้ยวสู่อรรถกุล	Ph.D.(ระบาศติวิทยา) ม.สงขลานครินทร์, ไทย/ 2545	MIT/1.5		✓	
2. ผศ.ดร.ชนิษฐา นาคะ	พย.ด.(พยาบาล ศาสตร์) ม.มหิดล, ไทย/ 2542	MIT/1.5		✓	
3. ผศ.ดร.พัชรี จิวพัฒน์กุล	การศึกษาพิเศษ (การศึกษาพิเศษ),ม. ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,ไทย/ 2549	MIT/1.5			✓
4. ดร.มณฑเทพ เกียรติวีระสกุล	Ph.D. (Electronic and Computer Engineering) from	MIT/1.5		✓	

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	Brunel University, UK				
5. ดร.ปาทีตดา สุขสมบูรณ์ การ์เซีย	Ph.D.(Computer science), University Montpellier, ฝรั่งเศส/	MIT/1.5		✓	
6. ดร.รจนา วิริยะสมบัติ	พยาบาลศาสตรดุษฎี บัณฑิต(พยาบาล ศาสตร์), ม.เชียงใหม่, ไทย/ 2553	MIT/1.5			✓
7. ดร.ธวัช น้อยพอม	Islamic Banking and Finance, University of Durham, United Kingdom, อังกฤษ	MIT/1.5		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
- 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้ง แบบ : ระบุเลข เอกสาร อ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. รศ.ดร.เกริกชัย ทองหนู	Ph.D. (Electrical Engineering), University of New South Wales, Australia/ 2535	MIT/1.4		✓	
2. รศ.ดร.ทิพวรรณ เลียบสี่ตระกูล	Ph.D.(ระบาดวิทยา) ม.สงขลานครินทร์, ไทย/ 2545	MIT/1.5		✓	
3 ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรสุพจน์	Ph.D. (Electrical & Computer Engineering), Swinburne University of Technology, Australia/ 2548	MIT/1.4		✓	
4. ผศ.ดร.วัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี/ 2550	MIT/1.4		✓	
5. ผศ.ดร. นิคม สุวรรณวร	Ph.D. (Image processing), Université de Paris XI Paris, France/ 2550	MIT/1.4		✓	
6. ผศ.ดร. แสงสุรีย์ วสุพงษ์อัยยะ	Ph.D.(Computer Science), Portland State University, U.S.A./ 2551	MIT/1.4		✓	
7. ผศ.ดร. วรณรัช สันตอมรทัต	Ph.D(Computer Science), University of Manchester, U.K./ 2548	MIT/1.4		✓	
8. ผศ.ดร. ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล	Ph.D.(Civil	MIT/1.4		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้ง แบบ : ระบุเลข เอกสาร อ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	Engineering), The Ohio State University, U.S.A./ 2538				
9. ผศ.ดร.วิภาดา เวทย์ประสิทธิ์	วท.ด.(วิทยาการ คอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/ 2547	MIT/1.4		✓	
10. ผศ.ดร.ศิริรัตน์ วัฒนไชยบล	Ph.D.(Computer Science), University of Oklahoma, U.S.A./ 2545	MIT/1.4		✓	
11. ผศ.ดร.สุภาภรณ์ กานต์สมเกียรติ	วศ.ด.(วิศวกรรม คอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/ 2550	MIT/1.4		✓	
12. ผศ.ดร.อำนาจ เปาะทอง	Ph.D.(Computer Science), Keele University, สหราชอาณาจักร/ 2543	MIT/1.6		✓	
13. ผศ.ดร.ชนิษฐา นาคะ	พย.ด.(พยาบาลศาสตร์) ม. มหิดล, ไทย/ 2542	MIT/1.5		✓	
14. ดร.มณฑเทพ เกียรติวีระสกุล	Ph.D. (Electronic and Computer Engineering) from Brunel University, UK	MIT/1.5		✓	
15. ดร.อนันท์ ชกสุริวงค์	Ph.D.(Sciences et Technologies industrielles), Université d'Orleans, France/ 2550	MIT/1.4		✓	
16. ดร.สมชัย หลิมศิริโรรัตน์	Dr.Agr.(Agricultural Science), Kyoto	MIT/1.4		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้ง แบบ : ระบุเลข เอกสาร อ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	University, Japan/ 2548				
17. ดร.สุรีนา มะตาหยง	Ph.D.(Information Management), Universiti Teknologi Petronas, Malaysia/ 2556	MIT/1.4		✓	
18. ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ	Ph.D.(Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, จีน/ 2554	MIT/1.4		✓	
19. ดร.ณัฐธิดา สุวรรณโณ	Ph.D.(Informaion and Mechanical System Engineering), University of Yamanashi, Japan/ 2550	MIT/1.4		✓	
20. ดร.ปาทีตดา สุขสมบูรณ์ การ์เซีย	Ph.D.(Computer science), University Montpellier, ฝรั่งเศส/	MIT/1.5		✓	
21. ดร.ธวัช น้อยผอม	Islamic Banking and Finance, University of Durham, United Kingdom, อังกฤษ	MIT/1.5		✓	
22. ดร.เดือนเพ็ญ กขกรจารุพงศ์	Ph.D. (Artificial Intelligence in Education), University of Glasgow, United Kingdom, 2550	MIT/1.6			✓
23. ดร.ปฎิมากร จันทร์พริ้ม	ปร.ด.(วิศวกรรมไฟฟ้า), ม. สงขลานครินทร์, 2555	MIT/1.6			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้ง แบบ : ระบุเลข เอกสาร อ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
24. ดร.ชนันท์ภรณ์ จันแดง	วศ.ด.(วิศวกรรม คอมพิวเตอร์), ม.สงขล นครินทร์, ไทย/ 2555	MIT/1.6			✓
25. ดร.วรวรรณ ดิอัส การ์บาโย	PhD in Informatics, University of Edinburgh, UK Thesis : Simulation Modelling of Distributed Shared Memory Clusters	MIT/1.6			✓

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ใน การทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
2. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้ แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1. นายนรินทร์ คำนุ้ย	การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการยอมรับแพลตฟอร์มสำหรับนักเรียนผู้พิการทางสายตา แบบจำลองเชิงจินตภาพ	การจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 14, 19-20 มิถุนายน 2558
	Empowering User to Game Development Platform for Visually Impaired Students	ชื่อวารสาร: GSTF Journal on Computing, ปีที่ : ฉบับที่ : หน้าที่ February 2015, VOLUME4, NUMBER2, pp.27-30, 8-10 กรกฎาคม 2558
2. นางสาววรรณวิมล นาคะ	ต้นแบบระบบออนโทโลยีสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารจัดการ ครั้งที่ 6, 14 มิ.ย. 2557
3. นายอาทิตย์ อรุณศิริกุล	ผลการใช้เกมส์คอมพิวเตอร์เพื่อส่งเสริมการบริหารกล้ามเนื้อต้นขา ต่อความแข็งแรงของกล้ามเนื้อต้นขา ในผู้สูงอายุ	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 “เทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาชาติ”, 11 กรกฎาคม 2558
4. นายเวดิน หนูนาวงศ์	ระบบรู้จำภาพเพื่อการตรวจพิสูจน์หมายเลขตัวถังรถยนต์	การจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 13, 19-20 มิถุนายน 2558

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ นักศึกษา แผน ก มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย
- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษา 41 คน โดยแบ่งเป็น แผน ก 4 คน และ แผน ข 37 คน ทั้งนี้ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแผน ก มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย
 - 2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings จำนวน 12 ราย เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ 1 ราย ทั้งนี้เป็นนักศึกษา แผน ก ที่เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings จำนวน 3 ราย และเผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ 1 ราย
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ.2545
 - 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2551 และ 2555
- ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาดังกล่าว
- ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 12 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร ร้อยละ 80 - 100
หลักฐานอ้างอิง แพ้ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร

- 2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา
ผลการดำเนินงาน หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
หลักฐานอ้างอิง เล่ม มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง 2554 (เริ่มใช้กับนักศึกษา รหัส 55...)

- 3) มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ. 3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา
ผลการดำเนินงาน
 - (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน..21...รายวิชา โดยมีรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2557 จำนวน 10 รายวิชา และรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 11 รายวิชา
 - (2) จำนวนรายวิชาที่มี มคอ.3 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา 21 รายวิชาทุก รายวิชาที่เปิดสอนในปีการ 2557 มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3**หลักฐานอ้างอิง**
ระบบสารสนเทศ TQF มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ <https://tqf.psu.ac.th>

- 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา
ผลการดำเนินงาน
 - (1) จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 21 รายวิชา หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557
 - (2) จำนวนรายวิชาที่จัดทำ มคอ.5 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอน 21 รายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการศึกษา

หลักฐานอ้างอิง

ระบบสารสนเทศ TQF มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ <https://tqf.psu.ac.th>

- 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
ผลการดำเนินงาน

(1) สิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 17 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2558

(2) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จวันที่ 31 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2558

หลักฐานอ้างอิง แพ้ม มคอ. รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร พร้อมรายงานการประเมิน
คุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12

ผ่าน เพราะ ดำเนินงานผ่านทุกข้อ

ไม่ผ่าน เพราะ ดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

หมวดที่ 2 อาจารย์
(องค์ประกอบที่ 4)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 4

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4	4	4
4.2 คุณภาพอาจารย์			
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100%	100%	5
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60%	60%	3.75
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	60%	108%	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	1	1

ตารางที่ 2.2 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์
- ระบบการบริหารอาจารย์	หลักสูตรฯ พิจารณา คัดสรร และเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร โดยผ่านที่ประชุมหลักสูตรฯ ไปยังฝ่ายวิชาการของคณะฯ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยหลักสูตรฯ พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญพิเศษ
	2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์
	หลักสูตรฯ ได้ใช้แผนอัตรากำลังของคณะและมหาวิทยาลัยตามลำดับ เพื่อใช้ในการบริหารพัฒนาอาจารย์
	3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงาน
	อาจารย์ประจำทุกท่านต้องทำแผนพัฒนาตนเองผ่านทางระบบ TOR โดยหลักสูตรฯ จะดำเนินการสนับสนุน ติดตาม และส่งเสริมให้เป็นไปตามแผน
	4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)
	ด้านการบริหารอาจารย์ อาจารย์ประจำทุกท่านต้องปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมิน TOR แต่ละรอบ ซึ่งอาจารย์แต่ละท่านจะมีข้อตกลงในการปรับปรุงและพัฒนาในด้านต่างๆ ที่แตกต่างกัน

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน โดยรวมแล้วเป็นไปตามข้อตกลง TOR</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี ยังไม่มี</p>
<p>- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรฯ จัดสรรงบประมาณประจำปีเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำพัฒนาตนเอง เช่น อบรม เสนอผลงานวิชาการ</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าร่วมอบรม TQF/IOA 2. เข้าร่วมอบรม Course design 3. เข้าร่วมอบรมพัฒนาอาจารย์ใหม่สู่ความเป็นมืออาชีพ 4. ฯลฯ <p>3) อธิบายการประเมินการดำเนินงาน บรรลุเป้าประสงค์ เช่น ปรับปรุงการทำ TQF ได้มีประสิทธิผลมากขึ้น พัฒนารูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนในศตวรรษที่ 21</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) จัดสรรทรัพยากรและอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ประจำได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน การจัดการเรียนการสอนมีความทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคมในยุคปัจจุบัน</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ยังไม่มี</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
<p>- ร้อยละ อาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด.....5.....คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน....5.....คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ...100..... 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $\times 5/60 = \dots5\dots$

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																					
- ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด.....5.....คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. จำนวน.....3.... คน 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. คิดเป็นร้อยละ...60..... 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. $\times 5/80 = \dots 3.75\dots$																					
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	บทความวิจัย และบทความทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์ 1) ระบุรายการผลงาน และค่าน้ำหนัก (ในเอกสารนี้ หรือภาคผนวก 4.2) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Article</th> <th>Weight</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Narin Damnuy, Suntorn Witosurapot, and Sureena Matayong. "Empowering Users to Game Development Platform for Visually Impaired Students." GSTF Journal on Computing (JoC) 4.2 (8 July 2015).</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Jitpukdeebodintra, R., and S. Witosurapot. "Hybrid Method for Adaptive Cloud Gaming Contents." GSTF Journal on Computing (JoC) 4.2 (2015).</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Nattapon Noorit and Nikom Suvonvorn, " Human Activity Recognition from Basic Actions Using Graph Similarity Measurement", In <i>Proceeding of 12th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE2015)</i>, Hatyai, Songkhla,Thailand, 22-24 July 2015, pp.7-11.</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Teerasak Kroputaponchai and Nikom Suvonvorn, " Video Authentication using Spatio-Temporal Signature for Surveillance System", In <i>Proceeding of 12th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE2015)</i>, Hatyai, Songkhla,Thailand, 22-24 July 2015, pp. 24–29.</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Pongsagorn Chalearnnetkul and Nikom Suvonvorn, "High Level Fusion of Profile-based Human Action Recognition using Multi-view RGBD Information," In <i>Proceeding of 12th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE2015)</i>, Hatyai, Songkhla,Thailand, 22-24 July 2015, pp.36-40.</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Arnon P., Choksuriwong A, "Classification Model</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table>		Article	Weight	1	Narin Damnuy, Suntorn Witosurapot , and Sureena Matayong . "Empowering Users to Game Development Platform for Visually Impaired Students." GSTF Journal on Computing (JoC) 4.2 (8 July 2015).	1	2	Jitpukdeebodintra, R., and S. Witosurapot . "Hybrid Method for Adaptive Cloud Gaming Contents." GSTF Journal on Computing (JoC) 4.2 (2015).	1	3	Nattapon Noorit and Nikom Suvonvorn , " Human Activity Recognition from Basic Actions Using Graph Similarity Measurement", In <i>Proceeding of 12th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE2015)</i> , Hatyai, Songkhla,Thailand, 22-24 July 2015, pp.7-11.	0.4	4	Teerasak Kroputaponchai and Nikom Suvonvorn , " Video Authentication using Spatio-Temporal Signature for Surveillance System", In <i>Proceeding of 12th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE2015)</i> , Hatyai, Songkhla,Thailand, 22-24 July 2015, pp. 24–29.	0.4	5	Pongsagorn Chalearnnetkul and Nikom Suvonvorn , "High Level Fusion of Profile-based Human Action Recognition using Multi-view RGBD Information," In <i>Proceeding of 12th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE2015)</i> , Hatyai, Songkhla,Thailand, 22-24 July 2015, pp.36-40.	0.4	6	Arnon P., Choksuriwong A , "Classification Model	0.4
	Article	Weight																				
1	Narin Damnuy, Suntorn Witosurapot , and Sureena Matayong . "Empowering Users to Game Development Platform for Visually Impaired Students." GSTF Journal on Computing (JoC) 4.2 (8 July 2015).	1																				
2	Jitpukdeebodintra, R., and S. Witosurapot . "Hybrid Method for Adaptive Cloud Gaming Contents." GSTF Journal on Computing (JoC) 4.2 (2015).	1																				
3	Nattapon Noorit and Nikom Suvonvorn , " Human Activity Recognition from Basic Actions Using Graph Similarity Measurement", In <i>Proceeding of 12th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE2015)</i> , Hatyai, Songkhla,Thailand, 22-24 July 2015, pp.7-11.	0.4																				
4	Teerasak Kroputaponchai and Nikom Suvonvorn , " Video Authentication using Spatio-Temporal Signature for Surveillance System", In <i>Proceeding of 12th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE2015)</i> , Hatyai, Songkhla,Thailand, 22-24 July 2015, pp. 24–29.	0.4																				
5	Pongsagorn Chalearnnetkul and Nikom Suvonvorn , "High Level Fusion of Profile-based Human Action Recognition using Multi-view RGBD Information," In <i>Proceeding of 12th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE2015)</i> , Hatyai, Songkhla,Thailand, 22-24 July 2015, pp.36-40.	0.4																				
6	Arnon P., Choksuriwong A , "Classification Model	0.4																				

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน		
		for Multi-Sensor Data Fusion Apply for Human Activity Recognition”, IEEE I4CT 2014	
	7	Wichit N., Choksuriwong A, “Multisensor Data Fusion Model for Activity Detection” International Conference on ICT and Knowledge Engineering, 2014	0.4
	8	พิมพ์จรัส บุญเลิศ และวัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์, การส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเองในผู้สูงอายุผ่านเกมออนไลน์, การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับชาติ และนานาชาติ "ศิลปการวิจัยและสร้างสรรค์ ครั้งที่ 8 : บูรณาการศาสตร์และศิลป์", 12-13 กุมภาพันธ์ 2558	0.2
	9	อานนท์ บัวศรี และวัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์, เกมเบรเซอร์เพื่อลดความเครียดในผู้สูงอายุ, การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับชาติ และนานาชาติ "ศิลปการวิจัยและสร้างสรรค์ ครั้งที่ 8 : บูรณาการศาสตร์และศิลป์", 12-13 กุมภาพันธ์ 2558	0.2
	10	ศิวพร กลีบผดุง และวัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์, กรอบแนวคิดการเรียนรู้แบบปรับเหมาะผ่านเว็บเพื่อการพัฒนาความสามารถด้านความจำของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้, การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 11, 2-3 กรกฎาคม 2558	0.2
	11	อรรถวัลย์ คงคาลิหมิน และวัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์, ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อจัดการข้อมูลลูกค้า กรณีศึกษา บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน), การจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 11, 19-20 มิถุนายน 2558	0.2
	12	นพรัตน์ หมัดหลี และวัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์, การประยุกต์ใช้ระบบโทรศัพท์แบบวอยซ์โอเวอร์ไอพี (VoIP) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานภาคสนาม, การจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 11, 19-20 มิถุนายน 2558	0.2
	13	เวคิน หนูนางค์ และนิคม สุวรรณวร, (2558), ระบบรู้จำภาพเพื่อการตรวจพิสูจน์หมายเลขตัวถังรถยนต์, การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 11 (PEC-11), 19-20 มิถุนายน 2558, ภูเก็ต, pp.162-166.	0.2
	14	นรินทร์ ด่านุ้ย, สุนทร วิฑูรพจน์ และ สุรีนา มะตาหยง,	0.2

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน	
	การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการยอมรับแพลตฟอร์มเกมสำหรับนักเรียนผู้พิการทางสายตา: แบบจำลองเชิงจินตภาพ, การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ครั้งที่ 11 (PEC-11), จ. ภูเก็ต, มิถุนายน 2558.	
	รวม 14 ผลงาน คิดเป็น	5.4
	2) คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักตามสูตร $(5.4/5*100)=108\%$ 3) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5...5.คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ แสดงผลที่เกิด		
- การคงอยู่ของอาจารย์	อัตราคงอยู่ร้อยละ 100	
- ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	ไม่มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์	

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต
(องค์ประกอบที่ 2,3)

ตารางที่ 3.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 3

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	4	4.26	4.26
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา			
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	10%	10.24%	1.28
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1 การรับนักศึกษา	3	3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3	3

ตารางที่ 3.2 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา		
		2555	2556	2557
2555	78	78	73	37
2556	43	-	43	38
2557	49	-	-	41

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- ผลกระทบทางภาวะเศรษฐกิจ เช่น นโยบายรถคันแรกของรัฐบาล
- มีการเปิดหลักสูตรใกล้เคียงกันของมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเดียวกัน ส่งผลให้มีการกระจายตัวของนักศึกษารับเข้าในหลักสูตรของสถาบันอื่นๆ

ตารางที่ 3.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน</p>	
<p>- การรับนักศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา หลักสูตรฯ มีแผนในการรับนักศึกษา โดยรับผ่านบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งกำหนดจำนวนรับนักศึกษาปีละ 60 คน โดยใช้การคัดเลือกเข้าตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตรฯ โดยมีการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรให้กับผู้สนใจและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา เป็นไปตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรรับนักศึกษาได้ 43 คน เป็นไปตามแผนคิดเป็นร้อยละ 72</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป) เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ผ่านสื่อต่างๆ และสมาคมศิษย์เก่า และดำเนินการเปิดรับรอบ 2</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2558 รับนักศึกษาทั้งสิ้น 51 คน เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 13</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การรับนักศึกษา) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ยังไม่มี</p>
<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรฯ ได้กำหนดให้นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เข้าร่วมการปฐมนิเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ในการปฐมนิเทศคือให้นักศึกษาได้มีโอกาสพบปะและทำความรู้จักอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นทางการ เสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักศึกษากับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ วางแผนการเรียนการใช้ชีวิต และเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาในการเรียน 2. กิจกรรมไหว้ครู 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ 4. กิจกรรมกีฬาและสันทนาการ <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา กิจกรรมทั้งหมดจัดขึ้นระหว่าง วันที่ 8-20 สิงหาคม 2557</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 80</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อน</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ไม่มี	<p>เข้าศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยม ตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>กิจกรรมที่ระบบในข้อที่ 1 ถือเป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการเตรียมความพร้อมเข้าศึกษา</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน</p>	
<p>• การควบคุม ดูแลการ ให้ ค่ำ ป ร ี ก ษ า วิ ท ย า น ิ พ ณะ แก่ บัณฑิตศึกษา</p>	<p>1. อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ที่ปรึกษาอ้างอิงแนวปฏิบัติของ บว. ในการการควบคุม ดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ● กรณีวิทยานิพนธ์ <ul style="list-style-type: none"> ◆ ให้นักศึกษาลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ 6 หน่วยกิต ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ของปีที่ 1 ◆ ให้นักศึกษานำเสนอรายงานความก้าวหน้าทุกๆ ภาคการศึกษา ปี การศึกษาละ 2 ครั้ง ◆ กำหนดให้นักศึกษาสอบโครงร่างฯ ให้ผ่านภายใน 5 ภาคการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย ● กรณีสารนิพนธ์ <ul style="list-style-type: none"> ◆ ให้นักศึกษาลงทะเบียนสารนิพนธ์ 3 หน่วยกิต ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ของปีที่ 2 ◆ หลักสูตรกำหนดปฏิทินการดำเนินการรายวิชาสารนิพนธ์ทุกภาค การศึกษาเพื่อเป็นกรอบเวลาที่ชัดเจนให้นักศึกษา <p>2. อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำให้นักศึกษาลงทะเบียนและค้นคว้าวิจัยในหัวข้อที่สนใจ ในสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. จัดให้นักศึกษาเสนอผลงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และการประชุมวิชาการ ต่างๆ 3. ประสานงานเพื่อการทดสอบปากเปล่าของนักศึกษาแต่ละราย 4. ติดตามนักศึกษาที่จัดทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ไม่สำเร็จตามแผน โดยเน้นไปที่ นักศึกษาปีที่ 5 โดยเรียกพบเพื่อให้คำแนะนำและติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยต่อ กรรมการหลักสูตรฯ อย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>3. อธิบายการประเมินผลการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ● เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านสังคมออนไลน์ <p>4. อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อประเมินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ● กรณีสารนิพนธ์ หลักสูตรจะเสนอให้นักศึกษานำเสนอรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการทุกๆ ภาคการศึกษา ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง <p>5. อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>ยังไม่มี</p> <p>6. อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา)หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ยังไม่มี</p>
<p>• การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการทำแผนและกำหนดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ และได้มีการประเมินผลโครงการและนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>โครงการต่างๆ ที่จัดในปี 2557 เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงปฏิบัติการ ณ ประเทศมาเลเซีย 2. โครงการจัดกิจกรรมกีฬาสามสัมพันธ์พี่น้อง MIT 3. โครงการปลูกหญ้าแฝกเฉลิมพระเกียรติ มอ. พื้นที่ทุ่งใหญ่ <p>3) อธิบายการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ประเมินโดยการสังเกตและพูดคุยรับข้อเสนอนแนะ ผลโดยรวมออกมาเป็นที่น่าพอใจ นักศึกษาพึงพอใจ สามารถสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างนักศึกษา ศิษย์เก่า คณาจารย์ และบุคลากรได้ และมีความสุขที่ได้ร่วมกิจกรรม</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>เพิ่มกิจกรรมที่เน้นการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง ทักษะคิด และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																								
	<p>หลักสูตรฯ และศิษย์เก่า และเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าได้เรียนอย่างไม่มีที่สิ้นสุด</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามผลการประเมิน ยังไม่มีประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายๆเรื่อง) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี) ยังไม่มี</p>																								
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา แสดงผลที่เกิด</p>																									
<ul style="list-style-type: none"> การคงอยู่ 	<p>จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่รับเข้า</th> <th>จำนวนที่สำเร็จการศึกษา</th> <th>จำนวนที่คงค้างอยู่</th> <th>จำนวนที่หายไป</th> <th>อัตราการคงอยู่ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>78</td> <td>29</td> <td>37</td> <td>12</td> <td>84.61</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>43</td> <td>12</td> <td>26</td> <td>5</td> <td>88.37</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>49</td> <td>-</td> <td>41</td> <td>8</td> <td>83.67</td> </tr> </tbody> </table> <p>การคิดอัตราการคงอยู่</p> <p><u>ปีการศึกษาที่รับเข้า 2555</u></p> <p>I. คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 78 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาที่หายไป 12 คน จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1)-(2) 66 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า) <p>II. คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 84.61 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ คูณด้วย 100 แล้วหารด้วยจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด</p> <p><u>ปีการศึกษาที่รับเข้า 2556</u></p> <p>I. คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 43 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาที่หายไป 5 คน จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1)-(2) 38 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า) <p>II. คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 88.37 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ คูณด้วย 100 แล้วหารด้วยจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด</p>	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ	2555	78	29	37	12	84.61	2556	43	12	26	5	88.37	2557	49	-	41	8	83.67
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ																				
2555	78	29	37	12	84.61																				
2556	43	12	26	5	88.37																				
2557	49	-	41	8	83.67																				

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน			
	<p><u>ปีการศึกษาที่รับเข้า 2557</u></p> <p>I. คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 49 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาที่หายไป 8 คน จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1)-(2) 41 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า) <p>II. คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 83.67</p> <p>จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ คู่คุณด้วย 100 แล้วหารด้วยจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด</p>			
• การสำเร็จการศึกษา	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนที่ รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาปกติ	
			จำนวน	ร้อยละ
	2555	78	29	37.17
	2556	43	12	27.90
	2557	49	-	-
	<p>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา</p> <p>อธิบายปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาไม่สามารถจัดการเรียนได้เนื่องจากการปรับเปลี่ยนภาระงานประจำที่ไม่เป็นไปตามแผนที่คาดหวังไว้ - มีปัญหาสุขภาพที่กระทบต่อการเดินทางมาเข้ามศึกษา - การโยกย้ายงานไปยังภูมิภาคอื่นๆ - ไม่ผ่านเงื่อนไขการแรกรับเข้าศึกษาในภาคเรียนที่ 1 - มีการเปลี่ยนหัวข้อวิจัย/แผนการศึกษา จึงจำเป็นต้องใช้เวลาศึกษาเพิ่มเติมขึ้น 			
• ความพึงพอใจต่อการ บริหารหลักสูตร และ ผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของ นักศึกษา	<p>ใช้การสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารฯ หลักสูตรผ่านการสัมภาษณ์นักศึกษาทุกคน ขณะที่สอบประมวลผลความรู้ถึงความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร และนำ ข้อเสนอแนะต่างๆ เข้าที่ประชุมเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป</p>			

ตารางที่ 3.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF (ตัวบ่งชี้ 2.1)

	จำนวน
1. บัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	173
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและศึกษาต่อ	120
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	53
4. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับจากการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ต่อจำนวน บัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	30.64
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	4.26

*หมายเหตุ ข้อมูลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2555 อ้างอิงจากกลุ่มงานแผนงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์

ตารางที่ 3.5 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1. นายนรินทร์ คำนุ้ย*	1. Empowering User to Game Development Platform for Visually Impaired Students	1. ชื่อวารสาร: GSTF Journal on Computing, ปีที่ : ฉบับที่ : หน้าที่ February 2015, VOLUME4, NUMBER2, pp.27-30	1
	2. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการยอมรับแพลตฟอร์มสำหรับนักเรียนผู้พิการทางสายตาแบบจำลองเชิงจินตภาพ	2. การจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 11, 19-20 มิถุนายน 2558	0.2
2. น.ส.วรรณวิมล นาคะ*	ต้นแบบระบบออนโทโลยีสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารจัดการ ครั้งที่ 6 14 มิถุนายน 2558	0.2
3. นายอาทิตย์ อรุณศิริกุล*	ผลการใช้เกมส์คอมพิวเตอร์เพื่อส่งเสริมการบริหารกล้ามเนื้อต้นขา ต่อความแข็งแรงของกล้ามเนื้อต้นขา	การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 “เทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาชาติ”, 11 กรกฎาคม 2558	0.2
4. นายนพรัตน์ หมดหลี	การประยุกต์ใช้ระบบโทรศัพท์แบบวอยซ์โอเวอร์ไอพี (VoIP) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานภาคสนาม	การจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 11, 19-20 มิถุนายน 2558	0.2
5. นายเวทิน หนูนาวงค์*	ระบบรู้จำภาพเพื่อการตรวจพิสูจน์หมายเลขตัวถังรถยนต์	การจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 11, 19-20 มิถุนายน 2558	0.2
6. นายอรรถวัลย์ คงคาลิหมื่น	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อจัดการข้อมูลลูกค้ากรณีศึกษา บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	การจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 11, 19-20 มิถุนายน 2558	0.2
7. น.ส.ชาวเรศ ตันติโสภณวนิช	ระบบคลังข้อสอบเพื่อเตรียม	การประชุมวิชาการ	0.2

นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
	ความพร้อมการสอบเข้ามหาวิทยาลัย	ระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 25 ประจำปี 2558 วิจัยไทยเพื่ออนาคต , 10-12 มิถุนายน 2558	
8. นายนवल เทพรินทร์	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการการให้บริการระบบโทรศัพท์ สำหรับศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ครั้งที่ 7 ECTI-CARD 2015, Trang, Thailand, 8-10 กรกฎาคม 2558	0.2
9. นายวีรยุทธ ธรรมโชติ	1. ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ติดตามสถานที่ได้รับผลกระทบ จากเหตุการณ์ความไม่สงบ	1. การประชุมวิชาการ ระดับชาติด้านบริหารจัดการ ครั้งที่ 7 ประจำปี 2558, 29 มิถุนายน 2558	0.2
	2. ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการวางแผนผังบริเวณพื้นที่เสี่ยงภัย	2. งานประชุมวิชาการ ECTI-CARD 2015, 8-10 กรกฎาคม 2558	0.2
10. น.ส.สุรีย์รัตน์ เลิศบุรณฉัตร	การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการบริหารจัดการเครื่องถอนเงินอัตโนมัติสำหรับธนาคาร	1. การประชุมวิชาการ ระดับชาติด้านบริหารจัดการ ครั้งที่ 7 ประจำปี 2558, 28 มิถุนายน 2558	0.2
	ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับการดูแลจัดการเครื่องถอนเงินอัตโนมัติของธนาคาร	2. งานประชุมวิชาการ ECTI-CARD 2015, 8-10 กรกฎาคม 2558	0.2
รวมค่าน้ำหนักคะแนน			3.4

* นักศึกษาแผน ก.

ผลงานของนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

นักศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1. นางสาวพิมพ์จรัส บุญเลิศ	การส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเองในผู้สูงอายุผ่านเกมออนไลน์	มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม/ 12-13 กุมภาพันธ์ 2558	0.2
2. นางสาวศิวพร กลับผดุง	กรอบแนวคิดการเรียนรู้แบบปรับเหมาะผ่านเว็บเพื่อการ	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ	0.2

นักศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
	พัฒนาความสามารถด้าน ความจำของเด็กที่มีความ บกพร่องทางการเรียนรู้	จอมเกล้าพระนครเหนือ/ 2- 3 กรกฎาคม 2558	
3. นายอานนท์ บัวศรี	เกมเบรเซอร์เพื่อลด ความเครียดในผู้สูงอายุ	มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยา เขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม/ 12-13 กุมภาพันธ์ 2558	0.2
4. นางสาว ปิยะนาถ เควีจ๋า	การวิเคราะห์ปัจจัยในการ พิมพ์เอกสารสำเนาด้วย เครื่องพิมพ์ดอทเมทริกซ์ เพื่อการรู้จำในระบบ สำนักงานอัตโนมัติ	การจัดประชุมวิชาการทาง วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 11, 19-20 มิถุนายน 2558	0.2

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข ที่ไม่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ชื่อนักศึกษา	ชื่อสารนิพนธ์
1. นายชวลิต บิลพัสต์	ระบบติดตามโครงการ : กรณีศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. นายญาณวุฒิ สุนทรกิจ	แนวทางการเปลี่ยนผ่าน IPv6 : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขต พัทลุง
3. นายพงศธร ตันนิมล	การประยุกต์ใช้โปรแกรม Moodle และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในการ แก้ปัญหา การอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านพุด ทร.ป.กลาง
4. นายพรประเสริฐ ทิพย์เสวต	การพัฒนากระบวนการจัดการรถสุขาภิบาล กรณีศึกษามหาานครหาดใหญ่
5. นายกฤตธรา สุรชัยรัฐกุล	ระบบจัดการงานบริการและติดตามงาน ร้านดาวเทียมผ่านโมบาย แอปพลิเคชัน
6. นายภานุวัฒน์ สุวรรณจันทร์	ระบบการบริหารจัดการสินค้าคงคลัง ประเภทไข่ไก่ : กรณีศึกษาสมโชค ฟาร์ม
7. นายภานุวัฒน์ หนูนคง	การประยุกต์ใช้ซอฟต์แวร์โอเพ่นซอร์ส เพื่อจัดการแม่แบบเว็บไซต์หน่วยงาน กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
8. นายภูมินทร์ อินทร์แป้น	การกระจายสายธารข้อมูลมิติเดียวแบบเพียร์ทูเพียร์ในเครือข่ายยูพีเอ็นพี
9. นายรอปีมิง แมะเราะ	การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์เว็บเพื่อพัฒนาระบบแสดงข้อมูลบุคลากร กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
10. น.ส.รุ่งรพี รื่นเรือง	การประยุกต์ใช้ทฤษฎี AHP ในการเลือก Web Application เพื่อการสำรวจ ข้อมูลด้วยแบบสอบถามออนไลน์ กรณีศึกษา: สำนักงานหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
11. นายสาธุพิสุทธิ์ นิยมจิตร	ระบบการเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยโรคติดต่อออนไลน์ อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ชื่อนักศึกษา	ชื่อสารนิพนธ์
12. นายสุโหลทมาน เบ็ญตูสะ	การพัฒนาส่วนขยายสำหรับการให้ความช่วยเหลือออนไลน์: กรณีศึกษา สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ 9
13. น.ส.ลัดดาวัลย์ บัวเพชร	ระบบการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 11
14. น.ส.ศุภลักษณ์ หะยิมะสาและ	การประยุกต์ใช้วิธีการสคริมในการพัฒนาระบบสนับสนุนงานมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา กรณีศึกษา ครูสภาเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 2
15. นายเสกสรร มาลานุสรณ์	ระบบลงทะเบียนฝึกอบรบออนไลน์: กรณีศึกษา งานบริการวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
16. นายจิตรพงษ์ เจริญจิตร	ระบบงานตรวจสอบสุขภาพ แฟมิลี่แคร์ คลินิกเวชกรรมสงขลา
17. น.ส.ฉวีวรรณ แก้วนพรัตน์	ระบบการจัดการสารสนเทศ สำหรับแผนกบุคคล การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคใต้)จังหวัดยะลา
18. น.ส.ณัฐภา ศิริรักษ์	การพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แบบ Real-time บนระบบปฏิบัติการ iOS : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
19. นายธนากร สะอาดดี	การพัฒนาระบบตัวช่วยสร้างแบบฟอร์มและกระแสนอนไลน์บนระบบแบบกระจาย
20. นายธีระวัฒน์ ไชยพันธ์	ระบบจัดการค่าจ้างและผลตอบแทนสำหรับโรงงานผลิตรีนุก
21. นายบุญรัตน์ บุญรัมย์	การบริหารจัดการโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลาง
21. น.ส.ภัทรมน วงศ์เลิศประดิษฐ์	การพัฒนาระบบบริหารจัดการวัสดุกรณีศึกษา : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
23. นายศิวะ วงศ์กระจ่าง	การใช้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายสาธารณะในหมู่บ้านโดยใช้ระบบจัดการบนคลาวด์ กรณีศึกษา : หมู่ที่ 1 บ้านโคก-ทุ่งไพล ต.เขาแดง อ.สะบ้าย้อย จ.สงขลา
24. นายสมบูรณ์ กล่อมเสนาะ	ต้นแบบระบบจัดการเบี่ยงชีผู้สูงอายุ กรณีศึกษา ตำบลห้วยน้ำขาว อำเภอลองท่อม จังหวัดกระบี่
25. นายกิตติศักดิ์ แสงทอง	ระบบควบคุมเอกสาร บริษัทกรีนริเวอร์ พาเนล(ประเทศไทย) จำกัด
26. น.ส.ชลมา บุญเลิศ	การพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการจัดการข้อมูลทรัพยากรน้ำลุ่มน้ำคลองนาทวี จังหวัดสงขลา
27. นายไตรเพชร พลดี	ระบบจัดการสารสนเทศวิทัศน์ของหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
28. นายณภัทร ไชยสาลี	ระบบจัดการสารสนเทศสำหรับงานแพทย์แผนไทย โรงพยาบาลควนขนุน จังหวัดพัทลุง
29. นายพีรพล แซ่โล่	ระบบสนับสนุนการให้บริการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ : กรณีศึกษาบริษัท พิธานพาณิชย์ จำกัด (โตโยต้า)
30. นายภูริวัฒน์ นิตีเรืองจรัส	ระบบสนับสนุนการตัดสินใจการอนุมัติสินเชื่อ สำหรับระบบงานธนาคาร
31. นายสรายุทธ ช่วยศรี	ระบบฐานข้อมูลเฝ้าระวังโรคหลอดเลือดสมอง โรงพยาบาลเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด																จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	N	F	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
245-522: Communication Systems and Networking for Managers	1/57	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
245-513: Electronic Business Development	1/57	17	3	4	-	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	28	26
245-681: Case Study in Management of Information Technology II	1/57	21	16	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	38
245-522: Communication Systems and Networking for Managers	1/57	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
245-513: Electronic Business Development	1/57	17	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	7	7
245-611: Data Warehousing and Data Mining	1/57	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	7	7
245-693: Minor Thesis	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	20	-	-	-	60	40
245-694: Thesis	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ตอน 01	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1
ตอน 02	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	-	-	-	5	3
ตอน 03	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
ตอน 04	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2	1
ตอน 05	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0
ตอน 06	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0
ตอน 07	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2	1
ตอน 08	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	4	2
ตอน 09	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1
ตอน 10	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด																จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	N	F	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ตอน 11	1/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1
245-533: Information Technology Project Management and Quality Assurance	2/57	19	10	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	36
245-592: Seminar in Management of Information Tech II	2/57	26	10	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	41
245-691: Seminar in Management of Information Tech III	2/57	11	27	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	38	37
245-511: Web Application Development Technology	2/57	12	7	7	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
245-521: Information Technology and the Internet	2/57	3	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	6	5
245-531: Management Information System	2/57	2	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
245-512: Information System Design and Development	2/57	18	11	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	39
245-523: Security Management of Information System	2/57	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
245-631: Knowledge Management System	2/57	10	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20
245-693: Minor Thesis	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	22	-	-	-	64	42
245-694: Thesis	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ตอน 01	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1
ตอน 02	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	3	3
ตอน 03	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ตอน 04	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	2
ตอน 05	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0
ตอน 06	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา			
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	N	F	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ตอน 07	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	2
ตอน 08	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	4	1
ตอน 09	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1
ตอน 10	2/57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา

ตารางที่ 4.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียน การสอน และการ ประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
- การ ออก แบบ หลักสูตรและสาระ ราย วิชา ใน หลักสูตร	1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาใน หลักสูตร มีระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรตามขั้นตอนของกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี โดยได้ปรับปรุงครั้งล่าสุดเมื่อปี พ.ศ. 2554 ที่ ผ่านขั้นตอนการพิจารณาตามกฎเกณฑ์ของ สกอ. และได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาเพื่อรับทราบ ซึ่งในขั้นตอนดังกล่าวมี ระบบ กลไก ในการออกแบบหลักสูตรและ สาระรายวิชาในหลักสูตร
- การ ปรับ ปรุง หลักสูตร ให้ ทันสมัย ตาม ความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาวิชา นั้นๆ	2) แนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร • อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตร ควบคุม กำกับ การจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยก้าวหน้าทางวิทยาการการ จัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับ วิชาเฉพาะสาขา และวิชาเลือก ที่เน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยเพื่อสาร์นิพนธ์และ วิทยานิพนธ์ที่สามารถแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ ได้ และเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง • เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสรู้จักคณาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมากขึ้น หลักสูตรจึงจัดให้แต่ ละรายวิชามีอาจารย์ผู้สอนอย่างน้อย 2 ท่าน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสรู้จักคณาจารย์ ประจำหลักสูตรมากขึ้น 3) อธิบายการประเมินผลการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวิพากษ์ และประเมินผลหลักสูตรและสาระรายวิชา แล้วนำมาปรับปรุง เช่น • อาจารย์ประจำหลักสูตร วิเคราะห์หลักสูตรเดิมแล้วนำข้อมูลมาปรับเพิ่ม-ลด เนื้อหาของ รายวิชา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● คณาจารย์ประจำหลักสูตรผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ● อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำ มคอ.3 ให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการตรวจสอบและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ● อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ วิเคราะห์ Curriculum mapping โดยภาพรวมและจัดประชุมกลุ่มผู้สอนเพื่อวิเคราะห์รายวิชาอีกครั้งเพื่อให้หลักสูตรครอบคลุม Learning outcome <p>มีการประเมินรายวิชาบังคับ เฉพาะสาขา และเลือก ซึ่งประเมินโดยนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชานั้นๆ แต่ยังไม่มีการประเมินผลการการออกแบบหลักสูตร</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เนื่องจากในปี 2557 ไม่มีการประเมินผลการการออกแบบหลักสูตร จึงยังไม่มีปรับปรุงหรือการพัฒนาการออกแบบหลักสูตร ● มีแผนจะจัดทำตารางวิเคราะห์เปรียบเทียบวิชาเก่าและใหม่ วิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชา ปรับเพิ่มลดรายวิชา <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และ อธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (เมื่อถึงรอบ 1 ปี)</p> <p>เนื่องจากปี 2557 ไม่มีการประเมินการปรับปรุงหรือการพัฒนาการออกแบบหลักสูตร จึงยังไม่มีผลการปรับปรุงพัฒนา หรือแนวทางการพัฒนาการออกแบบหลักสูตรตามผลการประเมิน</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาหลักสูตร) หากพบวาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ) ยังไม่มี</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
- การกำหนดผู้สอน	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับหลักสูตรเพื่อกำหนดภาระงานสอนให้กับอาจารย์โดยพิจารณาจากความชำนาญ ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ ● หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้สอนตามรูปแบบของ มคอ.3 และติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)	<p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วางแผนการจัดอาจารย์ผู้สอนตลอดหลักสูตรตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 ● ผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชา และมีประสบการณ์การสอนและการทำงานในวิชาที่สอน มีผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัย /คณะฯ/หลักสูตรฯ มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำ มคอ.3 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้มีการประเมินการสอนปลายภาคเรียน และวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมมองของผู้เรียน ● การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ประจำ ● มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยเฉพาะการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน <p>3) อธิบายการประเมินผลการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมีผลการประเมินมากกว่า 4.00</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น case study, flip-classroom และให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน มีรายงานนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอน และนำไปปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ).....ยังไม่มี</p>
<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ใน ระดับ บัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีหลักคิดว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาควรมีความรับผิดชอบและรู้ว่าตนเองมีความถนัดและสนใจในการทำวิจัยด้านใด หลังจากนั้นหลักสูตรจะแนะนำอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญและสนใจในประเด็นที่สัมพันธ์กัน ● ในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ เมื่อได้ปรึกษาหัวข้อกับอาจารย์ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว นักศึกษาควรทำการค้นคว้าหาข้อมูล ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในงานวิจัย
<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ</p>	<p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>- การช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ในรายวิชา 229-541 การวิจัยและพัฒนาด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และรายวิชา 245-592 สัมมนาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 จะมีการแนะนำคณาจารย์ที่มีความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ และสอดคล้องในสาขาต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษาใช้เป็นข้อมูลเพื่อทบทวนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป ● ในรายวิชา 229-541 การวิจัยและพัฒนาด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย และปัญหาการคัดลอกงานวิจัย ● ในรายวิชา 245-592 สัมมนาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 มีการกำหนดนักศึกษาทุกคนจัดหาหัวข้อที่สนใจและจัดทำข้อเสนอโครงการทางการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ และแต่งตั้งกรรมการประเมินและให้ข้อเสนอแนะต่อข้อเสนอโครงการแต่ละราย ● รายวิชา 245-581: กรณีศึกษาด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 และ 245-81: กรณีศึกษาด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบ 5 โมดูลซึ่งเนื้อหาสาระของแต่ละโมดูลนั้นนักศึกษาได้เรียนรู้เทคนิควิธีและเครื่องมือไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานวิจัยในสารนิพนธ์ได้ ● หากนักศึกษาแผน ก. ไม่สามารถหาหัวข้อหรืออาจารย์ที่ปรึกษาได้ภายใน 4 ภาคการศึกษาแรก คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะนัดพบปะ สอบถามปัญหา ประเมิน และให้คำแนะนำ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถกำหนดหัวข้อได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด ● การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ให้สอดคล้องกับแขนงวิชาและมีความก้าวหน้าของแขนงวิชานั้นๆ ● อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์มีคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหัวข้อวิจัย ● มีระบบการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาแต่ละคนอย่างน้อยหนึ่งครั้งต่อภาคการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ● หัวข้องานวิจัยของนักศึกษาสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา ● มีข้อมูลงานวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในอดีตในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งนักศึกษาสามารถเข้าใช้ได้ ● การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์จะคำนึงถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ก้าวหน้าทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง และความต้องการของประเทศ ● กำหนดให้นักศึกษาแผน ก. ที่ลงทะเบียนในแต่ละภาคการศึกษามีการรายงานความก้าวหน้า 1 ครั้งในหนึ่งภาคการศึกษา <p>3) อธิบายการประเมินผลการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการหารือคณาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อสรุปปัญหาอุปสรรคและผลลัพธ์ของวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ และคุณภาพและการจัดการเวลาการดำเนินงานของวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ว่าเกิดผลตามที่มุ่งหวังหรือไม่ เพื่อนำผลไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป โดยพบว่าวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ส่วนใหญ่บรรลुวัตถุประสงค์แต่มีใช้เวลานานกว่าวางแผนไว้ ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มีวิทยานิพนธ์ 4 ฉบับใช้เวลาเฉลี่ย 4 ปี 9 เดือน และสารนิพนธ์ 37 ฉบับ ใช้เวลาเฉลี่ย 3 ปี 7 เดือน <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการสำรวจเบื้องต้นพบว่าการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาสามารถตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน ดังแสดงให้เห็นจากรายงานฉบับสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ซึ่งผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอนวิชาต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาจริงที่เกิดขึ้นในสถานที่ปฏิบัติงาน หรือกรณีศึกษา ทั้งนี้ผลของการวิจัยแต่ละเรื่องล้วนแต่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ ● ประเด็นที่ควรปรับปรุงใด คือ การบริหารจัดการระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยที่นานกว่าหลักสูตรกำหนดไว้ ซึ่งควรปรับปรุงระบบ ออกระเบียบ และขอความร่วมมือจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการกำกับติดตามให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>ยังไม่มี</p> <p>อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามารถ) ยังไม่มี</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน																			
อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน																			
<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) 	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)</p> <p>มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน และกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 7)</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยใช้การประเมินแบบอิงเกณฑ์เช่นเดียวกันทุกวิชา ประกาศให้ผู้เรียนรับรู้ชัดเจน คือ <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>เกรด</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>ตั้งแต่ 80 ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>B+</td> <td>75-79</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>70-74</td> </tr> <tr> <td>C+</td> <td>65-69</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>60-64</td> </tr> <tr> <td>D+</td> <td>55-59</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>50-54</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>น้อยกว่า 50</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ● วิธีการประเมิน เช่น ใช้การทดสอบ การสังเกต การตรวจสอบผลงานจริง การปฏิบัติจริง ● วิธีประเมินเครื่องมือ (ข้อสอบ) คือ แต่งตั้งกรรมการประเมินข้อสอบก่อนการจัดสอบในแต่ละครั้ง โดยใช้เกณฑ์คณะฯ คือ ข้อสอบต้องได้ระดับคะแนนไม่ต่ำกว่า 8 เต็ม 10 จึงจะสามารถใช้ข้อสอบนั้นจัดสอบได้ ● กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 7) ได้มีการติดตามให้มีการจัดทำ มคอ.5 7 ให้เสร็จตามกำหนดเวลา ● หลักสูตรฯ กำหนดให้ผู้เรียนประเมินผลการสอนของทุกรายวิชาบังคับ รายวิชาเฉพาะ และรายวิชาเลือก ● หลักสูตรฯ กำหนดให้ผู้สอนในทุกรายวิชาฯ มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนในรายวิชานั้นๆ ● กรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดทำ มคอ.7 เพื่อวิเคราะห์ Learning outcomes ของผู้เรียน เพื่อใช้ในการจัดรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับผลลัพธ์ที่ยังเห็นไม่ชัดเจนในตัวผู้เรียน <p>3) อธิบายการประเมินผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน</p>	เกรด	คะแนน	A	ตั้งแต่ 80 ขึ้นไป	B+	75-79	B	70-74	C+	65-69	C	60-64	D+	55-59	D	50-54	E	น้อยกว่า 50
เกรด	คะแนน																		
A	ตั้งแต่ 80 ขึ้นไป																		
B+	75-79																		
B	70-74																		
C+	65-69																		
C	60-64																		
D+	55-59																		
D	50-54																		
E	น้อยกว่า 50																		

	<p>สอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 7)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ด้านการดำเนินงานเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรเปิดภาคการศึกษาช้ากว่าหลักสูตรทั่วไป 2 สัปดาห์ จึงได้ดำเนินการขอยกเวลาในการส่งระดับไปอีก 2 สัปดาห์ แต่ตั้งแต่ภาคการศึกษา 2/2557 งานทะเบียนฯ ได้ขอความร่วมมือให้หลักสูตรส่งระดับให้พร้อมเพรียงกับหลักสูตรอื่นๆ ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนบางรายวิชาจึงต้องกระชับเวลาในการประเมินและตรวจข้อสอบให้เร็วกว่าแผนที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ● อาจารย์ประจำหลักสูตรจะนำผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF เกี่ยวกับ มคอ.5 และ มคอ. 7 มาเพื่อพิจารณาหาข้อบกพร่อง และแก้ไขปรับปรุง สำหรับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป <p>4) อธิบายการปรับปรุง/การพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 7) ตามผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการความหลากหลายของผู้เรียน ● ผู้เรียนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเอง เช่น ให้ความสนใจสม่ำเสมอ และส่งงานตรงเวลามากขึ้น ● กรรมการบริหารหลักสูตรฯ นำผลการประเมินเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7) ตามผลการประเมิน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 มีข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนที่ควรนำเสนอต่อคณะกรรมการคณะฯ ดังนี้คือ การจำกัดจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์จะสร้างปัญหาในการรับนักศึกษาของหลักสูตรเพื่อทำวิจัย ผู้บริหารทุกระดับ ทั้งหลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัย ควรคำนึงถึงแนวทางการแก้ปัญหาที่ยั่งยืนกว่านี้</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 7)</p> <p>ยังไม่มี</p>
<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการกำหนดจำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ไว้ในแผนการศึกษา ● อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินผลการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา จนนักศึกษาได้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร นักศึกษาจึงจะสำเร็จการศึกษา

	<p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ได้การดำเนินงานตามแจ้งไว้ข้างต้น ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีบทบาทหลักในการประเมิน</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ยังไม่มีการประเมินผล</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/การพัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาตามผลการประเมิน เนื่องจากไม่มีการประเมินผล จึงยังไม่มีปรับปรุงหรือการพัฒนาการในเรื่องดังกล่าว</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาตามผลการประเมิน ยังไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ) ยังไม่มี</p>
--	---

ตารางที่ 4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ (✗)
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีการจัดประชุมกรรมการบริหาร หลักสูตรจำนวน 4 ครั้ง ครั้งละ 4-5 คน	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตรที่ สกอ. รับรอง คือ หลักสูตรปี 2554	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	จัดทำตามเวลาที่กำหนด ตาม เอกสารแนบ MIT/4.4-1	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	จัดทำตามเวลาที่กำหนด ตาม เอกสารแนบ MIT/4.4-2	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	จัดทำตามรายงานการประเมิน คุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ไม่มี	✗
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	- ปัญหาสัญญาณ wifi คับคั่ง: ฝ่าย คอมพิวเตอร์ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการปรับปรุง สัญญาณ wifi ให้เร็วและแรงขึ้น เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษา - ปัญหาความผิดพลาดของระบบ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์: ใช้งานได้ดีขึ้น ความผิดพลาดใน การกรอกข้อมูลลดน้อยลง	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ	ในปี 57 มีอาจารย์ใหม่ 1 ท่าน	✓

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ (✗)
	คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	และได้เข้ารับการปฐมนิเทศฯ ตาม เอกสารแนบ MIT/4.4-3	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการตาม ตารางที่ 4.10	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากร สนับสนุนการเรียนการสอนได้รับ การพัฒนาวิชาการ ตาม ตารางที่ 4.10	✓
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่มี	✗
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ได้ใช้ผลการสำรวจจากส่วนกลาง ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตาม เอกสารแนบ 4.26	✓

- รวมตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ จำนวน.....12.....ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน....10.....ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ...83.33...ของตัวบ่งชี้
ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้

หมายเหตุ ต้องมีเอกสารหลักฐานประกอบผลการดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข
245-693: Minor Thesis	1/57	นักศึกษา 20 คนที่ไม่ได้ หน่วยกิต (N)	ไม่มี ความก้าวหน้า สารนิพนธ์		
245-694: Thesis	1/57	นักศึกษา 9 คน ที่ไม่ได้หน่วยกิต (N)	ไม่มี ความก้าวหน้า วิทยานิพนธ์		
245-693: Minor Thesis	2/57	นักศึกษา 22 คนที่ไม่ได้ หน่วยกิต (N) เนื่องจากไม่มี ความก้าวหน้า	ไม่มี ความก้าวหน้า สารนิพนธ์		

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
		สารนิพนธ์			
245-694: Thesis	2/57	นักศึกษา 1 คน ที่ไม่ได้หน่วยกิต (N) เนื่องจากไม่มีความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์	ไม่มี ความก้าวหน้า วิทยานิพนธ์		

ตารางที่ 4.6 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี	-	-	-

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
ไม่มี*	-	-	-	-

* อ้างถึงรายงาน มคอ. 5 ของทุกรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2557

ตารางที่ 4.8 คุณภาพของการสอนการประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
245-513: Electronic Business Development	1/57	4.72		
245-522: Communication Systems and Networking for Managers	1/57	4.55		

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
245-530: Modern	1/57	4.72		

Administration and Management				
245-541: Research and Development in Management of Information Technology	1/57	4.72		
245-611: Data Warehousing and Data Mining	1/57	4.41		
245-631: Knowledge Management System	2/57	4.97		
245-531: Management Information System	2/57	4.61		
245-592: Seminar in Management of Information Tech II	2/57	4.60		
245-521: Information Technology and the Internet	2/57	5.00		
245-523: Security Management of Information System	2/57	4.79		
245-512: Information System Design and Development	2/57	4.79		

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
245-511: Web Application Development Technology	2/57	4.77		
245-533: Information Technology Project Management and Quality Assurance	2/57	4.53		

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม
อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-
ความรู้	-	-
ทักษะทางปัญญา	-	-
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	-	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่1.....คน (ดร.สุรีนา มะตาหยง)

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ1..... คน

ตารางที่ 4.10 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. โครงการนวัตกรรมเพื่อการพัฒนางาน		2	เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียม รวบรวม และรายงานผลระดับชั้นรายวิชาสารนิพนธ์ และลดเวลาในการทำงาน ผู้เข้าร่วมได้แก่ 1. นางสาวภาวิณี อินทฤทธิ์ 2. นางสาวอัมพวรรณ สังข์บุรินทร์
2. โครงการพัฒนาคุณภาพบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัด สพฐ.	3		เพื่อเพิ่มประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้เข้าร่วมได้แก่ 1. ผศ.ดร.นิคม สุวรรณวร 2. ผศ.ดร.วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์ 3. ดร.สุรีนา มะตาหยง
3. TQF and the Development of Professional Standards Framework	1		เพื่อให้ได้แนวทางในการจัดทำและปรับปรุง มคอ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เข้าร่วม คือ ผศ.ดร.วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์
4. 2015 12 th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering	5		เพื่อรับรู้ทิศทางการทำวิจัยด้านไอที วิทยาการและวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สร้างเครือข่ายระหว่างสถาบัน และข้อเสนอแนะในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ผู้เข้าร่วมได้แก่ 1. ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรพจน์ 2. ผศ.ดร.วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์ 3. ดร.สุรีนา มะตาหยง 4. ดร.อนันต์ ชกสุริวงศ์

**หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร
(องค์ประกอบที่ 6)**

ตารางที่ 5.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	1	1

ตารางที่ 5.2 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
หลักสูตรไม่มีห้องวิจัยเฉพาะทาง และไม่มีแหล่งสนับสนุนเงินงบประมาณอื่นนอกจากรายได้หลักสูตร	นักศึกษาที่ทำงานวิจัยและหัวข้อวิทยานิพนธ์ อาจจะมีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยไม่เพียงพอต่อการพัฒนางานวิจัย ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงานในวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา อาจจะหาแนวทางร่วมกันในการสร้างเครื่องมือวิจัย และ/หรือ ห้องวิจัยเฉพาะทางเพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกการทำวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 5.3 กระบวนการและผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน	
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัย/คณะฯ/ภาควิชาฯ ได้จัดหาห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอแก่นักศึกษา เข้าถึงระบบสารสนเทศ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยและคณะฯ มีห้องเรียนคอมพิวเตอร์ ห้องทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน ห้องสมุดมหาวิทยาลัย รวมทั้ง Wi-fi ความเร็วสูงที่จัดเตรียมไว้สำหรับบริการนักศึกษา ● หลักสูตรมีห้องทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันเพื่อใช้เป็นพื้นที่สำหรับกิจกรรมนอกห้องเรียน ● หลักสูตรมีการจัดการและดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ เช่น รายงานวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในอดีตที่รูปแบบสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไว้บริการ
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3) อธิบายการประเมินการดำเนินงาน มหาวิทยาลัย ได้มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้ในการสนับสนุนการศึกษา และนำผลการประเมินเข้าที่ประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป 4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>หลักสูตรยังไม่มี การปรับปรุงหรือพัฒนา ระบบ กลไก หรือ แนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ตามผลการประเมิน</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/ พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เนื่องจากหลักสูตร ไม่มี การปรับปรุงหรือพัฒนา ระบบ กลไก หรือ แนวทางการจัดหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ตามผลการประเมิน จึงไม่มีผลการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนาใน เรื่องดังกล่าว</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวัง อย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ยังไม่มี</p>

หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<ul style="list-style-type: none"> สร้างระบบ เครือข่ายระหว่างผู้ใช้บัณฑิตและหลักสูตรให้เกิดการเชื่อมต่อและเข้มแข็งมากขึ้น 	เห็นด้วย	สร้างเครือข่ายผ่านสมาคมศิษย์เก่า โดยจะจัดตั้งสมาคม เว็บไซต์ และฐานข้อมูลศิษย์เก่าให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2558 เพื่อให้เกิดการเชื่อมต่อและเพิ่มความเข้มแข็งในเครือข่ายให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> สร้างระบบจูงใจสนับสนุนผลักดันให้ผลิตผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นและในปริมาณที่มากขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 	เห็นด้วย	จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อเป็นเงินรางวัลกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในการผลิตผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> มีช่องทางการติดต่อระหว่างหลักสูตร นักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ 	เห็นด้วย	ปรับปรุงเว็บไซต์หลักสูตร และเพิ่มเลขหมายโทรศัพท์ภายในหลักสูตรอีก 5 หมายเลข เพื่อให้ติดต่อสื่อสารได้คล่องตัวยิ่งขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดวางระบบรับซื้อโรงเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจน 	เห็นด้วย	<ul style="list-style-type: none"> เปิดระบบรับซื้อโรงเรียนของนักศึกษาผ่านเว็บไซต์หลักสูตร จัดทำแบบประเมินหลักสูตรฯ ให้มหาบัณฑิตกรอกข้อมูล
<ul style="list-style-type: none"> มีการเก็บสถิติ เพื่อให้เห็นแนวโน้มในปีถัดไป เช่น การคงอยู่ของนักศึกษา การสำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจของนักศึกษา 	เห็นด้วย	จัดทำรายงานด้านสถิติแสดงในรายงาน SAR ในปีถัดไป
<ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการได้มาซึ่งทรัพยากรและการสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ 	เห็นด้วย	มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอการสนับสนุนด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากมหาวิทยาลัยฯ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ขอให้รถบัสของคณะเพื่อใช้ในการศึกษาดูงานนอกสถานที่

		<ul style="list-style-type: none"> • เสนอรายชื่อหนังสือและตำราเรียนไปยังห้องสมุด • ขอให้ห้องประชุม หรือสนามกีฬาเพื่อประกอบกิจกรรมเสริมหลักสูตร
<ul style="list-style-type: none"> • ต้องมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และ อาจารย์ประจำต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนความต้องการและข้อเท็จจริงถึงผู้บริหาร 	เห็นด้วย	จัดทำระบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และ อาจารย์ประจำที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกๆ ภาคการศึกษา
<ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการประเมินกระบวนการร่วมด้วย 	เห็นด้วย	ศึกษากลวิธีการประเมินกระบวนการจากหลักสูตรอื่นๆ ที่มีลักษณะการบริหารจัดการที่คล้ายคลึงกัน

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

วันที่สำรวจ 26 สิงหาคม 2558

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>จากการสัมภาษณ์ พบว่า</p> <p>1. นักศึกษามีความพึงพอใจในหลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรพิเศษเหมาะสมกับผู้ที่ทำงานแล้วและต้องการเรียนเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ</p>	<p>- เนื่องจากหลักสูตรเปิดสอนในวันเสาร์อาทิตย์ จึงเหมาะสำหรับผู้ที่ทำงานแล้ว เพื่อนำทักษะความรู้มาใช้ในการพัฒนางานและเพิ่มคุณวุฒิต่อไป</p>
<p>2. นักศึกษาเห็นว่า ควรมีการเพิ่มรายวิชาปรับพื้นฐาน เนื่องจาก นักศึกษามีความรู้พื้นฐานที่หลากหลาย การมีรายวิชาปรับพื้นฐาน จะช่วยเสริมการเรียนรู้ได้มากยิ่งขึ้น</p>	<p>- เนื่องจากหลักสูตรมีข้อจำกัดทางด้านเวลาในการเรียนวิชาปรับพื้นฐาน จึงต้องอาศัยการพึ่งพากันระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา และระหว่างนักศึกษาด้วยกัน</p>
<p>3. นักศึกษาเสนอแนะให้หลักสูตรเพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงานเพิ่มเติม เพื่อการรับรู้ข่าวสารได้ในวงกว้าง</p>	<p>- หลักสูตรเร่งปรับปรุงเว็บไซต์ และเพิ่มเลขหมายโทรศัพท์ภายในหลักสูตรอีก 5 หมายเลข เพื่อให้ติดต่อสื่อสารได้คล่องตัวยิ่งขึ้น</p>
<p>4. หลักสูตรมีการแนะนำลำดับขั้นตอนการดำเนินการด้านเอกสาร สำหรับนักศึกษา แผน ข. (สารนิพนธ์) ไว้เป็นอย่างดี แต่หากเพิ่มการแนะนำสำหรับนักศึกษาแผน ก. ให้เป็นแบบแผนมากขึ้น จะช่วยเรื่องการดำเนินการด้านเอกสารได้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>- ในการปฐมนิเทศนักศึกษา หลักสูตรได้แจ้งลำดับขั้นตอนการดำเนินการด้านเอกสารของนักศึกษาทั้งแผน ก และ แผน ข แล้ว แต่เนื่องจากนักศึกษา แผน ก มีความพร้อมในการสอบโครงร่างและสอบวิทยานิพนธ์ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จึงไม่มีกำหนดเวลาการส่งเอกสารที่ชัดเจน</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ...ตามตารางที่ 6.1 คอลัมภ์การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร</p>	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน ...สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตผ่านทางโทรศัพท์	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>จากการสัมภาษณ์ พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลังจากสำเร็จการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานมีความสามารถมากขึ้นตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย 2. จุดเด่น คือ มีความรู้ในด้านเทคนิคอย่างชัดเจน มีวิธีคิดเป็นระบบมากขึ้น 3. จุดพัฒนา คือ อยากให้มีความรู้ด้านการจัดการมากขึ้น 	<p>- นักศึกษาแต่ละคนมีพื้นฐานที่แตกต่างกัน ทำให้มีความรู้และทักษะความสามารถที่แตกต่างกันไปด้วย</p>
<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการตอบสนองเทคโนโลยีที่ดี ที่สามารถใช้งานได้จริง เน้นให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น application ที่จะช่วยในการทำงานได้จริง 2. พัฒนาด้านภาษา เน้นภาษาอังกฤษมากขึ้นเพื่อรองรับอาเซียน 	<p>- มีการนำภาษาอังกฤษมาปรับใช้ในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น เช่น การนำเสนอพาวเวอร์พอยต์ในคาบเรียนเป็นภาษาอังกฤษ และการออกข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น</p>
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ...ตามตารางที่ 6.1 คอลัมภ์การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร</p>	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. จัดหาอาจารย์ประจำที่สังกัดหลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านงานวิจัย	ปีงบประมาณ 2557	หลักสูตร	รับอาจารย์ประจำได้ 1 อัตรา (ดร.สุรีนา มะตาหยง)
2. ผลักดันนักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานจากวิทยานิพนธ์ในระดับนานาชาติ	ปีงบประมาณ 2557	คณาจารย์หลักสูตร	บทความในวารสารนานาชาติ 1 ฉบับ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) ไม่มี
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชาการ เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา) ไม่มี
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม SAR หรือพัฒนาเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลสำหรับ SAR เพื่อการจัดทำและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2558

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลรับผิดชอบกิจกรรม SAR เป็นการเฉพาะ
- พัฒนากลยุทธ์ในการเพิ่มสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ เช่น จัดการเพื่อให้นักศึกษาสามารถกำหนดหัวข้อสารนิพนธ์ให้แล้วเสร็จภายใน 2 ภาคการศึกษาแรก โดยให้สอบข้อเสนอโครงการฯ ในรายวิชา 245-592: สัมมนา 2 เป็นต้น

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร วิฑูรพจน์

ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 ส.ค. 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชรวิไล ตั้งคุปตานนท์

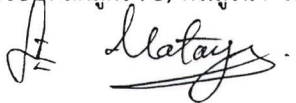
ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 ส.ค. 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 3) ดร.สุรีนา มะตาหยง


ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 ส.ค. 2558

อาจารย์ประจำหลักสูตร : 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม สุวรรณวร

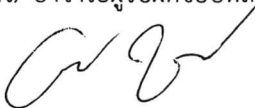
ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 ส.ค. 2558

ประธานหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ดร.อนันท์ ชกสุริวงศ์

ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 ส.ค. 2558

เห็นชอบโดย : -

หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน :

เห็นชอบโดย : รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมผล พิชนไพบูลย์

คณบดี/ผู้อำนวยการ

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน :

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก