



รายงานการประเมินตนเอง  
(Self Assessment Report)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2558  
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2559)

30 สิงหาคม 2559

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
ปีการศึกษา 2558

รหัสหลักสูตร	25510101109997
ชื่อหลักสูตร	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ภาควิชา	-
คณะ	วิศวกรรมศาสตร์
วันที่รายงาน	30 สิงหาคม 2559

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์
ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร
โทรศัพท์	074-287430
email	twatchara@eng.psu.ac.th

ชื่อ	นางสาวภาวิณี อินทฤทธิ์
ตำแหน่ง	นักวิชาการอุดมศึกษา
โทรศัพท์	074-287101
email	ipavinee@eng.psu.ac.th

.....  
ลงนาม ประธานหลักสูตร

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง รอบปีการศึกษา 2558 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปีการศึกษา 2558 และเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนดไว้ โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อรายงานการประเมินคุณภาพของโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. เพื่อประเมินผลการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมาตามเกณฑ์

3. เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ ต่อไป ซึ่งรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพฉบับนี้ ประกอบด้วย

บทที่ 1 ส่วนนำ

บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

การดำเนินการกิจในด้านต่างๆ ของหลักสูตรฯ ในรอบปีที่ผ่านมาประสบความสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหลักสูตรฯ ตลอดจนนักศึกษา หลักสูตรฯ จึงขอขอบคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ดร.อนันท์ ชกสุริวงศ์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรฯ

30 สิงหาคม 2559

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5
บทที่ 1 ส่วนนำ	6
บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	11
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA	24
● AUN 1 Expected Outcomes	25
● AUN 2 Programme Specification	29
● AUN 3 Programme Structure and Content	31
● AUN 4 Teaching and Learning Approach	33
● AUN 5 Student Assessment	36
● AUN 6 Academic Staff Quality	39
● AUN 7 Support Staff Quality	43
● AUN 8 Student Quality and Support	46
● AUN 9 Facilities and Infrastructure	49
● AUN 10 Quality Enhancement	52
● AUN 11 Output	55
ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา	58

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการมาเป็นปีที่15 และมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตรงความต้องการของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต ทั้งนี้จากการประเมินทำให้ได้ทราบจุดแข็งและจุดด้อย ที่หลักสูตรจะส่งเสริมและปรับปรุงพัฒนาต่อไป ในปีนี้ได้สรุปภาพรวมของการดำเนินการดังนี้

### จุดแข็ง

1. ความชัดเจนในปรัชญาและวิสัยทัศน์การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเทคโนโลยีด้วยหลักสูตรที่ออกแบบสำหรับผู้ที่ต้องการสร้างความรู้ความชำนาญทางด้านนี้โดยเฉพาะและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีการเผยแพร่และนำเสนอข้อมูลการเรียน ให้นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องในทุกช่องทางเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับผู้ที่สนใจ อีกทั้งโครงสร้างหลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสมและทันสมัยเพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ความสามารถไปใช้ได้ตรงตามความต้องการได้
3. กระบวนการเรียนการสอนโดยอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขา มีการติดตามและส่งเสริมการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ มีระบบการประเมินและติดตามผลการเรียนของนักเรียน
4. หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่พร้อมให้คำแนะนำและดำเนินการเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างดี และมีการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มีการพัฒนาความรู้ความสามารถเพิ่มตามแผนพัฒนาบุคลากร
5. มีแผนติดตามการเรียนของนักศึกษา เพื่อส่งเสริมและแก้ไขปัญหาการเรียนของนักศึกษาให้ได้คุณภาพสูงสุด หลักสูตรจัดเตรียมเครื่องมือและแหล่งเรียนรู้พร้อมให้นักศึกษาได้ใช้งานอย่างเต็มที่

### จุดด้อย

1. การสื่อสารภายในระหว่างหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่ยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ
2. การเปิดรับความคิดเห็นจากภายนอกยังไม่มีช่องทางที่ชัดเจน
3. การส่งเสริมทางวิชาการด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทำได้ไม่เต็มที่
4. การติดตามและประเมินผลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วทำได้น้อย
5. การส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการวิจัยที่ยังไม่ชัดเจนและต่อเนื่อง

## บทที่ 1

### ส่วนนำ

#### 1. ประวัติความเป็นมาโดยย่อของหลักสูตร

โครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นโครงการจัดการศึกษาพิเศษจากความร่วมมือของ 4 หน่วยงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งในปัจจุบัน คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรฯ

โครงการฯ จัดการเรียนการสอนเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ โดยได้เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จนถึงปัจจุบัน ในแต่ละปีสามารถรับผู้สนใจเข้าศึกษาได้มากถึง 50-60 คน ความนิยมในโครงการฯ นี้ เกิดขึ้นได้เนื่องจากการตอบสนองที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในภูมิภาคทางใต้ของประเทศ ซึ่งต้องการจะเพิ่มพูนความรู้/ทักษะด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ควบคู่ไปกับการประกอบวิชาชีพ

#### 2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร

##### 2.1 วัตถุประสงค์

ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้และความสามารถในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1) มีความรู้ความเข้าใจในหลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในเชิงวิชาการและอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) มีความสามารถในการวางแผนและดำเนินการวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถประยุกต์งานวิจัย มาสู่ภาคปฏิบัติได้เป็นอย่างดี
- 3) มีกระบวนการคิด/วิเคราะห์ และแก้ปัญหาในสาขาวิชาชีพอย่างทันสมัย พอเพียง และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
- 4) มีจรรยาบรรณในการนำวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานอย่างเหมาะสม

##### 2.2 จุดเน้น

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองต่อประเด็นต่างๆ ได้ ดังต่อไปนี้

- 1) ความต้องการของชุมชน โดยการพัฒนาองค์ความรู้ ที่ทันสมัย พอเพียง และเหมาะสมต่อการนำไปประยุกต์ใช้ให้กับชุมชนต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาทางหรือพัฒนาการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจัดว่ามีความหลากหลายและมีความเป็นพลวัตสูง
- 2) การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ โดยช่วยเสริมสร้างศักยภาพในการพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์ เพื่อประโยชน์ต่อวงการวิชาการหรือวงการอุตสาหกรรม
- 3) การแก้ปัญหาความขาดแคลนของบุคลากรในวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับปริญญาโท ที่มีความสามารถทางวิชาการ ควบคู่กับการมีคุณธรรมและจริยธรรม

### 2.3 จุดเด่นของหลักสูตร

หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และเอื้อประโยชน์ที่สำคัญๆ ต่อหลักสูตรฯ ดังต่อไปนี้

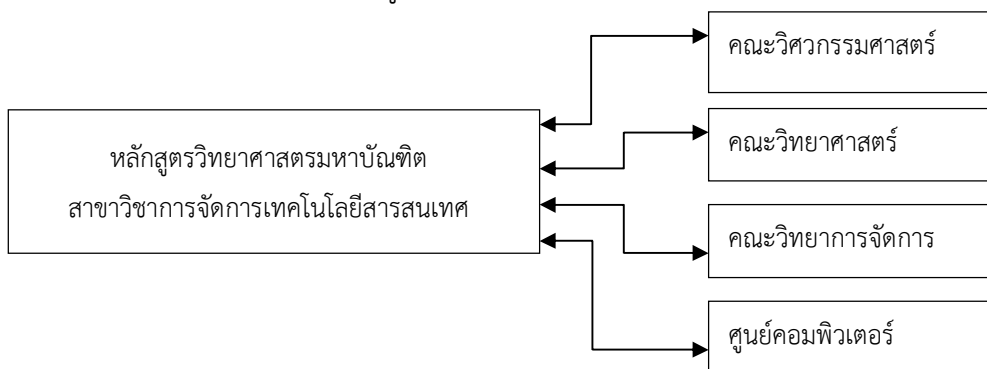
- 1) ช่วยการต่อยอดขององค์ความรู้ที่ได้สั่งสมในระยะเวลาที่ผ่านมา เพื่อรองรับปัญหาใหม่ๆ ด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น
- 2) ช่วยการปรับให้โครงสร้างและรายวิชาของหลักสูตรฯ มีความกระชับ ทันสมัย และเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับกลุ่มวิจัยของคณาจารย์หลักสูตร ได้แก่ กลุ่มวิจัยด้านการจัดการระดับ Enterprise กลุ่มวิจัยด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มวิจัยด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์และฐานข้อมูล และกลุ่มวิจัยด้านการประมวลผลสารสนเทศ ซึ่งรูปแบบที่ปรับใหม่นี้จะทำให้หลักสูตรฯ มีความชัดเจนและความเข้มแข็งในสาขาวิจัยที่ต้องการ จึงส่งผลดีต่อศักยภาพในการผลิตงานวิจัยคุณภาพให้ได้จำนวนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางไว้
- 3) ช่วยสนับสนุนให้หลักสูตรฯ สามารถรองรับหลักสูตรการศึกษาขั้นสูงต่อไปในอนาคตได้

### 3. โครงสร้างการจัดองค์กร และการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศจัดว่าเป็น “สหวิทยาการ (Multidisciplinary)” ที่ได้บูรณาการศาสตร์ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และวิทยาการจัดการ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่ทันสมัย พอเพียง และเหมาะสมต่อการนำไปใช้ประยุกต์ใช้เพื่อแก้ไขปัญหาทาง หรือพัฒนาการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งโดยทั่วไปถือว่ามีหลากหลายและมีความเป็นพลวัตสูง ดังนั้น การจัดการศึกษาในหลักสูตรการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงไม่ประสงค์เพียงให้นักศึกษาได้มีความรอบรู้ และเกิดความเข้าใจในการติดตามสหวิทยาการทางด้านนี้เท่านั้น แต่ยังมุ่งหมายที่จะสร้างศักยภาพ เพื่อประโยชน์ต่อวงการวิชาการหรือวงการอุตสาหกรรมได้อีกด้วยในช่วงระยะที่ผ่านมา บัณฑิตของหลักสูตรฯ ได้ผลิตงานวิจัยประยุกต์พื้นฐานที่มีประโยชน์ต่อองค์การหลายระดับและหลายภาคส่วนออกมาเป็นจำนวนมากพอควรจนสามารถสร้างองค์ความรู้ที่สามารถจะนำประยุกต์ใช้กับงานวิจัยชุมชนอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม

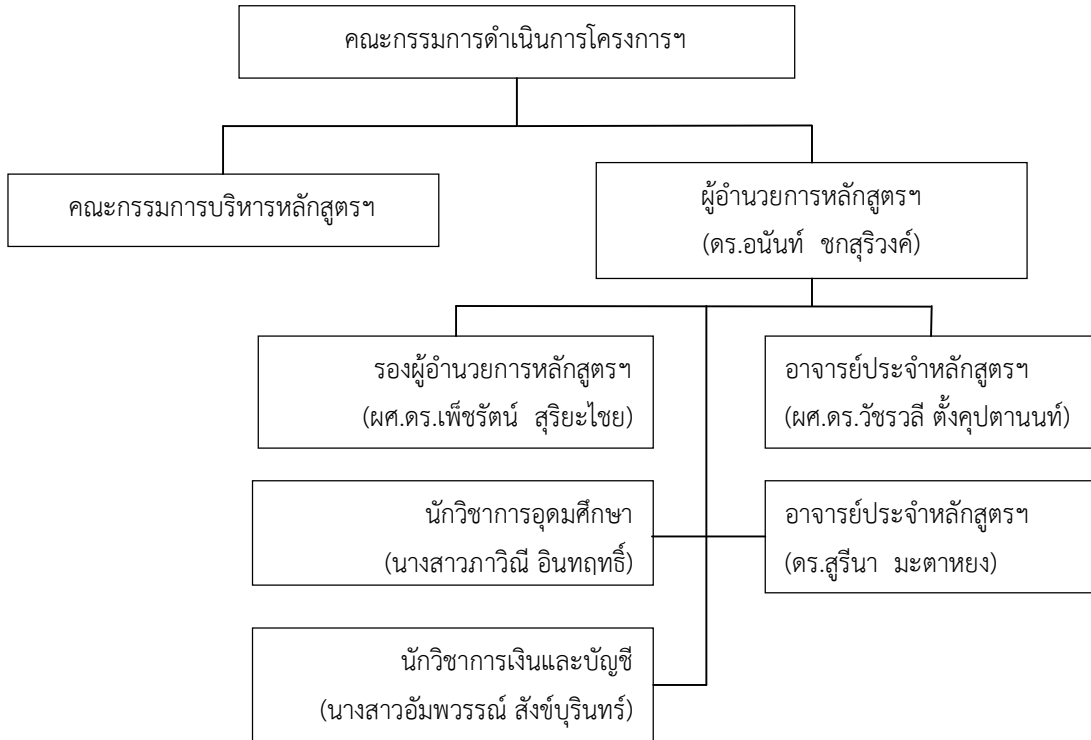
#### แผนภูมิการแบ่งส่วนงาน

เนื่องจากเป็นหน่วยงานดูแลโครงการจัดการศึกษาพิเศษ ภายใต้ความร่วมมือของ 4 คณะ/หน่วยงาน แต่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้น การแบ่งส่วนงานจึงมีความแตกต่างไปจากหน่วยงานทั่วไป และสามารถแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



### แผนภูมิสายการดำเนินงาน

แม้ว่าลักษณะของหน่วยงานจะเป็นเพียงโครงการจัดการศึกษาพิเศษ รับผิดชอบเพียง 1 หลักสูตร แต่ก็ได้มีการจัดแบ่งโครงสร้างการองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้



นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีการบริหารจัดการเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

- 1) แต่งตั้งผู้ประสานงานรายวิชาทุกรายวิชา เพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับภาควิชา อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาในการพิจารณารายวิชา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล
- 2) มอบหมายคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายรายวิชา
- 3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน ด้านเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้

#### 4. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

##### • โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรปริญญาโทหลักสูตรนี้ แบ่งการศึกษาเป็น 3 แผน คือ

- แผน ก แบบ ก 1 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการทำวิจัยในรูปวิทยานิพนธ์อย่างเดียว แต่อาจเรียนรายวิชาหรือมีกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มเติมได้โดยไม่นับหน่วยกิต
- แผน ก แบบ ก 2 เป็นแผนการศึกษาที่มีทั้งการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และการทำวิทยานิพนธ์ โดยแบ่งย่อยรายวิชาเรียนเน้นตามกลุ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย 3 กลุ่มวิชาคือ

- 1) กลุ่มวิชาการประมวลผลสารสนเทศ  
(Information Processing)



2) กลุ่มวิชาสารสนเทศและเครือข่ายคอมพิวเตอร์

(Information and Computer Networks)

3) กลุ่มวิชาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ

(Information Technology Administration)

- แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่มีทั้งการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และการทำสารนิพนธ์ โดยแบ่งย่อยรายวิชาเรียนเน้นตามกลุ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย 3 กลุ่มวิชาดังที่ได้แสดงข้างต้น

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต

- แผน ก แบบ ก 1 มีจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต

- แผน ก แบบ ก 2 มีจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 18 หน่วยกิต

และศึกษารายวิชา 18 หน่วยกิต

- แผน ข มีจำนวนหน่วยกิตสารนิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 6 หน่วยกิต

และศึกษารายวิชา 30 หน่วยกิต

● **อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์**

หลักสูตรฯ ได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ 4 หน่วยงานร่วม ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 ท่าน อาจารย์ผู้สอน 16 ท่าน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ 16 ท่าน ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์

● **บุคลากรสนับสนุน**

หลักสูตรฯ มีบุคลากรสนับสนุน 2 คน ได้แก่ นักวิชาการอุดมศึกษาจำนวน 1 คน และนักวิชาการเงินและบัญชีจำนวน 1 คน

● **นักศึกษา**

หลักสูตรฯ มีนักศึกษาระดับปริญญาโทประจำปีการศึกษา 2558 ทั้งหมด 191 คน

- แผน ก จำนวน 53 คน

- แผน ข จำนวน 138 คน

● **ผู้สำเร็จการศึกษา**

ปีการศึกษา 2558 มีผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรฯ ทั้งสิ้น 49 คน แบ่งออกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาแผน ก2 จำนวน 5 คน และ แผน ข จำนวน 44 คน

● **งบประมาณ**

ดำเนินการจัดทำงบประมาณรายได้และค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณและเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยใช้เงินรายได้หลักสูตรในการจัดสรรเงินดังกล่าว ทั้งนี้โดยถือตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ยกเลิกประกาศและกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายของโครงการจัดการศึกษาพิเศษหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และระเบียบว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

- **สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

หลักสูตรใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม และพื้นที่ส่วนกลางของคณะเพื่อจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีอยู่อย่างเพียงพอให้ใช้บริการทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดราชการ ซึ่งจัดให้อย่างสมบูรณ์พร้อม อาทิเช่น ที่นั่งเรียนที่มีความเหมาะสมสะดวกสบาย เครื่องฉายภาพเสมือน และฉายภาพขนาดใหญ่ที่สามารถมองเห็นในระยะไกล ระบบทำความเย็นที่เอื้อให้บรรยากาศการเรียนมีความสุขมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ หลักสูตรได้จัดเตรียมห้องอรรถประโยชน์ และห้องรับประทานอาหารว่างสำหรับนักศึกษา เพื่อใช้เป็นสถานที่จัดกิจกรรมนอกชั้นเรียน ประชุมกลุ่มย่อย สนทนา และพักผ่อนอิริยาบถ พร้อมทั้งจัดเตรียมเครื่องดื่มไว้ให้บริการในวันที่มีการเรียนการสอนอีกด้วย

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-11

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของ  
 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัม พันธ์	
1 ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรพจน์ * 3-1001-01000-97-2	1 ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรพจน์ * 3-1001-01000-97-2	Ph.D./ Electrical and Computer Engineering/ 2548		✓	เนื่องจาก เป็น หลักสูตร แบบสห- วิทยาการ
2 ผศ.ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ * 3-9699-00144-61-5	2 ผศ.ดร.วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์ * 3-4101-01893-31-3	Ph.D./ Computer Science/ 2551		✓	
3 ผศ.ดร.วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์ * 3-4101-01893-31-3	3 ผศ.ดร.นิคม สุวรรณวร 3-9201-00247-38-1	ปร.ด./ เทคโนโลยี สารสนเทศ/ 2550		✓	
4 ผศ.ดร.นิคม สุวรรณวร 3-9201-00247-38-1	4 ดร.อนันท์ ชกสุริวงค์ * 5-9012-99001-36-2	Ph.D./ Computer Science/ 2549		✓	
5 ดร.อนันท์ ชกสุริวงค์ * 5-9012-99001-36-2	5 ดร.สุรีนา มะตาหยง * 3-9505-00214-90-1	Ph.D./ Sciences et Technologies Industrielles/ 2551		✓	

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย \* หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ  ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน หรือ
- 2) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 3) เป็นอาจารย์ประจำที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

**เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

**ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)**

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรพจน์	Ph.D. (Electrical & Computer Engineering), Swinburne University of Technology, Australia/ 2548	✓	
2. ผศ.ดร.วัชรพล ตั้งคุปตานนท์	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี/ 2550	✓	
3. ผศ.ดร.นิคม สุวรรณวร	Ph.D. (Image processing), Université de Paris XI Paris, France/ 2550	✓	
4. ผศ.ดร.แสงสุรีย์ วสุพงษ์ชัยยะ	Ph.D. (Computer Science), Portland State University, U.S.A./ 2551	✓	
5. ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล	Ph.D. สาขาวิชาCivil Engineering ปีการศึกษา 2538	✓	
6. ผศ.ดร.กลางเดือน โพนนา	Ph.D. สาขาวิชาEnvironmental Engineering ปีการศึกษา 2542	✓	
7. ผศ.เอกกิง วงศ์ศิริโชติ	M.I.S.(ระบบสารสนเทศ), University of Wollongong, ออสเตรเลีย/ 2546	✓	
8. ดร.ณัฐธิดา สุวรรณโณ	Ph.D.( Information and Mechanical System Engineering), University of Yamanashi, Japan/ 2550	✓	
9. ดร.อนันท์ ชกสุวิงค์	Ph.D.(Sciences et Technologies industrielles), Université d'Orleans, France/ 2550	✓	
10. ดร.สุรีนา มะตาหยง	Ph.D.(Information Management), Universiti Teknologi Petronas, Malaysia/ 2556	✓	
11. ดร.เพชรรัตน์ สุริยะไชย	Ph.D.(Computer Science)/ 2554	✓	
12. ดร.ดุจดาว บุรณะพานิชย์กิจ	Ph.D. (วิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์)/ 2556		

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
13. อ.รัชชัย เอ็งฉ้วน	M.Sc. (Computing), National University of Singapore, Singapore/ 2546	✓	
14. อ.สมศักดิ์ คงแสง	วท.ม. (วิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์)/ 2536	✓	
15. อ.นิธิ ทะนนท์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), ม.สงขลานครินทร์/ 2541	✓	
16. อ.รวีวรรณ เพ็งอุบล	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ),พระจอมเกล้าลาดกระบัง/ 2543	✓	

### ผลการกำกับมาตรฐาน

#### เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

เป็นไปตามเกณฑ์คือ

- 1) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) มีคุณวุฒิในระดับ ป.เอก

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

#### ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	วิทยานิพนธ์	สารนิพนธ์
1) รศ.ดร. เกริกชัย ทองหนู	Ph.D. (Electrical Engineering), University of New South Wales, Australia/ 2535	MIT/1.4		3	1
2) รศ.ดร. ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล	Ph.D.(Electrical Engineering), Santa Clara University, U.S.A./ 2552	MIT/1.4		2	-
3) รศ.ดร. มนตรี กาญจนเดชะ	Ph.D., Electrical Engineering, Old Dominion University, USA/ 2543	MIT/1.4		3	-

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยาลัยฯ และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	วิทยาลัยฯ	สารนิพนธ์
4) ผศ.ดร. วัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์	ปร.ด.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี/ 2550	MIT/1.4		2	23
5) ผศ.ดร. แสงสุรีย์ วสุพงษ์อัยยะ	Ph.D.( Computer Science), Portland State University, U.S.A./ 2551	MIT/1.4		6*	1
6) ผศ.ดร. วิภาดา เวทย์ประสิทธิ์	วท.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/ 2547	MIT/1.4		-	1
7) ผศ.ดร. ภัทร อัยรักษ์	Ph.D.(ฟิลิปปินส์), UNIVERSITY OF ESSEX/ 2543	MIT/1.4		1	2
8) ผศ.ดร. ศิริรัตน์ วณิชโยบล	Ph.D.(Computer Science), University of Oklahoma, U.S.A./ 2545	MIT/1.4		-	1
9) ผศ.ดร. สุภาภรณ์ กานต์สมเกียรติ	วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/ 2550	MIT/1.4		1	-
10) ผศ.ดร. ประเมศวร์ เหลือเทพ**	Ph.D.(Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, จีน/ 2554	MIT/1.4		5	-
11) ผศ.ดร.เพ็ชรรัตน์ สุริยะไชย	Ph.D.(Computer Science), Lancaster University, สหราชอาณาจักร/ 2554	MIT/1.4		3	1
12) ดร. อนันท์ ชกสุวิวงศ์	Ph.D.(Sciences et Technologies industrielles), Université d'Orleans, France/ 2550	MIT/1.4		3	1
13) ดร. สมชัย หลิมศิริโรรัตน์*	Dr.Agr.(Agricultural Science), Kyoto University, Japan/ 2548	MIT/1.4		8	2
14) ดร. สุรีนา มะตาหยง	Ph.D.(Information Management), Universiti Teknologi Petronas, Malaysia/ 2556	MIT/1.4		2	19
15) ดร. ณัฐธิดา สุวรรณโณ	Ph.D.(Informaion and Mechanical System Engineering), University of Yamanashi, Japan/ 2550	MIT/1.4		2	-
16) ดร. ปัญญาศ ไชยกาฬ	ปร.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) มหา วิทยาลัยสงขลานครินทร์, ไทย/ 2551	MIT/1.4		1	9

\* ได้รับอนุมัติให้รับนักศึกษาเกินโหลตภาระงานมาตรฐานแล้ว

\*\* หลักสูตรได้พิจารณาแล้วว่าอาจารย์มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและมีความรู้ตรงกับสาขาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งอาจารย์ ผศ.ดร. ประเมศวร์ มีความเชี่ยวชาญพิเศษเกี่ยวกับระบบขนส่งที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับหัวข้องานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศแนวใหม่

### ผลการกำกับมาตรฐาน

#### เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

#### เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

#### เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

(หากข้อนี้ เกณฑ์ข้อ 10 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสูตรนำไปพัฒนา)

#### ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1.รศ.ดร.ทิพวรรณ เสียบสี้อตระกูล	Ph.D.(ระบาศติวิทยา) ม.สงขลานครินทร์, ไทย/ 2545	MIT/1.5		✓	
2. ผศ.ดร.นิคม สุวรรณวร	Ph.D. (Image processing), Université de Paris XI Paris, France/ 2550	MIT/1.5		✓	



อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
3. ผศ.ดร.พัชรี จิวพัฒนกุล	การศึกษาพิเศษ (การศึกษาพิเศษ),ม. ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,ไทย/ 2549	MIT/1.5			✓
4. ดร.ปาতিตตา สุขสมบูรณ์ การ์เซีย	Ph.D.(Computer science), University Montpellier, ฝรั่งเศส/	MIT/1.5		✓	
5. ดร.รจนา วิริยะสมบัติ	พยาบาลศาสตรดุษฎี บัณฑิต(พยาบาล ศาสตร์), ม.เชียงใหม่, ไทย/ 2553	MIT/1.5			✓
6. ดร.สมชัย หลิมศิริรัตน์	Dr.Agr.(Agricultural Science), Kyoto University, Japan/ 2548	MIT/1.4		✓	

### ผลการกำกับมาตรฐาน

#### เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
- 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุ เลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1 รศ.ดร. เกริกชัย ทองหนู	Ph.D. (Electrical Engineering), University of New South Wales, Australia/ 2535	MIT/1.4		✓	
2 ผศ.ดร. สุนทร วิฑูรพจน์	Ph.D. (Electrical & Computer Engineering), Swinburne University of Technology, Australia/ 2548	MIT/1.6		✓	
3 ผศ.ดร. วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี/ 2550	MIT/1.4		✓	
4 ผศ.ดร. นิคม สุวรรณวร	Ph.D. (Image processing), Université de Paris XI Paris, France/ 2550	MIT/1.5		✓	
5 ผศ.ดร.สุภาภรณ์ กานต์สมเกียรติ	วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/ 2550	MIT/1.4		✓	
6 ผศ.ดร.สโรช บุญศิริพันธ์	Ph.D(วิศวกรรมโยธา), Georgia Institute of Technology, USA/ 2552	MIT/1.6			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุ เลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
7 ผศ.ดร.เนตรนภา คู่พันธ์วี	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การพยาบาล), ม. สงขลานครินทร์, ไทย/ 2551	MIT/1.6			✓
8 ผศ.ดร.ชัยรัตน์ จุสปาโล	บธ.ด(บริหารธุรกิจ) มหาวิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิตย/ 2552	MIT/1.6			✓
9 ผศ.ดร.ฐิมาพร เพชรแก้ว	วศ.ด.(วิศวกรรม คอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย/ 2557	MIT/1.6			✓
10 ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ	Ph.D.(Transportati on Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, จีน/ 2554	MIT/1.4		✓	
11 ดร.สุรีนา มะตาหยง	Ph.D.(Information Management), Universiti Teknologi Petronas, Malaysia/ 2556	MIT/1.4		✓	
12 ดร.สมชัย หลิมศิริโรรัตน์	Dr.Agr.(Agricultural Science), Kyoto University, Japan/ 2548	MIT/1.4		✓	
13 ดร. อนันท์ ชกสุริวงศ์	Ph.D.(Sciences et Technologies industrielles), Université d'Orleans, France/ 2550	MIT/1.4		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุ เลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
14 ดร.รจนา วิริยะสมบัติ	พยาบาลศาสตรดุษฎี บัณฑิต(พยาบาล ศาสตร์), ม.เชียงใหม่, ไทย/ 2553	MIT/1.6			✓
15 ดร.เดือนเพ็ญ กขกรจากรุงศ์	Ph.D. (Artificial Intelligence in Education), University of Glasgow, United Kingdom, 2550	MIT/1.6			✓

### ผลการกำกับมาตรฐาน

#### เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
2. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

**ผู้สำเร็จการศึกษาแผน ก**

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1 นางสาวนันท์ ช่วยชู	การสร้างกรณีทดสอบโดยใช้ขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรม	การประชุมทางวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 10 (NCCIT2014). 2557
	Path Coverage Test Case Generation using Genetic Algorithms	2nd Advancement on Information Technology International Conference (ADVCIT 2015)
2 นายอานนท์ บัวศรี	เกมเบราเซอร์เพื่อลดความเครียดในผู้สูงอายุ	การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับชาติ และนานาชาติ "ศิลปการวิจัยและสร้างสรรค์ ครั้งที่ 8 : บูรณาการศาสตร์และศิลป์"
3 นางสาวปิยะนาถ เควีจ๋า	การวิเคราะห์ปัจจัยในการพิมพ์เอกสารสำเนาด้วยเครื่องพิมพ์คอตเมทริกซ์เพื่อการรู้จำในระบบสำนักงานอัตโนมัติ	การจัดประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 15
4 นายศรายุทธ จุลแก้ว	การพัฒนาระบบระบุตำแหน่งรถโดยสารสาธารณะภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ATRANS SYMPOSIUM: YOUNG RESEARCHER'S FORUM 2015
	การศึกษาแบบจำลองการคาดการณ์เวลาการมาถึงของรถโดยสารสาธารณะภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	การประชุมวิชาการขนส่งแห่งชาติ ครั้งที่ 10
5 นางสาวกุลนันท์ ศรีเจริญ	การพยากรณ์ค่าความต้องการกำลังไฟฟ้าสูงสุด โดยใช้ระบบนิเวศไซเบอร์แบบปรับตัวได้ กรณีศึกษามหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารจัดการครั้งที่ 8 ประจำปี 2559 "Making Organizations Robust and Resourceful"

**ผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข**

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1 นายชัยรัตน์ สังข์แก้ว		
2 น.ส.ณัฐธยาน์ จงทอง	ระบบสนับสนุนการออกใบอนุญาตใช้รถขนส่งนอกเส้นทาง: กรณีศึกษาสำนักงานขนส่ง จังหวัดตรัง	การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 8 (ETCI-CARD 2016)
3 นายธีรเดช แสงแก้ว		
4 นางภาสกร ทองเม็ด		
5 นายมุฮัมมะ มะสง		
6 นายกิตติกร สุขจันทร์		
7 นายสมบัติ หีมหวัง		
8 น.ส.จิตมณี เลียงประสิทธิ์		

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
9 นายฐานพัฒน์ อภิโชติภูตินันท์		
10 น.ส.นุชนาถ ขวัญเซ่ง		
11 นางมลิวรรณ สุคันธพันธ์		
12 นางละมุล จันทรสกุลโรจน์		
13 นายวชิรพันธ์ จันทร์พาณิชย์		
14 น.ส.สภัทรักษ์ เท่าแก้ว		
15 น.ส.สุทธาพร ทัสโร		
16 น.ส.อภิญา หมาดอะดัม		
17 น.ส.กาญจนา ต้วงมาก		
18 นายเกียรติศักดิ์ ธีรนาทอัครวงศ์	การปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานจัดการศึกษาในสถาบันการศึกษา กรณีศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	การประชุมวิชาการระดับประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 7 (NCTI2015)
19 นายเฉลิมพล เพชรมณี		
20 นายชวัลภุช รอดเนียม		
21 ว่าที่ ร.ต.ชัยวุฒิ ปลื้มใจ	ระบบบริหารจัดการครุภัณฑ์ ด้วยรหัส แท่งสองมิติ กรณีศึกษา: มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	การประชุมวิชาการระดับชาติ"วลัยลักษณ์ วิจัย"ครั้งที่ 8
22 นายณัฐชัย เลิศจำรัสพงศ์	ระบบตรวจสอบการเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตของกล่องวงจรปิด และแจ้ง เตือนผ่านระบบสังคมออนไลน์	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิง ประยุกต์ ครั้งที่ 8 (ECTI-CARD 2016), คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
23 น.ส.โนรลี มะ		
24 นายพัทธนันท์ ลิ้มอรุณวงศ์		
25 นายภวิศ เทียบพุทธ		
26 นายยศธร ใจสว่าง	การศึกษาแนวทางการปรับปรุงระบบ เครือข่ายไร้สายโดยใช้หลักการบริหาร โครงการ กรณีศึกษา ศูนย์แพทยศาสตร์ ศึกษาชั้นคลินิก โรงพยาบาลหาดใหญ่	การประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิง ประยุกต์ ครั้งที่ 8 (ECTI-CARD 2016), คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
27 นางสาวเยาวพา ราศีล้ำเลิศ		
28 น.ส.สุธาสิณี ขุนเพชร		
29 นายอิทธิพล ไชยถาวร		
30 น.ส.อุสุมา ดิสวัสดิ์	การพัฒนาระบบจัดเก็บและติดตาม เอกสารตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) กรณีศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	การประชุมวิชาการระดับชาติ"วลัยลักษณ์ วิจัย"ครั้งที่ 8
31 นายฮาหรุณ บิลยะลา		
32 นายกิตติศักดิ์ เขาว์นุ่น		

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
33 นายไกรพนธ์ เต็มวิทย์ขจร		
34 น.ส.จารีต้า สมุหเสนีโต		
35 นายคารม วาแม		
36 นายธนพัทธ์ ธรรมโชติ		
37 นายนิลวัฒน์ นิลสุวรรณ		
38 นายปรมินทร์ อนุกุล		
39 นายพฤกษ์ พ่วงกิม		
40 นายวรธรนัย พุ่มประไพ		
41 น.ส.ศุภางค์ อุลมัย		
42 น.ส.สุชมาลย์ คชวรรณ		
43 นายอมรเทพ มณีเนียม		
44 นายอาวุธ พรสินศิริรักษ์		

#### ผลการกำกับมาตรฐาน

##### เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย (เฉพาะแผน ก)
- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษา 5 คน
  - 2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings จำนวน 5 ราย (7 ผลงาน) เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ.....ราย
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

#### ผลการกำกับมาตรฐาน

##### เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ.2545
  - 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ.2560
- ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด
- ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

#### สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 11

- ผ่าน เพราะ ดำเนินงานผ่านทุกข้อ
- ไม่ผ่าน เพราะ ดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

### บทที่ 3

#### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

(การเขียนผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้อาจเขียนบรรยายตัวบ่งชี้โดยรวมให้ครอบคลุมประเด็นย่อย หรือเขียนบรรยายแยกแต่ละประเด็นการประเมินย่อย โดยอ้างอิงหลักฐาน/เอกสารประกอบไปในเนื้อหาที่เขียนบรรยาย และมีตารางข้อมูลประกอบในแต่ละตัวบ่งชี้/ประเด็น หรือนำไปแยกไว้ในส่วนภาคผนวกก็ได้)  
ระดับการประเมิน

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข</u> หรือพัฒนา
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ



**AUN 1**  
**Expected Learning Outcomes**

**Criterion 1**

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]			✓				
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		✓					
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		✓					
<b>Overall opinion</b>		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university</p>	
<p>1) หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ปรับปรุงในปี 2554) จัดทำขึ้น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชนในภูมิภาคทางตอนใต้ของประเทศไทย ทั้งในระดับองค์กร (Organization) วิสาหกิจชุมชน (Small and Micro Community Enterprise) และผู้ประกอบการอิสระรายย่อย (Small Independence entrepreneur)</li> <li>2. เพื่อเพิ่มขยายหลักสูตรฯ แผน ก ให้สามารถรองรับการศึกษาแบบเน้นวิจัย ของผู้ประสงค์จะเข้าศึกษาที่ทำงานอยู่ในสายวิจัยและวิชาการ เช่น ครู/อาจารย์ของสถาบันการศึกษาต่างๆ ทั้งระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาที่อยู่ในภาคใต้ นักวิชาการด้านวิจัย</li> <li>3. เพื่อรองรับการศึกษาที่เน้นวิจัยตามแผนการศึกษาระดับปริญญาเอกของหลักสูตรฯ</li> </ol> <p>2) หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ซึ่ง ELOs ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คุณธรรม จริยธรรม</li> <li>2. ความรู้</li> <li>3. ทักษะทางปัญญา</li> <li>4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</li> <li>5. และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ol> <p>3) ในปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้ปรับปรุง ELOs เพื่อเพิ่มความชัดเจนและให้สอดคล้องกับ ทัศนพันธกิจและปรัชญาของมหาวิทยาลัยคณะ หลักสูตร และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น ดังแสดงในเอกสารหลักสูตร ฉบับปรับปรุง ปี....</p>	<p>1) วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1 วิสัยทัศน์คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐาน"</p> <p>1.2 พันธกิจ คือ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● พัฒนา มหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรมและหลักเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ผู้ใฝ่รู้ได้มีโอกาสเข้าถึงความรู้ในหลากหลายรูปแบบ</li> <li>● สร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นฐานของภาคใต้ และเชื่อมโยงสู่เครือข่ายสากล</li> <li>● ผสมผสานและประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์การปฏิบัติสู่การสอนเพื่อสร้างปัญญา คุณธรรม สมรรถนะและโลกทัศน์สากลให้แก่บัณฑิต</li> </ul> <p>2) วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>2.1 วิสัยทัศน์ คือ ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม</p> <p>2.2 พันธกิจ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สร้าง บุรณาการ และเผยแพร่</li> </ul>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน																		
	<p>องค์ความรู้ทางวิศวกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการทางสังคมอย่างยั่งยืน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และเปิดกว้างต่อสังคม</li> <li>● เป็นสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับการยอมรับในด้านการศึกษา วิจัย และการประยุกต์ใช้ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์แก่สังคมอาเซียน</li> </ul> <p>1.1-01 มคอ. 2 หมวดที่ 2 ข้อ 1.1 ประชุม</p> <p>1.1-02 มคอ. 2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล</p> <p>1.1-03 เอกสารหลักสูตร ฉบับปรับปรุง ปี....</p>																		
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable)																			
<p>1) คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา 3 ประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร</li> <li>2. มีจิตวิญญาณของการถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง</li> <li>3. มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายทางสังคม</li> </ol> <p>คุณลักษณะทั่วไป</p> <p>ซึ่งจะเห็นได้ว่า ELOs ข้อที่ 1, 4 และ 5 จัดเป็นคุณลักษณะพิเศษ ส่วน ELOs ข้อที่ 2 และ 3 เป็นคุณลักษณะทั่วไปของนักศึกษา</p> <p>2) ใน มคอ. 2 เกณฑ์ 3.1 ได้กำหนดวิชาเรียนประกอบไปด้วย 36 หน่วยกิต ครอบคลุม ELOs และพัฒนาคุณลักษณะทั้งพิเศษและทั่วไปของนักศึกษา ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>แผน ก แบบ ก 1</th> <th>36</th> <th>หน่วยกิต</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- วิทยานิพนธ์</td> <td>36</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <th>แผน ก แบบ ก 2</th> <th>36</th> <th>หน่วยกิต</th> </tr> <tr> <td>- หมวดวิชาบังคับ</td> <td>9</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>- หมวดวิชาเลือก</td> <td>9</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>- วิทยานิพนธ์</td> <td>18</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> </tbody> </table>	แผน ก แบบ ก 1	36	หน่วยกิต	- วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต	แผน ก แบบ ก 2	36	หน่วยกิต	- หมวดวิชาบังคับ	9	หน่วยกิต	- หมวดวิชาเลือก	9	หน่วยกิต	- วิทยานิพนธ์	18	หน่วยกิต	<p>ตัวอย่างหรือกิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะพิเศษด้านการใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p>1.2-01 ตัวอย่างสื่อการเรียนการสอนบน LMS@PSU ที่มีส่วนของภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตร</p> <p>1.2-02 ตัวอย่างกิจกรรมในชั้นเรียนที่ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p>1.2-03 เอกสารโครงการของนักศึกษา เน้นการถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง</p> <p>1.2-04 รูปภาพการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และนักศึกษาด้วยกันทั้งในรุ่นเดียวกันและ</p>
แผน ก แบบ ก 1	36	หน่วยกิต																	
- วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต																	
แผน ก แบบ ก 2	36	หน่วยกิต																	
- หมวดวิชาบังคับ	9	หน่วยกิต																	
- หมวดวิชาเลือก	9	หน่วยกิต																	
- วิทยานิพนธ์	18	หน่วยกิต																	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p><b>แผน ข</b> <b>36 หน่วยกิต</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หมวดวิชาบังคับ 18 หน่วยกิต</li> <li>- หมวดวิชาเฉพาะ 3 หน่วยกิต</li> <li>- หมวดวิชาเลือก 9 หน่วยกิต</li> <li>- สารนิพนธ์ 6 หน่วยกิต</li> </ul>	<p>ต่างรุ่นกัน และเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น FanPage, กลุ่ม MIT PSU และ MIT 6-15 เป็นต้น</p> <p>1.2-05 มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ปรับปรุง พ.ศ. 2554) หมวดที่ 3 ข้อ 3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร</p>
<p>1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders</p>	
<p>1) หลักสูตรออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. ฉบับที่สิบเอ็ด. พ.ศ. 2555-2559 ต้องการพัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศ</p> <p>2) หลักสูตรกำหนด ELOs ที่สอดคล้องและสะท้อนกับความต้องการหรือความจำเป็นของผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (โจทย์ปัญหาวิจัยของนักศึกษาส่วนใหญ่มาจากองค์กรที่ตนเองปฏิบัติงาน ซึ่งถือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร)</p>	<p>1.3-01 รายงานงานวิจัยที่โจทย์ปัญหาวิจัยมาจากองค์กรที่ตนเองปฏิบัติงาน</p> <p>1.3-02 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรฯ</p> <p>1.3-03 รายงานการสำรวจความคิดเห็นความต้องการใช้หลักสูตรฯ</p>

**AUN 2**  
**Programme Specification**

**Criterion 2**

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]				✓			
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]			✓				
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]			✓				
<b>Overall opinion</b>			✓				

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 2**

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายละเอียดหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF : HEd)</li> <li>● เอกสารหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (มคอ.2) ผ่านการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัย เมื่อ 2554 ปีที่รายงานเป็นปีที่ 5 ของหลักสูตร ซึ่งจะต้องปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาการดำเนินการให้ทันใช้ในปีการศึกษา 2560</li> </ul>	2.1-01 มคอ. 2 ที่ประทับตราผ่านการหลักสูตรจาก สกอ.

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date	
1) เนื้อหาในรายวิชาใน มคอ. 3 มีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยผู้อาจารย์สอน 2) ในปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้เสนอให้มีการปรับปรุงรายเนื้อหาวิชา 6 รายวิชา	2.1-01 มคอ.3 รายวิชาต่างๆ 2.1-02 เอกสารหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ...
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders	
หลักสูตรเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ของหลักสูตรทั้งข้อมูลรายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง วิธีการประเมิน เช่น การเปิดเผยและเผยแพร่ทางเว็บไซต์หลักสูตร, Fanpage, LMS ของแต่ละวิชา, และการทำแผนพับประชาสัมพันธ์ในโอกาสต่างๆ ฯลฯ	2.3-01 ข้อมูล มคอ.2 บนเว็บไซต์ และ Fanpage และเอกสารแผ่นพับของหลักสูตร

### AUN 3

#### Programme Structure and Content

##### Criterion 3

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

##### ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	✓						
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			✓				
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]				✓			
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 3

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes	
1) หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด โดย ออกแบบหลักสูตรตาม MODEL CURRICULUM AND GUIDELINES ของ ACM	3.1-01 MODEL CURRICULUM AND GUIDELINES ของ ACM
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear	
หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง 5 ด้าน ดังแสดงใน มคอ. 2 หมวดที่ 4 ซึ่งแต่ละรายวิชาในหลักสูตรยังขาดความชัดเจนในการทำให้ บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.2-01 มคอ. 2 หมวดที่ 4 ข้อ 3 แผนที่แสดงการกระจายความ รับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date	
<p>1) Taxonomy ของหลักสูตรคือ Research-based Learning</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้จัดแผนการศึกษาโดยคำนึงถึงความเชื่อมโยงกัน ของรายวิชา เริ่มต้นจากการเรียนวิชาบังคับซึ่งเป็นวิชาพื้นฐาน การทำวิจัย จำนวน 6 หน่วยกิต ได้แก่รายวิชา 245-541, 245-591, 245-592, 245-691 ตามด้วยรายวิชาบังคับซึ่งเป็น พื้นฐานเฉพาะและการบริหารจัดการโครงการด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ จำนวน 12 หน่วยกิต ได้แก่รายวิชา 245-530, 245-533, 245-581, 245-681 และมีรายวิชาเฉพาะกลุ่ม จำนวน 3 หน่วยกิต และรายวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า 9 หน่วย กิต</li> <li>2. จากความรู้ความเข้าใจรายวิชาดังกล่าวข้างต้น ได้นำมาบูรณา การเพื่อการเรียนการสอนในรายวิชาการทำวิจัยเพื่อ วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ได้แก่รายวิชา 245-695 สำหรับ นักศึกษาแผน ก และ 245-693 สำหรับนักศึกษาแผน ข</li> </ol> <p>2) เนื่องด้วยหลักสูตรเป็นความร่วมมือระหว่าง 4 หน่วยงาน ประกอบด้วย ตัวแทนจากคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมุ่งเน้นการผลิต มหาบัณฑิตทางการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความรอบ รู้ และสามารถทางการวิเคราะห์/วิจัยเชิงประยุกต์ ในสาขา วิชาซีด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นหลักสูตรจึงให้ความสำคัญ กับเนื้อหาในหลักสูตรซึ่งได้รับความร่วมมืออาจารย์พิเศษและ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม</p>	<p>3.3-01 มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อที่ 3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร และข้อ 3.1.4 แผนการศึกษา</p> <p>3.3-02 มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อที่ 3.2 ชื่อ สกุล เลขประจำตัวบัตร ประชาชน ตำแหน่งและคุณวุฒิของ อาจารย์</p>



## AUN 4

### Teaching and Learning Approach

#### Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
  - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
  - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

### ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		✓					
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]		✓					
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]			✓				
Overall opinion			✓				

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 4

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders	
ทุกรายวิชามีกลยุทธ์การเรียนและการสอนที่ชัดเจนดังระบุไว้ใน มคอ. 3 และเผยแพร่ทางเว็บไซต์หลักสูตร และ/หรือ LMS ของแต่ละวิชา	4.1-01 มคอ. 3 แต่ละวิชา
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	
กลยุทธ์การเรียนการสอนควรมีหลากหลายตามลักษณะของรายวิชา และมุ่งเน้นที่นักศึกษาเพื่อให้ต้องการและพร้อมที่จะเรียน และรับความรู้ใหม่ๆ รู้จักการใช้ความรู้เก่าและหาความรู้ใหม่ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาสิ่งต่างๆ เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีกระบวนการเรียนและแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และระหว่างนักศึกษาด้วยกัน ดังนั้น รายวิชาในหลักสูตรจึงมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น Project-based Learning, Active-based Learning, Problem-based Learning	4.2-01 รายงาน Active-based Learning
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning	
กระบวนการที่พัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่รู้ตลอดชีวิต (Lifelong learners) มีดังนี้ 1) ใช้วิธีการสอนแบบปกติเพื่อให้ความรู้ที่จำเป็นกับนักศึกษา	4.3-01 รายงานผลการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>2) มีการบรรยายเนื้อหาวิชาในห้องเรียน การมอบหมายงาน และการสอบกลางภาค สอบปลายภาค กลยุทธ์นี้เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ตามปกติ</p> <p>3) ใช้วิธีการสอนแบบให้คำปรึกษาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันในระดับชั้นเรียน และการบูรณาการความรู้ และความคิด</p> <p>4) มีการอภิปรายเป็นกลุ่มในห้องเรียน เพื่อให้ นักศึกษาได้ใช้ ความรู้ที่เรียนมาประยุกต์มาแก้ปัญหาของบทเรียน</p> <p>5) มีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบกลางภาค หรือปลายภาค เพื่อจำประเด็นหลักของเนื้อหา และให้ นักศึกษาเห็นจุด ย่อยที่ต้องศึกษาเพิ่มเติม</p> <p>6) ใช้งานที่ได้รับมอบหมายเป็นตัวกลางในการกำหนดทิศ ทางการเรียนรู้และพัฒนาทักษะในด้านการปฏิบัติ ความ เข้าใจและการแก้ปัญหา การเรียนรู้ด้วยตัวเอง ฝึกทักษะ การเป็นผู้นำ-ผู้ตาม และการทำงานร่วมกับผู้อื่น</p> <p>7) มีการอภิปรายงานที่ได้รับมอบหมายเป็นกลุ่มในชั้นเรียน</p> <p>8) ใช้การนำเสนอทั้งหน้าชั้นเรียนและผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ตในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อฝึกทักษะด้านการ สื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</p> <p>9) ใช้การทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์เพื่อเพิ่มทักษะ การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การบูรณา การเนื้อหาที่เรียน และการแก้ปัญหาโดยใช้การวิจัยเป็น ฐาน เพื่อแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	

**AUN 5**  
**Student Assessment**

**Criterion 5**

1. Assessment covers:
  - a. New student admission
  - b. Continuous assessment during the course of study
  - c. Final/exit test before graduation
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]			✓				
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]			✓				
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability		✓					

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
and fairness of student assessment [6,7]							
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	✓						
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		✓					
Overall opinion			✓				

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 5

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	
<p>หลักสูตรใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับ ELO เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) วิธีการประเมินจากการตัดเกรดจะสะท้อนทักษะทางปัญญาและองค์ความรู้</li> <li>2) การสังเกตพฤติกรรมสะท้อนคุณธรรมและจริยธรรม</li> <li>3) การสัมภาษณ์ปากเปล่าจะสะท้อนทักษะทางปัญญาและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</li> <li>4) สอบ comprehensive สะท้อนทักษะทางปัญญาและองค์ความรู้</li> <li>5) สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ สะท้อนทักษะการบูรณาการองค์ความรู้ที่ได้รับเพื่อแก้ปัญหาจริง</li> </ol>	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าระหว่างศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนจะพิจารณาได้จากการทดสอบย่อย ทดสอบกลางภาค และทดสอบปลายภาค ซึ่งดูได้ใน มคอ. 3 ของแต่ละวิชา ตลอดจนผลการศึกษาของนักศึกษาแต่ละคน โดยหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ประเมินอย่างชัดเจนระบุใน มคอ.3 หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล และได้มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินให้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาได้รับทราบ</li> </ol>	5.2-01 มคอ.3 ของรายวิชาต่างๆ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2) หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ยังมีการสำรวจผลการใช้งานผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรวจสอบจากผู้ประกอบการ ซึ่งการสัมภาษณ์หรือส่งแบบสอบถามเพื่อประเมินในระยะเวลาต่างๆ ผ่านทางมหาวิทยาลัย	
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment	
มีการประเมินข้อสอบกลางภาคและปลายภาคของทุกรายวิชา โดยข้อสอบที่จะจัดสอบได้นั้นต้องมีคะแนนประเมินไม่ต่ำกว่า 8/10	5.3-01 รายงานการประเมินข้อสอบของรายวิชาต่างๆ
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning	
หลักสูตรมีการนำผลการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชามาสรุปผลเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไป	5.4-01 มคอ.5 ของรายวิชาต่างๆ
5.5 Students have ready access to appeal procedure	
หลักสูตรมีช่องทางร้องเรียนโดยผ่านคณะกรรมการธรรมาภิบาลของคณะวิศวกรรมศาสตร์	

**AUN 6**  
**Academic Staff Quality**

**Criterion 6**

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
  - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
  - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
  - develop and use a variety of instructional media;
  - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
  - reflect upon their own teaching practices; and
  - conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.
10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]				✓			
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]				✓			
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			✓				
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			✓				
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		✓					
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	✓						
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 6

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	
เนื่องจากหลักสูตรนี้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ พัฒนา และการแก้ไขปัญหาในหน่วยงานต่างๆ ความรู้เพียงสาขาเดียวไม่สามารถที่จะ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ดังนั้นหลักสูตรนี้จึงเป็นสห	6.1-01 มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อที่ 3.2 ชื่อ สกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่ง และคุณวุฒิของอาจารย์



ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>วิทยาการ โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องมีความรู้หลากหลายสาขา เช่น วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมไฟฟ้า วิทยาการคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์บริหารธุรกิจ ฯลฯ เพื่อที่จะบูรณาการความรู้เหล่านั้นให้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้ ดังนั้น จึงมีอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์พิเศษหลากหลายสาขา</p>	<p>6.1-02 มคอ. 2 ภาคผนวก จ ภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>6.1-03 มคอ. 2 ภาคผนวก ฉ ภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ</p>
<p>6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service</p>	
<p>นอกจากอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ที่ปรากฏในหัวข้อ 3.2.1 ใน มคอ. 2 แล้ว หลักสูตรยังมีอาจารย์ประจำอีก 18 ท่าน และอาจารย์พิเศษอีก 2 ท่าน (รวม 25 ท่าน) ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะทำงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</p>	<p>6.2-01 มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อที่ 3.2 ชื่อ สกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่ง และคุณวุฒิของอาจารย์</p>
<p>6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated</p>	
<p>ในปี 2558 ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ แต่หากมีการรับอาจารย์ใหม่ จะใช้เกณฑ์ของคณะและระเบียบของมหาวิทยาลัย</p>	
<p>6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated</p>	
<p>หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่การทำงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตาม TOR ชั้นต่ำของมหาวิทยาลัย และภาระรับผิดชอบเฉพาะหลักสูตร โดยมีการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรปีละ 2 ครั้งตามกำหนดการของมหาวิทยาลัย</p>	<p>6.4-01 เอกสารกำหนดการประเมิน TOR ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2558</p>
<p>6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them</p>	
<p>หลักสูตรสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เพิ่มพูนความรู้ โดยระบุไว้ใน TOR แต่ละครั้ง</p>	<p>6.5-01 รายงานการเพิ่มพูนความรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
<p>6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service</p>	
<p>1) หลักสูตรจะกำหนดภาระงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแต่ละงานนั้นสนับสนุนคุณภาพการเรียนการสอน มีค่าน้ำหนักความสำคัญคิดเป็นจำนวน ชั่วโมง /</p>	<p>6.6-01 รายงานสนับสนุนเงินรางวัลให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ที่นักศึกษาในความรับผิดชอบมี</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>สัปดาห์/หน่วยกิต ที่แตกต่างกัน แต่รอบการประเมินผู้บริหารจะรวบรวมภาระงานทั้งหมดเพื่อพิจารณาขึ้นเงินเดือนต่อไป</p> <p>2) ด้านงานวิจัย หลักสูตรได้สนับสนุนเงินรางวัลให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ที่นักศึกษาในความรับผิดชอบมีบทความเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการ ดังแสดงในรายการเอกสาร 6.6-001</p>	บทความเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการ
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement	
หลักสูตรยังมีได้จัดการหาคู่แข่งด้านกิจกรรมวิจัย	

#### Full-Time Equivalent (FTE)

Category	M	F	Total		Percentage of PhDs
			Headcounts	FTEs	
Professors	-	-	-	-	-
Associate/ Assistant Professors	8	6	14	16.7708	100%
Full-time Lecturers	3	1	4	4.6612	75%
Part-time Lecturers	-	-	-	-	-
Visiting Professors/ Lecturers	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	11	7	18	21.4320	

#### Staff-to-student Ratio

Academic Year	Total FTEs of Academic staff	Total FTEs of students	Staff-to-student Ratio
1	1.1907	40.50	18 : 42
2	1.1907	15.00	18 : 50

**AUN 7**  
**Support Staff Quality**

**Criterion 7**

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			✓				
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]				✓			
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			✓				
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			✓				
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented	✓						

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
to motivate and support education, research and service [5]							
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 7

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	
1) บุคลากรสนับสนุนของหลักสูตร มีนักวิชาการอุดมศึกษา 1 คน และนักวิชาการเงินและบัญชี 1 คน ที่ช่วยบริการวิชาการและสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	
ในปี 2558 ไม่มีการรับบุคลากรสนับสนุน ทั้งนี้ หากมีการเปิดรับหลักสูตรได้ใช้เกณฑ์ของคณะและระเบียบของมหาวิทยาลัย	
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated	
หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่การทำงานของบุคลากรสนับสนุนประจำหลักสูตรตาม TOR ของหลักสูตร โดยมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรประจำหลักสูตรปีละ 2 ครั้งตามกำหนดการของมหาวิทยาลัย	7.3-01 เอกสารกำหนดการประเมิน TOR ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2558
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them	
หลักสูตรสนับสนุนให้บุคลากรประจำหลักสูตรเพิ่มพูนความรู้ โดยระบุไว้ใน TOR แต่ละครั้ง	7.4-01 รายงานการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสนับสนุนประจำหลักสูตร
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	
ไม่มี	

Number of Support staff

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
Library Personnel					
Laboratory Personnel					
IT Personnel					
Administrative Personnel					
Student Services Personnel (enumerate the services)		1	1		2
Total		1	1		2

**AUN 8**  
**Student Quality and Support**

**Criterion 8**

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]			✓				
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		✓					
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			✓				
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
learning and employability [4]							
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	✓						
Overall opinion		✓					

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 8

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date	
หลักสูตรมีนโยบายในการรับผู้เข้าศึกษาที่ชัดเจนซึ่งปรากฏใน มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อ 2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา การรับนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยใช้และมีกระบวนการรับเข้าที่เหมาะสม คือการพิจารณาคุณสมบัติโดยคณะกรรมการและคณาจารย์ที่เกี่ยวข้อง และสอบสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตร	8.1-01 มคอ.2 หมวดที่ 3 ข้อ 2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 8.1-02 รายการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated	
1) หลักสูตรมีการประชุมวางแผนกระบวนการรับนักศึกษาเข้าในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีขั้นตอนตั้งแต่การประชาสัมพันธ์หลักสูตร การสมัครเข้าศึกษา เกณฑ์การรับนักศึกษา การสอบข้อเขียน การสัมภาษณ์ จากนั้นมีการประชุมอีกครั้งเพื่อสรุปและหาแนวทางพัฒนาต่อไปในกระบวนการรับนักศึกษา 2) หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้าศึกษาโดยสรุปดังนี้ 1. ระยะเวลารับสมัครเป็นไปตามกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย 2. ผู้สมัครแบบทั่วไปต้องผ่านการสอบข้อเขียนจึงจะมีสิทธิเข้าสอบสัมภาษณ์ 3. ผู้สมัครแบบผู้บริหารและครูสามารถใช้สิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์ได้โดยไม่ต้องสอบข้อเขียน	8.2-01 มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อ 2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 8.2-02 หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกนักศึกษา ปีการศึกษา 2558
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	
หลักสูตรมีการติดตามสถานะ-ความก้าวหน้าการดำเนินการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ของนักศึกษาดังนี้	8.3-01 ประกาศเรื่องให้นักศึกษามา รายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. ติดตามนักศึกษาที่ยังไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา 2. ติดตามนักศึกษาที่ยังไม่สอบโครงร่างฯ ภายใน 6 ภาคการศึกษา โดยดำเนินการอย่างน้อย 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา 3. ติดตามนักศึกษาที่ยังไม่สอบป้องกันฯ ภายใน 4 ภาคการศึกษา	ดำเนินงานหลักสูตร ภาค 1/2558 และ 2/2558
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	
หลักสูตรสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรและโครงการสำหรับนักศึกษา เช่น โครงการสานสัมพันธ์ MIT, โครงการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อผู้อื่นเป็นที่ตั้ง, โครงการส่งเสริมสุขภาพ	8.4-01 เอกสารโครงการนักศึกษาปี 2558 ที่หลักสูตรให้การสนับสนุน
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being	
ไม่มี	

#### Intake of First-Year Students

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled
2558	51	60	44
2557	68	60	49
2556	54	60	43
2555	88	60	72
2554	65	60	67



**AUN 9**  
**Facilities and Infrastructure**

**Criterion 9**

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]			✓				
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]			✓				
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]		✓					
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]		✓					
9.5 The standards for environment,			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]							
Overall opinion		✓					

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 9**

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	
<p>1) หลักสูตรใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม และพื้นที่ส่วนกลางของคณะเพื่อจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีอยู่อย่างเพียงพอให้ใช้บริการทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดราชการ ซึ่งจัดให้อย่างสมบูรณ์พร้อม อาทิเช่น ที่นั่งเรียนที่มีความเหมาะสม สะดวกสบาย เครื่องฉายภาพเสมือน และฉายภาพขนาดใหญ่ที่สามารถมองเห็นในระยะไกล ระบบทำความเย็นที่เอื้อให้บรรยากาศการเรียนมีความสุขมากยิ่งขึ้น</p> <p>2) หลักสูตรได้จัดเตรียมห้องอรรถประโยชน์ และห้องรับประทานอาหารว่างสำหรับนักศึกษาเพื่อใช้เป็นสถานที่จัดกิจกรรมนอกชั้นเรียน ประชุมกลุ่มย่อย สนทนา และพักผ่อนอิริยาบถ (10.1-001, ภาพห้องเรียน อุปกรณ์ในห้องเรียน ห้องอรรถประโยชน์ และห้องรับประทานอาหารว่าง)</p>	<p>9.1-01 ภาพห้องเรียน อุปกรณ์ในห้องเรียน</p> <p>9.1-03 ภาพห้องอรรถประโยชน์ และห้องรับประทานอาหารว่าง</p>
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research	
หลักสูตรฯ ไม่มีห้องสมุดเป็นของตัวเอง แต่ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาไปใช้บริการจากสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ของมหาวิทยาลัยแทน ดังนั้นจึงประเมินข้อนี้โดยใช้ข้อมูลจากสำนักฯ ซึ่งเป็นหอสมุดขนาดใหญ่มีสื่อและอุปกรณ์หลากหลายมากมาย มีบุคลากรช่วยอำนวยความสะดวก งานด้านข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ที่จำเป็นของห้องสมุด ดังข้อมูลใน <a href="http://www.clib.psu.ac.th/">www.clib.psu.ac.th/</a> ซึ่ง บุคลากรในห้องสมุดมีจำนวนมาก และมีความสามารถที่เพียงพอที่จะให้บริการอยู่ในระดับน่าพอใจ	
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research	
นักศึกษาสามารถใช้ห้องปฏิบัติการของคณะ และของต้นสังกัดของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ซึ่งสถานที่เหล่านั้นได้จัดเตรียมเครื่องมือที่ทันสมัยพร้อมใช้งานเพื่อรองรับการทำวิจัยขั้นสูงที่นักศึกษาสนใจเอาไว้มากมาย	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรใช้ห้องคอมพิวเตอร์ส่วนกลางของคณะ ที่ได้จัดเตรียมห้องคอมพิวเตอร์ความเร็วสูงไว้เพื่อรองรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเครื่องดังกล่าวได้จัดเตรียมซอฟต์แวร์ต่างที่เอื้อต่อการทำวิจัยขั้นสูง อาทิ เช่น SPSS, LabVIEW และ ArcGIS เป็นต้น</li> <li>2) รายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร ใช้ LMS@PSU เป็นหลัก และมีระบบเครือข่ายที่มีความเสถียรเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ol>	
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรได้มีแนะนำให้นักศึกษาได้รู้จักสิ่งสนับสนุนด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อพัฒนาการของนักศึกษาปกติ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีสภาพแวดล้อมทั้งด้าน กายภาพ สังคม และสภาวะจิตใจที่ดี เช่น สถานที่ออกกำลังกาย สวัสดิการด้านสุขภาพและประกันอุบัติเหตุ เป็นต้น</li> <li>2) ห้องเรียนหลักของหลักสูตรมีสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีห้องน้ำที่มีความสะอาด มีแม่บ้านดูแลประจำ มีบรรยากาศที่ร่มรื่น มีระบบแจ้งเตือนภัยชัดเจน เช่น ทางหนีไฟ ระบบแจ้งไฟไหม้ เป็นต้น</li> <li>3) อาคารเรียนของหลักสูตรมีพื้นที่ลาดเพื่อรองรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อให้สามารถเข้ามายังห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสำนักงานหลักสูตรได้</li> </ol>	9.5-01 ภาพ บรรยากาศคณะ

**AUN 10**  
**Quality Enhancement**

**Criterion 10**

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			✓				
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	✓						
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		✓					
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	✓						
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is		✓					

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
subjected to evaluation and enhancement [5]							
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		✓					
<b>Overall opinion</b>							

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 10

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	
1) คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยคณาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงวุฒิจากภายนอกซึ่งเป็นตัวแทนจากภาคอุตสาหกรรมร่วมในการพัฒนา ทบทวน และปรับปรุงหลักสูตร	10.1-01 หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 10.1-02 ผลการสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้งานบัณฑิต
2) หลักสูตรอนุมัติโครงการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากบัณฑิตและผู้ใช้งานบัณฑิต ซึ่งเป็นการสอบถามถึงความพร้อมปฏิบัติงานและความพึงพอใจในตัวบัณฑิตเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	
ไม่มี	
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment	
1) คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรมีการประชุมเพื่อการประกันคุณภาพตามเวลาที่เหมาะสมและตามกำหนดของมหาวิทยาลัย ซึ่งหรือเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน เช่น ในรายวิชา 245-592 เพิ่มการสนับสนุนให้นักศึกษาเสนอโครงร่างและสอบหัวข้อสารนิพนธ์ให้แล้วเสร็จในภาคการศึกษาที่ 2	10.3-001 รายงานสรุป SAR 2557
2) มีการจัดทำ SAR ประจำปี และนำผลที่ได้มาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป	
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
ไม่มี	
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement	
หลักสูตรได้เสนอให้คณะปรับปรุงคุณภาพของสัญญาณ WiFi ซึ่งปัจจุบันสามารถตอบสนองความต้องการของทั้งอาจารย์และนักศึกษาเพื่อใช้สนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างเสถียรและพอเพียง	10.5-01 ภาพ AP ที่ติดตั้งเพิ่มในบริเวณต่างๆ
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement	
มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการติดตามและตรวจสอบ ข้อมูลย้อนกลับจากตลาดแรงงานผู้ใช้บัณฑิต บุคลากร นักศึกษาและศิษย์เก่า	10.6-02 ผลการสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตที่และผู้ใช้งานบัณฑิต

**AUN 11****Output****Criterion 11**

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		✓					
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		✓					
<b>Overall opinion</b>		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 11

	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement	นักศึกษาสามารถสอบผ่านในอัตราที่น่าพอใจ และมีศึกษาบางส่วนที่ออกระหว่างภาคการศึกษาเนื่องจากติดภาระงานหลัก หรือขาดสภาพคล่องทางการเงิน	11.1-01 ตาราง Pass Rates and Dropout Rates
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement	ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาในปี 2558 คือ 3 ปีเศษ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ เนื่องจากเป็นหลักสูตรเสาร์อาทิตย์ซึ่งผู้เรียนมีข้อจำกัดด้านการจัดสรรเวลาในการเรียนและทำวิจัย	11.2-01 รายงานผู้สำเร็จการศึกษา
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement	จากการสำรวจข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนมีงานทำ 100%	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement	1) นักศึกษา แผน ก ที่สำเร็จการศึกษาทุกคนมีผลงานการเผยแพร่ตามกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัยฯ ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างน่าพอใจ 2) นักศึกษา แผน ข มีจำนวนผลงานที่ได้รับการเผยแพร่เพียง 7 เรื่อง ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ	11.4-01 สรุปผลการเผยแพร่ งานวิจัยของคณาจารย์ประจำหลักสูตร 11.4-02 สรุปผลการเผยแพร่ งานวิจัยของนักศึกษา (แสดงในตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement	1) หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือระบบประเมินอาจารย์ผู้สอน 2) มหาวิทยาลัยทำการสำรวจความพึงพอใจจากบัณฑิตและผู้ใช้งานบัณฑิต	



Pass Rates and Dropout Rates

Academic Year	Cohort Size	% completed first degree in		% dropout during	
		2 Years	>2 Years	1st Year	2 <sup>nd</sup> Years & Beyond
2558	44	-	-	4.55	-
2557	49	24.49	-	16.33	2.04
2554-2556	98	-	36.73	11.22	16.32
Total	191	6.28	18.84	10.99	8.90

## ส่วนที่ 4

### การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

#### จุดแข็ง

1. มีผลการดำเนินการที่สอดคล้องกับระเบียบกฎเกณฑ์ที่กำหนดโดย สกอ./มหาวิทยาลัย/คณะ จึงได้ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 เกณฑ์กำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 โดยผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 11 ข้อ
2. มีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในแต่ละด้าน
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 100
4. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรสูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
5. มีการส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 100

#### จุดด้อย

1. การสื่อสารภายในระหว่างหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่ยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ
2. การเปิดรับความคิดเห็นจากภายนอกยังไม่มีช่องทางที่ชัดเจน
3. การติดตามและประเมินผลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วทำได้น้อย
4. การส่งเสริมทางวิชาการด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทำได้ไม่เต็มที่
5. การส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการวิจัยที่ยังไม่ชัดเจนและต่อเนื่อง
6. การเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย คณะไม่ดีเท่าที่ควร
7. การรับนักศึกษาใหม่ต่ำกว่าแผน ซึ่งนอกจากปัจจัยด้านสภาพเศรษฐกิจและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลดลงแล้ว ยังเกิดจากระบบการรับเข้าที่มีระยะเวลาานาน 6 เดือน ระหว่างวันประกาศผลสอบและวันรายงานตัวทำให้นักศึกษาที่ไม่มารายงานตัว
8. การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ของนักศึกษายังไม่คุ้มค่าและไม่เต็มตามศักยภาพของแหล่งทรัพยากร
9. การส่งเสริมขวัญกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนยังทำได้ไม่เต็มที่

#### แนวทางการพัฒนา

1. ควรกำหนดแนวทางและเพิ่มช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำผลการประเมินมาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมในองค์ประกอบต่างๆ เช่น ประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้งานบัณฑิต
3. ควรกำหนดแนวทางและเพิ่มงบประมาณส่งเสริมงานวิจัยและงานวิชาการ
4. ควรปรับปรุง ELOs และรายวิชาให้ทันสมัยและทันต่อสภาวะความเปลี่ยนแปลงของประเทศอยู่เสมอ โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนด ELOs
5. ควรพิจารณาทบทวนวิธีการรับเข้าที่จะส่งผลให้สามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนมากขึ้น
6. ควรแนะนำและสนับสนุนให้นักศึกษาใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเต็มตามศักยภาพ
7. ควรกำหนดแนวทางและเพิ่มการส่งเสริมขวัญกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน