



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2559
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปีการศึกษา 2559

รหัสหลักสูตร	25480101109566
ชื่อหลักสูตร	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558
ภาควิชา	วิศวกรรมโยธา
คณะ	วิศวกรรมศาสตร์
วันที่รายงาน	31 สิงหาคม พ.ศ. 2560

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ
ตำแหน่ง	ประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
โทรศัพท์	074-287125
email	paramet.l@psu.ac.th

ชื่อ	นางสาวจิราพร ยวงไย
ตำแหน่ง	นักวิชาการอุดมศึกษา
โทรศัพท์	074-287015-6
email	yjiraporn@eng.psu.ac.th

คำนำ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 เป็นหลักสูตรของภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความคิดวิเคราะห์ คุณธรรมและจริยธรรม โดยเน้นให้มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ด้วยตัวเอง มีความรู้ที่ทันสมัยเทียบเท่ากับระดับนานาชาติ และมีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อส่งเสริมให้เกิดการดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ ทางหลักสูตรฯ จึงได้จัดทำรายงานประเมินตนเองในระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA ซึ่งครอบคลุมการประเมินในด้านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. ประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) รายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา (Programme Structure and Content) วิธีจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) การประเมินนักศึกษา (Student Assessment) คุณภาพอาจารย์ (Academic Staff Quality) คุณภาพบุคลากรสนับสนุน (Support Staff Quality) คุณภาพและการสนับสนุนนักศึกษา (Student Quality and Support) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) การส่งเสริมคุณภาพ (Quality Enhancement) และผลลัพธ์ (Output) ผลจากการประเมินตนเองครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้เห็นจุดแข็งและจุดด้อยของหลักสูตรฯ เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในปีต่อ ๆ ไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	5
2. บทที่ 1 ส่วนนำ.....	6
3. บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร.....	9
- ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1.....	9
- ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร.....	12
- ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน.....	16
- ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ.....	19
- ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม.....	22
- ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์.....	28
- ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	41
4. บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA.....	44
- AUN 1 Expected Learning Outcomes.....	45
- AUN 2 Programme Specification	51
- AUN 3 Programme Structure and Content.....	54
- AUN 4 Teaching and Learning Approach.....	56
- AUN 5 Student Assessment.....	59
- AUN 6 Academic Staff Quality - ตาราง Full Time/Staff to student ratio.....	64
- AUN 7 Support Staff Quality – Number of support staff.....	74
- AUN 8 Student Quality and Support – Intake of first-Year Student.....	78
- AUN 9 Facilities and Infrastructure.....	82
- AUN 10 Quality Enhancement.....	86
- AUN 11 Output – Pass Rates and Dropout Rates.....	90
5. ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา.....	93
6. ส่วนที่ 5 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	94

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา และคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเชิงคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการดำเนินการแบบ PDCA ซึ่งมีการสร้างระบบและกลไกต่างๆ การประเมินผล และการนำผลประเมินสู่การพัฒนากระบวนการ โครงสร้างการบริหารหลักของหลักสูตรฯ และภาควิชาวิศวกรรมโยธา ประกอบด้วย การประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ การประชุมผู้บริหารภาควิชา การประชุมภาควิชาฯ ซึ่งทำหน้าที่กำหนดแนวทางและการดำเนินการต่าง ๆ ของหลักสูตรฯ

ในการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา พบว่าในภาพรวมหลักสูตรฯ มีโครงสร้างการประกันคุณภาพ ซึ่งจำเป็นต้องปรับกระบวนการดำเนินการในบางประเด็นเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA โดยเฉพาะเรื่องการ Benchmark ซึ่งยังเป็นจุดด้อยในการพัฒนาดตนเองอยู่มาก ทั้งนี้ผลการประเมินตนเองในภาพรวม สามารถแสดงได้ดังนี้

เกณฑ์	ผลการประเมิน/ คะแนนประเมิน
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.	
AUN 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4
AUN 2 รายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification)	3
AUN 3 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา (Programme Structure and Content)	4
AUN 4 วิธีจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	3
AUN 5 การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	3
AUN 6 คุณภาพอาจารย์ (Academic Staff Quality)	4
AUN 7 คุณภาพบุคลากรสนับสนุน (Support Staff Quality)	4
AUN 8 คุณภาพและการสนับสนุนนักศึกษา (Student Quality and Support)	3
AUN 9 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
AUN 10 การส่งเสริมคุณภาพ (Quality Enhancement)	3
AUN 11 ผลลัพธ์ (Output)	2

บทที่ 1 ส่วนนำ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินการบนพื้นฐานของ

ปรัชญา

หลักสูตรฯ มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความคิดวิเคราะห์ คุณธรรมและจริยธรรม โดยเน้นให้มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ด้วยตัวเอง มีความรู้ที่ทันสมัยเทียบเท่าระดับนานาชาติ และมีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้งานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญ/หลักการและเหตุผล

ศาสตร์ด้านวิศวกรรมโยธา มีความสำคัญในการพัฒนาวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของคน สังคม และการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการก่อสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน บ้านเรือน อาคารสูง เขื่อน กำแพงกันดิน และโครงสร้างอื่นๆ นอกจากนี้ศาสตร์ด้านวิศวกรรมโยธายังรวมถึงการวางแผน การจัดการ การซ่อมบำรุงและการดูแลรักษา เช่น การวางแผนการขนส่ง การบำรุงรักษาถนนและสะพาน การออกแบบโครงสร้างเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำ เป็นต้น

ปัจจุบัน วิทยาการด้านวิศวกรรมโยธาได้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องทั้งด้านลึกและด้านกว้าง ประกอบกับความพร้อมที่เพิ่มขึ้นของภาควิชาฯ จากการพัฒนาบุคลากรของภาควิชาฯ มาอย่างต่อเนื่องนอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังมุ่งหวังที่จะผลิตมหาบัณฑิตของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ให้มีความสามารถในด้านการทำงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติได้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ภาควิชาฯ จึงดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา โดยปรับปรุงรายวิชาด้านวิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมโครงสร้าง และวิศวกรรมธรณีเทคนิคให้ทันสมัยอีกทั้งได้เพิ่มรายวิชาด้านวิศวกรรมชายฝั่งและมหาสมุทรเข้ามาในหลักสูตรฯ ซึ่งเป็นการบูรณาการกลุ่มวิชาทั้งสี่ด้านเข้าด้วยกัน อันเป็นหลักสูตรแรกของประเทศไทย

วัตถุประสงค์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาที่มีทักษะทางด้านวิชาการที่เข้มแข็งทัดเทียมกับนานาชาติ อารยประเทศ และมีศักยภาพในการเรียนรู้ตลอดจนการพัฒนาเพื่อสร้างประโยชน์แก่ประเทศชาติ
2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาที่สามารถประยุกต์แนวคิดและทฤษฎีสู่การปฏิบัติในการสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ด้านวิศวกรรมโยธา หรือการนำความรู้ทางด้านวิศวกรรมโยธาไปประยุกต์ร่วมกับสาขาวิชาอื่นๆ เพื่อต่อยอดองค์ความรู้และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
3. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาที่มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และวิชาชีพ

ระบบการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นแบบระบบทวิภาค ข้อกำหนดต่างๆ เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และไม่มีจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน

คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

1. หลักสูตรแผน ก แบบ ก 1

1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา โดยต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 3.00
2. คุณสมบัติอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

2. หลักสูตรแผน ก แบบ ก 2

1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 หรือ
2. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ที่มีประสบการณ์การทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี
3. คุณสมบัติอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

แผนการรับนักศึกษาในระยะ 5 ปี

จำนวนภาคการศึกษาละ 24 คน

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2558	2559	2560	2561	2562
วิศวกรรมขนส่ง	6	6	6	6	6
วิศวกรรมโครงสร้าง	6	6	6	6	6
วิศวกรรมธรณีเทคนิค	6	6	6	6	6
วิศวกรรมชายฝั่งและมหาสมุทร	6	6	6	6	6
รวม	24	24	24	24	24

จำนวนหน่วยกิตและโครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต โดยมีโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

แผน ก แบบ ก 1	36	หน่วยกิต
- วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต
แผน ก แบบ ก 2	36	หน่วยกิต
- หมวดวิชาบังคับ	12	หน่วยกิต
- หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต
- วิทยานิพนธ์	18	หน่วยกิต

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	✓
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	✓
8	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓
9	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	✓
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดย	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
	บทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อ นักศึกษา 10 คน	✓
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐานเพราะ

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อ ตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัวประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่ เปิดสอน		ผลงาน ทาง วิชาการ*
			ตรง	สัม พันธ์	
1) ผศ.ดร. ธีรภัทร ชูบุปการ* (3-9098-00676-49-6)	1) ผศ.ดร. ธีรภัทร ชูบุปการ* (3-9098-00676-49-6)	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2544 - M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 - วศ.ด. (วิศวกรรมปฐพีเทคนิค), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552	✓		✓
2) ผศ.ดร. ปฐเมศ ภาณิตพจมาน* (3-9098-00747-57-1)	2) ผศ.ดร. ปฐเมศ ภาณิตพจมาน* (3-9098-00747-57-1)	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส. เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง, 2545 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554	✓		✓
3) ผศ.ดร. ปรมศวรรค์ เหลือเทพ* (3-9399-00014-47-9)	3) ผศ.ดร. ปรมศวรรค์ เหลือเทพ* (3-9399-00014-47-9)	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส. เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง, 2545 - M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 - Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554	✓		✓
4) ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์* (3-9098-00154-43-1)	4) ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์* (3-9098-00154-43-1)	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549	✓		✓
5) ผศ.ดร. ชัชวิน ศรีสุวรรณ* (3-8098-00003-15-8)	5) ผศ.ดร. ชัชวิน ศรีสุวรรณ* (3-8098-00003-15-8)	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม. สงขลานครินทร์, 2549 - M.S.E. (Environmental Engineering and Management), University of Leeds, U.K., 2550	✓		✓

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อ ตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัวประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่ เปิดสอน		ผลงาน ทาง วิชาการ*
			ตรง	สัม พันธ์	
		<ul style="list-style-type: none"> - M.Sc. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2553 - Ph.D. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2555 			

หมายเหตุ : * หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น
รายละเอียด

- เป็นไปตามเกณฑ์
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย*

- เป็นไปตามเกณฑ์
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (*)

- เป็นไปตามเกณฑ์
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ประสบการณ์การทำวิจัยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผศ.ดร.ธำมรงค์ ชูบุอุปการ

- Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Effects, (2016), Arabian Journal for Science and Engineering 41(10), pp. 4099-4113
- Patsinghasanee, S., Kimura, I., Shimizu, Y., Nabi, M., Chub-Uppakarn, T., Coupled studies of fluvial erosion and cantilever failure for cohesive riverbanks: Case studies in the experimental flumes and U-Tapao River (2017), Journal of Hydro-Environment Research 16, pp. 13-26
- Panedpojaman, P., Sae-Long, W., Chub-Uppakarn, T., Cellular beam design for resistance to inelastic lateral-torsional buckling,(2016),Thin-Walled Structures,99, P.182-194

2. ผศ.ดร. ปฐมศ ภาณิตพจมาน

- Panedpojaman, P., Sae-Long, W., Chub-Uppakarn, T., Cellular beam design for resistance to inelastic lateral-torsional buckling, (2016),Thin-Walled Structures,99, P.182-194
- Panedpojaman, P., Jina, P., Limkatanyu, S., Moment capacity and fire protection of the welded plate joint for precast members, (2016), Archives of Civil and Mechanical Engineering, 16(4), P.753-766
- Panedpojaman, P., Investigation On Lateral Torsional Buckling Resistance of Ec3 For Cellular Beam, (2015), International Journal of Advances in Mechanical and Civil Engineering 2(4), 30-34.

3. ผศ.ดร. ประเมศวร์ เหลือเทพ

- Luatthep, P., Jaensirisak, S., and Saengpradab, S. 2016. The impact of transport infrastructure development on modal shift: case study of rubber goods in the southern Thailand. KKU Engineering Journal, 43 (S2), 225-227.
- Nguyen, H.H., Taneerananon, P., Luatthep, P., Approach to identifying black spots based on potential saving in accident costs,(2016), Engineering Journal,20 (2), P.109-122.

- Yaibok, C. and Luathep, P. 2015. Analysis of Traffic Management for Consecutive Intersections: A Case in Hat Yai (in Thai). Engineering Journal Ubon Ratchathani University, 8(1), 103-114.

4. ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยวงค์

- ปฐวี สังข์น้อย, ภาสกร ชัยวิริยวงค์ (2559). การจำลองเพื่อหาค่าคุณลักษณะทางพลศาสตร์ของตัวหน่วงปรับค่าได้ชนิดของเหลวแบบมีแกนด้วยวิธีการประมาณเส้นทางการไหลเป็นรูปวงรี, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21 (NCCE21), สงขลา, ประเทศไทย, 28-30 มิถุนายน 2559, หน้า 46
- Chaiviriyawong, P., Panedpojaman, P. and Limkatanyu, S. (2016). "Comparison of Shake Table Experiments of Tuned Liquid Column Damper with an Elliptical Flow Path Estimation Method." The 16th International Conference on Computing in Civil and Building Engineering (ICCCBE2016), Osaka, Japan, 6 - 8 July 2016
- Panedpojaman, P. and Chaiviriyawong, P. (2015). Energy Based Method to Predict Temperature within Rectangular Concrete Sections. Engineering Journal Vol. 19(2), Pages 109-127
- Limkatayu, S., Kwon, M., Prachasaree, W. and Chaiviriyawong, P. (2012). Contact interface fiber section element: Shallow foundation modeling. Geomechanics and Engineering Vol. 4(3), Pages 173-190.

5. ผศ.ดร. ชัยวิน ศรีสุวรรณ

- Srisuwan, C., Rattanamanee, P., Modeling of Seadome as artificial reefs for coastal wave attenuation, (2015), Ocean Engineering 103, pp. 198-210
- Srisuwan, C., Work, P.A., Beach profile model with size-selective sediment transport. II: Numerical modeling, (2015), Journal of Waterway, Port, Coastal and Ocean Engineering 141(2),04014033
- Srisuwan, C., Work, P.A., Beach profile model with size-selective sediment transport. I: Laboratory experiment and sensitivity study, (2015), Journal of Waterway, Port, Coastal and Ocean Engineering 141(2),04014032

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4,5)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ
1) รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2533 - M.Eng (Geotechnical Engineering), Asian Institute of Technology, 2538 - Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), University of Wisconsin-Madison, USA, 2545	✓	
2) ศ.ดร.สุชาติ ลีหมักตัญญู	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2539 - MS.CE (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, USA, 2542 - Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, USA, 2545	✓	
3) รศ.ดร.สรารุช จริตงาม	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2534 - M.Eng. (Geotechnical Engineering), Nanyang Technological University, Singapore, 2538 - พร.ด. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2556	✓	
4) รศ.ดร.วรพจน์ ประชาเสรี	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2541 - วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม.เกษตรศาสตร์, 2543 - MS. (Civil Engineering), West Virginia University, USA, 2545 - Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, USA, 2548	✓	
5) ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2526 - M.Eng (Structural Engineering), AIT, 2529 - Ph.D. (Civil Engineering), The Ohio State University, U.S.A., 2538	✓	
6) ผศ.พยอม รัตนมณี	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2536 - M.Eng. (Water Resources Engineering), AIT, 2539	✓	
7) อ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2543 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554	✓	

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ
8) อ.ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549 - M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 - Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557	✓	
9) ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549	✓	
10) ผศ.ดร.ธนนท์ ชูบุอุปการ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2544 - M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 - วศ.ด. (วิศวกรรมปฐพีเทคนิค), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552	✓	
11) ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545 - M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, Thailand, 2547 - Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554	✓	
12) ผศ.ดร.ปฐมเมศ ผาณิตพจมาน	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554	✓	
13) ผศ.ดร. ชัชวิน ศรีสุวรรณ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2549 - M.S.E. (Environmental Engineering and Management), University of Leeds, U.K., 2550 - M.Sc. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2553 - Ph.D. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2555	✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง (**)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น (**)

เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะไม่มีอาจารย์พิเศษเป็นอาจารย์ผู้สอน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6, 11)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษา ที่อาจารย์เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา หลัก)
		มี	ไม่มี	
1) ศ.ดร. พิชัย ธาณีรัตนานนท์	- B.E. (Civil Engineering), U. of Western Australia, Australia, 2515 - MS.CE (Transportation), The U. of New South Wales, Australia, 2519 - Ph.D. (Civil Engineering), The U. of New South Wales, Australia, 2524	✓		1
2) รศ.ดร.วราภรณ์ ประชาเสรี	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2541 - วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม.เกษตรศาสตร์, 2543 - MS. (Civil Engineering), West Virginia University, USA, 2545 - Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, USA, 2548	✓		3
3) รศ.ดร.ธนิศ เฉลิมยานนท์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2533 - M.Eng (Geotechnical Engineering), Asian Institute of Technology, 2538 - Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), University of Wisconsin-Madison, USA, 2545	✓		5
4) ศ.ดร.สุชาติ ถิมกัตัญญ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2539 - MS.CE (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, USA, 2542 - Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, USA, 2545	✓		2
5) ผศ.ดร.ธนนท์ ชูอุปการ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2544 - M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 - วศ.ด. (วิศวกรรมปฐพีเทคนิค), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552	✓		2
6) ผศ.ดร.ปฐเมศ ภาณิตพจมาน	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545	✓		2

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษา ที่อาจารย์เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา หลัก)
		มี	ไม่มี	
	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 			
7) ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545 - M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 - Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 	✓		5
8) ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549 	✓		1
9) รศ.ดร.สราวุธ จิตงาม	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2534 - M.Eng. (Geotechnical Engineering), Nanyang Technological University, Singapore, 2538 - ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2556 	✓		4
10) อ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, + 2543 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 	✓		1
11) อ.ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549 - M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 - Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 	✓		1

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ

2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 11 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		สถานภาพ	
		มี	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1) ศ.ดร.พิชัย ธานีรณานนท์	- B.E. (Civil Engineering), U. of Western Australia, Australia, 2515 - MS.CE (Transportation), The U. of New South Wales, Australia, 2519 - Ph.D. (Civil Engineering), The U. of New South Wales, Australia, 2524	✓			✓
2) ผศ.ดร.ธนนท์ ชูบุปการ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขล นครินทร์, 2544 - M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 - วศ.ด. (วิศวกรรมปฐพีเทคนิค), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552	✓		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมี
คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมี
ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น
ผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและ
มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ
วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์
ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือ
สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบัน
และแจ้ง กกอ. ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ประสบการณ์การทำวิจัยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

1. ศ.ดร.พิชัย ธานีรณานนท์

- Jaritngam, S., Somchainuek, O., Taneerananon, P., The potential use of pavement recycling blending with stone dust in road construction, (2016), 8th International Conference on Maintenance and Rehabilitation of Pavements, MAIREPAV 2016, pp. 854-858
- Nguyen, H.H., Taneerananon, P., Luathep, P., Approach to identifying black spots based on potential saving in accident costs, (2016), Engineering Journal, 20(2), pp. 109-122
- Mama, S., Taneerananon, P., Effective motorcycle lane configuration Thailand: A case study of southern Thailand, (2016), Engineering Journal, 20(3), pp. 113-121
- Meel, I.P., Satirasetthavee, D., Kanitpong, K., Taneerananon, P., Using Czech TCT to assess safety impact of deceleration lane at Thai U-turns, (2016), Engineering Journal, 20 (1), 8, P. 121-135

2. รศ.ดร.วรพจน์ ประชาเสวี

- Prachasaree, W., Sangkaew, A., Limkatanyu, S., GangaRao, H.V.S., Parametric study on dynamic response of fiber reinforced polymer composite bridges, (2015), International Journal of Polymer Science 2015,565301
- Prachasaree, W., Piriyakootorn, S., Sangsrijun, A., Limkatanyu, S., Behavior and Performance of GFRP Reinforced Concrete Columns with Various Types of Stirrups, (2015), International Journal of Polymer Science 2015,237231
- Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Effects, (2016), Arabian Journal for Science and Engineering 41(10), pp. 4099-4113

3. รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์

- Lukjan, A., Swasdi, S., Chalermyanont, T., Importance of Alternative Conceptual Model for Sustainable Groundwater Management of the Hat Yai Basin, Thailand, (2016), Procedia Engineering, 154, pp. 308-316
- Kanjanakul, C., Chub-uppakarn, T., Chalermyanont, T., Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat, (2016), Arabian Journal of Geosciences, 9(11), 584
- Yordkayhun, S., Sujitapan, C., Chalermyanont, T. Shear wave velocity mapping of Hat Yai district, southern Thailand: Implication for seismic site classification, (2015), Journal of Geophysics and Engineering, 12(1)-57, P.57-69

4. ศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตัญญู

- Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Effects, (2016), Arabian Journal for Science and Engineering 41(10), pp. 4099-4113
- Panedpojaman, P., Jina, P., Limkatanyu, S., Moment capacity and fire protection of the welded plate joint for precast members, (2016), Archives of Civil and Mechanical Engineering, 16(4), P.753-766
- Kuntiyawichai, K., Limkatanyu, S. Effects of CFRP strengthening on dynamic and fatigue responses of composite bridge [Effetto del rinforzo mediante CFRP sul comportamento dinamico e della fatica di ponti in materiale composito, (2016), Rivista Italiana della Saldatura, 68(3), P.331-345

5. ผศ.ดร.ธำมภ์ ชูบอุปการ

- Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Effects, (2016), Arabian Journal for Science and Engineering 41(10), pp. 4099-4113
- Patsinghasanee, S., Kimura, I., Shimizu, Y., Nabi, M., Chub-Uppakarn, T., Coupled studies of fluvial erosion and cantilever failure for cohesive riverbanks: Case studies in the experimental flumes and U-Tapao River (2017), Journal of Hydro-Environment Research 16, pp. 13-26

- Panedpojaman, P., Sae-Long, W., Chub-Uppakarn, T., Cellular beam design for resistance to inelastic lateral-torsional buckling,(2016),Thin-Walled Structures,99, P.182-194

6. ผศ.ดร. ปฐเมศ ภาณีตพจมาน

- Panedpojaman, P., Sae-Long, W., Chub-Uppakarn, T., Cellular beam design for resistance to inelastic lateral-torsional buckling, (2016),Thin-Walled Structures,99, P.182-194
- Panedpojaman, P., Jina, P., Limkatanyu, S., Moment capacity and fire protection of the welded plate joint for precast members, (2016), Archives of Civil and Mechanical Engineering, 16(4), P.753-766
- Panedpojaman, P., Investigation On Lateral Torsional Buckling Resistance of Ec3 For Cellular Beam, (2015), International Journal of Advances in Mechanical and Civil Engineering 2(4), 30-34.

7. ผศ.ดร. ปรมศวรรค์ เหลือเทพ

- Luathep, P., Jaensirisak, S., and Saengpradab, S. 2016. The impact of transport infrastructure development on modal shift: case study of rubber goods in the southern Thailand. *KKU Engineering Journal*, 43 (S2), 225-227.
- Nguyen, H.H., Taneerananon, P., Luathep, P., Approach to identifying black spots based on potential saving in accident costs,(2016), *Engineering Journal*,20 (2), P.109-122.
- Yaibok, C. and Luathep, P. 2015. Analysis of Traffic Management for Consecutive Intersections: A Case in Hat Yai (in Thai). *Engineering Journal Ubon Ratchathani University*, 8(1), 103-114.

8. ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยวงค์

- N., Wannaro, J., Chaiwiriawong, P.,Is the SNAP-II score useful for predicting mortality in mechanically ventilated in neonates within the first 12 hours of admission?, (2015),*Asian Biomedicine*, 9 (1), P. 77-80
- ปฐวี สังข์น้อย, ภาสกร ชัยวิริยวงค์ (2559). การจำลองเพื่อหาค่าคุณลักษณะทางพลศาสตร์ของตัวห่น่วงปรับค่าได้ชนิดของเหลวแบบมีแกนด้วยวิธีการประมาณเส้นทางการไหลเป็นรูปวงรี, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21 (NCCE21), สงขลา, ประเทศไทย, 28-30 มิถุนายน 2559, หน้า 46

- Chaiviriyawong, P., Panedpojaman, P. and Limkatanyu, S. (2016). "Comparison of Shake Table Experiments of Tuned Liquid Column Damper with an Elliptical Flow Path Estimation Method." The 16th International Conference on Computing in Civil and Building Engineering (ICCCBE2016), Osaka, Japan, 6 - 8 July 2016

9. รศ.ดร.สรารุช จริตงาม

- Chantruthai, P., Areepong, T., Issaro, S., Jaritngam, S., Investigating lateritic soil properties and impacts from quarrying activity on communities in Southern Thailand: A case study, (2017), Engineering Journal 21(1), pp. 265-278
- Lam, M., Jaritngam, S., Wongsopanakul, K., Taneerananon, P., The possibility of using steel slag for pavement structure application in Vietnam, (2016), 8th International Conference on Maintenance and Rehabilitation of Pavements, MAIREPAV 2016 pp. 846-853
- Jaritngam, S., Somchainuek, O., Taneerananon, P., The potential use of pavement recycling blending with stone dust in road construction, (2016), 8th International Conference on Maintenance and Rehabilitation of Pavements, MAIREPAV 2016 pp. 854-858

10. ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ

- Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Effects, (2016), Arabian Journal for Science and Engineering 41(10), pp. 4099-4113
- Kaewjuea, W., Senjuntichai, T., Poromechanical response of borehole in excavation disturbed zone, (2014), Computers and Geotechnics, 56, P. 148-159
- Kaewjuea, W., Senjuntichai, T., Rajapakse, R.K.N.D., Dynamic response of Borehole in poroelastic medium with disturbed zone, (2014), CMES - Computer Modeling in Engineering and Sciences, 101 (3), P. 207-228

11. ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์

- ขจรพงศ์ นิมานวล, อรกมล วังอภิสิทธิ์, ชลัท ทิพากรเกียรติ, การทำนายระดับเสียงจากการจราจรบนผิวทางพาราแอสฟัลต์ติกคอนกรีตและพาราสเลอริซึล, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21, วันที่ 28-30 มิถุนายน 2016
- วิศรุต ช่วยจันทร์, อรกมล วังอภิสิทธิ์, ศาสตราวุฒิ พลบูรณ์, การประเมินแผนนโยบายการจัดตั้งศูนย์กระจายสินค้าและการจัดการพื้นที่จอดรถในการขนส่งสินค้าไปยังตลาดนัดจัดจ้กรด้วยแบบจำลอง Multi-Agent Systems, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21, วันที่ 28-30 มิถุนายน 2016
- Wangapisit, O., and Ponboon, S., (2015). Multi-agent Systems Modelling Approach for Evaluating Flood Relief Logistics. The 10th National Transport Conference, THAILAND, on December 18th, 2015.

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8,9)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดัดแปลง :ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1) รศ.ดร. กิตติศักดิ์ ชันดิยวิชัย	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.ขอนแก่น, 2538 - MS.CE (Civil Engineering),U. of manchester, U.S.A., 2541 - Ph.D. (Civil Engineering), U. of manchester, U.S.A., 2544	✓			✓
2) ศ.ดร. สุชาติ ลิ้มกัญญ์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2539 - MS.CE (Civil Engineering),U. of Colorado, Boulder, U.S.A., 2542 - Ph.D. (Civil Engineering), U. of Colorado, Boulder, U.S.A., 2545	✓		✓	
3) ผศ.ดร. ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2526 - M.Eng. (Structural Engineering), Asian Institute of Technology, 2529 - Ph.D. (Civil Engineering),The Ohio State U., U.S.A., 2538	✓		✓	
4) รศ.ดร.วรพจน์ ประชาเสรี	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2541 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง), ม.เกษตรศาสตร์, 2543 - MS. (Civil Engineering), West Virginia University, USA, 2545 - Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, USA, 2548	✓		✓	
5) ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา- โครงสร้าง), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549	✓		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
6) ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545 - M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 - Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 	✓		✓	
7) ผศ.ดร.สิทธา เจนศิริศักดิ์	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2529 - M.Sc. (Transport Engineering and Operation), University of Newcastle, UK, 2541 - Ph.D. (TRANSPORTATION), University of Leeds, UK, 2545 	✓			✓
8) อ.ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549 - M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 - Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 	✓		✓	
9) รศ.ดร.สุรพล อารีย์กุล	<ul style="list-style-type: none"> - วท.บ. (ธรณีวิทยา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513 - Diploma in Mining Exploration, I.T.C., Delft, The Netherlands, 2519 - Ph.D. (Applied Geochemistry), University of New South Wales, Australia, 2528 	✓			✓
10) รศ.ดร.ธนิศ เฉลิมยานนท์	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2533 - M.Eng (Geotechnical Engineering), Asian Institute of Technology, 2538 	✓		✓	

อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	- Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), University of Wisconsin-Madison, USA, 2545				
11) ผศ.ดร. ธนันท์ ชูอุปการ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2544 - M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 - วศ.ด. (วิศวกรรมปฐพีเทคนิค), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552	✓		✓	
12) รศ.ดร.دنุพล ตันนโยภาส	- วศ.บ. (ธรณีวิศวกรรม), ม.ขอนแก่น, 2523 - วศ.ม. (ธรณีวิศวกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528 - Ph.D. (Applied Geology), University of Bordeaux I, France, 2535	✓			✓
13) ผศ.ดร. ชัชวีน ศรีสุวรรณ	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2549 - M.S.E. (Environmental Engineering and Management), University of Leeds, U.K., 2550 - M.Sc. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2553 - Ph.D. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2555	✓		✓	
14) ผศ.ดร.ธนกร ชมภูรัตน์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.ศรีนครินทรวิโรฒ, 2546 - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์	✓			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	มหาวิทยาลัย, 2548 - วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2552				
15) รศ.ดร.พรเกษม จงประดิษฐ์	- วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2539 - M.Eng. (Civil Engineering), Kyoto University, Japan, 2541 - Ph.D. (Civil Engineering), Kyoto University, Japan, 2544	✓			✓
16) รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	- วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม) ม. สงขลา นครินทร์, 2536 - M.B.A (บริหารธุรกิจ) ม.สงขลานครินทร์, 2540 - M.Sc. (Industrial Engineering), University of Miami, Florida, USA, 2544 - Ph.D. (Industrial Engineering), University of Miami, Florida, USA, 2548	✓			✓
17) ดร.เกรียงไกร อรุโณทยานันท์	- วศ.บ.(วิศวกรรมโยธา), ม.เชียงใหม่, 2541 - วศ.ม., (วิศวกรรมโยธา(ขนส่ง)), ม. เชียงใหม่, 2545 - Ph.D., (Transport Engineering) Imperial College U., London, United Kingdom, 2552	✓			✓
18) ดร.โพยม สราภิรมย์	- วศ.บ., (วิศวกรรมชลประทาน), ม. ขอนแก่น, 2540 - วศ.ม., (วิศวกรรมโยธา), ม.เชียงใหม่, 2545 - ปร.ด., (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม), ม. ขอนแก่น, 2556	✓			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
19) รศ.ดร.ชัยศรี สุขสาโรจน์	<ul style="list-style-type: none"> - วศ.บ., (วิศวกรรมชลประทาน), ม.เกษตรศาสตร์, 2538 - วศ.ม., (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม), ม.เกษตรศาสตร์, 2542 - D.Eng, (Science and Biological Process and Industrial: Chemical Engineering), U. Montpellier II, France, 2549 	✓		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 9 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ประสบการณ์การทำวิจัยอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

1. รศ.ดร. กิตติศักดิ์ ชันติยวิชัย

- Kuntiyawichai, K., Plermkamon, V., Jayakumar, R., Van Dau, Q.V., Climate change vulnerability mapping for the greater mekong sub-region, (2017), Chiang Mai University Journal of Natural Sciences 16(3), pp. 165-173
- Kuntiyawichai, K., Dau, Q.V., Sri-Amporn, W., Suryadi, F.X., An assessment of flood hazard and risk zoning in the lower nam phong river basin, thailand, (2016), International Journal of Technology 7(7), pp. 1147-1154
- Kuntiyawichai, K., Effectiveness of Ubol Ratana and Lam Pao reservoirs for flood mitigation in the downstream area of the Chi River Basin using HEC-HMS model, (2014), Advanced Materials Research, 931-932, pp. 785-790

2. ศ.ดร. สุชาติ ลิ้มกัตัญญู

- Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Effects, (2016), Arabian Journal for Science and Engineering 41(10), pp. 4099-4113
- Panedpojaman, P., Jina, P., Limkatanyu, S., Moment capacity and fire protection of the welded plate joint for precast members, (2016), Archives of Civil and Mechanical Engineering, 16(4), P.753-766
- Kuntiyawichai, K., Limkatanyu, S. Effects of CFRP strengthening on dynamic and fatigue responses of composite bridge [Effetto del rinforzo mediante CFRP sul comportamento dinamico e della fatica di ponti in materiale composito], (2016), Rivista Italiana della Saldatura, 68(3), P.331-345

3. ผศ.ดร. ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล

- ณพัส กังวานตระกูลและศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล, “การพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการประเมินตามมาตรฐาน CMMI”, การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ, 16 พฤษภาคม 2557, มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่
- Prechaverakul, Sakchai, Hadipriono, Fabian C., Using a knowledge-based expert system and fuzzy logic for minor rehabilitation projects in Ohio, (1995), Transportation Research Record, (1497), pp. 19-26

- Prechaverakul, Sakchai, Hadipriono, Fabian C., Green, Roger L., Boyle, Richard D., Pavement treatment in Ohio transportation system, (1994), Computing in Civil Engineering (New York) (2), pp. 1892-1899

4. รศ.ดร.วรพจน์ ประชาเสวี

- Prachasaree, W., Sangkaew, A., Limkatanyu, S., GangaRao, H.V.S., Parametric study on dynamic response of fiber reinforced polymer composite bridges, (2015), International Journal of Polymer Science 2015,565301
- Prachasaree, W., Piriyaakootorn, S., Sangsrijun, A., Limkatanyu, S., Behavior and Performance of GFRP Reinforced Concrete Columns with Various Types of Stirrups, (2015), International Journal of Polymer Science 2015,237231
- Limkatanyu, S., Sae-Long, W., Prachasaree, W., Kwon, M., Improved nonlinear displacement-based beam element on a two-parameter foundation, (2015), European Journal of Environmental and Civil Engineering 19(6), pp. 649-671
- Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Effects, (2016), Arabian Journal for Science and Engineering 41(10), pp. 4099-4113

5. ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์

- N., Wannaro, J., Chaiwiriawong, P., Is the SNAP-II score useful for predicting mortality in mechanically ventilated neonates within the first 12 hours of admission?, (2015), Asian Biomedicine, 9 (1), P. 77-80
- ปฐวี สังข์น้อย, ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์ (2559). การจำลองเพื่อหาค่าคุณลักษณะทางพลศาสตร์ของตัวห่วงปรับค่าได้ชนิดของเหลวแบบมีแกนด้วยวิธีการประมาณเส้นทางการไหลเป็นรูปวงรี, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21 (NCCE21), สงขลา, ประเทศไทย, 28-30 มิถุนายน 2559, หน้า 46
- Chaiwiriawong, P., Panedpojaman, P. and Limkatanyu, S. (2016). "Comparison of Shake Table Experiments of Tuned Liquid Column Damper with an Elliptical Flow Path Estimation Method." The 16th International Conference on Computing in Civil and Building Engineering (ICCCBE2016), Osaka, Japan, 6 - 8 July 2016

6. ผศ.ดร. ประเมศวร์ เหลือเทพ

- Luathep, P., Jaensirisak, S., and Saengpradab, S. 2016. The impact of transport infrastructure development on modal shift: case study of rubber goods in the southern Thailand. *KKU Engineering Journal*, 43 (S2), 225-227.
- Nguyen, H.H., Taneerananon, P., Luathep, P., Approach to identifying black spots based on potential saving in accident costs, (2016), *Engineering Journal*, 20 (2), P.109-122.
- Yaibok, C. and Luathep, P. 2015. Analysis of Traffic Management for Consecutive Intersections: A Case in Hat Yai (in Thai). *Engineering Journal Ubon Ratchathani University*, 8(1), 103-114.

7. ผศ.ดร. สิทธิธา เจนศิริศักดิ์

- Klungboonkrong, P., Jaensirisak, S., Satiennam, T., Potential performance of urban land use and transport strategies in reducing greenhouse gas emissions: Khon Kaen case study, Thailand, (2017), *International Journal of Sustainable Transportation* 11(1), pp. 36-48
- Kaewklungklom, R., Satiennam, W., Jaensirisak, S., Satiennam, T., Influence of psychological factors on mode choice behaviours: Case study of BRT in Khon Kaen City, Thailand, (2017), *Transportation Research Procedia* 25, pp. 5076-5087
- Satiennam, T., Jaensirisak, S., Satiennam, W., Detdamrong, S., Potential for modal shift by passenger car and motorcycle users towards Bus Rapid Transit (BRT) in an Asian developing city, (2016), *Source of the Document IATSS Research*, 39 (2), P. 121-129
- Luathep, P., Jaensirisak, S., Evaluation of accessibility to evacuation centers in Asian developing city, (2014), *Advanced Materials Research*, 931-932, P. 567-571

8. ดร. อรกมล ว่างอภิสิทธิ์

- ขจรพงศ์ นิมานวล, อรกมล ว่างอภิสิทธิ์, ชลัท ทิพากรเกียรติ, การทำนายระดับเสียงจากการจราจรบนผิวทางพาราแอสฟัลต์ติกคอนกรีตและพาราแอสฟัลต์ติกคอนกรีตเสริมใยเหล็ก, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21, วันที่ 28-30 มิถุนายน 2016
- วิศรุต ช่วยจันทร์, อรกมล ว่างอภิสิทธิ์, ศาสตราวุฒิ พลบูรณ์, การประเมินแผนนโยบายการจัดตั้งศูนย์กระจายสินค้าและการจัดการพื้นที่จอดรถในการขนส่งสินค้าไปยังตลาดนัดจัดจ้กักร

ด้วยแบบจำลอง Multi-Agent Systems, การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21, วันที่ 28-30 มิถุนายน 2016

- Wangapisit, O., and Ponboon, S., (2015). Multi-agent Systems Modelling Approach for Evaluating Flood Relief Logistics. The 10th National Transport Conference, THAILAND, on December 18th, 2015.

9. รศ.ดร.สุรพล อารีย์กุล

- Wattanasen, K., Arrykul, S., Lohawijarn, W., Groundwater investigation in hard rock using remote sensing and geophysical methods in an area of economical trees plantation, western Songkhla Lake, (2012), 74th European Association of Geoscientists and Engineers Conference and Exhibition 2012 Incorporating SPE EUROPEC 2012: Responsibly Securing Natural Resources pp. 2042-2046
- Chalermyanont, T., Arrykul, S., Charoenthaisong, N., Potential use of lateritic and marine clay soils as landfill liners to retain heavy metals, (2009), Waste Management, 29(1), pp. 117-127
- Chalermyanon, T., Arrykul, S., Charoenthaisong, N., Transport of heavy metals and chemical compatibility of hydraulic conductivity of a compacted sand-bentonite mixture, (2008), Songklanakarin Journal of Science and Technology, 30(2), pp. 269-276

10. รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์

- Lukjan, A., Swasdi, S., Chalermyanont, T., Importance of Alternative Conceptual Model for Sustainable Groundwater Management of the Hat Yai Basin, Thailand, (2016), Procedia Engineering, 154, pp. 308-316
- Kanjanakul, C., Chub-uppakarn, T., Chalermyanont, T., Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat, (2016), Arabian Journal of Geosciences, 9(11), 584
- Yordkayhun, S., Sujitapan, C., Chalermyanont, T. Shear wave velocity mapping of Hat Yai district, southern Thailand: Implication for seismic site classification, (2015), Journal of Geophysics and Engineering, 12(1)-57, P.57-69

11. ผศ.ดร. ธีรภัทร์ ชูบอุปการ

- Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Effects, (2016), Arabian Journal for Science and Engineering 41(10), pp. 4099-4113
- Panedpojaman, P., Sae-Long, W., Chub-Uppakarn, T., Cellular beam design for resistance to inelastic lateral-torsional buckling,(2016),Thin-Walled Structures,99, P.182-194
- Kanjanakul, C., Chub-uppakarn, T., Chalermyanont, T., Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat, (2016), Arabian Journal of Geosciences,9 (11),P.584

12. รศ.ดร.ดนุพล ตันนโยภาส

- Tongtherm, K., Nabhitabhata, J., Srisuk, P., Nutadhira, T., Tonnayopas, D., New records of nautiloid and ammonoid cephalopod fossils in peninsular Thailand, (2016), Swiss Journal of Palaeontology 135(1), pp. 153-168
- Tonnayopas, D., Hawa, A., Prachasaree, W., Taneerananon, P., Effect of parawood ash on drying shrinkage, compressive strength and microstructural characterization of metakaolin-based geopolymer mortar, (2014), Key Engineering Materials 594-595, pp. 411-415
- Raksritong, D., Tonnayopas, D., Tawepreda, W., Masniyom, M., Green lightweight concrete made from natural para rubber product, (2014), Key Engineering Materials 594-595, pp. 460-464

13. ผศ.ดร. ชัยวิน ศรีสุวรรณ

- Srisuwan, C., Rattanamanee, P., Modeling of Seadome as artificial reefs for coastal wave attenuation, (2015), Ocean Engineering 103, pp. 198-210
- Srisuwan, C., Rattanamanee, P., Rattanapitikon, W., Analytical formulas for estimation of phase-averaged parameters of random waves, (2017), Ocean Engineering 133, pp. 23-35
- Srisuwan, C., Work, P.A., Beach profile model with size-selective sediment transport. II: Numerical modeling, (2015), Journal of Waterway, Port, Coastal and Ocean Engineering 141(2),04014033

- Srisuwan, C., Work, P.A., Karasu, S., Özölçer, I.H., Beach profile model with size-selective sediment transport. I: Laboratory experiment and sensitivity study, (2015), Journal of Waterway, Port, Coastal and Ocean Engineering 141(2),04014032
- Srisuwan, C., Rattanamanee, P., A three-step model for Tsunami warning and evacuation framework, (2015), Testing and Measurement: Techniques and Applications - Proceedings of the 2015 International Conference on Testing and Measurement: Techniques and Applications, TMTA 2015 pp. 329-335

14. ผศ.ดร.ชนกร ชมพู่รัตน์

- Likitlersuang, S., Chompoorat, T., Laboratory investigation of the performances of cement and fly ash modified asphalt concrete mixtures, (2016), International Journal of Pavement Research and Technology 9(5), pp. 337-344
- Chompoorat, T., Likitlersuang, S., Influence of asphalt binder on time-temperature shift function for asphalt concrete at large strains, (2016), Source of the Document KSCE Journal of Civil Engineering, P. 1-10
- Chompoorat, T., Likitlersuang, S., Document Assessment of shrinkage characteristic in blended cement and fly ash admixed soft clay,(2015),Source of the Document 15th Asian Regional Conference on Soil Mechanics and Geotechnical Engineering, ARC 2015: New Innovations and Sustainability, P. 311-316

15. รศ.ดร.พรเกษม จงประดิษฐ์

- Jamsawang, P., Jamnam, S., Jongpradist, P., Tanseng, P., Horpibulsuk, S., Numerical analysis of lateral movements and strut forces in deep cement mixing walls with top-down construction in soft clay, (2017), Computers and Geotechnics 88, pp. 174-181
- Sukkarak, R., Pramthawee, P., Jongpradist, P., A modified elasto-plastic model with double yield surfaces and considering particle breakage for the settlement analysis of high rockfill dams, (2017), KSCE Journal of Civil Engineering 21(3), pp. 734-745
- Chaipanna, P., Jongpradist, P., 3D-fem analysis of shield tunnel construction with ground-spring model, (2017), International Journal of GEOMATE 2(31), pp. 58-62

- Watcharasawe, K., Kitiyodom, P., Jongpradist, P., 3-D numerical analysis of consolidation effect on piled raft foundation in Bangkok subsoil condition, (2017), International Journal of GEOMATE 12(31), pp. 105-111
- Waichita, S., Jongpradist, P., Submanee Wong, C., Application of ground spring model in excavation supported by deep cement mixing, (2017), International Journal of GEOMATE 12(31), pp. 30-36
- Heama, N., Jongpradist, P., Lueprasert, P., Suwansawat, S., Investigation on tunnel responses due to adjacent loaded pile by 3D finite element analysis, (2017), International Journal of GEOMATE 12(31), pp. 63-70

16. รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์

- Promngurn, J., Sirivongpaisal, N., Suthummanon, S., Kongkaew, W., Penchamrat, P., An application of lean supply chain management for cost reduction in block rubber industry, (2014), Advanced Materials Research 844, pp. 450-453
- Hongpiriyakul, S., Sirivongpaisal, N., Suthummanon, S., Kongkaew, W., Penchamrat, P., Reduction of cost employing lean supply chain in rubber glove industry, (2014), , Advanced Materials Research 844, pp. 421-424
- Ponpakdee, S., Sirivongpaisal, N., Suthummanon, S., Kongkaew, W., Penchamrat, P., An application of lean supply chain management for cost reduction in latex industry, (2014), Advanced Materials Research 844, pp. 478-481

17. ดร.เกรียงไกร อรุโณทยานันท์

- Srisawat, P., Kronprasert, N., Arunotayanun, K., Development of Decision Support System for Evaluating Spatial Efficiency of Regional Transport Logistics, (2017), Transportation Research Procedia 25, pp. 4836-4855
- Arunotayanun, K., Polak, J.W., Taste heterogeneity and market segmentation in freight shippers' mode choice behaviour, (2011), Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review 47(2), pp. 138-148
- Arunotayanun, K., Sivakumar, A. and polka, J.W., (2012), An Urban Goods and Services Models for London, paper presented at the Collpquium on Freight Transport Modelling, University of Antwerp, 4-6 October.

18. ดร.โพยม สราภิรมย์

- Pholkern, K., Srisuk, K., Grischek, T., Soares, M., Schäfer, S., Archwichai, L., Saraphirom, P., Pavelic, P., Wirojanagud, W., Riverbed clogging experiments at potential river bank filtration sites along the Ping River, Chiang Mai, Thailand, (2015), Environmental Earth Sciences 73(12), pp. 7699-7709
- Saraphirom, P., Reungsang, A., Enhancement of biohydrogen production from sweet sorghum syrup by anaerobic seed sludge in an anaerobic sequencing batch reactor by nutrient and vitamin supplementations, (2013), Environmental Technology (United Kingdom) 34(17), pp. 2503-2511
- Saraphirom, P., Wirojanagud, W., Srisuk, K., Impact of climate change on waterlogging and salinity distributions in Huai Khamrian subwatershed, NE Thailand, (2013), Environmental Earth Sciences 70(2), pp. 887-900

19. รศ.ดร.ชัยศรี สุขสาโรจน์

- Charongpun Musikavong, Kanjane Srimuang, Thunwadee Tachapattaworakul Suksaroj and Chaisri Suksaroj. Formation of trihalomethanes of dissolved organic matter fractions in reservoir and canal waters, (2016). Journal of environmental science and health. Part A, Toxic/hazardous substances & environmental engineering; 51(9):782-91.
- Phetrada Sattayakul, Aran H-Kittikun, Chaisri Suksaroj, Jitti Mungkalasiri, Ruthairat Wisansuwannakorn and Charongpun Musikavong. (2016), Water footprints of products of oil palm plantations and palm oil mills in Thailand. Science of the total Environment; 542 Part A: 521-29.
- Sirikul Siriraksophon, Charongpun Musikavong, Chaisri Suksaroj and Thunwadee Tachapattaworakul Suksaroj. (2016), Evolution of Pretreatment Methods for Nanofiltration Membrane Used for Dissolved Organic Matter Removal in Raw Water Supply. Environment Asia; 9(2): 10-17.

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1. นายชนพจน์ จิรธนาวงศ์	Analysis of a Rainfall-Triggered Landslide and Determination of Critical Cumulative Rainfall for Landslide Warning in Southern Thailand	GEOTEC HANOI 2016, 24 พ.ย. 59 - 25 พ.ย. 59
2. นายพงศกร คงนคร	Effects of Soil-Shallow Foundation Interaction on Seismic Response of Bridges.	งานโยธาแห่งชาติครั้งที่ 19, 14 พ.ค. 57 - 16 พ.ค. 57
3. นายณฤพล นิยม	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนรูปแบบการเดินทางจากรถส่วนบุคคล สู่อุปกรณ์จราจร ภา ก ร ณี ศี ก ษ า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, 8 ก.ค. 58 - 10 ก.ค. 58,
	การศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมการเดินทางแบบไร้เครื่องยนต์ ภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (Factors Affecting Non-motorized Transport in Prince of Songkla University)	ATRANS SYMPOSUIM 2015, 21 ส.ค. 58 - 22 ส.ค. 58
	การศึกษามาตรการส่งเสริมการเดินทางแบบไร้เครื่องยนต์ เพื่อเป็นแนวทางนำมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์สู่สังคมคาร์บอนต่ำ	การประชุมวิชาการการขนส่งแห่งชาติ ครั้งที่ 10, 18 ธ.ค. 58 - 18 ธ.ค. 58
	มาตรการสนับสนุนการเดินทางแบบไร้เครื่องยนต์ในชุมชนที่ใช้นายยนต์เป็นหลัก ภา ก ร ณี ศี ก ษ า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	บทความวิจัย วารสารวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ ม.อบ., ปีที่ 9: ฉบับที่ 2:พิมพ์ปี 2559: หน้า 1-12
4. นายสุเมธี เจริญธรรม	การศึกษาการพัฒนาโครงข่ายถนนในจังหวัดสงขลาเพื่อส่งเสริมประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน: กรณีทางด่วนพิเศษหาดใหญ่ – สะเดา	การประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, 8 ก.ค. 58 - 10 ก.ค. 58
	การศึกษาการให้บริการรถโดยสารประจำ	8th ATRANS SYMPOSIUM

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
	ทางสาธารณะ กรณีศึกษาเมืองภูเก็ต	2015 Transportation for a Better Life: "Harnessing Finance for Safety and Equity in AEC", 21 ส.ค. 58 - 21 ส.ค. 58
	การศึกษาการให้บริการรถไฟฟ้าในเมืองภูเก็ต	การประชุมวิชาการขนส่งแห่งชาติ ครั้งที่ 10, 18 ธ.ค. 58 - 18 ธ.ค. 58
5. นายวัชร ศรีสกุล	ผลกระทบของอัตราความเครียดและอุณหภูมิต่อพฤติกรรมเชิงกลของดินเหนียวปากพูนัง	การประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 19, 14-16 พ.ค. 57
6. นายไชยคุณ ไทยเจริญ	ผลกระทบการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศต่อการเกิดดินถล่มในภาคใต้ (กรณีศึกษาที่ตำบลเทพราช อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช)	การประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 20, 8-10 ก.ค. 58
7. นายวิศรุต ช่วยจันทร์	การประเมินแผนนโยบายการจัดตั้งศูนย์กระจายสินค้ากับการเก็บค่าผ่านทางในการขนส่งสินค้าไปยังตลาดนัดจตุจักร ด้วยแบบจำลอง Multi-Agent Systems	งานประชุมวิชาการการวางแผนภาคและเมือง ครั้งที่ 5, 24 มิ.ย. 59 - 24 มิ.ย. 59
	Evaluation of Distribution Center and Car Parking Management for Logistics at Chatuchak Market Schemes with Multi-Agent Systems Model	การประชุมวิชาการ วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21, 28-30 มิ.ย. 59

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แบบ ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ.. 2531

2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ใน ปี พ.ศ 2558

ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12

ผ่าน เพราะ ดำเนินงานผ่านทุกข้อ

ไม่ผ่าน เพราะ ดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข</u> หรือพัฒนา
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา เพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตาม เกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึง การดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือ แนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

AUN 1
Expected Learning Outcomes

Criterion 1

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]			✓				
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]				✓			
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1.1 The expected learning outcomes (ELO) have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university</p>	
<p>การกำหนด ELOs ของหลักสูตร เป็นไปตามกรอบของฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านการพิจารณาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจในระดับผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณะหลักสูตรนำกรอบ ELOs ดังกล่าวมาประยุกต์กับโครงสร้างของหลักสูตร โดยพิจารณากำหนด ELOs เฉพาะของหลักสูตร เพื่อให้สะท้อนลักษณะเฉพาะของการเรียนการสอน</p> <p>นอกจากนี้ ทางหลักสูตรฯ (ผ่านการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ) ยังพิจารณาถึงความสามารถในการวัดผล โดยกำหนดกลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้และกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแต่ละ ELOs การกำหนดดังกล่าวเป็นแนวทางที่ทำให้เกิดการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 การแสดงความสัมพันธ์และสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หรือคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>การดำเนินการ ได้แสดงความสัมพันธ์และสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คณะ หรือคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</p>	<p>- กรอบ ELOs ของมหาวิทยาลัย</p> <p>- มคอ. 2</p> <p>- มคอ. 3 ตามระบบ มคอ. tqf.psu.ac.th</p> <p>- ตารางความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยกับ ELOs</p> <p>- ตารางความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กับ ELOs</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes</p>	
<p>หลักสูตรพิจารณาทักษะเฉพาะ (subject specific) และทักษะทั่วไป (subject generic) ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในช่วงของการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้ครอบคลุมความสามารถทั้งทางด้านวิชาชีพและการใช้ชีวิต</p> <p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 การแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรครอบคลุมทั้งรายวิชาเฉพาะและรายวิชาทั่วไป</p> <p>การดำเนินการ ใส่จุดขาวจุดดำทุกวิชา ถ้าไม่ทำให้เขียนว่า “ยังไม่ดำเนินการ”</p>	<p>- ตารางการจำแนก ELOs ตามลักษณะทักษะเฉพาะ (subject specific) และทักษะทั่วไป (subject generic)</p>
<p>1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders</p>	
<p>ELOs ที่ปรากฏในหลักสูตร พิจารณาตามกรอบของมหาวิทยาลัยและคณะ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และพิจารณาตามกรอบของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของสมาคมวิชาชีพ ภายใต้กรอบดังกล่าว หลักสูตรฯ (ผ่านการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ) ได้ร่าง ELOs ขึ้น เพื่อขอความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อันได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต จึงทำให้การกำหนด ELOs ของหลักสูตรเป็นการดำเนินการที่คำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน</p> <p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 กระบวนการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>การดำเนินการ เพิ่มกระบวนการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยความเห็นต่างๆ นำเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>- ความคิดเห็นของนักศึกษา ผ่านแบบสอบถามด้านการพัฒนาหลักสูตร (ป.โท-เอก)</p>	<p>- เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (คำสั่ง ม.อ. ที่ 0105/2558 ลงวันที่ 21 มกราคม 2558)</p> <p>-สรุปผลการแสดงความคิดเห็นจากแบบสอบถามด้านการพัฒนาหลักสูตร</p>

ตาราง A1-1การจำแนก ELOs ตามลักษณะทักษะเฉพาะ (subject specific) และ ทักษะทั่วไป (subject generic)

ด้าน	ELOs	subject specific	subject generic
1.คุณธรรม จริยธรรม	1.1) สามารถวิเคราะห์และแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพโดยคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น		✓
	1.2) สามารถสังเคราะห์หาทางแก้ปัญหาจรรยาบรรณที่มีอยู่เพื่อลดความขัดแย้งของปัญหาที่มีผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่นโดยใช้หลักการเหตุผลและค่านิยมอันดีงาม		✓
	1.3) แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมในสภาพแวดล้อมของการทำงานและในชุมชนที่กว้างขวางขึ้น		✓
2.ความรู้	2.1) มีความรู้และเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของสาขาวิชาตลอดจนหลักการและทฤษฎีที่สำคัญและนำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือปฏิบัติในวิชาชีพ	✓	
	2.2) มีความเข้าใจทฤษฎี การวิจัย และการปฏิบัติทางวิชาชีพนั้นอย่างลึกซึ้งในวิชาหรือกลุ่มวิชาเฉพาะ	✓	
	2.3) มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ และการประยุกต์ ตลอดจนสามารถพิจารณาผลกระทบของผลงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชาและต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ	✓	
	2.4) ตระหนักในระเบียบข้อบังคับที่ใช้อยู่ในสภาพแวดล้อมของระดับชาติและนานาชาติที่อาจมีผลกระทบต่อสาขาวิชาชีพรวมทั้งเหตุผลและการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	✓	
3.ทักษะทางปัญญา	3.1) ใช้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในการจัดการบริบทใหม่ที่ไม่คาดคิดทางวิชาการและวิชาชีพและพัฒนาแนวคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองประเด็นหรือปัญหา	✓	
	3.2) สามารถใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจในสถานการณ์ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ	✓	
	3.3) สามารถสังเคราะห์และใช้ผลงานวิจัยสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการหรือรายงานทางวิชาชีพและพัฒนาความคิดใหม่ ๆ โดยการบูรณาการให้เข้ากับองค์ความรู้เดิมหรือเสนอในลักษณะองค์ความรู้ใหม่ที่ท้าทาย	✓	
	3.4) สามารถใช้เทคนิคทั่วไปหรือเฉพาะทางในการวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์รวมถึงการพัฒนาข้อสรุปและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องของสาขาวิชาการหรือวิชาชีพ	✓	
	3.5) สามารถวางแผนและดำเนินการโครงการสำคัญหรือโครงการวิจัยค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตัวเองโดยการใช้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตลอดถึงการใช้เทคนิคการวิจัยและให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้หรือคุณธรรมจริยธรรมที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ	✓	

ด้าน	ELOs	subject specific	subject generic
4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรู้รับผิดชอบ	4.1) ตระหนักในหน้าที่รับผิดชอบของตน และรับผิดชอบต่อการกระทำของตน		✓
	4.2) สามารถประเมินตนเองได้ รวมทั้งรับฟังผลการประเมินตนเองจากผู้อื่น และมีการนำผลการประเมินนั้นไปพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และทักษะระดับสูงขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง		✓
	4.3) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กร และกับบุคคลทั่วไป		✓
5.ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	5.1) สามารถวางแผนแนวทางการได้มาซึ่งข้อมูล การคัดกรองข้อมูล และเลือกใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ และอภิปรายผลได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม		✓
	5.2) มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงานที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่ศึกษา		✓
	5.3) สามารถนำความรู้ที่ผ่านการวิเคราะห์ และทดสอบความถูกต้องมาสังเคราะห์เพื่อนำเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่า และการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม		✓
	5.4) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล ติดตามความก้าวหน้า และความเปลี่ยนแปลงทางความรู้ และสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ		✓

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐาน

ตารางความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยกับ ELOs

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	ELOs ในรายการ ELOs ที่สอดคล้อง
เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2, 5.3 และ 5.4
ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต	1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2, 5.3 และ 5.4
บริการวิชาการ	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 5.1, 5.2, 5.3 และ 5.4
ทำนุบำรุงวัฒนธรรม	1.1, 1.2 และ 1.3
โดยมีการวิจัยเป็นฐาน	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 5.1, 5.2, 5.3 และ 5.4

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

สามารถสรุปได้ 3 ข้อหลัก

- มีทักษะทางด้านวิชาการที่เข้มแข็งทัดเทียมกับนานาชาติ และมีศักยภาพในการเรียนรู้ตลอดจนการพัฒนาเพื่อสร้างประโยชน์แก่ประเทศชาติ
- มีความรู้สามารถประยุกต์แนวคิดและทฤษฎีสู่การปฏิบัติในการสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ด้านวิศวกรรมโยธา หรือการนำความรู้ทางด้านวิศวกรรมโยธาไปประยุกต์ร่วมกับสาขาวิชาอื่นๆ เพื่อต่อยอดองค์ความรู้และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- มีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อนตนเอง สังคม และวิชาชีพ

ตารางความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กับ ELOs

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (แยกแต่ละด้าน)	ELOs ในรายการ ELOs ที่สอดคล้อง
มีคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพ	1.1, 1.2 และ 1.3
มีความรู้ความสามารถในระดับสากล	2.1, 2.2, 2.3 และ 2.4
มีทักษะทางปัญญาทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	3.1, 3.2, 3.3, 3.4 และ 3.5
มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบทั้งต่อตัวเองและต่อสังคม	4.1, 4.2 และ 4.3
มีทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมืออาชีพ	5.1, 5.2, 5.3 และ 5.4

AUN 2
Programme Specification

Criterion 2

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date[1,2]			✓				
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]			✓				
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders[1,2]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 2

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date	
<p>หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงในรอบ 5 ปี ตามที่ สกอ. กำหนด โดยครอบคลุม องค์ประกอบหลักดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตร (programme aims and intended outcomes) - โครงสร้างของหลักสูตร (outline of the course structure) - กลยุทธ์ในการบรรลุ ELOs และการกระจาย ELOs ไปยังรายวิชา (achieving of the programme learning outcomes through the courses) - คำอธิบายรายวิชา (course descriptions) - อื่น ๆ 	<p>- มคอ. 2</p>
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date	
<p>ข้อกำหนดรายวิชา (course specification) ถูกกำหนดให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา และ ELOs ที่ปรากฏใน มคอ. 2 อย่างไรก็ตามการประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนสามารถปรับปรุงได้ทุกภาคการศึกษาตามความเหมาะสม โดยผู้สอนสามารถพิจารณาได้จากผลการประเมินการสอน ผลการประเมินรายวิชา และผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งนี้กรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจะร่วมกันพิจารณาในภาพรวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านข้อกำหนดรายวิชา</p> <p>ข้อมูลของ course specification ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - Course title - Course requirements such as pre-requisite to register for the course, credits, etc. - Expected learning outcomes of the course in terms of knowledge, skills and attitudes - Teaching, learning and assessment methods to enable outcomes to be achieved and demonstrated - Course description and outline or syllabus - Details of student assessment - Date on which the course specification was written or revised 	<p>- มคอ. 3 ตามระบบ มคอ. https://tqf.psu.ac.th/</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders	
<p>Stakeholders หลักของหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า</p> <p>Programme specifications สามารถเข้าดูได้จาก website ของภาควิชาฯ และคณะฯ ซึ่ง Stakeholders ทุกส่วนสามารถเข้าถึงได้</p> <p>Course specifications ปัจจุบันดำเนินการโดยใช้เอกสาร มคอ. 3 ผ่านระบบ tqf.psu.ac.th ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนให้ Course specifications ดังกล่าวแก่นักศึกษาในช่วงเริ่มต้นของรายวิชา ดังนั้นเอกสารนี้ปัจจุบันจึงมีเฉพาะอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาเท่านั้นที่สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 การสื่อสารข้อมูลรายละเอียดระดับหลักสูตรและระดับรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</p> <p>การดำเนินการ ยังไม่มีผลการดำเนินการเพิ่มเติม</p>	<p>- www.civil.eng.psu.ac.th</p> <p>- มคอ. 3 ตามระบบ มคอ.</p> <p>https://tqf.psu.ac.th</p>

AUN 3
Programme Structure and Content

Criterion 3

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes[1]				✓			
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]				✓			
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date[3,4,5,6]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 3

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes</p> <p>3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear</p> <p>3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date</p>	
<p>หลักสูตรฯ ได้กำหนด ELOs และพิจารณาการกระจาย ELOs ไปยังรายวิชาต่าง ๆ ตามที่ปรากฏใน มคอ. 2 ซึ่งมีการปรับปรุงตามรอบที่สกอ. กำหนด (ทุก 5 ปี) แต่ละด้านของ ELOs มีการกำหนดกลยุทธ์การสอน และการประเมินที่ชัดเจน นอกจากนี้ยังมีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะ Active learning เพื่อสนับสนุนการประเมิน ELOs แต่ละด้าน</p> <p>โครงสร้างรายวิชา ได้รับการออกแบบเพื่อให้บรรลุผลของ ELOs โดยสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรของสมาคมวิชาชีพ หรือโครงสร้างหลักสูตรที่เป็นสากล โดยครอบคลุมความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ (ทักษะเฉพาะ) แต่ไม่ละเลยทักษะพื้นฐานในการดำรงชีพ (ทักษะทั่วไป) ซึ่งสอดแทรกในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>การกระจาย ELOs พิจารณาจากลักษณะรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ELOs ด้านทักษะเฉพาะ เช่น ด้านความรู้ และทักษะทางปัญญา นอกจากจะใช้การประเมินผ่านข้อสอบแล้ว ยังใช้กิจกรรมต่าง ๆ รวมถึง Active learning ใช้ในการประเมิน ELOs ทั้งในส่วนที่เป็น ทักษะเฉพาะ (subject specific) และทักษะทั่วไป (subject generic)</p> <p>นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ จากความรู้พื้นฐาน สู่ความรู้เชิงประยุกต์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ผ่านการออกแบบโครงสร้างรายวิชาเป็นลำดับวิชาก่อนหลังสำหรับการศึกษา</p> <p>ทั้งนี้การประเมินผลนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาต้องผ่านการประเมินผลด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ในรายวิชาเชิงปฏิบัติ กล่าวคือ รายวิชาวิทยานิพนธ์</p>	<p>- มคอ. 2</p> <p>- เอกสารแสดงลำดับรายวิชา (ก่อนหลัง) และความสัมพันธ์ของรายวิชา</p>

AUN 4
Teaching and Learning Approach

Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
 - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
 - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]				✓			
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]			✓				
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning[6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 4

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders - ปรัชญาของรายวิชาได้ถูกเผยแพร่ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 การกำหนดและการสื่อสารเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างครบถ้วนและชัดเจน การดำเนินการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ประกาศปรัชญาการศึกษาและเริ่มการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านการประชุมภาควิชา แต่ยังไม่เริ่มการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น	- มคอ 2 - มคอ 3 ประกาศปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2559
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes กิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ได้รับออก การออกแบบให้สอดคล้องกับ ELOs ต่าง ๆ โดยใช้พื้นฐานกล ยุทธ์ในการสอนและการประเมินผลในการในแต่ละด้านของ ELOs การเรียนการสอนแต่ละรายวิชา อาจารย์ผู้สอนจะมีการ ออกแบบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนให้เกิดความรู้ความ เข้าใจและบรรลุผลตาม ELOs ที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ทุกท่านต้อง ออกแบบการเรียนการสอนผ่าน มคอ. 3 ซึ่งต้องได้รับการ	- มคอ. 2 - มคอ. 3 - แผนงบประมาณสนับสนุนการเรียนรู้และ ดูงานของภาควิชาฯ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ตรวจสอบโดยประธานหลักสูตรฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้แบบเปิดกว้างและเป็นการสนับสนุนให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตร ภาควิชาฯ สนับสนุนการเรียนรู้และการดูงานนอกสถานที่แก่นักศึกษา โดยมีการจัดสรรงบประมาณและกิจกรรมเป็นประจำทุกปี</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 กระบวนการประเมินว่าได้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การดำเนินการ ยังไม่ได้ข้อสรุปเรื่องการประเมินการบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>	
<p>4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning</p>	
<p>ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้ถูกแทรกใน ELOs ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งผู้สอนจะใช้กลยุทธ์ เช่น การกระตุ้นให้เกิดการวิเคราะห์แบบวิฤติ (critical thinking) การสืบค้นข้อมูลเพื่อหาคำตอบด้วยตนเอง การคิดวิเคราะห์และหาคำตอบของปัญหาจากพื้นฐานความรู้ที่มี กิจกรรมดังกล่าวมีความแตกต่างกันในแต่ละรายวิชาตามที่ปรากฏใน มคอ. 3</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 การวัดประสิทธิผลของการจัดการศึกษาการเรียนรู้ตลอดชีพ การดำเนินการ ยังไม่ได้ข้อสรุปเรื่องการวัดประสิทธิผลของการจัดการศึกษาการเรียนรู้ตลอดชีพ</p>	<p>- มคอ. 3</p>

AUN 5
Student Assessment

Criterion 5

1. Assessment covers:
 - a. New student admission
 - b. Continuous assessment during the course of study
 - c. Final/exit test before graduation
2. Infostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]			✓				
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]			✓				
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]			✓				
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		✓					
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]				✓			
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 5

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	
<p>การประเมินนักศึกษาพิจารณาใน 3 ระดับคือ การประเมินเพื่อรับเข้า การประเมินระหว่างเรียน และการประเมินเพื่อจบการศึกษา</p> <p>การประเมินเพื่อรับเข้าศึกษาระดับปริญญาโทและเอกใช้การวัดทักษะด้านความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรม คุณธรรมจริยธรรม และแนวคิดพื้นฐานในการทำวิจัย ของนักศึกษาที่สมัครโดยการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ ซึ่งใช้คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 3 คน ในการพิจารณาผลการสอบ</p> <p>การประเมินระหว่างเรียน ใช้การประเมินของแต่ละรายวิชา ซึ่งมีการสอดคล้องกับ ELOs ที่ได้รับการจัดสรรจากโครงสร้างหลักสูตรตาม มคอ. 2 โดยมีวิธีการประเมินและสัดส่วนการประเมินที่ชัดเจนตาม มคอ. 3 นอกจากนี้ยังมีการประเมินผ่านระบบรายวิชาที่ต้องเรียนต่อเนื่อง หากผลการศึกษานักศึกษาในรายวิชาตัวต่อไม่สอดคล้องกับผลการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาที่ต้องเรียนก่อน อาจารย์ผู้สอนมีการหารือร่วมกัน (ผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ) ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาต่อไป</p> <p>การประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาต้องผ่านการประเมินผลด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ ในรายวิชาเชิงปฏิบัติซึ่งครอบคลุม ELOs ในด้านต่าง ๆ กล่าวคือรายวิชาวิทยานิพนธ์</p> <p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา</p> <p>การดำเนินการ มีการทวนสอบผ่านการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต</p>	<p>- มคอ. 2 - มคอ. 3</p> <p>ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต</p>
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students	
<p>การประเมินนักศึกษามีการกำหนด ช่วงเวลาในการประเมินกิจกรรม/วิธีการประเมิน ระดับการให้คะแนนที่สอดคล้องกับ ELOs และวิธีการตัดเกรดและช่วงคะแนนการตัดเกรด ไว้ใน มคอ.3 ซึ่งจะแจ้งให้นักศึกษาทราบในช่วงต้นของรายวิชา</p> <p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 การบ่งบอกว่านักศึกษาเข้าใจและรับรู้เกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลรวมทั้งน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินที่สอดคล้องกับการวัดผลการเรียนรู้ของรายวิชา</p>	<p>- มคอ. 3</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>การดำเนินการ</p> <p>ยังไม่มีผลการดำเนินการเพิ่มเติม อย่างไรก็ตามสามารถยืนยันการรับรู้ดังกล่าวได้ผ่านการสัมภาษณ์และการสอบถามนักศึกษา</p>	
<p>5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment</p>	
<p>แม้ว่าวิธีการประเมินในปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้ถึงลักษณะ rubrics อย่างไรก็ตามข้อสอบที่ใช้ในการจัดสอบต้องได้รับการประเมินตัวข้อสอบและเฉลย ด้านความถูกต้อง ความครอบคลุมของเนื้อหารายวิชา ความเหมาะสมด้านเวลาและความยากง่าย โดยใช้อาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ใช่ผู้สอนในรายวิชาดังกล่าวเป็นผู้พิจารณา หากข้อสอบประเมินไม่ผ่านต้องมีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และเข้าสู่กระบวนการประเมินใหม่</p> <p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - ผลการประเมินของวิธีการวัดผลที่แตกต่างกัน - ความยุติธรรมในการประเมินผู้เรียน <p>การดำเนินการ</p> <p>ยังไม่มีผลการดำเนินการเพิ่มเติม</p>	<p>- ตัวอย่างแบบประเมินข้อสอบ</p>
<p>5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning</p>	
<p>ทางหลักสูตรอยู่ระหว่างการขอความร่วมมืออาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ให้ดำเนินการด้าน Feedback แก่นักศึกษาภายหลังส่งงาน การบ้าน หรือ การประกาศคะแนนสอบ ภายใน 2 สัปดาห์ โดยเป็น Feedback ที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันอาจารย์หลายท่านดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวแล้ว</p> <p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <p>แนวทางการประเมินและการสะท้อนกลับ เพื่อให้ให้นักศึกษารับทราบและปรับตัวทันเวลา ในภาคการศึกษานั้นๆ</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ยังไม่มีผลการดำเนินการเพิ่มเติม</p>	
<p>5.5 Students have ready access to appeal procedure</p>	
<p>นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผลสอบและเกรด ได้ 2 แนวทางคือ</p> <p>การอุทธรณ์ผลสอบที่ไม่ใช่ลักษณะของเกรด เช่น ผลสอบคุณสมบัติ (QE exam) นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องผ่านภาควิชาฯ หรือหลักสูตรฯ ซึ่งจะส่งเรื่องต่อให้ประธานหลักสูตรฯ ในการพิจารณาคำร้องดังกล่าว จากนั้นประธานหลักสูตรจะส่งเรื่องต่อให้อาจารย์ผู้สอน</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>หรือผู้สอบ ทำเรื่องชี้แจงนักศึกษาต่อไป กระบวนการดังกล่าวใช้เวลาประมาณ 2 สัปดาห์</p> <p>การอุทธรณ์ผลสอบที่เป็นลักษณะของเกรด นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องผ่านฝ่ายวิชาการของคณะฯในการพิจารณาคำร้องดังกล่าว ซึ่งจะส่งเรื่องต่อให้ภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้สอนหรือผู้สอบ ทำเรื่องชี้แจงนักศึกษาต่อไป กระบวนการดังกล่าวใช้เวลาประมาณ 2 สัปดาห์</p>	

AUN 6
Academic Staff Quality

Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
 - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
 - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
 - develop and use a variety of instructional media;
 - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
 - reflect upon their own teaching practices; and
 - conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]				✓			
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]				✓			
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]				✓			
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				✓			
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				✓			
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			✓				
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 แนวทางการปรับปรุงเพื่อคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>แนวทางการปรับปรุงเพื่อคุณภาพการศึกษาที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาระงานสอนของอาจารย์ ทางหลักสูตรและภาควิชาฯ มีการประชุมหารือ เพื่อกระจายภาระงานสอน รวมถึงการบรรจุอาจารย์เพิ่มเติมเพื่อลดภาระงานสอน และเพิ่มคุณภาพในการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากข้อมูล FTE</p> <p>ในรอบปีที่ผ่านมาภาควิชาฯ ได้มีมติให้บรรจุอาจารย์สาขาสิ่งแวดล้อม และ สาขาชายฝั่งและแหล่งน้ำ</p>	<p>- บันทึกการประชุมภาควิชาเพื่อกำหนดการรับอาจารย์</p>
<p>6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated</p>	
<p>การพิจารณาการรับอาจารย์เข้าทำงานดำเนินการโดยการพิจารณาความจำเป็นด้านภาระงานผ่านที่ประชุมผู้บริหาร และที่ประชุมภาควิชา เพื่อให้เกิดความเห็นพ้องในการกำหนดตำแหน่งการจ้างอาจารย์ จากนั้นจึงประกาศคุณสมบัติอาจารย์ที่ต้องการผ่านการเจ้าหน้าที่ของคณะ เมื่อมีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ภาควิชาฯ โดยที่ประชุมภาควิชาฯ จะเลือกคณะกรรมการสัมภาษณ์และตรวจสอบคุณสมบัติ โดยเป็นอาจารย์ในภาควิชาฯ และผู้บริหารระดับคณะ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการพิจารณา การประเมินผลการสัมภาษณ์ใช้ระบบคะแนนที่มีเกณฑ์การชี้วัดในแต่ละด้านที่ชัดเจน ในการตัดสินผลการสอบ</p>	<p>- บันทึกการประชุมผู้บริหารภาควิชา - บันทึกการประชุมภาควิชา</p>
<p>6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated</p>	
<p>เช่นเดียวกับการประเมินข้อตกลงภาระการทำงาน อาจารย์ทุกท่านต้องมีการทำข้อตกลงด้าน Competences ซึ่งระดับสมรรถนะและความคาดหวังที่ชัดเจน โดยระดับสมรรถนะและความคาดหวังมีความแตกต่างกันตามอายุการทำงาน และภาระงานงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินผล Competences เป็นการหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล โดยดำเนินการร่วมกับการประเมิน TOR</p> <p>ทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ตามระเบียบการประเมิน</p>	<p>- ระบบ Competences : competency.psu.ac.th</p>
<p>6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfill them</p>	
<p>การพัฒนาตนเองและการอบรมสามารถดำเนินการผ่านระบบ TOR โดยใช้การหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล</p>	<p>- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th - ประกาศสนับสนุนการอบรมสัมมนา และการประชุมวิชาการ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>การพัฒนาตนเองและการอบรมมีการสนับสนุนใน 3 ระดับ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยภาควิชา จัดสรรเงินสนับสนุน คนละ 10,000 บาท - การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับประเทศปีละ 1 ครั้ง โดยภาควิชา และคณะ เป็นผู้สนับสนุน - การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติปีละ 1 ครั้ง โดยภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย เป็นผู้สนับสนุน 	
<p>6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service</p>	
<p>Performance management ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ ดำเนินการผ่านระบบประเมิน TOR ซึ่งให้คุณและโทษในลักษณะการขึ้นเงินเดือน อย่างไรก็ตามภาควิชา มีแนวปฏิบัติในการชื่นชมและการยกย่องผู้ที่มี Performance โดดเด่นในด้านต่าง ๆ ผ่านการประชุมภาควิชา เพื่อสนับสนุนให้เกิดเป็นตัวอย่างในการพัฒนาของบุคลากรท่านอื่น</p> <p>นอกจากนี้ภาควิชายังมีการสนับสนุนเงินรางวัลในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับ ISI โดยให้เงินรางวัลเพิ่มจากเงินรางวัลที่ได้จากคณะฯ และมหาวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ TOR: tor.psu.ac.th - ประกาศสนับสนุนเงินรางวัลตีพิมพ์ผลงาน
<p>6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement</p>	
<p>ภาควิชา มีการตรวจสอบจำนวนและคุณภาพการตีพิมพ์อย่างสม่ำเสมอตามตาราง Research activities</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <p>การกำกับดูแลผลงานวิจัยของคณาจารย์และเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงของมหาวิทยาลัยอื่น</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ยังไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากขาดข้อมูลในการเทียบเคียง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หลักฐานการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

Full-Time Equivalent (FTE) สำหรับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

Category	M	F	Total		Percentage of PhDs
			Headcounts	FTEs	
Professors	-	-	-	-	
Associate/ Assistant Professors	9	0	9	1.83	100
Full-time Lecturers	1	1	2	0.42	100
Part-time Lecturers	-	-	-	-	
Visiting Professors/ Lecturers	-	-	-	-	
Total	10	1	11	2.25	100

Full-Time Equivalent (FTE) สำหรับสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

Category	M	F	Total		Percentage of PhDs
			Headcounts	FTEs	
Professors	-	-	-	-	
Associate/ Assistant Professors	12	0	12	14.38	91.6
Full-time Lecturers	3	2	5	5.4	80
Part-time Lecturers	0	0	0	0	100
Visiting Professors/ Lecturers	-	-	-	-	
Total	15	2	17	19.78	88.24

Staff-to-student Ratio สำหรับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

Academic Year	Total FTEs of Academic staff	Total FTEs of students	Staff-to-student Ratio
2558	2.99	27.88	2.53
2559	2.25	21.0	1.91

Staff-to-student Ratio สำหรับสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

Academic Year	Total FTEs of Academic staff	Total FTEs of students	Staff-to-student Ratio
2558	20.28	476.56	26.47
2559	19.78	458.55	26.97

Research Activities

Academic Year	Types of Publication						Total	No. of Publications Per Academic Staff
	In-house/ Institutions	National		Regional	International			
		conference	journal		conference	journal		
2558	-	-	-	-	7	12	19	3
2559	-	7	-	-	7	7	21	2

ข้อมูลการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ ประเภทการเผยแพร่แบบ Conference

ลำดับที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความ	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเล่มที่ วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์	สถานที่จัดการประชุม
1	ภาณุพงศ์ พุฒภักดิ์ นิชาธิย์ ชูช่วย จักรพันธ์ รอดพิศดาร และ ประเมศวร์ เหลือเทพ	การคาดการณ์ตารางการเดินทางระหว่างจุดต้นทางและจุดปลายทาง ของนักศึกษา ภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จากฐานข้อมูลตารางเรียน	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21	28-30 มิ.ย.59	โรงแรมบีพี สมิทลาบีช อ.เมือง จ.สงขลา
2	วิศรุต ชูช่วย จันท์. อรกมล วัง อภิสิทธิ์. และ ศาสตราวุฒิ พลบูรณ์	การประเมินแผนนโยบายการจัดตั้งศูนย์กระจายสินค้าและการบริหารจัดการพื้นที่จอตลอดในการขนส่งสินค้าไปยังตลาดนัดจตุจักร ด้วยแบบจำลอง Multi-Agent Systems	การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21	28-30 มิ.ย.59	โรงแรมบีพี สมิทลาบีช อ.เมือง จ.สงขลา
3	ปฐวี สังข์น้อย, ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์	การจำลองเพื่อหาค่าคุณลักษณะทางพลศาสตร์ของตัวห้วงปรับค่าได้ชนิดของเหลวแบบมีแกนด้วยวิธีการประมาณเส้นทางการไหลเป็นรูปวงรี	การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21	28-30 มิ.ย.59	โรงแรมบีพี สมิทลาบีช อ.เมือง จ.สงขลา
4	วิชัยรัตน์ แก้วเจือ	การหาค่าสัมประสิทธิ์โมเมนต์ดัดของแผ่นพื้นคอนกรีตเสริมเหล็กกรุสื่เหล็กมจัตุรัสโดยวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21	28-30 มิ.ย.59	โรงแรมบีพี สมิทลาบีช อ.เมือง จ.สงขลา
5	ปฐเมศ ภาณิตพจมาน	การออกแบบการซ่อมแซมคานาภายหลังเพลิงไหม้ด้วยแผ่น CFRP	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21	28-30 มิ.ย.59	โรงแรมบีพี สมิทลาบีช อ.เมือง จ.สงขลา
6	สรารุช จริตงาม	การปรับปรุงคุณภาพดินโดยคอนกรีตใช้แล้ว เพื่อการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และการใช้ดินลูกรังผสมซีเมนต์เพื่อซ่อมถนนภายหลังประสบอุทกภัย	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21	28-30 มิ.ย.59	โรงแรมบีพี สมิทลาบีช อ.เมือง จ.สงขลา
7	จตุวิทย์ สุวรรณรงค์ สรารุชขวัญจันทร์ ธนโชติ รอดเสวก และ ประเมศวร์ เหลือเทพ	การจัดการจราจรบริเวณทางแยกในเขตเมืองด้วยวงเวียนกรณีศึกษาทางแยกสวนหย่อมธรรมานุญูวิถี อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21	28-30 มิ.ย.59	โรงแรมบีพี สมิทลาบีช อ.เมือง จ.สงขลา

ข้อมูลการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ประเภทการเผยแพร่แบบ Conference

ลำดับที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความ	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเล่มที่ วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์	สถานที่จัดการประชุม
1	ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์	Comparison of Shaking table Experiments of Tuned Liquid Column Damper with an Elliptical Flow Path Estimation Method	16th International Conference on Computing in Civil and Building Engineering (ICCCBE2016)	6 – 8 July 2016	Osaka University, Osaka, Japan
2	สรารุจ จิตงาม	The Potential Use of Recycling Asphalt Pavement Mixing With Crushed Rock in Road Construction	10th Asia Pacific Conference in Transportation and The Environment (APTE)	7-11 พ.ย.59	Armada Hotel, Petaling Jaya, มาเลเซีย
3	ปรเมศวร์ เหลือเทพ	The impact of transport infrastructure development on model shift : case study of rubber goods in the southern Thailand	The 6th KKU International Engineering Conference 2016	3-5 ส.ค.59	Pullman Khon Kaen Raja Orchid Hotel จ.ขอนแก่น
4	ปฐุเมศ ภาณิตพจมาน และพงศ์อินทร์ อินทฤทธิ์	Maximum temperature prediction for concrete section during cooling phase	The 6th KKU International Engineering Conference 2016	3-5 ส.ค.59	Pullman Khon Kaen Raja Orchid Hotel จ.ขอนแก่น
5	Jaensirisak, S., Paksarsawan, S. , Fukuda, T. and Luathep, P.	Development of national transport master plan in Thailand	14th World Conference on Transport Research	10-15 July 2016	Tongji University, Shanghai, China
6	Jaritngam, S., Somchainuek, O., Taneerananon, P.	The potential use of pavement recycling blending with stone dust in road construction	8th International Conference on Maintenance and Rehabilitation of Pavements, MAIREPAV 2016	27-29 July 2016	Furama Riverfront Hotel, Singapore
7	Lam, M., Jaritngam, S., Wongsopanakul, K., Taneerananon, P.	The possibility of using steel slag for pavement structure application in Vietnam	8th International Conference on Maintenance and Rehabilitation of Pavements, MAIREPAV 2016	27-29 July 2016	Furama Riverfront Hotel, Singapore

ข้อมูลการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ประเภทการเผยแพร่แบบ Journal

List	Authors	Title	Year	Source title	Volume	Issue	Page start	Page end
1	Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T.	A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Effects	2016	Arabian Journal for Science and Engineering	4	10	4099	4113
2	Panedpojaman, P., Jina, P., Limkatanyu, S.	Moment capacity and fire protection of the welded plate joint for precast members	2016	Archives of Civil and Mechanical Engineering	16	4	753	766
3	Panedpojaman, P., Sae-Long, W., Chub-Uppakarn, T.	Cellular beam design for resistance to inelastic lateral-torsional buckling	2016	Thin-Walled Structures	99		182	194
4	Kanjanakul, C., Chub-uppakarn, T., Chalermyanont, T.	Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat	2016	Arabian Journal of Geosciences	9	11	584	
5	Lukjan, A., Swasdi, S., Chalermyanont, T.	Importance of Alternative Conceptual Model for Sustainable Groundwater Management of the Hat Yai Basin, Thailand	2016	Procedia Engineering	154		308	316
6	Nguyen, H.H., Taneerananon, P., Luathep, P.	Approach to identifying black spots based on potential saving in accident costs	2016	Engineering Journal	20	2	109	122
7	William.O.Yandell, Saravut Jaritngam and Suttichai Charoenkij	The Effect Of Traction On Granular Pavement Rutting	20	Journal of Society for Transportation and Traffic Studies (JSTS)	7	2	1	5

AUN 7
Support Staff Quality

Criterion 7

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]				✓			
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]				✓			
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]				✓			
7.5 Performance management including				✓			

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]							
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 7

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfill the needs for education, research and service	
<p>บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านต้องทำข้อตกลงภาระงาน (TOR) ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ นอกจากนี้ระบบดังกล่าวยังรวมถึงการทำแผนพัฒนาตนเองทั้งระยะสั้นและระยะยาวด้านตำแหน่งงาน (เช่น เชี่ยวชาญ ชำนาญการ ชำนาญงานพิเศษ) ด้านการศึกษาและการวิจัย ข้อตกลงภาระงานดังกล่าวเป็นข้อตกลงระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับบุคลากร ซึ่งใช้การทำข้อตกลงผ่านระบบ TOR และการหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นรายบุคคลตามรอบการประเมิน โดยปัจจุบันมีรอบการประเมินปีละ 2 ครั้ง</p> <p>โดยผลการประเมินใช้ในการให้คุณและโทษด้านการขึ้นเงินเดือน การต่อสัญญา และการเลิกจ้างทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ตามระเบียบการประเมิน</p>	- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	
<p>การพิจารณาการรับบุคลากรสายสนับสนุนเข้าทำงาน ดำเนินการโดยการพิจารณาความจำเป็นด้านภาระงานผ่านที่ประชุมผู้บริหาร และที่ประชุมภาควิชา เพื่อให้เกิดความเห็นพ้องในการกำหนดตำแหน่งการจ้างบุคลากรสายสนับสนุน จากนั้นจึงประกาศคุณสมบัติบุคลากรสายสนับสนุนที่ต้องการผ่านการเจ้าหน้าที่ของคณะ เมื่อมีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ภาควิชาฯ โดยที่ประชุมภาควิชาฯ จะเลือกคณะกรรมการสัมภาษณ์และตรวจสอบคุณสมบัติ โดยเป็นอาจารย์ในภาควิชาฯ และผู้บริหารระดับคณะ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการพิจารณา การประเมินผลใช้การสอบข้อเขียนในด้านที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน ร่วมกับการสัมภาษณ์ โดยใช้ระบบคะแนนที่มีเกณฑ์การชี้วัดในแต่ละด้านที่ชัดเจน ในการตัดสินผลการสอบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกการประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ - บันทึกการประชุมภาควิชาฯ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated	
<p>เช่นเดียวกับการประเมินข้อตกลงภาระการทำงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านต้องมีการทำข้อตกลงด้าน Competences ซึ่งระดับสมรรถนะและความคาดหวังที่ชัดเจน โดยระดับสมรรถนะและความคาดหวังมีความแตกต่างกันตามอายุ การทำการ และภาระงานงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินผล Competences การหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชา กับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล โดยดำเนินการร่วมกับการ ประเมิน TOR</p> <p>ทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ ตามระเบียบการประเมิน</p>	<p>- ระบบ Competences : competency.psu.ac.th</p>
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfill them	
<p>การพัฒนาตนเองและการอบรมสามารถดำเนินการผ่าน ระบบ TOR โดยใช้การหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชา ากับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล โดยมีการสนับสนุน ด้านการอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ซึ่งภาควิชาฯ จัดสรรเงินสนับสนุน คนละ 10,000 บาท</p>	<p>- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th - ประกาศสนับสนุนการอบรมสัมมนา และการประชุมวิชาการ</p>
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	
<p>Performance management ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ ดำเนินการผ่านระบบประเมิน TOR ซึ่งให้คุณ และโทษในลักษณะเงินเดือน อย่างไรก็ตามภาควิชาฯ มีแนว ปฏิบัติในการชื่นชมและการยกย่องผู้ที่มี Performance โดดเด่น ในด้านต่าง ๆ ผ่านการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนให้เกิด เป็นตัวอย่างในการพัฒนาของบุคลากรท่านอื่น</p>	<p>- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th</p>

Number of Support staff

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
Library Personnel	-	-	-	-	0
Laboratory Personnel	2	3		-	5
IT Personnel	-	-	-	-	0
Administrative Personnel	-	2	2	-	4
Student Services Personnel (enumerate the services)	-	-	-	-	-
Total	2	5	2	-	9

*ใช้บุคลากรส่วนกลาง

AUN 8
Student Quality and Support

Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]			✓				
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			✓				
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]				✓			
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support				✓			

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
services are available to improve learning and employability [4]							
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		✓					
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 8

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated	
<p>หลักสูตรฯ ได้กำหนดรับนักศึกษาปีละ 15 คน กระบวนการรับนักศึกษามีขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมด้านคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัครและแนวทางในการสอบคัดเลือกจากนั้นจึงประสานให้ฝ่ายบัณฑิต มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศรับสมัคร ตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. ประธานหลักสูตรฯ พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ผ่านฝ่ายบัณฑิต 3. กรรมการบริหารหลักสูตรฯ แต่งตั้งกรรมการสอบฯ 3 ท่าน โดยสอบความรู้ทางด้านวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม โดยมีการประเมินผลในรูปของคะแนนสอบ ซึ่งผู้สมัครที่สอบผ่านเกิน 70 คะแนน จึงถือว่าผ่านการคัดเลือก และสอบสัมภาษณ์ผู้สมัคร 4. กรรมการบริหารหลักสูตรฯ แจ้งผลการพิจารณาให้ฝ่ายบัณฑิตทราบ เพื่อประกาศผลอย่างเป็นทางการ 	- www.entrance.psu.ac.th
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>นักศึกษาได้รับจัดสรรอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อเรียนจบภาคการศึกษาที่ 1 ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาจะให้คำปรึกษา ติดตามผลการเรียน และการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <p>การประเมินระบบการดูแลนักศึกษาและแนวทางการปรับปรุง</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ได้กำหนดแนวทางการประเมินระบบการดูแลนักศึกษา โดยดำเนินการผ่านแบบสอบถามเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาซึ่งจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2560</p>	<p>- ระบบ SIS : sis.psu.ac.th</p>
<p>8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability</p>	
<p>ภาควิชาฯ มีการจัดกิจกรรมและส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มการเรียนรู้จากสภาพการทำงานจริง - สนับสนุนการเข้าร่วมการประชุมวิชาการในระดับต่าง ๆ ภายใต้งบประมาณที่กำหนด 	<p>- แผนการใช้เงินรายได้ภาควิชา</p>
<p>8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being</p>	
<p>ภาควิชาฯ มีกระบวนการในการสำรวจความพึงพอใจในด้าน กายภาพ สังคม และสภาพแวดล้อม จากนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ซึ่งผลประเมินดังกล่าวจะถูกรวบรวมเข้าสู่การหารือในที่ประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ และที่ประชุมภาควิชาฯ นอกจากนี้ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาในด้านต่าง ๆ สามารถยื่นคำร้องต่อภาควิชาฯ ให้ดำเนินการแก้ปัญหาได้ ซึ่งผู้บริหารภาควิชาฯ จะพิจารณาคำร้องและดำเนินการแก้ไขปัญหาตามความเหมาะสมต่อไป</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <p>การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการศึกษาและการทำวิจัย เช่น โต๊ะเก้าอี้ได้อาคารต่างๆให้นักศึกษา</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้แก่ แยกต่างกันระหว่าง ป ตรี และ โท ถ้าไม่มีก็ไม่ต้องเขียนข้อนี้</p> <p>การจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการศึกษาและการทำวิจัย ได้แก่ การจัดห้องทำงาน ระบบสาธารณูปโภค (เช่น โต๊ะ/เก้าอี้Wifi) เป็นต้น</p>	<p>- แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา</p>

Intake of First-Year Students

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled
2559	10	9	8
2558	21	20	12
2557	12	9	3
2556	10	10	5
2555	25	18	16

Total Number of Students

Academic Year	students					
	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year	4 th Year	>4 th Year	Total
2559	3	12	-	1	4	20
2558	20	3	5	7	-	35
2557	9	5	15	-	-	29
2556	10	16	-	-	-	26
2555	18	-	-	-	-	18

AUN 9
Facilities and Infrastructure

Criterion 9

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]			✓				
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]				✓			
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]			✓				
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]			✓				
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 9

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	
-	-
ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 การประเมินความพอเพียงและแนวทางการปรับปรุง การดำเนินการ ยังไม่ได้ดำเนินการ	
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research	
-	-

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <p>การประเมินความพอเพียงและแนวทางการปรับปรุง</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	
<p>9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research</p>	
-	-
<p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <p>การประเมินความพอเพียงและแนวทางการปรับปรุง</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	
<p>9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research</p>	
-	-
<p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <p>การประเมินความพอเพียงของระบบสารสนเทศและแนวทางการปรับปรุง</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	
<p>9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented</p>	
<p>การบริหารห้องปฏิบัติการและเครื่องมือภายในห้องปฏิบัติการอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของภาควิชาฯ โดยภาควิชาฯ มีการตรวจสอบความพึงพอใจและเสียงสะท้อนจากผลประเมินรายวิชา นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในด้านดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ผลการสำรวจดังกล่าวเป็นข้อมูลซึ่งนำไปพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ และที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์และการปรับปรุงห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง โดยภาควิชาฯ มีการวางแผนด้านครุภัณฑ์จากงบประมาณใน 2 ส่วนคือ เงินรายได้ภาควิชาฯ และเงินงบประมาณแผ่นดิน อย่างไรก็ตามภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ภาควิชาฯ จึงไม่สามารถปรับปรุงห้องปฏิบัติการและเครื่องมือได้ตามความต้องการทั้งหมด แต่มีแนวโน้มด้านความพึงพอใจที่ดีขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลสำรวจความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์จากเงินรายได้ - การจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์จากเงินงบประมาณแผ่นดิน

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>การบริหารด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องสมุด ระบบ IT และ มาตรฐานสุขอนามัยและความปลอดภัย เป็นการบริหารโดย ส่วนกลางระดับคณะ ซึ่งภาควิชาฯ และหลักสูตรไม่มีส่วนในการ บริหารสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวโดยตรง อย่างไรก็ตาม ภาควิชาฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่จะสำเร็จ การศึกษาในด้านดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ผลการสำรวจดังกล่าว เป็นข้อมูลที่ภาควิชาฯ สหพันธ์ฯ ภาควิชาฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อไป โดยภาควิชาฯ ทำหน้าที่เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 แผนการดำเนินการด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อมสุขภาพ และความ ปลอดภัย สำหรับผู้พิการ และผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>การดำเนินการดังกล่าวเป็นการสนับสนุนจากส่วนของคณะ โดย คณะได้จัดทำแผนการสนับสนุนจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับ คนพิการ ตามมติ ครม. วันที่ 20 พย. 2555 และได้เริ่มดำเนินการ ในปี 2558 แผนการดำเนินการดังกล่าว เป็นการจัดให้คนพิการ เข้าถึงและใช้ประโยชน์จาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สภาพแวดล้อมอาคารสถานที่ คมนาคมขนส่ง - ผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ดำรงชีวิต - เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 	<p>- รายงานผลและแผนการจัดทำสิ่ง อำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ</p>

AUN 10
Quality Enhancement

Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]				✓			
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			✓				
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]				✓			
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			✓				
10.5 Quality of support services and			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]							
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]				✓			
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 10

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	
<p>ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ได้มีการขอความเห็นจาก Stakeholders อันได้แก่ มหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ สมาคมวิชาชีพ ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต Stakeholders' needs and feedback มหาวิทยาลัย</p> <p>: กรอบ ELOs และแนวคิดด้านการศึกษา</p> <p>อาจารย์ผู้สอน ศิษย์ปัจจุบัน</p> <p>: ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน พื้นฐานรายวิชาที่ควรเรียน ก่อนหลัง</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ สมาคมวิชาชีพ</p> <p>: ความครบถ้วนสมบูรณ์ของศาสตร์ตามหลักสูตร</p> <p>ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>: ความรู้ที่จำเป็นสำหรับตลาดแรงงานในปัจจุบัน</p>	<p>- ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>- แบบสำรวจข้อคิดเห็นในการฝึกงานจากผู้ประกอบการ</p>
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	
<p>ตามที่ สกอ. กำหนด โดยกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรจากข้อวิพากษ์ของ Stakeholders เช่น ผ่านการประชุมหารือร่วมกับอาจารย์ผู้สอน การเก็บข้อมูลจากสถานประกอบการ ระหว่างการตรวจเยี่ยมนักศึกษาฝึกงาน การเก็บข้อมูลจากศิษย์เก่า</p> <p>ข้อมูลดังกล่าวจะนำเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละรอบ</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment	
<p>กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา มีการทบทวนทุกภาคการศึกษาผ่านระบบ มคอ.3 และผลการประเมินการสอน โดยภาควิชา มีการรวบรวมข้อวิพากษ์สำคัญจากระบบ มคอ.3 และผลการประเมินการสอน มาหารือในที่ประชุมภาควิชา เพื่อให้เกิดการแก้ไขและปรับปรุงด้านการเรียน การสอน และการประเมินผล</p>	
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning	
<p>ภาควิชาฯ และคณะฯ สนับสนุนให้นำผลการวิจัยมาพัฒนาสู่การเรียนการสอน โดยมีการสนับสนุนให้มีการจัดทำตำราซึ่งมีการเชื่อมโยงกับผลการวิจัย นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังสนับสนุนให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนหรือการต้อออกของนักศึกษา</p>	
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement	
<p>การบริหารห้องปฏิบัติการและเครื่องมือภายในห้องปฏิบัติการอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของภาควิชาฯ โดยภาควิชาฯ มีการตรวจสอบความพึงพอใจและเสียงสะท้อนจากผลประเมินรายวิชา นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในด้านดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ผลการสำรวจดังกล่าวเป็นข้อมูลซึ่งนำไปพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ และที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์และการปรับปรุงห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง โดยภาควิชาฯ มีการวางแผนด้านครุภัณฑ์จากงบประมาณใน 2 ส่วนคือ เงินรายได้ภาควิชาฯ และเงินงบประมาณแผ่นดิน อย่างไรก็ตามภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ภาควิชาฯ จึงไม่สามารถปรับปรุงห้องปฏิบัติการและเครื่องมือได้ตามความต้องการทั้งหมด แต่มีแนวโน้มด้านความพึงพอใจที่ดีขึ้น</p> <p>การบริหารด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องสมุด ระบบ IT และมาตรฐานสุขอนามัยและความปลอดภัย เป็นการบริหารโดยส่วนกลางระดับคณะ ซึ่งภาควิชาฯ และหลักสูตรฯ ไม่มีส่วนในการบริหารสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวโดยตรง อย่างไรก็ตามภาควิชาฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในด้านดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ผลการสำรวจดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ภาควิชาฯ สะท้อนให้แก่ คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยภาควิชาฯ ทำหน้าที่เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558 แนวทางการปรับปรุง การดำเนินการ ยังไม่มีข้อมูล</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement	
<p>กลไกในการรวบรวม stakeholder's feedback สามารถแสดงได้ดังนี้</p> <p>อาจารย์ผู้สอน : การประชุมหลักสูตร การประชุมภาควิชาฯ</p> <p>ศิษย์ปัจจุบัน : การหารือผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ข้อร้องเรียนผ่านภาควิชา และแบบสำรวจความพึงพอใจ</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ สมาคมวิชาชีพ : กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต : การรวบรวมข้อมูลระหว่างการตรวจเยี่ยมนักศึกษาฝึกงาน แบบสำรวจในช่วงการรับปริญญา กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>ข้อวิพากษ์ต่าง ๆ จะได้ถูกรวบรวมและเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในการประชุมภาควิชาฯ หรือการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร</p>	

AUN 11
Output

Criterion 11

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		✓					
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	✓						
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 11

	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement	<p>มีการตรวจสอบ Pass rates and dropout rates แต่ยังไม่มีการbenchmark</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลการสอบผ่าน การลาออกหรือตกลูกออก 3-5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบันเพื่อการพัฒนา ถ้ามีให้ใส่ข้อมูลในตารางหน้าต่อไปพร้อมระบุชื่อตารางในรายการหลักฐาน <p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำข้อมูลการสอบผ่าน การลาออกหรือตกลูกออก 3-5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบันเพื่อการพัฒนา - การเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น 	-
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement	<p>มีการตรวจสอบ Average time to graduate แต่ยังไม่มีการbenchmark</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยการศึกษา 3-5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบัน เพื่อการปรับปรุงพัฒนา ถ้ามีให้ใส่ข้อมูลในตารางหน้าต่อไปพร้อมระบุชื่อตารางในรายการหลักฐาน <p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น 	-
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement	<p>มีการตรวจสอบ Employability of graduates แต่ยังไม่มีการbenchmark</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลภาวะการได้งานทำของบัณฑิต 3-5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบัน เพื่อการปรับปรุงพัฒนา ถ้ามีให้ใส่ข้อมูลในตารางหน้าต่อไปพร้อมระบุชื่อตารางในรายการหลักฐาน <p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำข้อมูลภาวะการได้งานทำของบัณฑิต 3-5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบัน เพื่อการปรับปรุงพัฒนา - การเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น 	-

	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement	<p>มีการตรวจสอบ Types and quantity of research activities แต่ยังไม่มีการ benchmark</p> <p>- มีข้อมูลผลงานและกิจกรรมวิจัยของนักศึกษา 3-5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบัน</p> <p>ถ้ามีให้ใส่ข้อมูลในตารางหน้าต่อไปพร้อมระบุชื่อตารางในรายการหลักฐาน</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <p>- การจัดทำข้อมูลผลงานและกิจกรรมวิจัยของนักศึกษา 3-5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบัน</p> <p>- การเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น</p>	-
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement	<p>มีการตรวจสอบ Satisfaction levels of stakeholders แต่ยังไม่มีการ benchmark</p> <p>มีข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ถ้ามีให้ใส่ข้อมูลในตารางหน้าต่อไปพร้อมระบุชื่อตารางในรายการหลักฐาน</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2558</p> <p>- การติดตามและจัดทำข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร</p> <p>- การเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น</p>	-

Pass Rates and Dropout Rates

Academic Year	Cohort Size	% completed first degree in			% dropout during		
		2 Years	3 Years	>3 Years	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year & Beyond
รหัส 59	3	-	-	-	62.5	-	-
รหัส 58	12	-	-	-	8.33	-	-
รหัส 57	3	-	-	66.67	33.33	-	-
รหัส 56	5	-	-	80.00	-	-	20.00
รหัส 55	16	-	37.50	56.25	-	-	6.25

ส่วนที่ 4

การวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง (5 ประเด็น)

1. คณาจารย์ในหลักสูตรมีความรู้และความสามารถในการเรียนการสอนและงานวิจัย และมีคุณภาพสูง
2. คณาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
4. หลักสูตรมีการติดตามความคืบหน้าของนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา
5. บัณฑิตมีความรู้เพียงพอในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา (5 ประเด็น)

1. พัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพิ่มขึ้น
2. พัฒนาทักษะการวิเคราะห์งานและการนำเสนอของนักศึกษา
3. จัดหาเครื่องมือ ครุภัณฑ์ที่มีความทันสมัยให้พร้อมใช้งานทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
4. แนวทางการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
5. แนวทางในการทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

แนวทางการพัฒนา

1. จัดการเรียนการสอนและการสอบเป็นภาษาอังกฤษ
2. นำเสนอความต้องการเกี่ยวกับครุภัณฑ์ขั้นสูงเพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาแก่ภาควิชาฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหลักสูตร
3. วิเคราะห์ปัญหาการรับนักศึกษาและหาแนวทางรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด
4. วิเคราะห์ปัญหาการเรียนไม่จบตามเวลาของนักศึกษาและการลาออกจากการศึกษาของนักศึกษา

ส่วนที่ 5
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)