



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2559
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2560)

31 สิงหาคม 2560

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปีการศึกษา 2559

รหัสหลักสูตร	25470101104209
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
ภาควิชา	ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
คณะ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
วันที่รายงาน	31 กรกฎาคม 2560

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กลางเดือน โพนนา
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
โทรศัพท์	7147
email	klangduen.p@psu.ac.th

ชื่อ	นางสาวอรรณศิริ หนูไธ
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
โทรศัพท์	7428
email	orawansiri.n@psu.ac.th

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กลางเดือน โพนนา)
ประธานหลักสูตร

คำนำ

รายงานการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบฉบับนี้ เป็นรายงานประจำปีในรอบปีการศึกษา 2559 (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2559 ถึง กรกฎาคม 2560) โดยใช้เกณฑ์ ASEAN University Network – Quality Assurance (AUN-QA) เพื่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรตลอดระยะเวลา 1 ปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร อีกทั้งเพื่อเสริมสร้างจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

สารบัญ

	<u>หน้า</u>
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	6
บทที่ 1 ส่วนนำ	8
1.1 ประวัติโดยย่อ	8
1.2 วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร	8
1.3 โครงสร้างการจัดองค์กร และการบริหารจัดการ	9
1.4 นโยบายการประกันคุณภาพของคณะ/ภาควิชา	9
1.5 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร	10
บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	13
2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1	13
2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	14
2.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	15
2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก	17
2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	18
2.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	21
2.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	23
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA	25
3.1 AUN 1 Expected Learning Outcomes	26
3.2 AUN 2 Programme Specification	29
3.2 AUN 3 Programme Structure and Content	31
3.4 AUN 4 Teaching and Learning Approach	33
3.5 AUN 5 Student Assessment	36
3.6 AUN 6 Academic Staff Quality	39
3.7 AUN 7 Support Staff Quality	43
3.8 AUN 8 Student Quality and Support	46
3.9 AUN 9 Facilities and Infrastructure	49
3.10 AUN 10 Quality Enhancement	52
3.11 AUN 11 Output	55
บทที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา	58
บทที่ 5 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	59

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก	หน้า
เอกสารแนบ 1.1-1 วิทยาลัยฯ/พันธกิจ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	60
เอกสารแนบ 1.1-2 ความสอดคล้องกันของวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	61
เอกสารแนบ 1.2-1 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จาก หลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	63
เอกสารแนบ 1.3-1 การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์	67
เอกสารแนบ 2.1-1 หนังสือแต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตร	68
เอกสารแนบ 3.3.1 แผนการศึกษา	69
เอกสารแนบ 6.1-1, แผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี	71
เอกสารแนบ 6.1-2 แผนพัฒนาอาจารย์ของคณะฯ	72
เอกสารแนบ 6.3-1 ระเบียบ เกณฑ์และกระบวนการคัดเลือกอาจารย์	73
เอกสารแนบ 6.4-1 มาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ของมหาวิทยาลัย/คุณสมบัติของอาจารย์	74
เอกสารแนบ 6.4-2 ระบบประเมิน TOR, Competency	75
เอกสารแนบ 6.5-1 แผนการใช้จ่ายเงินรายได้ของภาควิชาฯ (หมวดพัฒนาบุคลากร)	76
เอกสารแนบ 6.5-2 หนังสือการขอลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	77
เอกสารแนบ 6.6-1 ระบบ TOR Online	78
เอกสารแนบ 6.7-1 ระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	78
เอกสารแนบ 7.2-2 หลักเกณฑ์การพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนฯ	79
เอกสารแนบ 7.3-1 ระบบ Competency Online	80
เอกสารแนบ 7.4-1 แผนการใช้จ่ายเงินรายได้ภาควิชาฯ	81
เอกสารแนบ 7.4-2 ตัวอย่างโครงการพัฒนางานของบุคลากร	82
เอกสารแนบ 9.1-1 ตัวอย่างใบแจ้งซ่อมระบบสาธารณูปการ	83
เอกสารแนบ 9.1-2 คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ซ่อมระบบสาธารณูปการ	84
เอกสารแนบ 9.1-3 แบบประเมินความพึงพอใจ	85
เอกสารแนบ 9.1-4 การตรวจสอบพัสดุประจำปี 2559	86
เอกสารแนบ 9.2-1 แบบฟอร์มการสั่งซื้อหนังสือเข้าหอสมุดฯ	87
เอกสารแนบ 9.5-1 แบบประเมินพื้นที่ 5 ส	88
เอกสารแนบ 10.1 การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย	89

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดย หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเอกสารสำหรับการตรวจการประเมินคุณภาพตามระบบ CUPT QA ระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2560 โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

จากตารางสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ระดับบัณฑิตศึกษา 11 ข้อ สรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 1-11 สำหรับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA ระดับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน 7 ระดับนั้น สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ระดับ 3) หลักสูตรกำหนดให้คุณภาพของมหาบัณฑิตต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ด้านคุณธรรมจริยธรรม, ด้านความรู้, ด้านทักษะทางปัญญา, ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและยังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

2. รายละเอียดของหลักสูตร (ระดับ 4) ทางหลักสูตรได้ทบทวนรายละเอียดของหลักสูตรทุก 5 ปี ตามรอบกำหนดการปรับปรุงเพื่อให้เนื้อหาในหลักสูตรมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ โดยทำการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของหลักสูตร ภาควิชาฯ คณะฯ และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการให้ข้อมูลแก่สาธารณะ (มคอ.2) และมีการทบทวนรายละเอียดวิชาทุกสิ้นสุดภาคการศึกษา (มคอ. 3 และ มคอ.5)

3. โครงสร้างและเนื้อหาของรายวิชาของหลักสูตร (ระดับ 4) หลักสูตรได้ถูกกำหนดให้เนื้อหาของวิชา ต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ดังระบุไว้ใน AUN1 ได้แก่ รายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ทางการจัดการอุตสาหกรรม รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยเพื่อเรียนรู้วิธีการวิจัยอย่างเป็นระบบ และฝึกการนำเสนองานวิจัยและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

4. วิธีการเรียนและการสอน (ระดับ 4) กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนได้ถูกออกแบบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาดังแสดงในรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) โดยเน้นวิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น บรรยาย ปฏิบัติการ ศึกษาดูงาน อภิปรายกลุ่ม รวมถึงการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประกอบการสอน เพื่อให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ไม่ว่าจะเป็นทักษะของการเป็นนักวิจัย ทักษะด้านการสื่อสารภาษาสากล (อังกฤษ) และทักษะทางด้านเทคโนโลยี

5. การประเมินผลผู้เรียน (ระดับ 4) กระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกกำหนดและระบุไว้อย่างชัดเจนในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) แต่หลักสูตรยังขาดกระบวนการในการตรวจสอบเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือของผลประเมิน

6. คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (ระดับ 3) หลักสูตรให้ความสำคัญทั้งด้านปริมาณและคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนคือมีจำนวนผู้สอนที่เหมาะสมและอยู่ในเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด มีภาระงานขั้นต่ำรวม 4 ด้านคือการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การสรรหาและคัดเลือก การประเมินผล การเลื่อนตำแหน่งเป็นไปตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (ระดับ 3) หลักสูตรให้ความสำคัญกับบุคลากรสายสนับสนุนเช่นกัน เพราะมีส่วนสำคัญในการช่วยการจัดการเรียนการสอนให้เป็นอย่างดีมีคุณภาพ ทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพ มีการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหาและคัดเลือก การประเมินผลการปฏิบัติงานและสมรรถนะผ่านระบบ TOR Online และ Competency Online และให้การสนับสนุนการพัฒนาตนเอง

8. การสนับสนุนและคุณภาพของผู้เรียน (ระดับ 3) หลักสูตรได้ระบุคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาที่หลักสูตรต้องการ มีการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น มีการสอบเตรียมความพร้อม และการสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบคัดเลือก มีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษานักศึกษา

9. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (ระดับ 3) เป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำเนินงานของหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งภาควิชาฯ มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือ อุปกรณ์รวมถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและงานวิจัยได้อย่างเพียงพอ รวมทั้งมหาวิทยาลัยก็จัดสิ่งอำนวยความสะดวกไว้เช่นกัน

10. การปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร (ระดับ 3) คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการในการพัฒนา ทบทวน และปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี นอกจากนี้ในแต่ละรายวิชามีการประเมินอย่างเป็นระบบโดยนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลให้แก่อาจารย์ผู้สอนได้พัฒนาวิธีการเรียนการสอน และในแต่ละปีจะมีการจัดทำรายงานการประกัน คุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

11. ผลผลิต (ระดับ 3) หลักสูตรมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน จึงไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้

จากผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA ระดับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ที่กล่าวมา โดยภาพรวมของการประเมินตนเอง หลักสูตรมีระดับคะแนนเท่ากับ 3 ซึ่งทางหลักสูตรมีความมุ่งมั่นในการดำเนินการเพื่อผลิตบัณฑิตอันเป็นที่พึงประสงค์ของตลาดแรงงาน และดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องภายใต้กรอบการประกันคุณภาพของ ASEAN University Network

บทที่ 1

ส่วนนำ

1. ประวัติโดยย่อ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นคณะแรกที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ตั้งแต่ปี พุทธศักราช 2510 ซึ่งในขณะนั้นยังใช้ชื่อว่า "มหาวิทยาลัยภาคใต้" โดยขณะนั้นยังไม่มีสถานที่ทำการและสิ่งก่อสร้างเป็นของตนเอง การดำเนินการได้จัดทำที่สำนักงานชั่วคราวคืออาคารคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ หรือในปัจจุบันคือคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในช่วงแรกของการดำเนินงาน คณะฯ ได้เปิดสอนเพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์เพียง 3 สาขาวิชา คือวิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมเครื่องกลและ วิศวกรรมโยธา จนกระทั่งในปีพุทธศักราช 2516 คณะจึงเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีเพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ วิศวกรรมเคมี และวิศวกรรมอุตสาหการ ในปีพุทธศักราช 2548 ได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม จนถึงปัจจุบัน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ฉบับปัจจุบันเป็นหลักสูตรที่ได้ปรับปรุงเมื่อปีพุทธศักราช 2555 โดยปรับปรุงครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2552 หลักสูตรนี้ได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 337 (1/2555) เมื่อวันที่ 4 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 โดยเริ่มเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555

2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์หลักของหลักสูตร

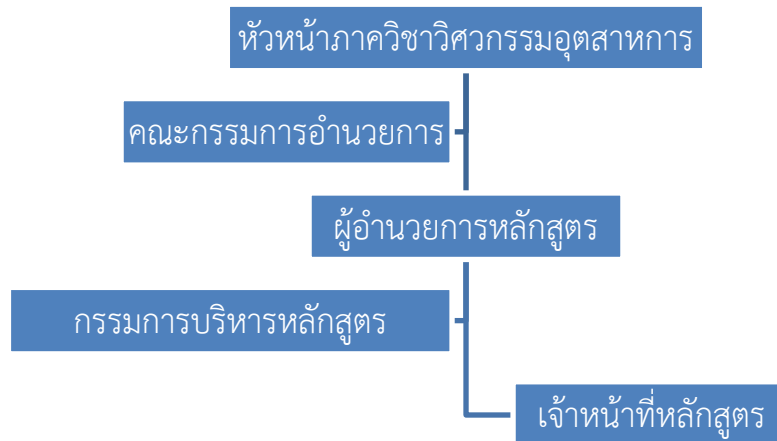
เพื่อผลิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ที่มีคุณสมบัติดังนี้

- 1) มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านเทคนิค และการจัดการอันจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กร
- 2) มีวิสัยทัศน์ในการจัดการอุตสาหกรรม
- 3) มีความสามารถในการวางแผนและดำเนินการวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถประยุกต์งานวิจัย มาสู่ภาคปฏิบัติได้เป็นอย่างดี
- 4) มีความสามารถในการคิด/วิเคราะห์ และแก้ปัญหาในสาขาวิชาชีพอย่างทันสมัย และเหมาะสม
- 5) มีคุณธรรม จริยธรรม

2.2 จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร

- 1) หลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของมหาวิทยาลัย คณะ และภาควิชาฯ
- 2) คุณภาพอาจารย์ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสม รวมทั้งมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่อยู่ในลักษณะบทความวิจัย และบทความทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 3) มีการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอนและมีระบบที่ชัดเจน

3. โครงสร้างการจัดองค์กร และการบริหารจัดการ



4. นโยบายการประกันคุณภาพของคณะ/ภาควิชา

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานภายในภาควิชาฯ มาโดยตลอด เพราะถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญอันหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแนวทางการประกันคุณภาพระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. จัดให้มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในภาควิชาฯ อย่างเป็นระบบ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรของภาควิชาต้องมีการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นในสังคมและภาคอุตสาหกรรม
3. จัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้ทำการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อประสิทธิภาพของการนำไปใช้งานได้จริง
4. มีการเผยแพร่ข้อมูลรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณะ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอีกทางหนึ่ง
5. จัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

5.1 โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชา	แผน ก แบบ ก2	แผน ข
หมวดวิชาปรับพื้นฐาน	4*	4*
หมวดวิชาบังคับ	18	18
หมวดวิชาเลือก	-	12
วิทยานิพนธ์	18	-
สารนิพนธ์	-	6
รวมไม่น้อยกว่า	36	36

หมายเหตุ (*) คือ ไม่นับหน่วยกิต

5.2 รายละเอียดของอาจารย์

5.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา
1. รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล*	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Texas at Arlington, U.S.A, 2542
2. รศ.สมชาย ชูโถม*	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532
3. ผศ.ดร.กลางเดือน โพนนา*	Ph.D.(Chemical Engineering), University of Queensland, Australia, 2543
4. ผศ.ดร.อ๋อง สังกขพงศ์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2543
5. ดร.วันฉัตรพงษ์ คงแก้ว	วศ.ด.(อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

5.2.2 อาจารย์ผู้สอน

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา
1. รศ.ดร.ศุภโชค วิริโยทศ	Ph.D.(Industrial Engineering), The University of Melbourne, Australia, 2520
2. รศ.อำพร วิริโยทศ	M.B.A.(Business Administration), Central State University, U.S.A.,2518
3. รศ.ดร.ศศิวิมล สุขบท	Ph.D.(Marketing), University Utara, Malaysia, 2558
4. รศ.ดร.ธนศ รัตนวิไล	Ph.D.(Mechanical Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A, 2545
5. รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Texas at Arlington, U.S.A, 2542
6. รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546
7. รศ.วันดา รัตนมณี	M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541
8. รศ.สมชาย ชูโถม	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532
9. รศ.ดร.สุเมธ ไชยประพัทธ์	Ph.D.(Biological and Agricultural Engineering), North Carolina State University, U.S.A, 2545
10. ผศ.ดร.กลางเดือน โพนนา	Ph.D.(Chemical Engineering), University of Queensland, Australia, 2543
11. ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544
12. ผศ.ดร.จรรีรัตน์ สุกุรัตน์	ปร.ด.(การจัดการสิ่งแวดล้อม), ม.สงขลานครินทร์, 2554
13. ผศ.ดร.รัชชานา สินธวาลัย	Ph.D.(Engineering for Manufacturing), University of Manchester, UK, 2549
14. ผศ.ดร.สุภาพรณ ไชยประพัทธ์	Ph.D.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2545
15. ผศ.สุพัตรา โมกข์กุล	พบ.ม.(การบริหารการเงิน), สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2527
16. ผศ.ดร.อ๋อง สังกขพงศ์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2543
17. ดร.วิสา คงนคร	D.Eng.(Science and Biological Process and Industrial: Chemical Engineering), University of Montpellier II, France, 2551

5.2.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา
รศ.ดร.ธเนศ รัตน์วิไล	Ph.D.(Mechanical Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A, 2545
รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546
รศ.วนิดา รัตน์มณี	M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541
รศ.สมชาย ชูโณม	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532
ผศ.ดร.กลางเดือน โพชนา	Ph.D.(Chemical Engineering), University of Queensland, Australia, 2543
ผศ.เจริญ เจตวิจิตร	วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535
ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544
ผศ.ดร.รัชชานา สินธวาลัย	Ph.D.(Engineering for Manufacturing), University of Manchester, UK, 2549
ดร.วณัฐพงษ์ คงแก้ว	วศ.ด.(วิศวกรรมอุตสาหการ), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556

5.3 บุคลากรสนับสนุน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
นางสาวยุพดี บินหลี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นางสาวอรรณศิริ หนูอุไร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

5.4 ผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	อาจารย์ที่ปรึกษา
1	5610121004	นางสาวดาริน เปรมปรีชา	ผศ.เจริญ เจตวิจิตร
2	5610121013	นายมานพ นิลรัตน์	รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์
3	5610121021	นางอังคณา ปัตตพัฒน์	ผศ.ดร.กลางเดือน โพชนา
4	5710121004	นางสาวคโลปิติ วัฒนา	ผศ.ดร.รัชชานา สินธวาลัย
5	5710121012	นายมุฮัมมัด มาแกง	ผศ.ดร.รัชชานา สินธวาลัย
6	5710121086	นางสาวเสาวรัตน์ เรืองรอง	ผศ.ดร.รัชชานา สินธวาลัย
7	5710121100	นายชุมพร หนูหมื่น	ผศ.ดร.กลางเดือน โพชนา
8	5710121103	นายยุทธพล สกุลหลง	ผศ.ดร.อรุณ สังข์พงศ์
9	5710121021	นางสาวสลัมี บาราเฮง	รศ.ดร.ธเนศ รัตน์วิไล
10	5810121004	นายธวัชชัย สุวรรณประสม	ผศ.ดร.กลางเดือน โพชนา
11	5810121007	นายวุฒิพงศ์ จันทร์ศรีนวล	รศ.สมชาย ชูโณม
12	5810121009	นายสุทธิพงศ์ สุวรรณเดชากุล	ผศ.ดร.กลางเดือน โพชนา
13	5810121015	นางสาวชวันลักษณ์ สุวรรณรัมย์	ดร.วณัฐพงษ์ คงแก้ว

5.5 สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ห้องสัมมนาการ
- ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
- Internet
- หอสมุด
- ฐานข้อมูลทางวิชาการ

5.6 อื่น ๆ

- สิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์กีฬา เป็นต้น

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✗
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา สารนิพนธ์หลัก	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในระดับ บัณฑิตศึกษา	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-11

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตร

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทางวิชาการ (รายชื่อตาม มคอ. 2)	ตำแหน่งทางวิชาการ (รายชื่อปัจจุบัน)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
1. ผศ.ดร.อรุณ สังข์พงศ์	1. รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล*	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Texas at Arlington, U.S.A, 2542	✓		
2. รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	2. รศ.สมชาย ชูโณม*	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532		✓	
3. ผศ.ดร.รัฐชนา สินธวาลัย	3. ผศ.ดร.กลางเดือน โพนนา*	Ph.D.(Chemical Engineering), University of Queensland, Australia, 2543		✓	
4. ผศ.คำรณ พิทักษ์	4. ผศ.ดร.อรุณ สังข์พงศ์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2543	✓		
5. ผศ.บุญเรือง มานะสุรการ	5. ดร.วณัฐธมพงษ์ คงแก้ว	วศ.ด. (อุตสาหกรรม), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556	✓		

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย * หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน หรือ
- 2) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 3) เป็นอาจารย์ประจำที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตร

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
1. รศ.ดร.ศุภโชค วิริยโกศล	Ph.D.(Industrial Engineering), The University of Melbourne, Australia, 2520		✓
2. รศ.อำพร วิริยโกศล	M.B.A.(Business Administration), Central State University, U.S.A.,2518		✓
3. รศ.ดร.ศศิวิมล สุขบท	Ph.D.(Marketing), University Utara, Malaysia, 2558	✓	
4. รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	Ph.D.(Mechanical Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A, 2545	✓	
5. รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Texas at Arlington, U.S.A, 2542	✓	
6. รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	✓	
7. รศ.วนิดา รัตนมณี	M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541	✓	
8. รศ.สมชาย ชูโสม	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532	✓	
9. รศ.ดร.สุเมธ ไชยประพัทธ์	Ph.D.(Biological and Agricultural Engineering), North Carolina State University, U.S.A, 2545	✓	
10. ผศ.ดร.กลางเดือน โภชนา	Ph.D.(Chemical Engineering), University of Queensland, Australia, 2543	✓	
11. ผศ.ดร.ธนภัสพร มีมงคล	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	✓	
12. ผศ.ดร.จรีรัตน์ สุกุรัตน์	ปร.ด.(การจัดการสิ่งแวดล้อม), ม.สงขลานครินทร์, 2554	✓	
13. ผศ.ดร.รัฐชนา สินธวาลัย	Ph.D.(Engineering for Manufacturing), University of Manchester, UK, 2549	✓	
14. ผศ.ดร.สุภาพรณ ไชยประพัทธ์	Ph.D.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2545	✓	
15. ผศ.สุพัตรา โมกขกุล	พบ.ม.(การบริหารการเงิน), สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2527	✓	
16. ผศ.ดร.อรุณ สังขพงศ์	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2543	✓	
17. ดร.วิสสา คงนคร	D. Eng.(Science and Biological Process and Industrial: Chemical Engineering), University of Montpellier II, France, 2551	✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

เป็นไปตามเกณฑ์คือ

- 1) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) มีคุณวุฒิในระดับ ป.เอก

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)
		มี	ไม่มี	
1. รศ.ดร.ธเนศ รัตนวิไล	M.Sc.(Industrial Engineering), Iowa State University, U.S.A, 2541	✓		อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ 1 คน
2. รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Texas at Arlington, U.S.A, 2542	✓		อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ 1 คน
2. รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532	✓		อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ 2 คน
3. รศ.วนิดา รัตนมณี	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2546	✓		อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ 5 คน
4. รศ.สมชาย ชูโฉม	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532	✓		อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ 1 คน
5. ผศ.ดร.กลางเดือน โพนนา	Ph.D.(Industrial Engineering), University of Miami, U.S.A, 2543	✓		อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ 7 คน
6. ผศ.เจริญ เจตวิจิตร	Ph.D.(Engineering for Manufacturing), University of Manchester, UK, 2549	✓		อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ 1 คน
7. ผศ.ดร.รัฐชนา สิ้นธวัลย์	Ph.D.(Engineering for Manufacturing), University of Manchester, UK, 2549	✓		อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ 6 คน
8. ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล	Ph.D.(Metallurgical and Materials Engineering), Illinois Institute of Technology, U.S.A, 2544	✓		อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ 1 คน
9. ดร.วนัฐพงษ์ คงแก้ว	วศ.ด. (วิศวกรรมอุตสาหการ), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556	✓		อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ 1 คน

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไป
ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อ
รับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

- เป็นไปตามเกณฑ์
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

(หากข้อนี้ เกณฑ์ข้อ 10 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสูตรนำไปพัฒนา)

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/ สารนิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. ผศ.ดร.จันทกานต์ ทวีกุล	Ph.D(Energy Technology), Asian Institute of Technology, 2546	✓		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ
- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
 - 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
 - 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ประสบการณ์การทำวิจัยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

1. รศ.ดร.ธเนศ รัตน์วิไล

- ชาตรี หอมเขียว วรพงศ์ บุญช่วยแทน สุรสิทธิ์ ระวังวงศ์และธเนศ รัตน์วิไล, “พารามิเตอร์การผลิตที่เหมาะสมที่สุดของวัสดุเชิงประกอบพอลิเอทิลีนความหนาแน่นสูง และผงไม้ยางพาราโดยใช้การออกแบบบ็อกซ์-เบห์นเคน”, วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, ปีที่ 27, ฉบับที่ 2 (315-328), เม.ย. – มิ.ย. 2560
- Chatree Homkhiew, Thanate Ratanawilai, and Wiriya Thongruang. 2016. Long-term water absorption and dimensional stability of composites from recycled polypropylene and rubberwood flour. *Journal of Thermoplastic Composite Materials*, 29(1), 74-91

2. รศ.ดร.นิกร ศิริวงศ์ไพศาล

- เสกสรร สุธรรมานนท์ นิกร ศิริวงศ์ไพศาล ลักษณ์สิริ ตีรารณรัตน์ ศราวุฒิ คงขวัญ และ ศศิโสภา ชีวะเสรีชล การศึกษาระบบการขนส่งในโลจิสติกส์ย้อนกลับของขยะคอมพิวเตอร์ในจังหวัดสงขลา วารสารวิจัย มข., ปีที่ 18, ฉบับที่ 4 กรกฎาคม-สิงหาคม 2556 628-641
- Wichuta Saungmuang, Sakesun Suthummanon, Nikorn Sirivongpaisal, and Pallapat Penjamras “Design and Model of Supply Chain Network for the Biodiesel Refinery Industry in the Southern Region of Thailand” *American International Journal of Contemporary research*, Vol. 3 No. 4: April 2013

3. รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์

- Manop Nilrat, Sakesun Suthummanon and **Juntakan Taweekun**, 2017. Analysis of Heat Loss from Insulation Deterioration by Applying Value Engineering Technique for a Boiler of a Thermal Power Plant. *Naresuan University Engineering Journal*, Vol.12, No.1, January – June 2017, pp 115-130
- เสกสรร สุธรรมานนท์ นิกร ศิริวงศ์ไพศาล ลักษณ์สิริ ตีรารณรัตน์ ศราวุฒิ คงขวัญ และ ศศิโสภา ชีวะเสรีชล การศึกษาระบบการขนส่งในโลจิสติกส์ย้อนกลับของขยะคอมพิวเตอร์ในจังหวัดสงขลา วารสารวิจัย มข., ปีที่ 18, ฉบับที่ 4 กรกฎาคม-สิงหาคม 2556 628-641

4. รศ.วนิดา รัตน์มณี

- วนิดา รัตน์มณี, “การพัฒนาแผนภูมิจากไปสำหรับแก้ไขปัญหาการวางผังโรงงาน แบบพลวัตโดยมีความไม่แน่นอนของข้อมูล”, ORNET 2013, กรุงเทพฯ, 11-14 กันยายน 2557

5. รศ.สมชาย ชูโถม

- สมชาย ชูโถม, “การวางแผนการผลิตสินค้าของวิสาหกิจขนาดย่อม กรณีศึกษา กลุ่มผลิตสินค้าผ้าต่อหมอนอุ่น”, การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 5, ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์, กรุงเทพฯ, 15-16 กรกฎาคม 2556

6. ผศ.ดร.กลางเดือน โพนนา

- วชิระ เพ็ชรธรรม, และ กลางเดือน โพนนา. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของพนักงาน กรณีศึกษาฐานผลิตแก๊สธรรมชาตินอกชายฝั่ง อ่าวไทย. *วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*, 18(1), 10-20.
- กลางเดือน โพนนา, และ จุฑาทิพย์ วิญญูเจริญกุล. (2558). การประเมินความเสี่ยงทางการยศาสตร์ของผู้ใช้คอมพิวเตอร์ด้วยวิธี ROSA. *วารสารสาธารณสุขศาสตร์*, 45(2), 148-158.

7. ผศ.เจริญ เจตวิจิตร

- เจริญ เจตวิจิตร วรานันท์ ชูศรี สุรเดช แซ่ลี้ม. 2556. ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ต่อเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์. การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติวิศวกรรมศึกษา ครั้งที่ 11. วันที่ 9-11 พฤษภาคม 2556 โรงแรมภูเก็ตแกรนด์ รีสอร์ท แอนด์ สปา. จ.ภูเก็ต. หน้า 25-25.

8. ผศ.ดร.รัชชานา สินธวาลัย

- สุรียันต์ จอมธนะชัย, วนิดา รัตนมณี, และ รัชชานา สินธวาลัย. (2559). การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ ลักษณะข้อผิดพลาดและผลกระทบ สำหรับระบบการทวนสอบปริมาณการผลิตในโรงงานแปรรูปไม้ยางพารา: กรณีศึกษา. *วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*, 26(1), 61-73.
- รัชชานา สินธวาลัย, เปมิกา บุญชู, และ ศิริพร ผลใหม่. (2559). การประยุกต์ใช้บ้านคุณภาพเพื่อปรับปรุงบรรจุภัณฑ์สำหรับอุปกรณ์ทางการแพทย์. *วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*, 26(3), 437-446.

9. ผศ.ดร.นภิสพร มีมงคล

- สวรินทร์ ประดิษฐ์อุกฤษฏ์, รัชชานา สินธวาลัย, และ นภิสพร มีมงคล. (2556). การประเมินประสิทธิภาพของ สหกรณ์กองทุนสวนยางในจังหวัดสงขลา โดยใช้วิธี DEA. *วารสารวิจัย มข.*, 18(5), 793-802.
- วรุณพร เขียววิชัย, เจษฎา วรณสินธุ์, รัชชานา สินธวาลัย, และ นภิสพร มีมงคล. (2556). การประเมินค่าทาง เศรษฐศาสตร์ของกระบวนการหล่อฉีดโลหะแบบกึ่งของแข็ง. *วารสารวิจัย มข.*, 18(5), 811-823.

10. ดร.วนัฐณพงษ์ คงแก้ว

- Hongpiriyakul, S., Sirivongpaisal, N., Suthummanon, S., Kongkaew, W., Penchamrat, P. (2014). Reduction of cost employing lean supply chain in rubber glove industry. *Advanced Materials Research*, 844, 421-424

11. ผศ.ดร.จันทกานต์ ทวีกุล

- Manop Nilrat, Sakesun Suthummanon and **Juntakan Taweekun**, 2017. Analysis of Heat Loss from Insulation Deterioration by Applying Value Engineering Technique for a Boiler of a Thermal Power Plant. *Naresuan University Engineering Journal*, Vol.12, No.1, January – June 2017, pp 115-130
- Ayub Ahmed Janvekar, M.A. Miskam, Aizat Abas, Zainal Arifin Ahmad, T. **Juntakan**, M.Z. Abdullah, 2017, “Effects of the preheat layer thickness on surface/submerged flame during porous media combustion of micro burner”, *Energy*, Vol.122, pp.103-110

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี	ไม่มี	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ นายมานพ นิลรัตน์					
1. รศ.ดร.ศุภโชค วิริยโกศล	Ph.D.(Industrial Engineering), The University of Melbourne, Australia, 2520	✓			✓
2. รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532	✓		✓	
3. รศ.สมชาย ชูโฉม	M.Eng.(Mechanical Engineering), University of Auckland, New Zealand, 2532	✓		✓	
4. ผศ.ดร.กุศลมาลย์ เฉลิมยานนท์	Ph.D(Electrical Engineering), University of Colorado, U.S.A., 2003	✓		✓	
5. ผศ.ดร.จันทกานต์ ทวีกุล	Ph.D(Energy Technology), Asian Institute of Technology, AIT, 2546	✓		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
2. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ประสบการณ์การทำวิจัยอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

1. รศ.ดร.ศุภโชค วิริยโกศล

- Wiriyaosol S. and Lertjanyakit, H., 2012, “The UK Student Visa Cut and Its Implication to International Education in Thailand”, Innovative J. of Business and Management 1: 4 July-Aug 2012, 69-76.

2. รศ.ดร.เสกสรร สุธรรมานนท์

- Manop Nilrat, Sakesun Suthummanon and **Juntakan Taweekun**, 2017. Analysis of Heat Loss from Insulation Deterioration by Applying Value Engineering Technique for a Boiler of a Thermal Power Plant. Naresuan University Engineering Journal, Vol.12, No.1, January – June 2017, pp 115-130

- เสกสรร สุธรรมานนท์ นิกร ศิริวงศ์ไพศาล ลัคน์สิริ ตีรารานูรัตน์ ศรารุณี คงขวัญ และ ศศิโสภา ชีวะเสรีชล การศึกษาระบบการขนส่งในโลจิสติกส์ย้อนกลับของขยะคอมพิวเตอร์ในจังหวัดสงขลา วารสารวิจัย มข., ปีที่ 18, ฉบับที่ 4 กรกฎาคม-สิงหาคม 2556 628-641

3. รศ.สมชาย ชูโฉม

- สมชาย ชูโฉม, “การวางแผนการผลิตสินค้าของวิสาหกิจขนาดย่อม กรณีศึกษากลุ่มผลิตสินค้าผ้าต่อหมอนอุ่น”, การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 5, ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์, กรุงเทพฯ, 15-16 กรกฎาคม 2556

4. ผศ.ดร.กฤษมาลย์ เฉลิมยานนท์

- P. Bunnoon, K. Chalermyanont, and C. Limsakul, “Multi-substation control central load area forecasting by using HP-filter and double neural networks (HP-DNNs),” International Journal of Electrical Power and Energy Systems, vol. 44, no. 1, pp. 561–570, 2013.

5. ผศ.ดร.จันทกานต์ ทวีกุล

- Manop Nilrat, Sakesun Suthummanon and **Juntakan Taweekun**, 2017. Analysis of Heat Loss from Insulation Deterioration by Applying Value Engineering Technique for a Boiler of a Thermal Power Plant. Naresuan University Engineering Journal, Vol.12, No.1, January – June 2017, pp 115-130

- Ayub Ahmed Janvekar, M.A. Miskam, Aizat Abas, Zainal Arifin Ahmad, **T. Juntakan**, M.Z. Abdullah, 2017, “Effects of the preheat layer thickness on surface/submerged flame during porous media combustion of micro burner”, Energy, Vol.122, pp.103-110

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1. น.ส. ดาริน เปรมปรีชา	การลดความสูญเสียในกระบวนการบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์อาหารสัตว์เลี้ยงบรรจจุฬาสติก	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
2. นายมานพ นิลรัตน์	การวิเคราะห์การสูญเสียความร้อนจากฉนวนเสื่อมสภาพโดยประยุกต์ใช้เทคนิควิศวกรรมคุณค่าสำหรับหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้าพลังความร้อน	Naresuan University Engineer, Vol 12, N01, January-June 2017, pp 115-130
	การลดการใช้พลังงานโดยประยุกต์ใช้เทคนิควิศวกรรมคุณค่าสำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อน	การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี 2559 (IE Network Conference 2016) วันที่ 7-8 ก.ค. 59 ณ โรงแรมโฆษะ จ.ขอนแก่น
3. นางอังคณา ปัตตพัฒน์	การเทียบเคียงสมรรถนะภายในด้านการบริหารการจัดส่งสินค้าให้กับลูกค้าโมเดิร์นเทรดกรณีศึกษา บริษัทผู้ผลิตและจำหน่ายเครื่องดื่มในภาคใต้	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
4. น.ส.คลอปีติ วัฒนา	การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บข้อมูลสำหรับการเลี้ยงกุ้ง กรณีศึกษา จรัญฟาร์ม	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
5. นายมุฮัมมัด มาแกง	การเพิ่มประสิทธิภาพการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพไฟฟ้าของสถานีไฟฟ้า กฟภ.	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
6. น.ส.เสาวรัตน์ เรืองรอง	การประยุกต์ใช้เทคนิคการแปลงหน้าที่เชิงคุณภาพสำหรับการพัฒนารูปแบบข่าวสารเพื่อเป็นของที่ระลึก	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
7. นายชุมพร หนูหมื่น	การเพิ่มอัตราผลผลิตในกระบวนการผลิตหมักอัดบล็อก กรณีศึกษา โรงงานแปรรูปอาหารทะเลแห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลา	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
8. นายยุทธพล สกุลหลง	การพยากรณ์ราคาส่งออกยางแผ่นรมควันชั้น 3 ของประเทศไทย	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
9. น.ส.สลิม บาราเฮง	การปรับปรุงประสิทธิผลโดยรวมของเครื่องจักรในแผนกผลิตสบู่	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
10. นายอวิชชัย สุวรรณประสม	การลดความสูญเสียในการบำรุงรักษาเชิงป้องกันมอเตอร์ กรณีศึกษา โรงงานแยกก๊าซธรรมชาติ	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
11. นายวุฒิพงศ์ จันทร์ศรีนวล	การลดระยะเวลา นำของการออกแบบและผลิตสินค้าใหม่กล่องลูกฟูกแบบร่องสลีตมาตรฐาน	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
12. นายสุทธิพงศ์ สุวรรณเดชากุล	การพัฒนาแอปพลิเคชันบนมือถือสำหรับสนับสนุนการปฏิบัติงานของช่างไฟฟ้า การประปาส่วนภูมิภาคเขต 5	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
13. น.ส.ชวันลักษณ์ สุวรรณรัมย์	การจัดเส้นทางสำหรับการให้บริการลูกค้าของตัวแทนจำหน่ายอุปกรณ์ทางวิศวกรรมในภาคใต้ของประเทศไทย	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย
- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 13 ราย โดยแบ่งตามแผนการศึกษา ดังนี้
 - แผน ก แบบ ก2 จำนวน 1 ราย
 - แผน ข จำนวน 12 ราย
 - 2) แผน ก แบบ ก2 จำนวน 1 ราย
 - เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings และ
 - เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ
 - 3) แผน ข จำนวน 12 ราย เผยแพร่โดยการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนหรืออุตสาหกรรม
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2548
 - 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2560
- ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาดังกล่าว
- ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล้าสมัย

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 11

- ผ่าน เพราะ ดำเนินงานผ่านทุกข้อ
- ไม่ผ่าน เพราะ ดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

ระดับการประเมิน

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้อง</u> มีการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

AUN 1
Expected Learning Outcomes

Criterion 1

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]			✓				
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]				✓			
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university</p>	
<p>1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจไว้ดังนี้ วิสัยทัศน์: "มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐาน" พันธกิจ: พันธกิจ 1 พัฒนา มหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรมและหลักเศรษฐกิจ พอเพียงโดยให้ผู้ใฝ่รู้ได้มีโอกาสเข้าถึงความรู้ในหลากหลายรูปแบบ พันธกิจ 2 สร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นฐานของภาคใต้ และเชื่อมโยงสู่เครือข่ายสากล พันธกิจ 3 ผสมผสานและประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์การปฏิบัติ สู่การสอนเพื่อสร้างปัญญา คุณธรรม สมรรถนะและโลกทัศน์สากลให้แก่บัณฑิต</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจไว้ดังนี้ วิสัยทัศน์: “เป็นสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับการยอมรับในด้านการศึกษาวิจัย และการประยุกต์ใช้ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์แก่สังคมอาเซียน” พันธกิจ: 1. ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม 2. สร้าง บุรณาการ และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิศวกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการทางสังคมอย่างยั่งยืน 3. สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และเปิดกว้างต่อสังคม</p> <p>ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการได้กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจไว้ดังนี้ วิสัยทัศน์: “เป็นภาควิชาที่ผลิตวิศวกรและสร้างสรรค์ผลงานวิจัย รวมทั้งถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายโดยมุ่งเน้นคุณภาพสู่ระดับสากล” พันธกิจ: 1. ผลิตวิศวกรที่มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยเฉพาะการบริหารจัดการ การทำงานเป็นทีมมีความสามารถในการวิเคราะห์และการแก้ปัญหาได้ มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ มีจรรยาบรรณและจริยธรรม 2. สร้างองค์ความรู้โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่นและขยายสู่สากล 3. บุรณาการองค์ความรู้และติดตามเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงใช้ในการเรียนการสอนและถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ทันสมัยและตรงกับความ ต้องการอยู่เสมอ 4. พัฒนาภาควิชาฯ ให้เป็นศูนย์กลางระดับนานาชาติในการเรียนรู้ การเผยแพร่ผลงานวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>เอกสารแนบที่ 1.1-1 วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ เอกสารแนบที่ 1.1-2 แสดงความสอดคล้องกันของวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ทั้งนี้ วิทยาลัยฯ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะฯ และภาควิชาฯ ได้มีการเผยแพร่บนเว็บไซต์อย่างชัดเจนดังเอกสารแนบ 1.1-1</p> <p>2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความสอดคล้องกับวิทยาลัยฯ และพันธกิจของคณะฯ และมหาวิทยาลัยในการที่จะพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม และ มีความรู้ความสามารถในด้านการจัดการอุตสาหกรรม ดังเอกสารแนบ 1.1-2</p> <p>3. ปัจจุบันการเผยแพร่ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรกระทำผ่านทางเว็บไซต์ของหลักสูตรและภาควิชาฯ เพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าได้รับทราบ และนอกจากนี้หลักสูตรยังชี้แจงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแก่ศิษย์ปัจจุบันและอาจารย์ผู้สอนผ่านทางรายวิชาสัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม และการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ</p>	
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes	
<p>ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาทั้ง specific และ generic ดังแสดงในเอกสารแนบที่ 1.2-1 mapping</p>	<p>เอกสารแนบ 1.2-1 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา Curriculum Mapping</p>
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders	
<p>กรรมการหลักสูตรได้กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศิษย์ปัจจุบัน 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 3) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา 4) ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม 5) คณะวิศวกรรมศาสตร์ 6) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 7) ศิษย์เก่า 8) ผู้ใช้บัณฑิต เช่น อุตสาหกรรมหรือหน่วยงานราชการ <p>ทั้งนี้ ถึงแม้ว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจะยึดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็ตาม แต่หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับบริบทของภาควิชาฯ โดยทำการพิจารณาในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นจาก อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน</p> <p>หลักสูตรยังได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเพื่อให้สอดคล้องกับวิทยาลัยฯ และพันธกิจของภาควิชาฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัย ส่วนฝ่ายอุตสาหกรรมนั้น หลักสูตรได้ทำการสำรวจแล้วเช่นกันดังเอกสารแนบ 1.3-1</p>	<p>เอกสารแนบ 1.3-1</p> <p>การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</p>

AUN 2
Programme Specification

Criterion 2

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]				✓			
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]				✓			
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 2

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date	
หลักสูตรได้ถูกทบทวนทุก 5 ปี โดยในแต่ละครั้งของการปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการร่างหลักสูตรได้คำนึงถึงระเบียบปฏิบัติตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้โครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องและมีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์	เอกสารแนบ 2.1-1 หนังสือแต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date	
รายละเอียดในรายวิชาต่าง ๆ ได้ถูกปรับปรุงในคราวการปรับปรุงหลักสูตร โดยผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม	เอกสารแนบ 2.1-1 (เอกสารเดียวกับเอกสารแนบ 2.1-1) หนังสือแต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตร
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders	
รายละเอียดหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชาได้ถูกเผยแพร่ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางเว็บไซต์ของหลักสูตร จัดพิมพ์เป็นเล่มยื่นต่อคณะฯ มหาวิทยาลัย โดยได้รับหนังสือยืนยันการได้รับหลักสูตร สำหรับอาจารย์และนักศึกษานั้น หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาผ่านทางกิจกรรมการปฐมนิเทศ	เว็บไซต์หลักสูตร www.mim.psu.ac.th

AUN 3**Programme Structure and Content****Criterion 3**

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]				✓			
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]				✓			
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 3

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes	
<p>จากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา นำมาพิจารณาร่วมกับระเบียบข้อกำหนดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการร่างหลักสูตรได้พิจารณาออกแบบโครงสร้างหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้และข้อกำหนดดังกล่าว เช่น จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรที่ประกอบไปด้วยรายวิชาเรียนและวิชาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ โดยมีรายวิชาเรียนที่เสริมสร้างความรู้เชิงลึกในด้านการจัดการอุตสาหกรรม (ผลการเรียนรู้ข้อ 2) และวิชาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ที่นำความรู้ที่นำมาเสริมสร้างทักษะทางปัญญา (ผลการเรียนรู้ข้อ 3) ทั้งนี้หลักสูตรยังได้กำหนดนักศึกษาต้องลงทะเบียนรายวิชาสัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นอย่างอื่น เช่น การนำเสนอและทักษะทางด้านการสื่อสาร เทคโนโลยีการสืบค้นข้อมูล (ผลการเรียนรู้ข้อ 5) และนักศึกษาได้มีโอกาสอภิปรายเกี่ยวกับประเด็นคุณธรรมจริยธรรมในวงการศึกษา (ผลการเรียนรู้ข้อ 1)</p>	<p>หลักสูตร มคอ.2 (www.mim.psu.ac.th)</p>
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear	
<p>ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาได้แสดงไว้ในเอกสารแนบที่ 3.2-1</p>	<p>เอกสารแนบ 3.2-1 (เอกสารเดียวกับเอกสารแนบ 1.2-1) แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)</p>
3.3 The curricula is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date	
<p>รายวิชาในหลักสูตรมีการเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน ยกตัวอย่างเช่น รายวิชาปรับพื้นฐานได้ถูกกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเรียนเพื่อพื้นฐานความรู้ที่เพียงพอ</p> <p>รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยได้ถูกกำหนดให้เป็นรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 2 เพื่อแนะแนวทางการทำวิจัยให้นักศึกษาเพื่อให้เกิดความพร้อมในการเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์</p> <p>รายวิชาสัมมนาการจัดการอุตสาหกรรมเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้อภิปรายเกี่ยวกับประเด็นที่สำคัญต่าง ๆ ในงานด้านการจัดการอุตสาหกรรมและพัฒนาทักษะการสื่อสารและทักษะที่จำเป็นอื่น ๆ ในการเรียนรู้ในระหว่างการศึกษาในหลักสูตร</p>	<p>เอกสารแนบ 3.3-1 แผนการศึกษาของนักศึกษา</p>

AUN 4

Teaching and Learning Approach

Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
 - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
 - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]			✓				
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]				✓			
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 4

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders	
1.ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแล้วและเผยแพร่บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาระบุไว้ในเล่มหลักสูตรแล้ว	หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยซึ่งแสดงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย (http://www.eduservice.psu.ac.th/images/content/curriculum/pattana/2560/philosophy_PSU.pdf) มคอ. 2 ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร (www.mim.psu.ac.th)
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	
1.หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ดังตัวอย่างเช่น ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังข้อ 1 - รายวิชาสัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม-มีการอภิปรายและจัดการอบรมเกี่ยวกับจริยธรรมทั่วไปและจริยธรรมของนักวิจัย - รายวิชาการระเบียบวิธีวิจัย-มีการแนะนำโปรแกรม Turnitin ซึ่งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ในรูปแบบของสิ่งพิมพ์ออนไลน์ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังข้อ 2 รายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังข้อ 3 วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ เป็นรายวิชาที่กำหนดให้นักศึกษาได้นำความรู้ที่มีไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหา ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะทางด้านปัญญา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังข้อ 4 แต่ละรายวิชาได้มอบหมายงานให้นักศึกษาได้ทำการศึกษาค้นคว้าหัวข้อ	มคอ.3 รายวิชาสัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม และรายวิชาการระเบียบวิธีวิจัย http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-17-31/mim-time-table-2559 ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html)

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>พิเศษทั้งที่เป็นงานเฉพาะรายบุคคลและรายกลุ่ม เพื่อสร้างเสริมความ รับผิดชอบและทักษะการทำงานร่วมกัน</p> <p>ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังข้อ 5</p> <p>ในแต่ละภาคการศึกษา รายวิชาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ได้กำหนดให้ นักศึกษาต้องนำเสนอความก้าวหน้าเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี เช่นเดียวกับในรายวิชาสัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม นักศึกษาได้ถูกกระตุ้นให้พัฒนาทักษะการนำเสนอผลงานวิจัยของตนเอง</p> <p>ทั้งนี้การสัมฤทธิ์ผลตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากกิจกรรมดังกล่าว ข้างต้นสามารถติดตามได้จากผลงานการตีพิมพ์และความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต</p>	
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning	
<p>1. ในรายวิชาการเปรียบเทียบวิธีวิจัย หลักสูตรได้มีการอบรมเทคนิคการสืบค้น ข้อมูลและเอกสารจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาได้สามารถหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และมีการพัฒนาศักยภาพ ทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มี ฐานความรู้ที่กว้างขึ้น</p> <p>2. การประเมินผลความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตกระทำการ สอบในรายวิชาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ทั้งการสอบความก้าวหน้าและ การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์</p>	<p>มคอ.3 (http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-17-31/mim-time-table-2559)</p>

AUN 5

Student Assessment

Criterion 5

1. Assessment covers:
 - a. New student admission
 - b. Continuous assessment during the course of study
 - c. Final/exit test before graduation
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]				✓			
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]				✓			
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]				✓			
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]				✓			
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 5

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	
<p>1. หลักสูตรได้มีการประเมินประวัติการศึกษาที่ผ่านมาของนักศึกษา แรกรับเข้าและให้นักศึกษาทุกคนต้องมีการเรียนปรับพื้นฐาน เพื่อให้แน่ใจได้ว่านักศึกษาแต่ละคนจะสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้ ถึงแม้จะมีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกัน</p> <p>2. ในแต่ละรายวิชา ได้มีการประเมินผลตามเกณฑ์ของรายวิชานั้น ๆ ซึ่งอ้างอิงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>3. ก่อนสำเร็จการศึกษา หลักสูตรได้ทำการประเมินความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาทุกคน ทุกภาคการศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาทุกคนต้องสอบป้องกันวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ พร้อมทั้งเรียนผ่านทุกรายวิชาตามข้อกำหนดในหลักสูตร</p>	<p>คุณสมบัติผู้สมัครเข้าศึกษา http://www.grad.psu.ac.th/th/admis_book59.php</p>
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students	
<p>รายละเอียดการประเมินผลนักศึกษาในแต่ละรายวิชาได้ถูกระบุไว้ใน มคอ. 3 ซึ่งรวมถึงเกณฑ์การประเมินผล วิธีการประเมินผล สัดส่วนน้ำหนักในแต่ละประเด็นที่ประเมินผล เป็นต้น โดยแจ้งให้นักศึกษาทราบในช่วงก่อนการเรียน</p>	<p>มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-17-31/mim-time-table-2559</p>
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment	
<p>การทบทวนผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชากระทำผ่านทาง มคอ. 3 และเช่นเดียวกับการประเมินวิธีการวัด ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการจัดประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมด้วยเช่นกัน ปีละ 1 ครั้ง</p>	<p>มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-17-31/mim-time-table-2559</p>
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning	
<p>1. ผลการตรวจข้อสอบได้มีการแจ้งแก่นักศึกษาภายหลังจากการสอบไม่เกิน 2 สัปดาห์</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ได้มีคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ การสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และมีการประเมินผลการสอบภายใน 1-2 วันหลังจากการสอบ</p>	<p>แบบการปรับปรุง/ไม่ปรับปรุงข้อสังเกตการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ (บส.3) www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-17-39/2016-10-07-02-45-03</p>
5.5 Students have ready access to appeal procedure	
<p>นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอทบทวนผลการประเมินได้ ผ่านช่องทางของมหาวิทยาลัย</p>	<p>แบบฟอร์มขอทบทวนการตรวจข้อสอบใหม่ https://reg.psu.ac.th/reg/formdownload.aspx</p>

AUN 6

Academic Staff Quality

Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
 - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
 - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
 - develop and use a variety of instructional media;
 - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
 - reflect upon their own teaching practices; and
 - conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.
10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			✓				
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]				✓			
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]				✓			
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]				✓			
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			✓				
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			✓				
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 6

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	
1. ได้มีการคำนวณสัดส่วนอัตรากำลังสายวิชาการต่อนักศึกษา (FTEs) เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนอัตรากำลังสายวิชาการทุกปีการศึกษา โดยปัจจุบันสัดส่วนอัตรากำลังสายวิชาการของภาควิชาอยู่ที่ 1.38 2. ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ของภาควิชาฯ เช่น การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	เอกสารแนบที่ 6.1-1 แผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี เอกสารแนบที่ 6.1-2 แผนพัฒนาอาจารย์ของคณะฯ
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service	
1. ได้มีการประเมินความเหมาะสมของสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา และพบว่าปัจจุบันสัดส่วนดังกล่าวยังอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด 2. มีการติดตามภาระงานสอน วิจัย และบริการวิชาการของอาจารย์ ผ่านการประชุมภาควิชาฯ	http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	
1. เกณฑ์และกระบวนการคัดเลือกอาจารย์เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยภาควิชาฯ กำหนดกระบวนการในการคัดเลือกเพิ่มเติม เช่น ให้ผู้สมัครนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมภาควิชาฯ รับทราบก่อนที่จะเข้าสู่กระบวนการคัดเลือกจากคณะกรรมการฯ อีกครั้ง 2. การประเมินกระบวนการคัดเลือกอยู่ในระดับมหาวิทยาลัย	เอกสารแนบที่ 6.3-1 ระเบียบ เกณฑ์และกระบวนการคัดเลือกอาจารย์
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated	
1. การกำหนดคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถของอาจารย์ทุกระดับ เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. การประเมินผลอาจารย์ มีระบบในการประเมิน ได้แก่ ระบบการประเมิน TOR ระบบประเมินสมรรถนะ competency online และการประเมินผลการสอนของอาจารย์ 3. มีการสัมภาษณ์ผู้รับการประเมินและเปิดโอกาสให้อาจารย์ชี้แจงผลงานต่อคณะกรรมการประเมินฯ ได้	เอกสารแนบที่ 6.4-1 มาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ของ ม./คุณสมบัติของอาจารย์ เอกสารแนบที่ 6.4-2 ระบบประเมิน TOR, Competency การแจ้งข่าวสารแก่ผู้รับการประเมิน (https://tor.psu.ac.th/)
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them	
ภาควิชาฯ ได้เปิดโอกาสให้อาจารย์ได้เสนอหัวข้อการอบรมที่สนใจจะเพิ่มพูนความรู้โดยมีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ อาจารย์ยังสามารถยื่นขอลาเพื่อเพิ่มพูนความรู้เป็นระยะเวลา 1 ปีได้ และภาควิชาฯ ยังได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเขียนบทความทางวิชาการแก่อาจารย์	เอกสารแนบที่ 6.5-1 แผนการใช้เงินรายได้ของภาควิชาฯ (หมวดพัฒนาบุคลากร) เอกสารแนบที่ 6.5-2 หนังสือการขอลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	
1. การนำผลงานทางด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ มาประกอบในการประเมินการเลื่อนเงินเดือน	เอกสารแนบที่ 6.6-1 ระบบ TOR Online (https://tor.psu.ac.th/)

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2. มีการสนับสนุนการรวมกลุ่มอาจารย์เพื่อให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก (การจัดหาห้องทำงานของเจ้าหน้าที่โครงการและอนุมัติเวลาการทำงานนอกสถานที่ในโครงการดังกล่าวแก่อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ) 3. ภาควิชาฯ ได้สนับสนุนสถานที่สำหรับการทำวิจัยแก่อาจารย์ และสนับสนุนงบประมาณสำหรับการตีพิมพ์บทความ	
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement	
การบันทึกข้อมูลผลงานวิจัยและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภาควิชา	เอกสารแนบที่ 6.7-1 ระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

Full-Time Equivalent (FTE)

Category	M	F	Total		Percentage of PhDs
			Headcounts	FTEs	
Professors	-	-	-	-	-
Associate/ Assistant Professors	4 5	1 5	5 10	1.27	3/5 = 60% 5/10 = 50%
Full-time Lecturers	10	6	16	0.11	9/16 = 56.25%
Part-time Lecturers	1	-	1	-	-
Visiting Professors/ Lecturers	-	1	1	-	100%
Total	20	13	33	1.38	

Staff-to-student Ratio

Academic Year	Total FTEs of Academic staff	Total FTEs of students	Staff-to-student Ratio
2559	1.38	58.88	42.66

Research Activities

Academic Year	Types of Publication				Total	No. of Publications Per Academic Staff
	In-house/ Institutional	National	Regional	International		
2559	-	15	-	1	16	2.06

AUN 7
Support Staff Quality

Criterion 7

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]				✓			
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]				✓			
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			✓				
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 7

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	
1. มีแผนอัตรากำลัง 4 ปี ซึ่งอยู่ในระบบเดียวกันกับคณะ 2. มีการประเมินความเหมาะสมของสัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุนตามเกณฑ์ของคณะและลักษณะงานของภาควิชาฯ	เอกสารแนบที่ 7.1-1 แผนอัตรากำลัง 4 ปี ผลคำนวณสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา FTES http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	
1. มีระบบการสรรหา คัดเลือก บรรจุ และแต่งตั้งตามกระบวนการของคณะฯ 2. มีเกณฑ์พิจารณาการขึ้นเงินเดือนตามหลักเกณฑ์ของ ม. แต่ไม่มีการประเมินกระบวนการคัดเลือก เนื่องจากดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เอกสารแนบที่ 7.2-1 ระเบียบ ขั้นตอนการสรรหาฯ เอกสารแนบที่ 7.2-2 หลักเกณฑ์การพิจารณาการเลื่อนขึ้นเงินเดือนฯ
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated	
มีระบบประเมิน Competency Online แต่ไม่มีการประเมินกระบวนการประเมิน Competency เนื่องจากดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เอกสารแนบที่ 7.3-1 ระบบ Competency Online
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them	
1. ภาควิชาฯ มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเอง และคณะฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เช่น การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การเสริมสร้างสุขภาพ “ซูมบ้า” 2. มีการติดตามประเมินผลกิจกรรมพัฒนางานของบุคลากรสายสนับสนุน	เอกสารแนบที่ 7.4-1 แผนการใช้เงินรายได้ภาควิชาฯ เอกสารแนบที่ 7.4-2 ตัวอย่างโครงการพัฒนางานของบุคลากรฯ
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	
1. มีการจัดกิจกรรมแผนพัฒนางานให้กับบุคลากรสายสนับสนุน โดยการนำผลงานที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการเลื่อนเงินเดือน 2. มีการส่งเสริมให้บุคลากรส่งผลงานประกวดนวัตกรรมในระดับคณะ	เอกสารแนบที่ 7.5-1 ตัวอย่างแผนพัฒนางานบุคลากร เอกสารแนบที่ 7.5-2 โครงการพัฒนางานของบุคลากรที่ส่งไปยังคณะฯ

Number of Support staff

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
Library Personnel	-	-	-	-	-
Laboratory Personnel	5	3	1	-	9
IT Personnel	-	1	-	-	1
Administrative Personnel	1	3	-	-	4
Student Services Personnel (enumerate the services)	-	-	1	-	1
Total	6	7	2	-	15

AUN 8
Student Quality and Support

Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]				✓			
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		✓					
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]				✓			
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			✓				
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]				✓			
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 8

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date	
คุณสมบัติของผู้สมัครระบุไว้ในหลักสูตรและประกาศรับสมัคร คัดเลือก	รายละเอียดคุณสมบัติของผู้สมัครในเล่มหลักสูตรที่ www.mim.psu.ac.th รายละเอียดคุณสมบัติผู้สมัครในประกาศรับสมัครคัดเลือกที่ (www.grad.psu.ac.th)
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated	
หลักสูตรได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครว่าเป็นไปตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดในเล่มหลักสูตรหรือไม่ และมีการสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบคัดเลือก	กำหนดการรับสมัคร ของบัณฑิตวิทยาลัย (www.grad.psu.ac.th)
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	
หลักสูตรมีกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา โดยนักศึกษาทุกคนจะต้องนำเสนอความก้าวหน้าในการประชุมหลังจากกำหนดการสอบปลายภาคก่อนประเมินผลหน่วยกิตวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ นอกจากนี้ หลักสูตรยังติดตามสถานะของนักศึกษาแต่ละคนผ่านทางรายวิชาสัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม	ตารางสอบความก้าวหน้า (http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-17-66/2017-08-07-03-12-10/12-2016-08-18-04-28-47/176-2-2560) มคอ.3 รายวิชาสัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม (http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2-uncategorised/187-3-2-2559)
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	
กิจกรรมเสริมหลักสูตรส่วนใหญ่จะถูกบรรจุในรายวิชาการะเบียบวิธีวิจัย เช่น การอบรมเทคนิคการสืบค้นเอกสาร การอบรมการเขียนบทความ การอบรมการใช้ MSWord ขั้นสูง และรายวิชาสัมมนาการจัดการอุตสาหกรรมจะจัดกิจกรรมให้นักศึกษาไปศึกษาดูงาน ณ โรงงานอุตสาหกรรม	มคอ. 3 รายวิชาการะเบียบวิธีวิจัยและรายวิชาสัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม (http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-17-31/mim-time-table-2559) กิจกรรมศึกษาดูงานของนักศึกษา (http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2-uncategorised/180-2560-2)
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being	
นอกจากกิจกรรมเสริมหลักสูตรแล้ว ยังมีกิจกรรมสันทนาการอื่น ๆ สำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาด้วยกัน และระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องโดยการจัดกิจกรรม MIM สัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง โดยกำหนดจัดเป็นประจำทุกปี	กิจกรรมMIM สัมพันธ์ (http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-17-31/mim)

Intake of First-Year Students

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled
2555	46	32	25
2556	34	25	15
2557	46	38	24
2558	24	19	15
2559	31	25	18

Total Number of Students

Academic Year	students					
	1st Year	2nd Year	3rd Year	4th Year	>4th Year	Total
2559	18	10	21	6	4	59

AUN 9**Facilities and Infrastructure****Criterion 9**

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]				✓			
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]					✓		
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]		✓					
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]			✓				
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]				✓			
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 9

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	
<p>1. มีระบบแจ้งซ่อมแซมสาธารณูปการต่าง ๆ เพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุง</p> <p>2. มีการเตรียมบุคลากรในการแก้ไขซ่อมแซมระบบสาธารณูปการต่าง ๆ</p> <p>3. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ 4. มีการสำรวจความพร้อมของสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ว่ายังสามารถใช้งานได้หรือไม่ในแต่ละปีการศึกษา มีการบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุที่หมดอายุการใช้งาน</p>	<p>เอกสารแนบที่ 9.1-1 ตัวอย่างใบแจ้งซ่อมระบบสาธารณูปการ</p> <p>เอกสารแนบที่ 9.1-2 คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ซ่อมระบบสาธารณูปการ</p> <p>เอกสารแนบที่ 9.1-3 แบบประเมินความพึงพอใจ</p> <p>เอกสารแนบที่ 9.1-4 การตรวจสอบพัสดุประจำปี และเอกสารจำหน่ายพัสดุ</p>
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research	
<p>1.การจัดหาหนังสือและแหล่งข้อมูลอ้างอิงได้กระทำการบริหารจัดการของหอสมุดกลาง ซึ่งนอกจากจะมีหนังสือที่จำเป็นสำหรับการเรียนแล้ว ยังมีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้สืบค้นข้อมูลสำหรับการทำวิจัย โดยภาควิชาฯได้มีการติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์จากห้องทำงานของนักศึกษาเชื่อมโยงเข้ากับระบบของคณะฯและมหาวิทยาลัยเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานของนักศึกษา</p> <p>2. นอกจากนี้ ภาควิชาฯ ยังได้รับการจัดสรรงบในการสั่งซื้อหนังสือเพื่อการเรียนการสอนเข้าหอสมุดส่วนกลาง</p> <p>3. การประเมินความพึงพอใจจัดทำในภาพรวมของหอสมุดส่วนกลาง</p>	<p>เอกสารแนบที่ 9.2-1 แบบฟอร์มการสั่งซื้อหนังสือเข้าหอสมุดฯ</p>
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research	
<p>1. ปัจจุบันภาควิชาฯ มีห้องปฏิบัติการทั้งในส่วนการเรียนการสอนและการทำวิจัย ซึ่งนักศึกษาแต่ละคนสามารถขอใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสถานที่ในห้องปฏิบัติการนั้นๆเพื่อการทำวิจัยผ่านทางระบบการขอใช้ห้องของภาควิชาฯ</p> <p>2. ภาควิชาฯ มีแบบประเมินความพึงพอใจ/ความเพียงพอของครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์</p>	<p>แบบประเมินความพึงพอใจความเพียงพอของครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์</p>
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research	
<p>1. ภาควิชาฯ สนับสนุนการเรียนการสอนบนพื้นฐานของระบบ e-learning โดยทำการติดตั้งจุดปล่อยสัญญาณอินเทอร์เน็ตหลายจุดและยังติดตั้งช่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต (LAN) เพิ่มเติมในห้องทำงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล</p> <p>2. การทำแบบประเมินความพึงพอใจของการให้บริการระบบสารสนเทศภายในภาควิชาฯ</p>	<p>เอกสารแนบที่ 9.4-1 แบบประเมินความพึงพอใจและผลการประเมิน</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented	
<p>1. ภาควิชาฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐาน 5ส ตามนโยบายของคณะฯ เข้าร่วมการประเมินและประกวดพื้นที่ 5 ส ทุกปี นอกจากนี้ยังมีอุปกรณ์ความปลอดภัยและห้องพยาบาลสำหรับการปฐมพยาบาลนักศึกษาที่อาจไม่สบายหรือได้รับบาดเจ็บระหว่างการเรียนหรือการทำงาน</p> <p>2. สำหรับนักศึกษามุสลิม ห้องละหมาดได้ถูกจัดเตรียมไว้ที่ส่วนกลางของคณะฯ</p>	<p>เอกสารแนบที่ 9.5-1 แบบประเมินพื้นที่ 5ส</p>

AUN 10
Quality Enhancement

Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			✓				
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			✓				
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]				✓			
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			✓				
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 10

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	
<p>กรรมการหลักสูตรได้กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศิษย์ปัจจุบัน 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน 3) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา 4) ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ 5) คณะวิศวกรรมศาสตร์ 6) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 7) ศิษย์เก่า 8) ผู้ใช้บัณฑิต เช่น อุตสาหกรรมหรือหน่วยงานราชการ <p>การพัฒนาหลักสูตรได้นำข้อมูลจากวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และข้อคิดเห็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ร่วมกับการสัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้เสีย</p>	เอกสารแนบ 10.1 ภาพการสัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้เสีย
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	
<p>หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตรตามประกาศของมหาวิทยาลัย เรื่อง กระบวนการพัฒนาและบริหารหลักสูตร โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร โดยคณะเสนอรายชื่อกรรมการไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้ง 2) คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นและวิพากษ์หลักสูตรทุกครั้งที่มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ 3) ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และผู้มีส่วนได้เสีย 	<p>ระเบียบบังคับของ ม.อ. (การพัฒนาหลักสูตร)</p> <p>http://www.eduservice.psu.ac.th/index.php/agencies-sub/curriculum-unit-sub?id=171</p>
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment	
<p>กระบวนการเรียนการสอนของรายวิชาภายในหลักสูตรได้รับการประเมินโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ๆ ตามแบบ มคอ. 5 ซึ่งมีการจัดทำทุกสิ้นภาคการศึกษา และจากการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาโดยนักศึกษาในทุก ๆ ภาคการศึกษา</p>	<p>มคอ.5 (www.tqf.psu.ac.th)</p> <p>ระบบประเมินการสอนอาจารย์โดยนักศึกษา</p> <p>https://tes.psu.ac.th/login.asp</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning	
มีการนำงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา เช่น ระเบียบวิธีวิจัย	มคอ 3. (http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-17-31/mim-time-table-2559)
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement	
มีการจัดทำแบบประเมินสำหรับนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น	แบบประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 (https://goo.gl/forms/Ig4dro8AUhkDHEMS2)
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement	
ภาควิชาฯ เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในคราวประชุมภาควิชาฯ ประจำแต่ละเดือน มีการสำรวจความพึงพอใจจากนักศึกษาในทุกภาคการศึกษาโดยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในรายวิชาสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานสำหรับศิษย์เก่า นั้น ได้มีการสำรวจความคิดเห็นผ่านทางระบบคณะฯ และภาควิชาฯ เมื่อศิษย์เก่ากลับมาในโอกาสรับปริญญาบัตร	ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต http://phoenix.eng.psu.ac.th/qa/P&Q/?file=information_QA.html

AUN 11**Output****Criterion 11**

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	✓						
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]				✓			
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	✓						
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 11

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement	
เกณฑ์จำนวนขั้นต่ำในการจบการศึกษาและการต้อออกได้มีกำหนดไว้ในแผนประกันคุณภาพของหลักสูตร และได้มีการรายงานผลจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาและต้อออกในแต่ละปีที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร และทั้งนี้รายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีที่ผ่านมาได้มีการแสดงไว้ในเว็บไซต์ของหลักสูตร	ระบบประกันคุณภาพหลักสูตร http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-13-53/2016-09-29-07-55-03 รายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่ผ่านมา 2559 http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-17-66/2017-08-07-03-12-10
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement	
เกณฑ์เวลาการศึกษาเฉลี่ยในหลักสูตรของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ถูกกำหนดไว้ในแผนประกันคุณภาพของหลักสูตร และได้มีการรายงานผลเวลาเฉลี่ยในการศึกษาทุกปี ปัจจุบันเวลาการศึกษาเฉลี่ยของนักศึกษาในหลักสูตรอยู่ที่ 3.40 ปี	ระบบประกันคุณภาพหลักสูตร http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-13-53/2016-09-29-07-55-03
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement	
ยังไม่ได้มีการกำหนด	-
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement	
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนต้องผ่านการทำวิจัยประเภทต่าง ๆ ตามที่กำหนดโดยบัณฑิตวิทยาลัย คือ - นักศึกษา แผน ก แบบ ก2 ต้องเสนอผลงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ต่อที่ประชุมทางวิชาการที่มีรายงานการประชุม (proceedings) ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง และยื่นเสนอบทความต้นฉบับ (Manuscript) ต่อวารสารทางวิชาการ ที่มีคณะกรรมการภายนอกกลั่นกรอง (Peer Review) ก่อนการตีพิมพ์และอยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ เช่น Web of Science, SCOPUS, หรือ Ei Compendex หรือ ฐานข้อมูลดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ความเห็นชอบไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง - นักศึกษา แผน ข ต้องเสนอผลงานวิจัยเพื่อสารนิพนธ์ต่อที่ประชุมการนำเสนอผลงานสารนิพนธ์หรือเทียบเท่า ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง หรือ มีหนังสือรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งผลการทำวิจัยและหนังสือรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้มีการรายงานไว้ในรายงานประเมินผลคุณภาพหลักสูตร	ระบบประกันคุณภาพหลักสูตร http://www.mim.psu.ac.th/index.php/2016-01-24-12-13-53/2016-09-29-07-55-03
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement	
ยังไม่ได้มีการกำหนด	-

Pass Rates and Dropout Rates

Academic Year	Cohort Size	% completed first degree in				% dropout during			
		2 Years	3 Years	4 Years	>4 Year	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year	4 th Years & Beyond
2555	25	4	5	-	-	12	-	-	-
2556	15	5	3	3	-	-	1	-	-
2557	24	3	6	-	-	-	-	-	-
2558	15	4	-	-	-	5	-	-	-
2559	18	-	-	-	-	-	-	-	-

บทที่ 4

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง

1. หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของมหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ และภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ดังจะเห็นได้จากผลการเรียนรู้ที่กำหนดโดยหลักสูตรที่มีความสอดคล้องต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงานข้างต้น
2. หลักสูตรมีศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรมซึ่งเข้ามามีส่วนร่วมในสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. บุคลากรสายสนับสนุนภายในภาควิชาฯ ส่วนใหญ่ยังไม่สามารถช่วยส่งเสริมงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาได้อย่างเต็มที่
2. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการพัฒนาหลักสูตรยังไม่ชัดเจนและยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม นอกจากนี้ในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรยังขาดการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น
3. หลักสูตรยังไม่มีระบบเก็บข้อมูลที่สำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตร เช่น ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต และข้อมูลการดำเนินงานทำของศิษย์เก่า เป็นต้น เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต
4. โครงสร้างพื้นฐานบางอย่างยังไม่สนับสนุนให้กระบวนการเรียนการสอนและการทำวิจัยเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด เช่น เครื่องปรับอากาศชำรุด หรือตัวจ่ายสัญญาณทำงานบกพร่อง
5. หลักสูตร ยังไม่มีการทวนสอบและประเมินกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร

แนวทางการพัฒนา

1. มีระบบในการเก็บข้อมูลความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหลักสูตร การดำเนินงานทำของศิษย์เก่า
2. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ Stakeholder (อุตสาหกรรม) อื่น ๆ ในการออกแบบหลักสูตร

บทที่ 5
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	ระดับหลักสูตร
1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด-ระดับปริญญาโท	59
2	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
3	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1
4	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2
5	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
6	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
7	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5
8	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4
9	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	13

ภาคผนวก

เอกสารแนบที่ 1.1-1 วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ และภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์

"มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐาน"

พันธกิจ

พันธกิจ 1 พัฒนา มหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรมและหลักเศรษฐกิจ พอเพียงโดยให้ผู้ที่รู้ได้มีโอกาสเข้าถึงความรู้ในหลากหลายรูปแบบ

พันธกิจ 2 สร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นฐานของภาคใต้ และเชื่อมโยงสู่เครือข่ายสากล

พันธกิจ 3 ผสมผสานและประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์การปฏิบัติสู่การสอนเพื่อสร้างปัญญา คุณธรรม สมรรถนะและโลกทัศน์สากลให้แก่บัณฑิต

ที่มา : <http://www.psu.ac.th/th/vision>

วิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะวิศวกรรมศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับการยอมรับในด้านการศึกษา วิจัย และการประยุกต์ใช้ความรู้และเทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์แก่สังคมอาเซียน”

พันธกิจ

1. ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม
2. สร้าง บุรณาการ และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิศวกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการทางสังคมอย่างยั่งยืน
3. สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และเปิดกว้างต่อสังคม

ที่มา : <http://www.eng.psu.ac.th/about/vision-mission>

วิสัยทัศน์ พันธกิจของภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

วิสัยทัศน์

เป็นภาควิชาที่ผลิตวิศวกรและสร้างสรรค์ผลงานวิจัย รวมทั้งถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายโดยมุ่งเน้นคุณภาพสู่ระดับสากล

พันธกิจ

1. ผลิตวิศวกรที่มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยเฉพาะการบริหารจัดการ การทำงานเป็นทีมมีความสามารถในการวิเคราะห์และการแก้ปัญหาได้ มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ มีจรรยาบรรณและจริยธรรม

2. สร้างองค์ความรู้โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมท้องถิ่นและขยายสู่สากล

3. บุรณาการองค์ความรู้และติดตามเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงใช้ในการเรียนการสอนและถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ทันสมัยและตรงกับความต้องการอยู่เสมอ

4. พัฒนาภาควิชา ให้เป็นศูนย์กลางระดับนานาชาติในการเรียนรู้ การเผยแพร่ผลงานวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

ที่มา : <http://www.ie.psu.ac.th/index2/index.php/2014-05-13-17-27-58/histor>

เอกสารแนบ 1.1-2 ความสอดคล้องกันของวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

วิสัยทัศน์/พันธกิจ	1. คุณธรรม จริยธรรม			2. ความรู้			3. ทักษะทาง ปัญญา			4. ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล			5. ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย															
"มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐาน"															
พันธกิจของมหาวิทยาลัย															
<ul style="list-style-type: none"> พันธกิจ 1 พัฒนา มหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรมและหลัก เศรษฐกิจ พอเพียงโดยให้ผู้ใช้ได้มีโอกาสเข้าถึงความรู้ในหลากหลายรูปแบบ 	/			/	/	/									
<ul style="list-style-type: none"> พันธกิจ 2 สร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นฐานของ ภาคใต้ และเชื่อมโยงสู่เครือข่ายสากล 				/	/	/	/	/	/	/					
<ul style="list-style-type: none"> พันธกิจ 3 ผสมผสานและประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์การปฏิบัติสู่การสอนเพื่อ สร้างปัญญา คุณธรรม สมรรถนะและโลกทัศน์สากลให้แก่บัณฑิต 	/	/	/	/	/	/									
วิสัยทัศน์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์															
เป็นสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับการยอมรับในด้านการศึกษา วิจัย และการประยุกต์ใช้ความรู้และ เทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์แก่สังคมอาเซียน													/	/	/
พันธกิจของคณะวิศวกรรมศาสตร์															
1.ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม	/	/	/												

วิสัยทัศน์/พันธกิจ	1. คุณธรรม จริยธรรม			2. ความรู้			3. ทักษะทาง ปัญญา			4. ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล			5. ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
2.สร้าง บุรณาการ และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิศวกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการทางสังคมอย่าง ยั่งยืน				/	/	/				/	/	/			
3.สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และเปิดกว้างต่อสังคม										/	/	/			
วิสัยทัศน์ของภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม															
เป็นภาควิชาที่ผลิตวิศวกรและสร้างสรรค์ผลงานวิจัย รวมทั้งถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ตรงตามความ ต้องการของกลุ่มเป้าหมายโดยมุ่งเน้นคุณภาพสู่ระดับสากล															
พันธกิจของภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม															
1.ผลิตวิศวกรที่มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ โดยเฉพาะการบริหารจัดการ การทำงานเป็นทีมมี ความสามารถในการวิเคราะห์และการแก้ปัญหาได้ มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ มีจรรยาบรรณและ จริยธรรม	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/			
2.สร้างองค์ความรู้โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนา อุตสาหกรรมท้องถิ่นและขยายสู่สากล				/	/	/							/	/	/
3.บูรณาการองค์ความรู้และติดตามเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงใช้ในการเรียนการสอนและ ถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการอยู่เสมอ				/	/	/							/	/	/
4.พัฒนาภาควิชาฯ ให้เป็นศูนย์กลางระดับนานาชาติในการเรียนรู้ การเผยแพร่ผลงานวิชาการและ ถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง										/	/	/			

เอกสารแนบ 1.2-1 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

● ความรับผิดชอบหลัก

○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา	1. คุณธรรม จริยธรรม			2. ความรู้		3. ทักษะทางปัญญา			4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2
รายวิชาปรับพื้นฐาน													
228-401 สถิติวิศวกรรมพื้นฐาน		○			○	○			○			●	
228-402 การจัดการอุตสาหกรรม		○		●		○			○				○
228-403 การเงินและบัญชี	○			●			○		○				○
หมวดวิชาบังคับ													
228-511 การจัดการโครงการ	○			●				○		○			○
228-512 สถิติประยุกต์สำหรับการตัดสินใจ	○			○			○		○			●	○
228-513 ระบบการผลิตและการบริหารการผลิต	○			●		○			○				○
228-514 การเงินธุรกิจ	○			●			○			○			○
228-611 การจัดการสิ่งแวดล้อม			○	●			○			○		○	
228-612 การบัญชีเพื่อการจัดการ	○			●			○		○				○
228-613 สัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม		○			○			○			○		●

เอกสารแนบ 1.2-1 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) (ต่อ)

● ความรับผิดชอบหลัก

○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา	1. คุณธรรม จริยธรรม			2. ความรู้		3. ทักษะทางปัญญา			4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ			5. ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	
	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2
หมวดวิชาเลือก													
กลุ่มการจัดการระบบอุตสาหกรรมและระบบการผลิต													
228-521 ระเบียบวิธีวิจัย		○		○		●			○			○	
228-523 การออกแบบทางกายศาสตร์	○			○				○		●		○	
228-525 การจัดการการเพิ่มผลผลิต		○		●		○				○		○	
228-526 ระบบซ่อมบำรุงทวิผลที่ทุกคนมีส่วนร่วม	○			●		○				○			○
กลุ่มการจัดการสิ่งแวดล้อม													
228-541 การควบคุมมลพิษทางอุตสาหกรรม	○			○			○			●		○	
228-542 การจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงระบบ		●		○			○		○				○

เอกสารแนบ 1.2-1 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) (ต่อ)

● ความรับผิดชอบหลัก

○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา	1. คุณธรรม จริยธรรม			2. ความรู้		3. ทักษะทางปัญญา			4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ			5. ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	
	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2
กลุ่มการจัดการ													
228-551 การจัดการระบบฐานข้อมูล	○			●			○			○			○
228-552 การจัดการคุณภาพ	○			●			○			○			○
228-553 การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	○			●			○			○			○
228-555 การจัดการทรัพยากรมนุษย์	○			●			○				○		○
กลุ่มวิชาหัวข้อพิเศษในการจัดการอุตสาหกรรม													
228-661 หัวข้อพิเศษในการจัดการอุตสาหกรรม 1	○			●			○		○				○
228-662 หัวข้อพิเศษในการจัดการอุตสาหกรรม 2	○			●			○		○				○
228-663 หัวข้อพิเศษในการจัดการอุตสาหกรรม 3	○			●			○		○				○
228-664 หัวข้อพิเศษในการจัดการอุตสาหกรรม 4	○			●			○		○				○

เอกสารแนบ 1.2-1 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) (ต่อ)

● ความรับผิดชอบหลัก

○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา	1. คุณธรรม จริยธรรม			2. ความรู้		3. ทักษะทางปัญญา			4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ			5. ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	
	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2
วิทยานิพนธ์													
228-691 วิทยานิพนธ์	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
สารนิพนธ์													
228-692 สารนิพนธ์	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

เอกสารแนบ 1.3-1 การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์

		คุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์	
		1. มีความสามารถด้านการประกอบการในอุตสาหกรรม	2. มีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
1. คุณธรรม จริยธรรม	1.1 สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ	X	
	1.2 แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ในสภาพแวดล้อมของการทำงานและในชุมชนที่กว้างขวางขึ้น	X	
	1.3 ริเริ่มในการยกปัญหาทางจรรยาบรรณที่มีอยู่เพื่อการทบทวนและแก้ไข	X	
2. ความรู้	2.1 มีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักทั้งพื้นฐานและทฤษฎีที่สำคัญในศาสตร์ทางสาขาการจัดการอุตสาหกรรม		X
	2.2 มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ และการประยุกต์ ตลอดจนผลกระทบของผลงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชาและต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ		X
3. ทักษะทางปัญญา	3.1 สามารถวางแผน กำหนดกรอบแนวคิดและวิธีการดำเนินการในการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ		X
	3.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ ประยุกต์ใช้ศาสตร์และบูรณาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ		X
	3.3 มีความสามารถในการสังเคราะห์และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างสร้างสรรค์จากองค์ความรู้เดิม		X
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.1 สามารถแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อนหรือยุ่งยากระดับสูงทางวิชาชีพได้ด้วยตนเอง	X	
	4.2 มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเองและร่วมมือกับผู้อื่นอย่างเต็มที่ในการจัดการข้อโต้แย้งและปัญหาต่างๆ	X	
	4.3 แสดงออกทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสและสถานการณ์เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่ม	X	
5. ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	5.1 สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา สรุปปัญหาและเสนอแนะแก้ไข ปัญหาในด้านต่างๆ		X
	5.2 สามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบุคคลกลุ่มต่างๆทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพ		X

เอกสารแนบ 2.1-1 หนังสือแต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตร

(สำเนา)
คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ที่ ๐๐๓๕ /๒๕๕๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม

ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑(๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ๐๙๑๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม ดังนี้

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | ที่ปรึกษา |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ | ที่ปรึกษา |
| ๓. หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ | ที่ปรึกษา |
| ๔. ผู้อำนวยการหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) | ประธานกรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ สมเกียรติ จงประสิทธิ์พร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ อ่าพร วิริยโกศล คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายโสภณ พานิช การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายจิรัชย์ วิศิษฐ์จารกุล บริษัท สตางค์วิศวกรรม จำกัด | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ สมชาย ชูโอม | กรรมการ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ วนิดา รัตนมณี | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนศ รัตนวิไล (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คำรณ พิทักษ์ | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้แทนฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย (บัณฑิตวิทยาลัย) | กรรมการ |
| ๑๔. นางสาวยุพดี บินหลี | เลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ ม.ค. ๒๕๕๔

(ลงชื่อ) ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล)
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำเนาถูกต้อง

เจิดจันทร์

(นางสาวเจิดจันทร์ มณีบังเกิด)
นักวิชาการอุดมศึกษา

เจิดจันทร์/ร่าง/พิมพ์/ทาน

เอกสารแนบ 3.3-1 แผนการศึกษา

สำหรับนักศึกษาแผน ก แบบ ก 2

ภาคฤดูร้อน ก่อนปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1			
228-401*	สถิติวิศวกรรมพื้นฐาน	1	หน่วยกิต
228-402*	การจัดการอุตสาหกรรม	2	หน่วยกิต
228-403*	การเงินและบัญชี	1	หน่วยกิต
	รวม	0	หน่วยกิต
ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1			
228-511	การจัดการโครงการ	3	หน่วยกิต
228-512	สถิติประยุกต์สำหรับการตัดสินใจ	3	หน่วยกิต
	รวม	6	หน่วยกิต
ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2			
228-513	ระบบการผลิตและการบริหารการผลิต	3	หน่วยกิต
228-514	การเงินธุรกิจ	3	หน่วยกิต
228-521*	ระเบียบวิธีวิจัย	3	หน่วยกิต
228-691	วิทยานิพนธ์	2	หน่วยกิต
	รวม	8	หน่วยกิต
ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1			
228-611	การจัดการสิ่งแวดล้อม	3	หน่วยกิต
228-612	การบัญชีเพื่อการจัดการ	3	หน่วยกิต
228-691	วิทยานิพนธ์	7	หน่วยกิต
	รวม	13	หน่วยกิต
ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2			
228-691	วิทยานิพนธ์	9	หน่วยกิต
228-613*	สัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม	1	หน่วยกิต
	รวม	9	หน่วยกิต
	รวมตลอดหลักสูตร	36	หน่วยกิต

หมายเหตุ (*) คือ ไม่นับหน่วยกิต

เอกสารแนบ 3.3-1 แผนการศึกษา (ต่อ)

สำหรับนักศึกษาแผน ข

ภาคฤดูร้อน ก่อนปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1			
228-401*	สถิติวิศวกรรมพื้นฐาน	1	หน่วยกิต
228-402*	การจัดการอุตสาหกรรม	2	หน่วยกิต
228-403*	การเงินและบัญชี	1	หน่วยกิต
	รวม	0	หน่วยกิต
ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1			
228-511	การจัดการโครงการ	3	หน่วยกิต
228-512	สถิติประยุกต์สำหรับการตัดสินใจ	3	หน่วยกิต
.....	วิชาเลือก	3	หน่วยกิต
.....	วิชาเลือก	3	หน่วยกิต
	รวม	12	หน่วยกิต
ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2			
228-513	ระบบการผลิตและการบริหารการผลิต	3	หน่วยกิต
228-514	การเงินธุรกิจ	3	หน่วยกิต
228-692	สารนิพนธ์	1	หน่วยกิต
.....	วิชาเลือก	3	หน่วยกิต
	รวม	10	หน่วยกิต
ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1			
228-692	สารนิพนธ์	3	หน่วยกิต
228-611	การจัดการสิ่งแวดล้อม	3	หน่วยกิต
228-612	การบัญชีเพื่อการจัดการ	3	หน่วยกิต
.....	วิชาเลือก	3	หน่วยกิต
	รวม	12	หน่วยกิต
ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2			
228-692	สารนิพนธ์	2	หน่วยกิต
228-613*	สัมมนาการจัดการอุตสาหกรรม	1	หน่วยกิต
	รวม	2	หน่วยกิต
	รวมตลอดหลักสูตร	36	หน่วยกิต

หมายเหตุ (*) คือ ไม่นับหน่วยกิต

เอกสารแนบ 6.1-1 แผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี

กรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน ตามแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2563)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วิทยาเขต / คณะ / หน่วยงาน ชื่อตำแหน่ง	ตำแหน่ง เลขที่	จำนวน กรอบ	เงื่อนไขการจ้าง
คณะวิศวกรรมศาสตร์		19	
- อาจารย์		3	วุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า ทางวิศวกรรมศาสตร์ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง
ขลอลงการจัดสรร เนื่องจากอัตรารว่าง			เพื่อทดแทนอัตราราชการที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ 2559
มากกว่า 10 อัตรา			1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลขที่ 4060 (ผศ.สมเกียรติ นาคกุล)
			2. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลขที่ 0622 (ผศ.สงวน ตั้งโพธิธรรม)
			3. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เลขที่ 0720 (รศ.ตฤพล ดันนโยภาส) ได้รับการขยายเวลาราชการ 5 ปี สิ้นสุด 30 ก.ย. 64
- วิศวกร		0	วุฒิปริญญาตรี เพื่อทดแทนอัตราราชการที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ 2559
(จัดสรรคู่กับเลขที่ 2548)			ตำแหน่งช่างไฟฟ้า เลขที่ 1733 (นายสมศักดิ์ อริยบุตร)
- นักวิชาการอุดมศึกษา		1	วุฒิปริญญาตรี เพื่อทดแทนอัตราราชการที่ลาออกจากราชการ เมื่อวันที่ 3 พ.ย. 58
			ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา เลขที่ 0067 (นางกานต์พิชชา สุทธิฤกษ์)
- อาจารย์		2	วุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า ทางวิศวกรรมศาสตร์ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทดแทนอัตราราชการ
			1. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เลขที่ 0731 (รศ.จรัญ บุญญานูจน์) ที่ลาออกจากราชการเมื่อ 4 ม.ค.59
			2. ตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ 0731 (อ.ฉัตรชัย จันทร์พรม) ที่ลาออกจากราชการเมื่อ 1 มี.ย. 59
- อาจารย์		1	เพื่อรองรับนักเรียนทุนกระทรวงวิทยาศาสตร์ ราชองคมนตรี และ กิรติณาวินัย
- นักวิชาการอุดมศึกษา		4	วุฒิปริญญาตรี เพื่อทดแทนอัตราราชการที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ 2560
			1. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เลขที่ 1598 (นายประยูร พันธุ์รัตน์)
			2. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เลขที่ 4109 (นางจันทร์วีดี สิมสกุล)
			3. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เลขที่ 4069 (นางแสงเดือน จินาพงษ์)
			4. ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา เลขที่ 0735 (นางสาวจิรา แก้วประดับ)
- นักวิทยาศาสตร์		1	วุฒิปริญญาตรี เพื่อทดแทนอัตราราชการที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ 2560
			ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์ เลขที่ 0629 (นางจรรยา อินทสมบัติ)
- อาจารย์		7	วุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่า ทางวิศวกรรมศาสตร์ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง
			เพื่อทดแทนอัตราราชการที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ 2560
			1. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เลขที่ 0659 (รศ.เกริกชัย ทองหนู)
			2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เลขที่ 0667 (รศ.บุญเจริญ วงศ์กิตติศึกษา)
			3. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เลขที่ 4061 (รศ.ไพโรจน์ ศิริรัตน์)
			4. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลขที่ 0706 (ผศ.ศารณ พิงก์)
			5. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เลขที่ 0624 (ผศ.พิจิตร พิศสุวรรณ)
			6. ตำแหน่งอาจารย์ เลขที่ 0608 (อ.สุธรรม สุขสมบัติ)
			7. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เลขที่ 0696 (รศ.เล็ก สีคง)

ที่มา : <https://edoc.psu.ac.th/Task.aspx?mode=Search>

เอกสารแนบ 6.1-2 แผนพัฒนาอาจารย์ของคณะฯ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ การจัดการทรัพยากรบุคคล โทร. 7110

ที่ - วันที่ 23 พฤษภาคม 2559

เรื่อง ข้อมูลมาตรการติดตามความก้าวหน้าคณาจารย์ภาควิชาต่าง ๆ

เรียน รองคณบดี ฝ่ายบริหาร

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ความก้าวหน้าของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ฉบับลงวันที่ 18 สิงหาคม 2558 โดยประกาศฉบับดังกล่าวให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 26 พฤศจิกายน 2556 เป็นต้นไป และตามบันทึกข้อความ ที่ มอ 202.2/132 ลงวันที่ 11 เมษายน 2559 ได้แจ้งเรื่องการจัดทำข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติงานราชการ สำหรับรอบการประเมินครั้งที่ 2/2559 ข้อ 1.1 บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ให้มีการติดตามภาระงานและรายงานผลการติดตามภาระงานไปยังมหาวิทยาลัยในการเลื่อนเงินเดือนฯ ด้วยนั้น

การจัดการทรัพยากรบุคคล ได้ปรับปรุงข้อมูลมาตรการติดตามความก้าวหน้าคณาจารย์ ภาควิชาต่าง ๆ ซึ่งสำรวจ ณ พฤษภาคม 2559 ตามแนบ จึงเห็นสมควรแจ้งข้อมูลมาตรการติดตามความก้าวหน้าคณาจารย์ให้ภาควิชาต่าง ๆ ทราบเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้อง และเป็นข้อมูลของภาควิชาต่าง ๆ เพื่อประกอบการรายงานการติดตามภาระงานไปยังมหาวิทยาลัยต่อไป โดยการจัดการทรัพยากรบุคคล จะแจ้งให้ภาควิชา รายงานการติดตามภาระงานอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และหากพิจารณาเห็นชอบด้วย จะได้ดำเนินการต่อไป

๒๐๕๔ ๒
(นางเฉลียว ฤตอก)
บุคลากร ชำนาญการ

(Signature)
23 พ.ค. 59

มาตรการติดตามความก้าวหน้าคณาจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

สำรวจ ณ พฤษภาคม 2559

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	วันที่บรรจุ	วันที่ประเมิน	ตำแหน่ง	ตัวส่วนหลักของวิชาการ สูงสุดเมื่อวันที่	คุณสมบัติ
1	นายพิชิต ธิศสุวรรณ	2 เม.ย. 2522	26 พ.ย. 2556	ผศ.	30 ต.ค.2531	ป.ศร.
2	นายดำรง พิทักษ์	1 เม.ย. 2523	26 พ.ย. 2556	ผศ.	12 เม.ย.2533	ป.โท
3	นายเจริญ เจริญจิตร	26 ต.ค. 2530	26 พ.ย. 2556	ผศ.	17 เม.ย.2540	ป.โท
4	นายพิชญ์ ตระการชัยศิริ	9 ต.ค. 2541	26 พ.ย. 2556	ผศ.	19 มี.ค.2547	ป.โท
5	นางวนิดา รัตนเมธี	1 ต.ค. 2537	26 พ.ย. 2556	รศ.	6 พ.ย.2548	ป.โท
6	นายสมรณ ศีงห์สีขรณ	2 เม.ย. 2522	26 พ.ย. 2556	ผศ.	17 พ.ค.2533	ป.โท
7	นายสมชาย ชูโณ	16 เม.ย. 2527	26 พ.ย. 2556	รศ.	8 ต.ค.2548	ป.โท
8	น.ส.ฉวีปวี ศรีวารุฑิณี	1 ก.ย. 2553	26 พ.ย. 2556	อาจารย์	-	ป.โท
9	นายทิวทัศน์ วิทยศิลป์	9 ก.ย. 2544	26 พ.ย. 2556	อาจารย์	-	ป.โท
10	นายสุวิภา ชีวงค์สิน	1 ต.ค. 2550	26 พ.ย. 2556	อาจารย์	-	ป.โท
11	น.ส.กุลวิไล ทองแก้ว	16 พ.ย. 2554	26 พ.ย. 2556	อาจารย์	-	ป.โท
12	น.ส.อรอนเดือน โพชนา	16 ต.ค. 2534	26 พ.ย. 2556	ผศ.	21 ต.ค.2549	ป.เอก
13	นายสมศ รัตนวิไล	2 มี.ค. 2536	26 พ.ย. 2556	รศ.	1 พ.ย.2555	ป.เอก
14	นางนภิศพร นิยมทอง	3 มี.ย. 2528	26 พ.ย. 2556	ผศ.	4 พ.ค.2548	ป.เอก
15	นายนิกร ศิริวงศพิศทอง	27 ก.ย. 2542	26 พ.ย. 2556	รศ.	27 ก.ย.2549	ป.เอก
16	นางสุภาพรรณ ไชยประพัทธ์	5 เม.ย. 2538	26 พ.ย. 2556	ผศ.	1 เม.ย.2549	ป.เอก
17	นายสมภพร สุระนานนท์	16 เม.ย. 2536	26 พ.ย. 2556	รศ.	20 มี.ค.2555	ป.เอก
18	นางอรุณ ภัทพงษ์	6 มี.ย. 2529	26 พ.ย. 2556	ผศ.	1 ต.ค.2548	ป.เอก
19	น.ส.วิญญา สิบสาขาชัย	18 เม.ย. 2543	26 พ.ย. 2556	ผศ.	22 ต.ค.2551	ป.เอก
20	นายบุญเรืองพงษ์ คงแก้ว	21 เม.ย. 2552	26 พ.ย. 2556	อาจารย์	-	ป.เอก

ที่มา : <https://edoc.psu.ac.th/Task.aspx?mode=EndDoc>

เอกสารแนบ 6.3-1 ระเบียบ เกณฑ์และกระบวนการคัดเลือกอาจารย์



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๙

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ และโดยมติสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ ๓๗๘ (๘/๒๕๕๙) เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ จึงให้ออกข้อบังคับไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙”

ที่มา : http://www.personnel.psu.ac.th/com/com_332.pdf

เอกสารแนบ 6.4-1 มาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ของมหาวิทยาลัย/คุณสมบัติของอาจารย์



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ว่าด้วยจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๙

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน
ในมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๙
และโดยมติสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ ๓๗๙ (๙/๒๕๕๙) เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๙
จึงให้ออกข้อบังคับไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงาน
ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙”

ที่มา : http://www.personnel.psu.ac.th/com/com_339.pdf

เอกสารแนบ 6.4-2 ระบบประเมิน TOR, Competency

ระบบประเมิน TOR

The screenshot shows the homepage of the TOR Online system. At the top, there is a navigation bar with links for 'หน้าแรก' (Home), 'คู่มือการใช้งาน' (User Manual), and 'เข้าสู่ระบบ' (Login). Below the navigation bar, there is a large banner with the TOR Online logo and the text 'ระบบประเมินผลปฏิบัติงาน ตามข้อตกลง TOR Online PSU Job Description Agreement and Performance Appraisal'. The main content area is titled 'ข่าวประกาศ' (News) and contains several announcements. On the right side, there is a 'Sign In' section with a 'PSU Passport' logo and a login form with fields for 'Username' and 'Password', and a 'เข้าสู่ระบบ' (Login) button.

ที่มา : <https://tor.psu.ac.th/>

ระบบ competency online

The screenshot shows the login page for the Competency PSU system. The page has a dark blue header with the text 'ระบบใช้งานจริง' (Real System) and 'Competency PSU.' in large white letters. Below the header, there is a 'ข่าวประกาศ' (News) section with several announcements. On the left side, there is a 'เข้าสู่ระบบ' (Login) section with a 'PSU Passport' logo and a login form with fields for 'ชื่อผู้ใช้:' (Username) and 'รหัสผ่าน:' (Password), and a 'เข้าสู่ระบบ' (Login) button. The main content area contains several announcements, including one about the start of the system on 1-31 March 2020 and another about the Track and Competency system.

ที่มา : <https://competency.psu.ac.th/competency/login.aspx>

เอกสารแนบ 6.5-1 แผนการใช้เงินรายได้ของภาควิชาฯ (หมวดพัฒนาบุคลากร)

แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ปรับปรุง ครั้งที่ 1
ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

	กิจกรรมพัฒนาบุคลากรและสัมมนาภาควิชา ฯ			385,000.00		385,000.00	
27	กิจกรรมพัฒนาบุคลากรและการลงตีพิมพ์วารสาร (รายบุคคล)			150,000.00		150,000.00	คนละ 10,000 บาท/คนปี
28	กิจกรรมสานสัมพันธ์บุคลากร			30,000.00		30,000.00	
29	งานสัมมนาภาควิชา ฯ			120,000.00		120,000.00	
30	การศึกษาดูงานของทีมบริหาร			30,000.00		30,000.00	
31	การศึกษาดูงานของสายสนับสนุน			35,000.00		35,000.00	
32	งานเลี้ยงเกษียณอายุราชการปี 2559			20,000.00		20,000.00	อ.สงวน คังโพธิธรรม

ที่มา : <https://edoc.psu.ac.th/Task.aspx?mode=Search>

เอกสารแนบ 6.5-2 หนังสือการขอลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ การจัดการทรัพยากรบุคคล โทร. 7098

ที่ มอ 202.2/283

วันที่ 4 สิงหาคม 2560

เรื่อง การขอไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

เรียน หัวหน้าภาควิชาทุกภาค

ตามมติคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 10/2556 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2556 ได้กำหนดให้ผู้ที่จะไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ยื่นเรื่องได้ 2 ครั้ง ดังนี้
ครั้งที่ 1 ยื่นเรื่องภายในสิ้นเดือน มีนาคม
ครั้งที่ 2 ยื่นเรื่องภายในสิ้นเดือน สิงหาคม

ในการนี้ ผู้ประสงค์จะยื่นเรื่องขอไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ขอให้ดำเนินการยื่นเรื่องขอไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ผ่านความเป็นชอบจากที่ประชุมภาควิชา (ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 8/2535 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2535) และส่งการจัดการทรัพยากรบุคคล ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2560 เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในเดือนกันยายน 2560

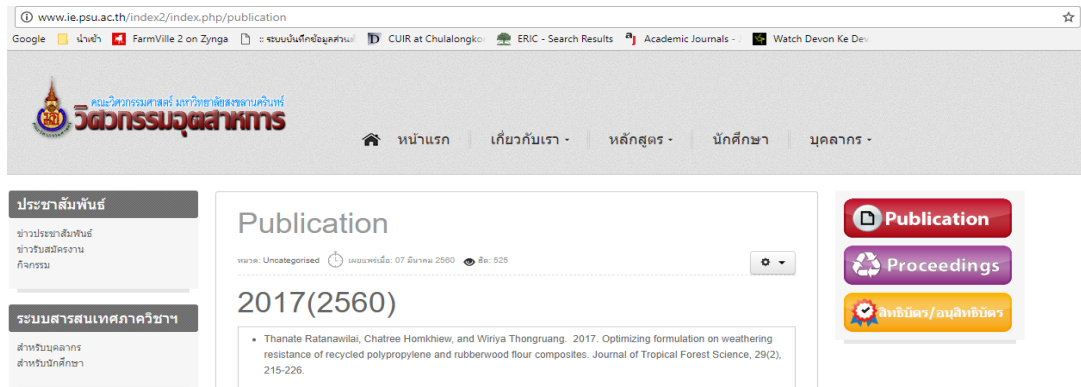
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมมล ทีชนิโพบูลย์)

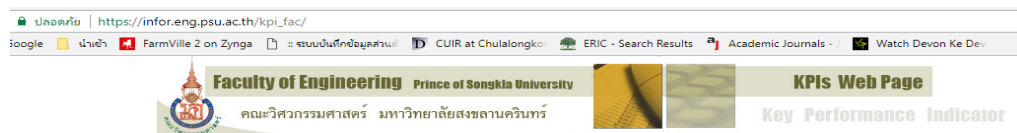
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ที่มา : <https://edoc.psu.ac.th/Task.aspx?mode=Search>

เอกสารแนบ 6.6-1 ระบบ TOR Online เข้าไปดูรายละเอียดได้ที่ <https://tor.psu.ac.th/>
 เอกสารแนบ 6.7-1 ระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย



ที่มา : <http://www.ie.psu.ac.th/index2/index.php/publication>



กรุณา Login เข้าระบบเพื่อใช้ข้อมูล

Login

Username:

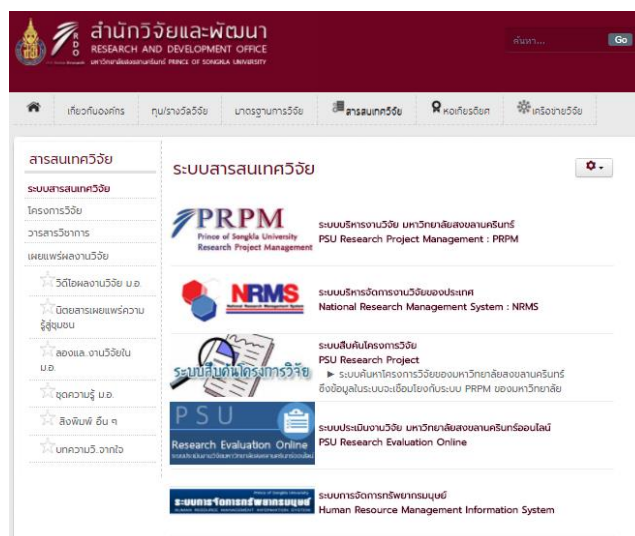
Password:

*จัดพิมพ์ โดยใช้ระบบคิดค้นระบบ DSS
 ระบบฐานข้อมูล KPIs คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 พัฒนาโดย ฝ่ายข้อมูลเพื่อรองรับทางวิศวกรรมศาสตร์
 พฤษภาคม 2548
 ปรับปรุงล่าสุด กรกฎาคม 2552

17902 สถิติการใช้งาน ตั้งแต่ 16 ธันวาคม 2551

- รายงานรวมยอดฐานด้านงานวิจัยและสร้างสรรค์ และด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน
- รายงานรวมยอดฐานด้านงานบริการวิชาการ

ที่มา : https://infor.eng.psu.ac.th/kpi_fac/



ที่มา : <http://rdo.psu.ac.th/th/index.php/information-sys>

เอกสารแนบ 7.1-1 แผนอัตรากำล้าง 4 ปี (เหมือนกับเอกสารแนบ 6.1-1)

เอกสารแนบ 7.1-2 ผลคำนวณสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา FTES (เหมือนกับเอกสารแนบ 6.1-2)

เอกสารแนบ 7.2-1 ระเบียบ ขั้นตอนการสรรหาฯ (เหมือนกับเอกสารแนบ 6.3-1)

เอกสารแนบ 7.2-2 หลักเกณฑ์การพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนฯ



ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2560

โดยที่เป็นการสมควรให้มีประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล
การปฏิบัติงานประจำปีของพนักงานมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความข้อ 6 (2) และข้อ 32 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการ
บริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2559 และมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 8/2560
เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2560 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

ข้อ 1 ประกาศฉบับนี้เรียกว่า ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2560

ข้อ 2 ประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ.2561 เป็นต้นไป

ที่มา : http://www.personnel.psu.ac.th/com/com_317.pdf

เอกสารแนบ 7.3-1 ระบบ Competency Online

ระบบ competency online

ปلودคอม | <https://competency.psu.ac.th/competency/login.aspx>

Google | หน้าเข้า | FarmVille 2 on Zynga | ระบบบันทึกข้อมูลคะแนน | CUIR at Chulalongkorn | ERIC - Search Results | Academic Journals - | Watch Devon Ke Dev

Competency PSU.

ระบบใช้งานจริง

ข่าวประกาศ

(01.03.60) เปิดระบบ 2/2560 ตั้งแต่วันที่ 1- 31 มีนาคม 2560 เริ่มดำเนินการใช้งานรอบใหม่ด้วยการให้ข้อมูลระบบ จัดการข้อมูลเบื้องต้น ดังนี้

1. [จัดการข้อมูลผู้ปกครองรอบปีเรียนใหม่](#) โดย...แก้ไขรอบปีเรียน วันที่เริ่มต้น-วันที่สิ้นสุด ให้เป็นรอบปีปัจจุบัน [วิธีทำคำสั่งที่ 1](#)
2. (สำหรับคณะที่ใช้งานระบบครั้งแรก) [จัดการข้อมูล Track และอายุงาน](#) ที่เมนูประเมินสมรรถนะ แล้วอย่าลืม ยืนยันข้อมูล ก่อนการสร้างใบประเมินของหัวหน้า
3. บุคลากรสายวิชาการของ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ และคณะการแพทย์แผนไทย เนื่องจากได้เลือก TRACK สอนหรือวิจัยในรอบการประเมินที่ 1/2560 ไปแล้ว หากมีความประสงค์จะเปลี่ยนเป็น TRACK เน้นการบริการวิชาชีพสุขภาพ [ขอใบรวมรายชื่อส่งกองการเจ้าหน้าที่](#) เพื่อแจ้งศูนย์คอมพิวเตอร์ดำเนินการแก้ไข ยกเว้น คณะแพทยศาสตร์ สามารถดำเนินการเลือก TRACK ได้เอง
4. [กฎศึกษาเอกสารขั้นตอนการทำงาน](#) ซึ่งเป็นประโยชน์และช่วยในการทำงานของทุกบทบาทเป็นอย่างมาก จะแสดงลำดับการใช้งานของ 2 ระบบและบอกรายละเอียดที่ผู้ดูแลระบบต้องตรวจสอบความถูกต้อง ที่เมนู [คู่มือ > ขั้นตอนการทำงานร่วมกับระบบ TOR online](#)

(04.08.59) [จัดการข้อมูล Track และอายุงาน](#) (สำหรับผู้ดูแลระบบ) ได้ที่ เมนู ประเมินสมรรถนะ > ข้อมูล Track และอายุงาน ***อย่าลืม!...เปลี่ยนเป็นปี 2560*** เพื่อจัดทำข้อมูลไว้ในรอบ 1/60 นะคะ ดูวิธีการใช้งาน ที่เมนู [คู่มือ > จัดการข้อมูล Track และอายุงาน](#)

(User) กรณีไม่มีใบรายการกิจกรรม หรือ รายการใบประเมินใดๆ ให้ตรวจสอบที่ "ไม่ปฏิบัติประเมินคณะ"(เมนูบนขวา) ว่ากิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับท่าน อยู่ในช่วงวันที่ใด สิ่งกำหนดหรือยัง? หากยังไม่ถึงกำหนดตามปฏิทิน จะไม่มีรายการกิจกรรมดังกล่าวค่ะ

@@ หากท่านละวันที่ไม่ถูกต้อง หรือต้องการแก้ไข ในแจ้งที่ผู้ดูแลระบบของคณะค่ะ @@

ที่มา : <https://competency.psu.ac.th/competency/login.aspx>

เอกสารแนบ 7.4 -1 แผนการใช้เงินรายได้ภาควิชาฯ

แผนการใช้จ่ายเงินรายได้พัฒนาภาควิชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

ลำดับที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	จำนวนเงิน	สอดคล้อง กับทิศทางข้อ	สอดคล้องกับ นโยบายข้อ
	รวมค่าของเงินรายได้ประจำปี			1,705,127.00		
1	ค่าจ้างชั่วคราว			145,000.00		
	ค่าจ้างพนักงานนิเทศฯ ได้			145,000.00	5	26
	ค่าตอบแทน ใจดีของและวัสดุ			138,700.00		
	ค่าตอบแทน			97,000.00		
2	ค่าจ้างช่างฝีมือ ช่างกรและลูกจ้างประจำ (สายงานช่าง)			5,000.00	5	26
3	ค่าของซื้อชั่วคราวสำหรับพนักงานนิเทศฯ ได้			20,000.00	5	26
4	ค่าตอบแทนคนขับรถ สวีตบ้านพักฯ			36,000.00	5	26
5	ค่าตอบแทนคนขับรถช่างภาควิชาฯ			6,000.00	5	26
6	ค่าตอบแทนช่างเทคนิคช่างเทคนิคช่างเทคนิค			24,000.00	5	26
	ค่าวัสดุ			47,700.00		
7	ค่าใช้จ้างในการจัดประชุมต่าง ๆ			20,000.00	5	26
8	ค่าสิ่งของบริโภคนอก			25,200.00	6	31
9	ค่าวัสดุระบบเครื่องใช้			2,500.00	6	31
	ค่าสาธารณูปโภค			20,000.00		
10	ค่าโทรศัพท์มือถือของหัวหน้าภาควิชา และ ภาควิชาฯ			20,000.00	5	29
	กิจกรรมพัฒนาการศึกษาและส่งเสริมพันธกิจชุมชน			470,500.00		
11	โครงการพัฒนาศักยภาพของชุมชน ไร่จวง			150,000.00	1	1
12	การส่งเสริมการวิจัยและเสนอผลงานทางวิชาการ			15,000.00	1	1
13	อาหารที่บริโภคนักศึกษาคณะวิศวกรรม			6,000.00	1	3
14	Big Cleaning Day และกีฬา			30,000.00	1	3
15	โครงการนำทีมไปประชุม ๒๐๑๕ ที่ศูนย์วิจัยบัณฑิต			20,000.00	1	3
16	ประชุมนิเทศศึกษาคณะวิศวกรรมปี 4			40,000.00	1	3
17	ประชุมนิเทศศึกษาคณะวิศวกรรม			1,500.00	1	1
18	โครงการโครงการศึกษาคณะวิศวกรรมปี 4			15,000.00	1	1
19	ประชุมนิเทศศึกษาคณะนิเทศศึกษาคณะวิศวกรรมปี 1			1,000.00	1	3
20	ประชุมนิเทศศึกษาคณะนิเทศศึกษาคณะวิศวกรรมปี 2			2,000.00	1	3
21	ประชุมรวมงานนิเทศศึกษาคณะวิศวกรรมปี 2			40,000.00	1	3
22	งานเลี้ยงต้อนรับและแสดงความยินดีกับบัณฑิตใหม่			25,000.00	1	3
23	กิจกรรมส่งเสริมบัณฑิตศึกษาร่วมกับภาควิชาวิศวกรรม			25,000.00	1	1
24	การจัดทำเว็บไซต์บัณฑิตศึกษา			10,000.00	4	20
25	กิจกรรมบัณฑิตศึกษา			30,000.00	1	4

ลำดับที่	รายการ	จำนวน หน่วย	ราคาต่อ หน่วย	จำนวนเงิน	สอดคล้อง กับทิศทางข้อ	สอดคล้องกับ นโยบายข้อ
26	วิศวกรรมอุตสาหกรรมบัณฑิต			10,000.00	1	3
27	การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน			20,000.00	1	1
28	ค่าใช้จ้างในการเดินทางของนักวิชาการศึกษา 3 กิจกรรม			30,000.00	1	3
	กิจกรรมพัฒนาศักยภาพและวัฒนธรรมภาควิชาฯ			385,000.00		
29	กิจกรรมพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมพันธกิจบริการ (วิชาชีพ)			150,000.00	2	5
30	กิจกรรมงานสัมพันธ์บุคลากร			30,000.00	5	26
31	งานสัมพันธ์ภาควิชาฯ			120,000.00	5	26
32	การศึกษาคณะของนิเทศศึกษาคณะ			30,000.00	2	10
33	การพัฒนาของสายงานช่างเทคนิคช่างเทคนิค			35,000.00	5	26
34	งานเลี้ยงต้อนรับช่างเทคนิคช่างเทคนิค			20,000.00	5	30
	กิจกรรมอื่นๆ			65,000.00		
35	เงินส่งเสริมการวิจัยและส่งเสริมผลงานทางวิชาการ			30,000.00	2	5
36	กิจกรรมส่งเสริม 5 ส			5,000.00	4	21
37	กิจกรรมความร่วมมือศึกษาคณะวิศวกรรม (ป.ส.)			30,000.00	3	16
	ค่าครูพิเศษ ที่จ้างและสิ่งก่อสร้าง			227,000.00		
	ค่าวัสดุ			27,000.00		
38	เครื่องคอมพิวเตอร์	1 ชุด		17,000.00	1	1
39	เครื่องพิมพ์แบบเลเซอร์	1 ชุด		10,000.00	1	1
	สิ่งอำนวยความสะดวก			200,000.00		
40	ปรับปรุงห้องเรียนและบริเวณโดยรอบ			100,000.00	1	1
41	ปรับปรุงห้องทำงานนักศึกษาคณะวิศวกรรม			100,000.00	1	1
42	ชำระค่าเช่า			253,927.00	6	31

ที่มา: <https://edoc.psu.ac.th/Task.aspx?mode=EndDoc>

เอกสารแนบ 7.4-2 ตัวอย่างโครงการพัฒนางานของบุคลากร

โครงการพัฒนางาน ของ น.ส.สรินดา

ข้อมูลโครงการนักศึกษา

ชื่อโครงการภาษาไทย	<input type="text" value="ชื่อโครงการภาษาไทย"/>
ชื่อโครงการภาษาอังกฤษ	<input type="text" value="ชื่อโครงการภาษาอังกฤษ"/>
ผู้จัดทำ 1.	<input type="text" value="ผู้จัดทำ"/>
ผู้จัดทำ 2.	<input type="text" value="ผู้จัดทำ"/>
อาจารย์ที่ปรึกษา	<input type="text" value="กรุณาเลือก"/>
โครงการนัการศึกษา	<input type="text" value="โครงการนัการศึกษา"/>
ปกใน	<input type="text"/> Browse...
หนังสือรับรองความเป็น เอกสิทธิ์กรณีกระตาคมเป็นต้น ฉบับ	<input type="text"/> Browse...
กิตติกรรมประกาศ	<input type="text"/> Browse...
บทคัดย่อภาษาไทย	<input type="text"/> Browse...
Abstract	<input type="text"/> Browse...
.....	<input type="text"/> Browse...

รูปที่ 1. โปรแกรมข้อมูลโครงการนักศึกษา

ที่มา : ข้อมูลบันทึกในระบบ Sharepoint ของภาควิชาฯ

เอกสารแนบ 7.5-1 ตัวอย่างแผนพัฒนางานบุคลากร (เอกสารเดียวกับเอกสารแนบที่ 6.1-2)

เอกสารแนบ 7.5-2 โครงการพัฒนางานของบุคลากรที่ส่งไปยังคณะฯ (เอกสารเดียวกับเอกสารแนบ 7.4-2)

เอกสารแนบ 9.1-1 ตัวอย่างใบแจ้งซ่อมระบบสาธารณูปการ

ใบแจ้งซ่อมและมอบหมายงาน

ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่.....

เรียน รองหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ฝ่ายพัฒนาระบบและนักศึกษา (ผ่านเจ้าหน้าที่พัสดุ)

ด้วยข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

มีความประสงค์จะขอให้ภาควิชา ดำเนินการซ่อมแซม/ปรับปรุง ดังนี้

() ระบบไฟฟ้า สถานที่.....

() ระบบเครื่องปรับอากาศ รหัสครุภัณฑ์..... สถานที่.....

() ระบบประปา สถานที่.....

() ระบบงานไม้ สถานที่.....

() ระบบคอมพิวเตอร์ รหัสครุภัณฑ์..... สถานที่.....

() อื่นๆ (ระบุ)..... สถานที่.....

สถานที่เสีย/ชำรุด.....

.....(ผู้ขอใช้บริการ)

()

.....(เจ้าหน้าที่พัสดุภาควิชา)

(นางสาวศุภลักษณ์ ตั้งกิจเขาวลิต)

ที่มา : <http://www.ie.psu.ac.th/index2/images/files/download/Form-repair.pdf>

เอกสารแนบ 9.1-2 คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ซ่อมระบบสารานุกรมการ



คำสั่งภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์

ที่ 002 / 2554

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนงานบริหารจัดการภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554

เพื่อให้การบริหารจัดการภายในของภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
โดยอำนาจความในมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 จึงขอแต่งตั้ง
คณะกรรมการสนับสนุนงานบริหารจัดการภายในของภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ดังรายชื่อต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หมวดงาน
1	นายบุญส่ง ศรีทองช่วย	งานต่อเติม/ติดตั้ง
2	นายอัฒนหรือศักดิ์ บิลละ	งานต่อเติม/ติดตั้ง
3	นายประโชติ คำสองสี	งานระบบไฟฟ้า
4	นายจิระ บุญทอง	งานระบบไฟฟ้า
5	นายกิตติพงษ์ อาคิม	งานประปา
6	นายสมศักดิ์ ชินาพงษ์	งานเครื่องปรับอากาศ
7	นายหิรัญ เทชรชฎ	งานอาคารสถานที่ทั่วไป
8	นายฉวร จุลนิล	งานอาคารสถานที่ทั่วไป

เอกสารแนบที่ 9.1-3 แบบประเมินความพึงพอใจ

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

*Required

สถานภาพ *

- อาจารย์
- นักศึกษาป.ตรี
- นักศึกษาป.โท/เอก
- บุคลากร
- บุคคลภายนอก (เป็นสมาชิกห้องสมุด)
- บุคคลภายนอก (ไม่เป็นสมาชิกห้องสมุด)

ที่มา :

https://docs.google.com/forms/d/1v2t21ULPXridNKEBasK5Wbnu_sZUOOQGOrFyWQkKgqU/viewform?edit_requested=true

เอกสารแนบ 9.1-4 การตรวจสอบพัสดุประจำปี 2559



บันทึกข้อความประกอบเอกสารต้นเรื่อง

ส่วนงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ กลุ่มงานการเงินและพัสดุ การพัสดุ โทร.7072

ที่ มอ 203.2/1360

วันที่ 21 เมษายน 2560

เรื่อง รายงานผลการปรับปรุงแก้ไขการตรวจสอบพัสดุ ประจำปีงบประมาณ 2559

เรียน รองคณบดีฝ่ายบริหาร

ตามหนังสือที่ มอ 203.2/393 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2559 คณะฯ ได้แจ้งผลการตรวจสอบพัสดุประจำปี 2559 ไปยังภาควิชาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการจำหน่ายให้ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ ภายใน 2 เดือน นับแต่วันภาควิชาหน่วยงานได้รับแจ้งและรายงานผลให้คณะฯ ทราบ และตามหนังสือที่ มอ 203.2/1232 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2560 คณะฯ ได้แจ้งให้ภาควิชาฯ ที่ยังดำเนินการไม่เรียบร้อย ให้ปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการจำหน่ายให้ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ และจะต้องแจ้งผลให้คณะฯ ทราบผลภายในวันที่ 11 เมษายน 2560 ผลปรากฏว่ามีภาควิชาฯและหน่วยงานที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

1. ภาควิชาวิศวกรรมเคมี ดำเนินการจำหน่ายเป็นไปตามระเบียบพัสดุเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ มอ 230/667 ลงวันที่ 21 เมษายน 2560

2. ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ดำเนินการจำหน่ายเป็นไปตามระเบียบพัสดุเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ มอ 215/258 ลงวันที่ 10 เมษายน 2560

ส่วนภาควิชาฯ ที่ยังดำเนินการไม่เรียบร้อยมีดังนี้

1. ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
2. ภาควิชาวิศวกรรมโยธา
3. ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา และเห็นควรให้ภาควิชาฯ ที่ยังดำเนินการไม่เรียบร้อยเร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการจำหน่ายพัสดุให้ถูกต้องตามระเบียบพัสดุ ต่อไป

(นางวันนิษา ภูมิคุ้มใจ)

นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ

- ทรว

- ให้ภาควิชาฯ ที่เหลือ ดำเนินการให้แล้วเสร็จ

นางสาว 21/4/60

เอกสารแนบ 9.2-1 แบบฟอร์มการสั่งซื้อหนังสือเข้าหอสมุดฯ

สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

LRC-BKRQ-09-01

แบบเสนอการจัดหาตำรา

ภาควิชา คณะ

ที่	ISBN	ผู้แต่ง	ชื่อตำรา - (ระบุปีที่พิมพ์ด้วย)	สำนักพิมพ์	ราคา	เหตุผลสนับสนุน ⁽¹⁾

หมายเหตุ (1) ระบุว่า สำนักการเรียนการสอนระดับตรี โท-เอก ชื่อรายวิชา และจำนวนนักศึกษา

ลงชื่อ ที่เสนอให้จัดหา
(.....)
เวลา

ลงชื่อ
(.....)
คณบดี / รองคณบดี / หัวหน้าภาควิชา
เวลา

ที่มา :

https://archive.clib.psu.ac.th/home/index.php?option=com_alphacontent&ordering=10&limitstart=0&limit=30&Itemid=30&lang=th

เอกสารแนบ 9.5-1 แบบประเมินพื้นที่ 5 ส

The screenshot shows a web browser window with the URL www.5s.eng.psu.ac.th/eval-5s-area. The page header features the 5S+ logo and the text "กิจกรรม 5ส+ คณะวิศวกรรมศาสตร์" (5S+ Activity Faculty of Engineering) and "ปลูกจิตสำนึก ฝึกเป็นนิสัย สร้างความใส่ใจ รักใน5ส" (Cultivate awareness, practice as a habit, create care, love 5S). A navigation bar includes links for "หน้าหลัก", "ประวัติและความเป็นมา", "นโยบายและเป้าหมาย", "แผนและผลการดำเนินกิจกรรม 5ส+", and "คณะกรรมการ 5ส". The main content area is titled "แบบฟอร์มประเมินพื้นที่ 5ส+ คณะวิศวกรรมศาสตร์" and lists five download options, each with a "Download" button:

- แบบฟอร์มประเมินพื้นที่ 5ส+ ทั้งหมด
- แบบฟอร์มประเมินพื้นที่ A ห้องผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา/หน่วยงาน
- แบบฟอร์มประเมินพื้นที่ B ห้องสโตร์
- แบบฟอร์มประเมินพื้นที่ C โรงปฏิบัติการ (Shop)
- แบบฟอร์มประเมินพื้นที่ D ห้องสำนักงาน

ที่มา: <http://www.5s.eng.psu.ac.th/eval-5s-area>

เอกสารแนบ 10.1 การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย

คุณจรัส อัครชาญชัยสกุล รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)

