



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2559
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2560)

30 สิงหาคม 2560

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปีการศึกษา 2559

รหัสหลักสูตร	25510101109997
ชื่อหลักสูตร	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ภาควิชา	-
คณะ	วิศวกรรมศาสตร์
วันที่รายงาน	30 สิงหาคม 2559

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์
ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร
โทรศัพท์	074-287430
email	twatchara@eng.psu.ac.th

ชื่อ	นางสาวภาวิณี อินทฤทธิ์
ตำแหน่ง	นักวิชาการอุดมศึกษา
โทรศัพท์	074-287101
email	ipavinee@eng.psu.ac.th

.....
ลงนาม ประธานหลักสูตร

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง รอบปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปีการศึกษา 2559 และเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนดไว้ โดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อรายงานการประเมินคุณภาพของโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. เพื่อประเมินผลการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

3. เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโครงการฯ ต่อไป ซึ่งรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพฉบับนี้ ประกอบด้วย

บทที่ 1 ส่วนนำ

บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

บทที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

บทที่ 5 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

การดำเนินการกิจในด้านต่างๆ ของหลักสูตรฯ ในรอบปีที่ผ่านมา ประสบความสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหลักสูตรฯ ตลอดจนนักศึกษา หลักสูตรฯ จึงขอขอบคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

(ดร.อนันท์ ชกสุริวงศ์)

ผู้อำนวยการหลักสูตรฯ

30 สิงหาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
สารบัญ	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5
บทที่ 1 ส่วนนำ	6
บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	11
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA	26
● AUN 1 Expected Outcomes	27
● AUN 2 Programme Specification	31
● AUN 3 Programme Structure and Content	33
● AUN 4 Teaching and Learning Approach	35
● AUN 5 Student Assessment	38
● AUN 6 Academic Staff Quality	41
● AUN 7 Support Staff Quality	46
● AUN 8 Student Quality and Support	49
● AUN 9 Facilities and Infrastructure	52
● AUN 10 Quality Enhancement	55
● AUN 11 Output	57
บทที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา	60
บทที่ 5 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	61

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการมาเป็นปีที่16 และมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตรงความต้องการของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต ทั้งนี้จากการประเมินทำให้ได้ทราบจุดแข็งและจุดด้อย ที่หลักสูตรจะส่งเสริมและปรับปรุงพัฒนาต่อไป ในปีนี้ได้สรุปภาพรวมของการดำเนินการดังนี้

จุดแข็ง

1. ความชัดเจนในปรัชญาและวิสัยทัศน์การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเทคโนโลยีด้วยหลักสูตรที่ออกแบบสำหรับผู้ที่ต้องการสร้างความรู้ความชำนาญทางด้านนี้โดยเฉพาะและปรับปรุงให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีการเผยแพร่และนำเสนอข้อมูลการเรียน ให้นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องในทุกช่องทางเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องกับผู้ที่สนใจ อีกทั้งโครงสร้างหลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสมและทันสมัยเพื่อให้บัณฑิตสามารถนำความรู้ความสามารถไปใช้ได้ตรงตามความต้องการได้
3. กระบวนการเรียนการสอนโดยอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขา มีการติดตามและส่งเสริมการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ มีระบบการประเมินและติดตามผลการเรียนของนักศึกษา
4. หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่พร้อมให้คำแนะนำและดำเนินการเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักเรียนเป็นอย่างดี และมีการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มีการพัฒนาความรู้ความสามารถเพิ่มตามแผนพัฒนาบุคลากร
5. มีแผนติดตามการเรียนของนักศึกษา เพื่อส่งเสริมและแก้ไขปัญหาการเรียนของนักศึกษาให้ได้คุณภาพสูงสุด หลักสูตรจัดเตรียมเครื่องมือและแหล่งเรียนรู้พร้อมให้นักศึกษาได้ใช้งานอย่างเต็มที่
6. การเผยแพร่หลักสูตรผ่านการสื่อสารหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ สังคมออนไลน์ แผ่นพับ และป้ายประชาสัมพันธ์

จุดด้อย

1. การประสานงานและการติดต่อระหว่างหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่ยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ
2. กิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการเพื่อให้นักศึกษามีบรรยากาศของการทำวิจัยน้อย
3. หลักสูตรถึงจุดอิ่มตัว ทำให้จำนวนนักศึกษาลดน้อยลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต่ำกว่าจำนวนในช่วงแรกๆของการเปิดหลักสูตร
4. การติดตามและประเมินผลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ได้รับความร่วมมือน้อย
5. การส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการวิจัยร่วมกันยังทำได้ไม่เต็มที่ และไม่เป็นวงกว้าง

บทที่ 1 ส่วนนำ

1. ประวัติความเป็นมาโดยย่อของหลักสูตร

โครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นโครงการจัดการศึกษาพิเศษจากความร่วมมือของ 4 หน่วยงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งในปัจจุบัน คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรฯ

โครงการฯ จัดการเรียนการสอนเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ โดยได้เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จนถึงปัจจุบัน ในแต่ละปีสามารถรับผู้สนใจเข้าศึกษา 50-60 คน ความนิยมในโครงการฯ นี้ เกิดขึ้นได้เนื่องจากการตอบสนองที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในภูมิภาคทางใต้ของประเทศ ซึ่งต้องการจะเพิ่มพูนความรู้/ทักษะด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ควบคู่ไปกับการประกอบวิชาชีพ

2. วัตถุประสงค์ จุดเน้น จุดเด่นของหลักสูตร

2.1 วัตถุประสงค์

ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้และความสามารถในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1) มีความรู้ความเข้าใจในหลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในเชิงวิชาการและอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) มีความสามารถในการวางแผนและดำเนินการวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถประยุกต์งานวิจัย มาสู่ภาคปฏิบัติได้เป็นอย่างดี
- 3) มีกระบวนการคิด/วิเคราะห์ และแก้ปัญหาในสาขาวิชาชีพอย่างทันสมัย พอเพียง และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
- 4) มีจรรยาบรรณในการนำวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานอย่างเหมาะสม

2.2 จุดเน้น

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองต่อประเด็นต่างๆ ได้ ดังต่อไปนี้

- 1) ความต้องการของชุมชน โดยการพัฒนาองค์ความรู้ ที่ทันสมัย พอเพียง และเหมาะสมต่อการนำไปประยุกต์ใช้ให้กับชุมชนต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาทางหรือพัฒนาการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจัดว่ามีความหลากหลายและมีความเป็นพลวัตสูง
- 2) การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ โดยช่วยเสริมสร้างศักยภาพในการพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์ เพื่อประโยชน์ต่อวงการวิชาการหรือวงการอุตสาหกรรม
- 3) การแก้ปัญหาความขาดแคลนของบุคลากรในวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับปริญญาโท ที่มีความสามารถทางวิชาการ ควบคู่กับการมีคุณธรรมและจริยธรรม

2.3 จุดเด่นของหลักสูตร

หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และเอื้อประโยชน์ที่สำคัญๆ ต่อหลักสูตรฯ ดังต่อไปนี้

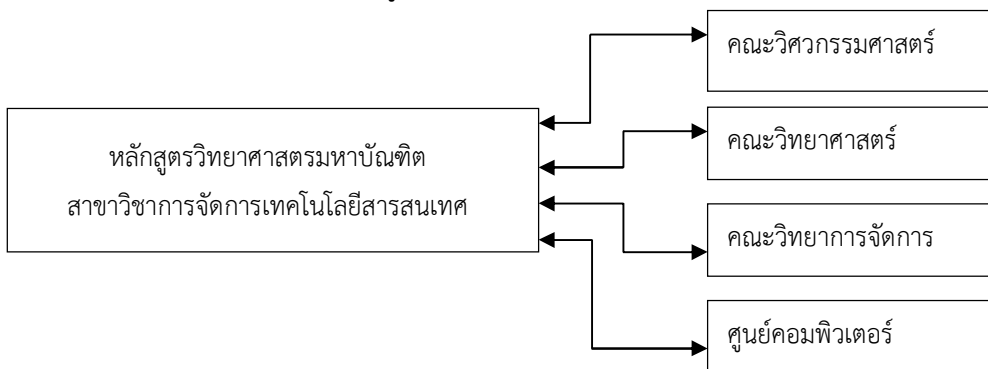
- 1) ช่วยการต่อยอดขององค์ความรู้ที่ได้สั่งสมในระยะเวลาที่ผ่านมา เพื่อรองรับปัญหาใหม่ๆ ด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น
- 2) ช่วยการปรับให้โครงสร้างและรายวิชาของหลักสูตรฯ มีความกระชับ ทันสมัย และเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับกลุ่มวิจัยของคณาจารย์หลักสูตร ได้แก่ กลุ่มวิจัยด้านการจัดการระดับ Enterprise กลุ่มวิจัยด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มวิจัยด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์และฐานข้อมูล และกลุ่มวิจัยด้านการประมวลผลสารสนเทศ ซึ่งรูปแบบที่ปรับใหม่นี้จะทำให้หลักสูตรฯ มีความชัดเจนและความเข้มแข็งในสาขาวิจัยที่ต้องการ จึงส่งผลดีต่อศักยภาพในการผลิตงานวิจัยคุณภาพให้ได้จำนวนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางไว้
- 3) ช่วยสนับสนุนให้หลักสูตรฯ สามารถรองรับหลักสูตรการศึกษาขั้นสูงต่อไปในอนาคตได้

3. โครงสร้างการจัดองค์กร และการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศจัดว่าเป็น “สหวิทยาการ (Multidisciplinary)” ที่ได้บูรณาการศาสตร์ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และวิทยาการจัดการ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่ทันสมัย พอเพียง และเหมาะสมต่อการนำไปใช้ประยุกต์ใช้เพื่อแก้ไขปัญหาทาง หรือพัฒนาการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งโดยทั่วไปถือว่ามีหลากหลายและมีความเป็นพลวัตสูง ดังนั้น การจัดการศึกษาในหลักสูตรการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงไม่ประสงค์เพียงให้นักศึกษาได้มีความรอบรู้ และเกิดความเข้าใจในการติดตามสหวิทยาการทางด้านนี้เท่านั้น แต่ยังมุ่งหมายที่จะสร้างศักยภาพ เพื่อประโยชน์ต่อวงการวิชาการหรือวงการอุตสาหกรรมได้อีกด้วยในช่วงระยะที่ผ่านมา บัณฑิตของหลักสูตรฯ ได้ผลิตงานวิจัยประยุกต์พื้นฐานที่มีประโยชน์ต่อองค์การหลายระดับและหลายภาคส่วนออกมาเป็นจำนวนมากพอควรจนสามารถสร้างองค์ความรู้ที่สามารถจะนำประยุกต์ใช้กับงานวิจัยชุมชนอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม

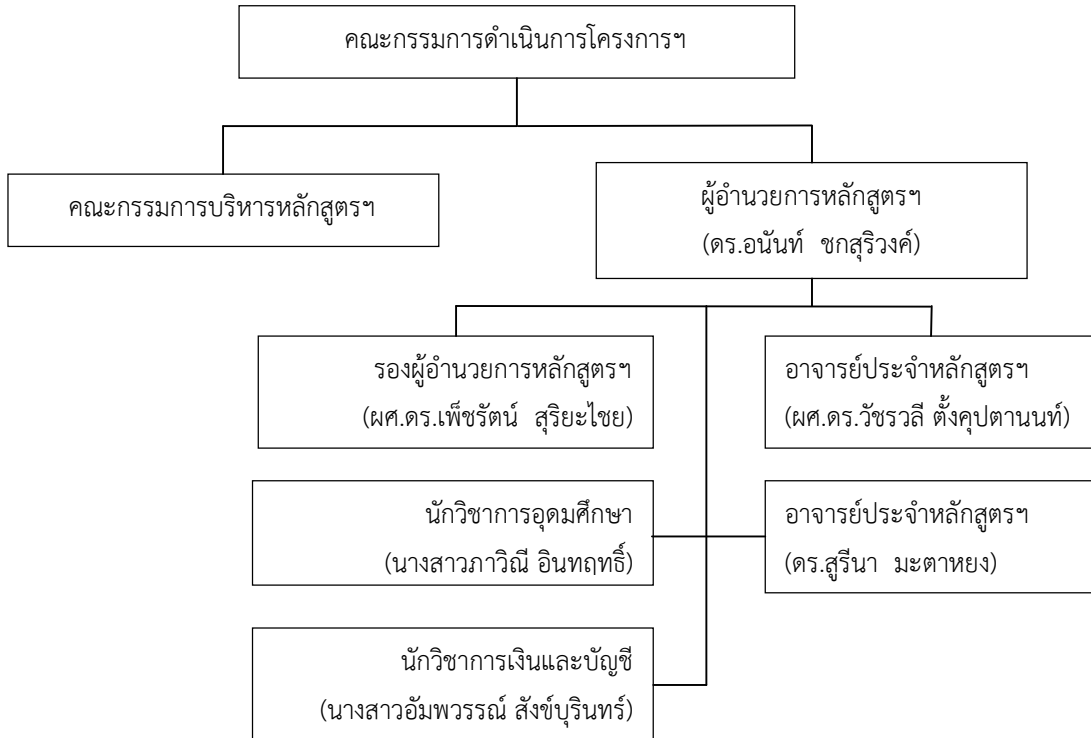
แผนภูมิการแบ่งส่วนงาน

เนื่องจากเป็นหน่วยงานดูแลโครงการจัดการศึกษาพิเศษ ภายใต้ความร่วมมือของ 4 คณะ/หน่วยงาน แต่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้น การแบ่งส่วนงานจึงมีความแตกต่างไปจากหน่วยงานทั่วไป และสามารถแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



แผนภูมิสายการบริหารงาน

แม้ว่าลักษณะของหน่วยงานจะเป็นเพียงโครงการจัดการศึกษาพิเศษ รับผิดชอบเพียง 1 หลักสูตร แต่ก็ได้มีการจัดแบ่งโครงสร้างการองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้



นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีการบริหารจัดการเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

- 1) แต่งตั้งผู้ประสานงานรายวิชาทุกรายวิชา เพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับภาควิชา อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาในการพิจารณารายวิชา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล
- 2) มอบหมายคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายรายวิชา
- 3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน ด้านเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้

4. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

● โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรปริญญาโทหลักสูตรนี้ แบ่งการศึกษาเป็น 3 แผน คือ

- แผน ก แบบ ก 1 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการทำวิจัยในรูปวิทยานิพนธ์อย่างเดียว แต่อาจเรียนรายวิชาหรือมีกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มเติมได้โดยไม่นับหน่วยกิต
- แผน ก แบบ ก 2 เป็นแผนการศึกษาที่มีทั้งการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และการทำวิทยานิพนธ์ โดยแบ่งย่อยรายวิชาเรียนเน้นตามกลุ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย 3 กลุ่มวิชาคือ

- 1) กลุ่มวิชาการประมวลผลสารสนเทศ
(Information Processing)

2) กลุ่มวิชาสารสนเทศและเครือข่ายคอมพิวเตอร์

(Information and Computer Networks)

3) กลุ่มวิชาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ

(Information Technology Administration)

- แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่มีทั้งการเรียนรายวิชาต่าง ๆ และการทำสารนิพนธ์ โดยแบ่งย่อยรายวิชาเรียนเน้นตามกลุ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย 3 กลุ่มวิชาดังที่ได้แสดงข้างต้น

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต

- แผน ก แบบ ก 1 มีจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต

- แผน ก แบบ ก 2 มีจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 18 หน่วยกิต

และศึกษารายวิชา 18 หน่วยกิต

- แผน ข มีจำนวนหน่วยกิตสารนิพนธ์รวมตลอดหลักสูตร 6 หน่วยกิต

และศึกษารายวิชา 30 หน่วยกิต

● **อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์**

หลักสูตรฯ ได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ 4 หน่วยงานร่วม ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 5 ท่าน อาจารย์ผู้สอน 14 ท่าน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ 19 ท่าน และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 8 ท่าน ซึ่งมีความสัมพันธ์เป็นไปตามเกณฑ์

● **บุคลากรสนับสนุน**

หลักสูตรฯ มีบุคลากรสนับสนุน 2 คน ได้แก่ นักวิชาการอุดมศึกษาจำนวน 1 คน และนักวิชาการเงินและบัญชีจำนวน 1 คน

● **นักศึกษา**

หลักสูตรฯ มีนักศึกษาระดับปริญญาโทประจำปีการศึกษา 2559 ทั้งหมด 112 คน

- แผน ก จำนวน 28 คน

- แผน ข จำนวน 84 คน

● **ผู้สำเร็จการศึกษา**

ปีการศึกษา 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรฯ ทั้งสิ้น 35 คน แบ่งออกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาแผน ก2 จำนวน 5 คน และ แผน ข จำนวน 30 คน

● **ศิษย์เก่า**

หลักสูตรฯ เริ่มจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2545 จนถึงปัจจุบัน ได้รับการพัฒนามาตามลำดับ และได้ผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีศิษย์เก่า 15 รุ่น รวมจำนวนทั้งสิ้น 708 คน

- **งบประมาณ**

ดำเนินการจัดทำงบประมาณรายได้และค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณและเบิกจ่ายเงินตามงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยใช้เงินรายได้หลักสูตรในการจัดสรรเงินดังกล่าว ทั้งนี้โดยถือตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ยกเลิกประกาศและกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายของโครงการจัดการศึกษาพิเศษ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และระเบียบว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

- **สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

หลักสูตรใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม และพื้นที่ส่วนกลางของคณะเพื่อจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีอยู่อย่างเพียงพอให้ใช้บริการทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดราชการ ซึ่งจัดให้อย่างสมบูรณ์พร้อม อาทิเช่น ที่นั่งเรียนที่มีความเหมาะสมสะดวกสบาย เครื่องฉายภาพเสมือน และฉายภาพขนาดใหญ่ที่สามารถมองเห็นในระยะไกล ระบบทำความเย็นที่เอื้อให้บรรยากาศการเรียนรู้มีความสุขมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ หลักสูตรได้จัดเตรียมห้องอรรถประโยชน์ และห้องรับประทานอาหารว่างสำหรับนักศึกษา เพื่อใช้เป็นสถานที่จัดกิจกรรมนอกชั้นเรียน ประชุมกลุ่มย่อย สนทนา และพักผ่อนอริยาบถ พร้อมทั้งจัดเตรียมเครื่องดื่มไว้ให้บริการในวันที่มีการเรียนการสอนอีกด้วย

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓
2.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
3.	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
4.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	✓
5.	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓
6.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
7.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
	กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	
8.	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓
9.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	✓
10.	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	✓
11.	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญา	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
	เอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับ รองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน	
12.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/ สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชา ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน		ผลงาน ทาง วิชาการ*	หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์		
1 ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรพจน์ * 3-1001-01000-97-2	1 ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรพจน์ * 3-1001-01000-97-2	Ph.D./ Electrical and Computer Engineering/ 2548		✓	✓	เนื่องจาก เป็น หลักสูตร แบบสห- วิทยาการ
2 ผศ.ดร.วัชรวิลี ตั้งคุปตานนท์* 3-4101-01893-31-3	2 ผศ.ดร.วัชรวิลี ตั้งคุปตานนท์* 3-4101-01893-31-3	Ph.D./ Computer Science/ 2551		✓	✓	
3 ดร.อนันท์ ชกสุริวงค์ * 5-9012-99001-36-2	3 ดร.อนันท์ ชกสุริวงค์ * 5-9012-99001-36-2	Ph.D./ Computer Science/ 2549		✓	✓	
4 ดร.สุรีนา มะตาหยง * 3-9505-00214-90-1	4 ดร.สุรีนา มะตาหยง * 3-9505-00214-90-1	Ph.D./ Sciences et Technologies Industrielles/ 2556		✓	✓	
5 ผศ.ดร.เพชรรัตน์ สุริยะไชย * 3-5201-00762-883	5 ผศ.ดร.เพชรรัตน์ สุริยะไชย * 3-5201-00762-883	Ph.D./ Computer Science/2554		✓	✓	

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย * หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น รายละเอียด

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย*

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย (*)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4,5)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ** (สำหรับอาจารย์พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่สอนในรายวิชานั้น ** (สำหรับอาจารย์พิเศษ)
		อาจารย์ประจำ	อาจารย์พิเศษ		
1. ผศ.ดร.สุนทร วิฑูรพจน์	Ph.D. (Electrical & Computer Engineering), Swinburne University of Technology, Australia/ 2548	✓			117
2. ผศ.ดร.วัชรวลี ตั้งคุปตานนท์	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี/ 2550	✓			93
3. ผศ.ดร.นิคม สุวรรณวร	Ph.D. (Image processing), Université de Paris	✓			24

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชา ที่สอน ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
	XI Paris, France/ 2550				
4. ผศ.ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ	Ph.D.(Computer Science), Portland State University, U.S.A./ 2551	✓			48
5. ผศ.ดร.เพชรรัตน์ สุริยะไชย	Ph.D.(Computer Science), Lancaster University, สหราชอาณาจักร/ 2554	✓			60
6. ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล	Ph.D. สาขาวิชาCivil Engineering ปี การศึกษา 2538	✓			9
7. ผศ.ดร.กลางเดือน โพนนา	Ph.D. สาขาวิชา Environmental Engineering ปี การศึกษา 2542	✓			9
8. ผศ.ดร.นิษฐิตา เอลซ์	Ph.D.(Computer Engineering), La Trobe University, ออสเตรเลีย/ 2543	✓			9
9. ผศ.เถกิง วงศ์ศิริโชติ	M.I.S.(ระบบ สารสนเทศ), University of Wollongong, ออสเตรเลีย/ 2546	✓			33
10. ผศ.นิธิ ทะนนท์	วท.ม.(วิทยาการ คอมพิวเตอร์), ม.สงขล นครินทร์/ 2541	✓			9
11. ดร.ณัฐธิดา สุวรรณโณ	Ph.D.(Information and Mechanical System Engineering),	✓			21

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชา ที่สอน ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)
		อาจารย์ ประจำ	อาจารย์ พิเศษ		
	University of Yamanashi, Japan/ 2550				
12. ดร.อนันท์ ชกสุริวงค์	Ph.D.(Sciences et Technologies industrielles), Université d'Orleans, France/ 2550	✓			6
13. ดร.สุรีนา มะตาหยง	Ph.D.(Information Management), Universiti Teknologi Petronas, Malaysia/ 2556	✓			78
14. ดร.ปาทีตตา สุขสมบูรณ์	Diplome de Docteur [Informatique] , Universite' Montpellier II	✓			9

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมี ประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง (**)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบ รายวิชานั้น (**)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6,11)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำงานวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง	ไม่มี	วิทยานิพนธ์	สารนิพนธ์
1) รศ.ดร. เกริกชัย ทองหนู*	Ph.D. (Electrical Engineering), University of New South Wales, Australia/ 2535	MIT/1.4		1*	2*
2) รศ.ดร. ทวีศักดิ์ เรืองพีระกุล*	Ph.D.(Electrical Engineering), Santa Clara University, U.S.A./ 2552	MIT/1.4		2*	-
3) รศ.ดร. มนตรี กาญจนเดชะ*	Ph.D., Electrical Engineering, Old Dominion University, USA/ 2543	MIT/1.4		4*	-
4) รศ.ดร.มิตรชัย จงเขี้ยวชำนาญ	ปริญญาเอก สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเซอริเรีย ประเทศอังกฤษ	MIT/1.4		3	2*
5) ผศ.ดร.สุนทร วิสุทรพจน์	Ph.D. (Electrical & Computer Engineering), Swinburne University of Technology, Australia/ 2548	MIT/1.4		8	6*
6) ผศ.ดร.นิคม สุวรรณวร	Ph.D (Physics), Universite Paris XI, ฝรั่งเศส/ 2550	MIT/1.4		5*	-
7) ผศ.ดร. วัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์*	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี/ 2550	MIT/1.4		4*	10*
8) ผศ.ดร. แสงสุรีย์ วสุพงษ์อัยยะ*	Ph.D.(Computer Science), Portland State University, U.S.A./ 2551	MIT/1.4		6*	1*
9) ผศ.ดร.เพ็ชรรัตน์ สุริยะไชย	Ph.D.(Computer Science), Lancaster University, สหราชอาณาจักร/ 2554	MIT/1.4		2	2*
10) ผศ.ดร.พิชญา ตันชัยย์	Ph.D.(Computer Science), University of Manchester, United Kingdom/ 2544	MIT/1.4		3	1*
11) ผศ.ดร. ปฐมเมศ ภาณิตพจมาน	วศ.ด.(วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย/ 2554	MIT/1.4		2	1*
12) ผศ.ดร. วิภาดา เวทย์ประสิทธิ์	วท.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย/ 2547	MIT/1.4		-	1*

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์ การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง	ไม่มี		
				วิทยานิพนธ์	สารนิพนธ์
13) ผศ.ดร. ภัทร อัยรักษ์*	Ph.D. (ฟิสิกส์), UNIVERSITY OF ESSEX/ 2543	MIT/1.4		2	2*
14) ผศ.ดร. ศิริรัตน์ วณิชโยบล	Ph.D.(Computer Science), University of Oklahoma, U.S.A./ 2545	MIT/1.4		-	1*
15) ดร. อนันท์ ชกสุวิวงศ์	Ph.D.(Sciences et Technologies industrielles), Université d'Orleans, France/ 2550	MIT/1.4		4	3*
16) ดร. สมชัย หลิมศิริโรรัตน์*	Dr.Agr.(Agricultural Science), Kyoto University, Japan/ 2548	MIT/1.4		5	1*
17) ดร. สุรีนา มะตาหยง	Ph.D.(Information Management), Universiti Teknologi Petronas, Malaysia/ 2556	MIT/1.4		2*	6*
18) ดร. ปัญญา ชัยกาฬ	ปร.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) มหา วิทยาลัยสงขลานครินทร์, ไทย/ 2551	MIT/1.4		2	1*
19) ดร. ณัฐธิดา สุวรรณโณ	Ph.D.(Informaion and Mechanical System Engineering), University of Yamanashi, Japan/ 2550	MIT/1.4		2*	2*

* เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 บัณฑิตวิทยาลัยระบุให้อาจารย์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าตำแหน่ง ผศ.ขึ้นไป สามารถดูแลนักศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัตินักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นตำแหน่งปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ

2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 11 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้

เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทาง วิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
1.รศ.ดร.ทิพวรรณ เลี้ยวสี่ตระกูล	Ph.D.(ระบาศติวิทยา) ม.สงขลานครินทร์, ไทย/ 2545	MIT/1.5		✓	
2. ผศ.ดร.นิคม สุวรรณวร	Ph.D. (Image processing), Université de Paris XI Paris, France/ 2550	MIT/1.5		✓	
3. ผศ.ดร.พัชรี จิวพัฒนกุล	การศึกษาพิเศษ (การศึกษาพิเศษ),ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ,ไทย/ 2549	MIT/1.5			✓
4. ผศ.ดร.ดุจดาว บูรณะพาณิชย์กิจ	Ph.D (Electronic and Electrical Engineering) from University College London, United Kingdom, 2013	MIT/1.5		✓	
5. ดร.ปาতিตตา สุขสมบูรณ์ การ์เซีย	Ph.D.(Computer science), University Montpellier, ฝรั่งเศส/	MIT/1.5		✓	
6. ดร.รจนา วิริยะสมบัติ	พยาบาลศาสตรดุษฎีบัณฑิต(พยาบาลศาสตร์), ม.เชียงใหม่, ไทย/ 2553	MIT/1.5			✓
7. ดร.สมชัย หลิมศิริโรรัตน์	Dr.Agr.(Agricultural Science), Kyoto University, Japan/	MIT/1.4		✓	

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	2548				
8. นายแพทย์วรสิทธิ์ ศรศรีวิชัย	PhD.(ระ บ า ด วิ ท ย า นานาชาติ), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์, ไทย, 2551			✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8,9)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. รศ.ดร. เกริกชัย ทองหนู	Ph.D. (Electrical Engineering), University of New South Wales, Australia/ 2535	MIT/1.4		✓	
2. ผศ.ดร. สุนทร วิฑูรย์พรณ์	Ph.D. (Electrical & Computer Engineering), Swinburne University of	MIT/1.6		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่ มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	Technology, Australia/ 2548				
3. ผศ.ดร. วัชรวิไล ตั้งคุปตานนท์	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี/ 2550	MIT/1.4		✓	
4. ผศ.ดร. นิคม สุวรรณวร	Ph.D. (Image processing), Université de Paris XI Paris, France/ 2550	MIT/1.4		✓	
5. ผศ.ดร.แสงสุรีย์ วสุพงศ์อัยยะ	Ph.D.(Computer Science), Portland State University, U.S.A./ 2551	MIT/1.4		✓	
6. ผศ.ดร.ศักดิ์ชัย ปรีชาวีรกุล	Ph.D. สาขาวิชาCivil Engineering ปีการศึกษา 2538	MIT/1.6		✓	
7. ผศ.ดร.ภัทร อัยรักษ์	Ph.D. (ฟิสิกส์), UNIVERSITY OF ESSEX/ 2543	MIT/1.4		✓	
8. ผศ.ดร.ลัดดา ปรีชาวีรกุล	ปริญญาเอก(วิทยาการ คอมพิวเตอร์) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	MIT/1.6		✓	
9. ผศ.ดร.ศิริรัตน์ วณิชโยบล	Ph.D.(Computer Science), University of Oklahoma, U.S.A./ 2545	MIT/1.6		✓	
10. ผศ.ดร.บุษบง ชัยเจริญวัฒน์	Ph.D.(Environmental and Natural Resource Sciences), Washington State University/ 2543	MIT/1.6		✓	
11. ผศ.ดร.เนตรนภา คู่พันธ์วี	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต(การ พยาบาล), ม.สงขลานครินทร์, ไทย/ 2551	MIT/1.6			✓
12. ดร. อนันท์ ชกสุริวงศ์	Ph.D.(Sciences et Technologies industrielles), Université d'Orleans, France/ 2550	MIT/1.4		✓	
13. ดร.สุรีนา มะตาหยง	Ph.D.(Information Management), Universiti	MIT/1.4		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่ มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	Teknologi Petronas, Malaysia/ 2556				
14. ดร.สมชัย หลิมศิริโรจน์	Dr.Agr.(Agricultural Science), Kyoto University, Japan/ 2548	MIT/1.4		✓	
15. ดร.ปัญญาศ ไชยกาฬ	ปร.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) มหา วิทยาลัยสงขลานครินทร์, ไทย/ 2551	MIT/1.4		✓	
16. ดร.ณัฐธิดา สุวรรณโณ	Ph.D.(Informaion and Mechanical System Engineering), University of Yamanashi, Japan/ 2550	MIT/1.4		✓	
17. ดร.ปาทีตดา สุขสมบูรณ์ การ์ เซีย	Ph.D.(Computer science), University Montpellier, ฝรั่งเศส/	MIT/1.5		✓	
18. รศ.ดร.พัชรี จีวพัฒน์กุล	การศึกษาพิเศษ(การศึกษา พิเศษ),ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,ไทย/ 2549	MIT/1.5			✓
19. ดร.รจนา วิริยะสมบัติ	พยาบาลศาสตรดุษฎีบัณฑิต (พยาบาลศาสตร์), ม.เชียงใหม่ ,ไทย/ 2553	MIT/1.5			✓
20. ดร.ชนันท์ภรณ์ จันแดง	ปริญญาเอก (วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) ม.สงขลา นครินทร์, 2555	MIT/1.6			✓
21. ดร.เดือนเพ็ญ กชกรจารุงศ์	Ph.D. (Artificial Intelligence in Education), University of Glasgow, United Kingdom, 2550	MIT/1.6			✓
22. ผศ.ดร.นพมาศ ปักเข็ม	ปริญญาเอก(วิศวกรรม คอมพิวเตอร์) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2554	MIT/1.6			✓

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

- เป็นไปตามเกณฑ์
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 9 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

- เป็นไปตามเกณฑ์
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

ผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก.2

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1. น.ส.เจนจิรา สมชาติ	The Information Management with Ontology together with N-Gram technology for the Deployment in the Stakeholders Communication using Real-time Application, A Case Study of Reseach and Development office, Prince of Songkla University	The IEEE 2016 International Conference on Teaching, Assessment and Learning for Engineering (IEEE TALE 2016)
2. นายผดุงศักดิ์ อรณพ	การศึกษาตัวแบบการเกิดผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์จากคุณวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ	การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 3 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 (3rd TECHCON 2017) "คิดอย่างสร้างสรรค์ ด้วยนวัตกรรม ขับเคลื่อนประเทศด้วยเทคโนโลยี" ปี 2560
3. นางพิมพ์จรัส บุญเลิศ	การส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเองในผู้สูงอายุผ่านเกมส์ออนไลน์	การประชุมศิลปการวิจัยและสร้างสรรค์ ครั้งที่ 8: บูรณาการศาสตร์และศิลป์
4. น.ส.ศิวพร กลั๊บบดุง	กรอบแนวคิดการเรียนรู้แบบปรับเหมาะผ่านเว็บเพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการจำของเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้	การประชุมทางวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 11
5. นายอิสรอน บินอาแว	Inheritance Management Method for Set of Indivisible Item Based on Islamic Law	2017 International Conference on data Mining, Communications and Information Technology (DMCIT 2017)
	การพัฒนาโปรแกรมสลิฟเว็บแอปพลิเคชันเพื่อการจัดการการแบ่งมรดกตามหลักกฎหมายอิสลาม	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8

ผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1. น.ส.เดือน ลิมาน		
2. นายคมทวน เทพกิจ		
3. นายจักรินทร์ ลอยเลื่อน		
4. นายณัฐพงษ์ หนีมุสา		
5. นายปฏิพัทธ์ เสนาบวร		
6. นายปวิวัติ โชรรัตน์		
7. นายสรารุฒิ เลิศล้ำไตรภพ		
8. นายสฤกษ์ดี ปานจันทร์		
9. น.ส.กรรณิการ์ อ่ำลอย		
10. นายขุนทอง สุขสบาย		
11. น.ส.จิราภรณ์ ชูช่วย		
12. น.ส.ฉัตรมณี ไชยวงศ์	การประยุกต์ใช้วิธีวิเคราะห์เชิงลำดับชั้น AHP เพื่อ คาดการณ์ตัดสินใจติดตั้งการใช้งานระบบห้องสมุด อัตโนมัติ: กรณีศึกษา ศูนย์วิทยบริการวิทยาลัย เทคโนโลยีชีวาโบลี สงขลา	หาดใหญ่วิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ครั้งที่ 8
13. น.ส.นฤมล ตรีตรง		
14. น.ส.ปิยมาศ ศรีสุข		
15. นายเผ่าซี เล้าะเหล๊ะ		
16. ว่าที่ร้อยตรีหญิงภัทรา		
17. น.ส.รตานา ยามาเจริญ		
18. นายกฤตย์ เกื้อกุล		
19. น.ส.กานต์ชนก สุวรรณวงศ์		
20. น.ส.จินตยา สุขเกษม		
21. นาวาตรีนราธิป อนันต์	ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการนำระบบควบคุมพัสดุคงคลังมาใช้ใน หน่วยงานฐานทัพเรือสงขลา	การประชุมวิชาการ ระดับชาติด้านการบริหาร จัดการ ครั้งที่ 9
22. นายนิติศักดิ์ ชะโนวรรณะ	การประยุกต์ใช้ AHP ในการวิเคราะห์ปัจจัยความ ล่าช้าของโครงการติดตั้งสายสัญญาณเครือข่าย อินเทอร์เน็ต: กรณีศึกษา บริษัทเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	การประชุมวิชาการ ระดับชาติด้านการบริหาร จัดการ ครั้งที่ 9

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
23. น.ส.ปาจริย์ ส่องแสงกล้า		
24. นายศานิต แก้วเสถียร		
25. น.ส.สโรชา เรืองกาญจน์		
26. น.ส.สุวรรณี เรืองเสน		
27. น.ส.อังสนา แซ่ฮ้อ	การประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพระบบสารสนเทศ ตามแบบจำลองความสำเร็จของดีโคโนและแมคคีน กรณีศึกษา: หน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษา	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารจัดการ ครั้งที่ 9
28. นายอิลเลียส สาเม้าะ		
29. น.ส.มนิดา จะปะกียา		
30. นายพงษ์ศักดิ์ รักษาสุธากาญจน์		

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ...2545..

2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ..2560.....

ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12

ผ่าน เพราะ ดำเนินงานผ่านทุกข้อ

ไม่ผ่าน เพราะ ดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

(การเขียนผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้อาจเขียนบรรยายตัวบ่งชี้โดยรวมให้ครอบคลุมประเด็นย่อย หรือเขียนบรรยายแยกแต่ละประเด็นการประเมินย่อย โดยอ้างอิงหลักฐาน/เอกสารประกอบไปในเนื้อหาที่เขียนบรรยาย และมีตารางข้อมูลประกอบในแต่ละตัวบ่งชี้/ประเด็น หรือนำไปแยกไว้ในส่วนภาคผนวกก็ได้)
ระดับการประเมิน

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข</u> หรือพัฒนา
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

AUN 1
Expected Learning Outcomes

Criterion 1

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]			✓				
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		✓					
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		✓					
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university</p>	
<p>1) หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ปรับปรุงในปี 2554) จัดทำขึ้น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชนในภูมิภาคทางตอนใต้ของประเทศไทย ทั้งในระดับองค์กร (Organization) วิสาหกิจชุมชน (Small and Micro Community Enterprise) และผู้ประกอบการอิสระรายย่อย (Small Independence entrepreneur) 2. เพื่อเพิ่มขยายหลักสูตรฯ แผน ก ให้สามารถรองรับการศึกษาแบบเน้นวิจัย ของผู้ประสงค์จะเข้าศึกษาที่ทำงานอยู่ในสายวิจัยและวิชาการ เช่น ครู/อาจารย์ของสถาบันการศึกษาต่างๆ ทั้งระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาที่อยู่ในภาคใต้ นักวิชาการด้านวิจัย 3. เพื่อรองรับการศึกษาที่เน้นวิจัยตามแผนการศึกษาระดับปริญญาเอกของหลักสูตรฯ <p>2) หลักสูตรมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ซึ่ง ELOs ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณธรรม จริยธรรม 2. ความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ <p>3) ในปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้ปรับปรุง ELOs เพื่อเพิ่มความชัดเจนและให้สอดคล้องกับทัศนพันธกิจละปรัชญาของมหาวิทยาลัยคณะ หลักสูตร และ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น ดังแสดงในเอกสารหลักสูตร ฉบับปรับปรุง ปี 2559</p>	<p>1) วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1 วิสัยทัศน์คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐาน</p> <p>1.2 พันธกิจ คือ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนา มหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม และหลักเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ผู้ใฝ่รู้ได้มีโอกาสเข้าถึงความรู้ในหลากหลายรูปแบบ ● สร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการในสาขาที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นฐานของภาคใต้ และเชื่อมโยงสู่เครือข่ายสากล ● ผสมผสานและประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์การปฏิบัติสู่การสอนเพื่อสร้างปัญญา คุณธรรม สมรรถนะและโลกทัศน์สากลให้แก่บัณฑิต <p>2) วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะวิศวกรรมศาสตร์</p> <p>2.1 วิสัยทัศน์ คือ ผลิตวิศวกรที่คิดเป็น ทำเป็น มีคุณภาพ และจริยธรรม</p> <p>2.2 พันธกิจ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สร้าง บุรณาการ และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิศวกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการทางสังคมอย่างยั่งยืน ● สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน																														
	<p>และเปิดกว้างต่อสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ที่ได้รับ การยอมรับในด้านการศึกษา วิจัย และการประยุกต์ใช้ความรู้และ เทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์แก่ สังคมอาเซียน <p>1.1-01 มคอ. 2 หมวดที่ 2 ข้อ 1.1 ปรัชญา</p> <p>1.1-02 มคอ. 2 หมวดที่ 4 ผลการ เรียนรู้กลยุทธ์การสอนและการ ประเมินผล</p> <p>1.1-03 เอกสารหลักสูตร ฉบับปรับปรุง ปี 2559</p>																														
<p>1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes</p>																															
<p>1) คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา 3 ประการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร 2. มีจิตวิญญาณของการถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็น กิจที่หนึ่ง 3. มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายทางสังคม <p>คุณลักษณะทั่วไป</p> <p>ซึ่งจะเห็นได้ว่า ELOs ข้อที่ 1, 4 และ 5 จัดเป็นคุณลักษณะพิเศษ ส่วน ELOs ข้อที่ 2 และ 3 เป็นคุณลักษณะทั่วไปของนักศึกษา</p> <p>2) ใน มคอ. 2 เกณฑ์ 3.1 ได้กำหนดวิชาเรียนประกอบไปด้วย 36 หน่วยกิต ครอบคลุม ELOs และพัฒนาคุณลักษณะทั้ง พิเศษและทั่วไปของนักศึกษา ดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>แผน ก แบบ ก 1</td> <td>36</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>- วิทยานิพนธ์</td> <td>36</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>แผน ก แบบ ก 2</td> <td>36</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>- หมวดวิชาบังคับ</td> <td>9</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>- หมวดวิชาเลือก</td> <td>9</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>- วิทยานิพนธ์</td> <td>18</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>แผน ข</td> <td>36</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>- หมวดวิชาบังคับ</td> <td>18</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>- หมวดวิชาเฉพาะ</td> <td>3</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>- หมวดวิชาเลือก</td> <td>9</td> <td>หน่วยกิต</td> </tr> </table>	แผน ก แบบ ก 1	36	หน่วยกิต	- วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต	แผน ก แบบ ก 2	36	หน่วยกิต	- หมวดวิชาบังคับ	9	หน่วยกิต	- หมวดวิชาเลือก	9	หน่วยกิต	- วิทยานิพนธ์	18	หน่วยกิต	แผน ข	36	หน่วยกิต	- หมวดวิชาบังคับ	18	หน่วยกิต	- หมวดวิชาเฉพาะ	3	หน่วยกิต	- หมวดวิชาเลือก	9	หน่วยกิต	<p>ตัวอย่างหรือกิจกรรมที่พัฒนา คุณลักษณะพิเศษด้านการใช้ ภาษาอังกฤษ</p> <p>1.2-01 ตัวอย่างสื่อการเรียนการสอน บน LMS@PSU ที่มีส่วนของ ภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของรายวิชาทั้งหมดใน หลักสูตร</p> <p>1.2-02 ตัวอย่างกิจกรรมในชั้นเรียนที่ ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p>1.2-03 เอกสารโครงการของนักศึกษา เน้นการถือประโยชน์ของเพื่อน มนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง</p> <p>1.2-04 รูปถ่ายการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา และนักศึกษา ด้วยกันทั้งในรุ่นเดียวกันและ ต่างรุ่นกัน และเครือข่ายสังคม ออนไลน์ เช่น งานคืนสู่เหย้า 15 ปี MIT-PSU, FanPage, กลุ่ม MIT PSU เป็นต้น</p>
แผน ก แบบ ก 1	36	หน่วยกิต																													
- วิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต																													
แผน ก แบบ ก 2	36	หน่วยกิต																													
- หมวดวิชาบังคับ	9	หน่วยกิต																													
- หมวดวิชาเลือก	9	หน่วยกิต																													
- วิทยานิพนธ์	18	หน่วยกิต																													
แผน ข	36	หน่วยกิต																													
- หมวดวิชาบังคับ	18	หน่วยกิต																													
- หมวดวิชาเฉพาะ	3	หน่วยกิต																													
- หมวดวิชาเลือก	9	หน่วยกิต																													

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
- สารนิพนธ์ 6 หน่วยกิต	1.2-05 มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ปรับปรุง พ.ศ. 2554) หมวดที่ 3 ข้อ 3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders	
1) หลักสูตรออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ให้ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. ฉบับที่ สิบเอ็ด. พ.ศ. 2555-2559 ต้องการพัฒนาคณากรวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญ สำหรับการพัฒนาประเทศ	1.3-01 รายงานผลการประเมินความ พึงพอใจของผู้ใช้หลักสูตรฯ
2) หลักสูตรกำหนด ELOs ที่สอดคล้องและสะท้อนกับ ความต้องการหรือความจำเป็นของผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย (โจทย์ปัญหาวิจัยของนักศึกษาส่วนใหญ่มาจากองค์กรที่ ตนเองปฏิบัติงาน ซึ่งถือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร)	1.3-02 รายงานการสำรวจความคิดเห็น ความต้องการใช้หลักสูตรฯ

AUN 2

Programme Specification

Criterion 2

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]				✓			
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]			✓				
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 2

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date	
<ul style="list-style-type: none"> ● รายละเอียดหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF : HEd) ● เอกสารหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (มคอ.2) ผ่านการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัย เมื่อ 2554 ปีที่รายงานเป็นปีที่ 5 ของหลักสูตร ซึ่งจะต้องปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาการดำเนินการให้ทันใช้ในปีการศึกษา 2560 	2.1-01 มคอ. 2 ที่ผ่านการหลักสูตรจาก สกอ.
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1) เนื้อหาในรายวิชาใน มคอ. 3 มีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยผู้อาจารย์สอน 2) ในปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้เสนอให้มีการปรับปรุงรายเนื้อหาวิชา 6 รายวิชา	2.2-01 มคอ.3 รายวิชาต่างๆ 2.2-02 เอกสารหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders	
หลักสูตรเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ของหลักสูตรทั้งข้อมูลรายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง วิธีการประเมิน เช่น การเปิดเผยและเผยแพร่ทางเว็บไซต์หลักสูตร, Fanpage, LMS ของแต่ละวิชา, และการทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์ในโอกาสต่างๆ ฯลฯ	2.3-01 ข้อมูล มคอ.2 บนเว็บไซต์และ Fanpage และเอกสารแผ่นพับของหลักสูตร

AUN 3

Programme Structure and Content

Criterion 3

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	✓						
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			✓				
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]				✓			
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 3

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes	
หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด โดย ออกแบบหลักสูตรตาม MODEL CURRICULUM AND GUIDELINES ของ ACM	3.1-01 MODEL CURRICULUM AND GUIDELINES ของ ACM
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear	
หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง 5 ด้าน ดังแสดงใน มคอ. 2 หมวดที่ 4 ซึ่งแต่ละรายวิชาในหลักสูตรยังขาดความชัดเจนในการทำให้ บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.2-01 มคอ. 2 หมวดที่ 4 ข้อ 3 แผนที่แสดงการกระจายความ รับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date	
<p>1) Taxonomy ของหลักสูตรคือ Research-based Learning</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้จัดแผนการศึกษาโดยคำนึงถึงความเชื่อมโยงกัน ของรายวิชา เริ่มต้นจากการเรียนวิชาบังคับซึ่งเป็นวิชาพื้นฐาน การทำวิจัย จำนวน 6 หน่วยกิต ได้แก่รายวิชา 245-541, 245-591, 245-592, 245-691 ตามด้วยรายวิชาบังคับซึ่งเป็น พื้นฐานเฉพาะและการบริหารจัดการโครงการด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ จำนวน 12 หน่วยกิต ได้แก่รายวิชา 245-530, 245-533, 245-581, 245-681 และมีรายวิชาเฉพาะกลุ่ม จำนวน 3 หน่วยกิต และรายวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า 9 หน่วย กิต 2. จากความรู้ความเข้าใจรายวิชาดังกล่าวข้างต้น ได้นำมาบูรณา การเพื่อการเรียนการสอนในรายวิชาการทำวิจัยเพื่อ วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ได้แก่รายวิชา 245-695 สำหรับ นักศึกษาแผน ก และ 245-693 สำหรับนักศึกษาแผน ข <p>2) เนื่องด้วยหลักสูตรเป็นความร่วมมือระหว่าง 4 หน่วยงาน ประกอบด้วย ตัวแทนจากคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมุ่งเน้นการผลิต มหาบัณฑิตทางการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความรอบ รู้ และความสามารถทางการวิเคราะห์/วิจัยเชิงประยุกต์ ในสาขา วิชาซีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นหลักสูตรจึงให้ความสำคัญ กับเนื้อหาในหลักสูตรซึ่งได้รับความร่วมมืออาจารย์พิเศษและ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม</p>	<p>3.3-01 มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อที่ 3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร และข้อ 3.1.4 แผนการศึกษา</p> <p>3.3-02 มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อที่ 3.2 ชื่อ สกุล เลขประจำตัวบัตร ประชาชน ตำแหน่งและคุณวุฒิของ อาจารย์</p>

AUN 4

Teaching and Learning Approach

Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
 - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
 - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		✓					
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]		✓					
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 4

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders ทุกรายวิชามีกลยุทธ์การเรียนและการสอนที่ชัดเจนดังระบุไว้ใน มคอ. 3 และเผยแพร่ทางเว็บไซต์หลักสูตร และ/หรือ LMS ของแต่ละวิชา	4.1-01 มคอ. 3 แต่ละวิชา
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes กลยุทธ์การเรียนการสอนควรมีหลากหลายตามลักษณะของรายวิชา และมุ่งเน้นที่นักศึกษาเพื่อให้ต้องการและพร้อมที่จะเรียนและรับความรู้ใหม่ๆ รู้จักการใช้ความรู้เก่าและหาความรู้ใหม่เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาสิ่งต่างๆ เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีกระบวนการเรียนและแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และระหว่างนักศึกษาด้วยกัน ดังนั้น รายวิชาในหลักสูตรจึงมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น Project-based Learning, Active-based Learning, Problem-based Learning	4.2-01 รายงาน Active-based Learning
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning กระบวนการที่พัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่รู้ตลอดชีวิต (Lifelong learners) มีดังนี้ 1) ใช้วิธีการสอนแบบปกติเพื่อให้ความรู้ที่จำเป็นกับนักศึกษา	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>2) มีการบรรยายเนื้อหาวิชาในห้องเรียน การมอบหมายงาน และการสอบกลางภาค สอบปลายภาค กลยุทธ์นี้เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ตามปกติ</p> <p>3) ใช้วิธีการสอนแบบให้คำปรึกษาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันในระดับชั้นเรียน และการบูรณาการความรู้ และความคิด</p> <p>4) มีการอภิปรายเป็นกลุ่มในห้องเรียน เพื่อให้ นักศึกษาได้ใช้ ความรู้ที่เรียนมาประยุกต์มาแก้ปัญหาของบทเรียน</p> <p>5) มีการทบทวนบทเรียนก่อนสอบกลางภาค หรือปลายภาค เพื่อจำประเด็นหลักของเนื้อหา และให้ นักศึกษาเห็นจุด ย่อยที่ต้องศึกษาเพิ่มเติม</p> <p>6) ใช้งานที่ได้รับมอบหมายเป็นตัวกลางในการกำหนดทิศ ทางการเรียนรู้และพัฒนาทักษะในด้านการปฏิบัติ ความ เข้าใจและการแก้ปัญหา การเรียนรู้ด้วยตัวเอง ฝึกทักษะ การเป็นผู้นำ-ผู้ตาม และการทำงานร่วมกับผู้อื่น</p> <p>7) มีการอภิปรายงานที่ได้รับมอบหมายเป็นกลุ่มในชั้นเรียน</p> <p>8) ใช้การนำเสนอทั้งหน้าชั้นเรียนและผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ตในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อฝึกทักษะด้านการ สื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</p> <p>9) ใช้การทำวิจัยเพื่อวิธานิพนธ์และสารนิพนธ์เพื่อเพิ่มทักษะ การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การบูรณา การเนื้อหาที่เรียน และการแก้ปัญหาโดยใช้การวิจัยเป็น ฐาน เพื่อแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	

AUN 5
Student Assessment

Criterion 5

1. Assessment covers:
 - a. New student admission
 - b. Continuous assessment during the course of study
 - c. Final/exit test before graduation
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]			✓				
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]		✓					
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		✓					
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		✓					
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 5

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	
<p>หลักสูตรใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับ ELO เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิธีการประเมินจากการตัดเกรดจะสะท้อนทักษะทางปัญญาและองค์ความรู้ 2) การสังเกตพฤติกรรมสะท้อนคุณธรรมและจริยธรรม 3) การสัมภาษณ์ปากเปล่าจะสะท้อนทักษะทางปัญญาและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 4) สอบ Comprehensive สะท้อนทักษะทางปัญญาและองค์ความรู้ 5) สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ สะท้อนทักษะการบูรณาการองค์ความรู้ที่ได้รับเพื่อแก้ปัญหาจริง 	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students	
<ol style="list-style-type: none"> 1) ได้จากการทดสอบย่อย ทดสอบกลางภาค และทดสอบปลายภาค ซึ่งดูได้ใน มคอ. 3 ของแต่ละวิชา ตลอดจนผลการศึกษาของนักศึกษาแต่ละคน โดยหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ประเมินอย่างชัดเจน ระบุใน มคอ.3 หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล และได้มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินให้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาได้รับทราบ 	5.2_01 มคอ3 2558

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ยังมีการสำรวจผลการใช้งานผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรวจสอบจากผู้ประกอบการ ซึ่งการสัมภาษณ์หรือส่งแบบสอบถามเพื่อประเมินในระยะเวลาต่างๆ ผ่านทางมหาวิทยาลัย	
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment	
มีการประเมินข้อสอบกลางภาคและปลายภาคของทุกรายวิชา โดยข้อสอบที่จะจัดสอบได้นั้นต้องมีคะแนนประเมินไม่ต่ำกว่า 8/10	5.3-01 รายงานการประเมินข้อสอบของรายวิชาต่างๆ
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning	
หลักสูตรมีการนำผลการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชามาสรุปผลเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไป	5.4-01 มคอ.5 ของรายวิชาต่างๆ
5.5 Students have ready access to appeal procedure	
หลักสูตรมีช่องทางร้องเรียนโดยผ่านคณะกรรมการธรรมาภิบาลของคณะวิศวกรรมศาสตร์	

AUN 6
Academic Staff Quality

Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
 - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
 - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
 - develop and use a variety of instructional media;
 - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
 - reflect upon their own teaching practices; and
 - conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.
10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]				✓			
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]				✓			
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]				✓			
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			✓				
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]		✓					
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		✓					
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 6

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	
เนื่องจากหลักสูตรนี้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ พัฒนา และการแก้ไขปัญหาในหน่วยงานต่างๆ ความรู้เพียงสาขาเดียวไม่สามารถที่จะ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ดังนั้นหลักสูตรนี้จึงเป็นสหวิทยาการ โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องมีความรู้หลากหลายสาขา	6.1-01 มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อที่ 3.2 ชื่อ สกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่ง และคุณวุฒิของอาจารย์ 6.1-02 มคอ. 2 ภาคผนวก จ ภาระงาน สอนและผลงานทางวิชาการของอาจารย์

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
เช่น วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมไฟฟ้า วิทยาการคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์บริหารธุรกิจ ฯลฯ เพื่อที่จะบูรณาการความรู้เหล่านั้นให้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้ ดังนั้น จึงมีอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์พิเศษหลากหลายสาขา	ประจำหลักสูตร 6.1-03 มคอ. 2 ภาคผนวก ฉ ภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service	
นอกจากอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ที่ปรากฏในหัวข้อ 3.2.1 ใน มคอ. 2 แล้ว หลักสูตรยังมีอาจารย์ประจำอีก 18 ท่าน และอาจารย์พิเศษอีก 2 ท่าน (รวม 25 ท่าน) ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะทำงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	6.2-01 มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อที่ 3.2 ชื่อ สกกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่ง และคุณวุฒิของอาจารย์
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	
ในปี 2559 ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ แต่หากมีการรับอาจารย์ใหม่ จะใช้เกณฑ์ของคณะและระเบียบของมหาวิทยาลัย	
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated	
หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่การทำงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตาม TOR ชั้นต่ำของมหาวิทยาลัย และภาระรับผิดชอบเฉพาะหลักสูตร โดยมีการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ประจำหลักสูตรปีละ 2 ครั้งตามกำหนดการของมหาวิทยาลัย	6.4-01 เอกสารกำหนดการประเมิน TOR ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2559
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them	
หลักสูตรสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เพิ่มพูนความรู้ โดยระบุไว้ใน TOR แต่ละครั้ง	6.5-01 รายงานการเพิ่มพูนความรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	
1) หลักสูตรจะกำหนดภาระงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแต่ละงานนั้นสนับสนุนคุณภาพการเรียนการสอน มีค่าน้ำหนักความสำคัญคิดเป็นจำนวน ชั่วโมง / สัปดาห์/หน่วยกิต ที่แตกต่างกัน แต่รอบการประเมิน	6.6-01 รายงานสนับสนุนเงินรางวัลให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ที่นักศึกษาในความรับผิดชอบมีบทความเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
ผู้บริหารจะรวบรวมภาระงานทั้งหมดเพื่อพิจารณาขึ้นเงินเดือนต่อไป	หรือวารสารวิชาการ
2) ด้านงานวิจัย หลักสูตรได้สนับสนุนเงินรางวัลให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ที่นักศึกษาในความรับผิดชอบมีบทความเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการ ดังแสดงในรายการเอกสาร 6.6-001	
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement	
หลักสูตรยังมิได้จัดการหาคู่เทียบด้านกิจกรรมวิจัย	

Full-Time Equivalent (FTE)

Category	M	F	Total		Percentage of PhDs
			Headcounts	FTEs	
Professors	-	-	-	-	-
Associate/ Assistant Professors	11	11	22	2.01	100%
Full-time Lecturers	3	3	6	0.79	100%
Part-time Lecturers	-	-	-	-	-
Visiting Professors/ Lecturers	-	-	-	-	-
Total	14	14	28	2.80	-

Staff-to-student Ratio

Academic Year	Total FTEs of Academic staff	Total FTEs of students	Staff-to-student Ratio
2559	2.80	89.5	1:32

Research Activities

Academic Year	Types of Publication				Total	No. of Publications Per Academic Staff
	In-house/ Institutional	National	Regional	International		
2559	-	14	-	17	31	1.11
2558	-	16	-	8	24	0.86
2557	-	15	-	8	23	0.82
2556	-	10	-	1	11	0.39
2555	-	13	-	2	15	0.54

* ข้อมูลนับตามปีปฏิทิน

AUN 7
Support Staff Quality

Criterion 7

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			✓				
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			✓				
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			✓				
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	✓						
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 7

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	
บุคลากรสนับสนุนของหลักสูตร มีนักวิชาการอุดมศึกษา 1 คน และนักวิชาการเงินและบัญชี 1 คน ที่ช่วยบริการวิชาการและสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	
ในปี 2559 ไม่มีการรับบุคลากรสนับสนุน ทั้งนี้ หากมีการเปิดรับหลักสูตรได้ใช้เกณฑ์ของคณะและระเบียบของมหาวิทยาลัย	
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated	
หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่การทำงานของบุคลากรสนับสนุนประจำหลักสูตรตาม TOR ของหลักสูตร โดยมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรประจำหลักสูตรปีละ 2 ครั้งตามกำหนดการของมหาวิทยาลัย	7.3-01 เอกสารกำหนดการประเมิน TOR ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี 2559
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them	
หลักสูตรสนับสนุนให้บุคลากรประจำหลักสูตรเพิ่มพูนความรู้ โดยระบุไว้ใน TOR แต่ละครั้ง	7.4-01 รายงานการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสนับสนุนประจำหลักสูตร
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	
ไม่มี	

Number of Support staff

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
Library Personnel	-	-	-	-	-
Laboratory Personnel	-	-	-	-	-
IT Personnel	-	-	-	-	-
Administrative Personnel	-	-	-	-	-
Student Services Personnel (enumerate the services)	-	1	1	-	2
Total	-	1	1	-	2

AUN 8
Student Quality and Support

Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]				✓			
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		✓					
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			✓				
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	✓						
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 8

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date	
หลักสูตรมีนโยบายในการรับผู้เข้าศึกษาที่ชัดเจนซึ่งปรากฏใน มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อ 2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา การรับนักศึกษาซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยใช้และมีกระบวนการรับเข้าที่เหมาะสม คือการพิจารณาคุณสมบัติโดยคณะกรรมการและคณาจารย์ที่เกี่ยวข้อง และสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตร	8.1-01 มคอ.2 หมวดที่ 3 ข้อ 2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 8.1-02 รายการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated	
1) หลักสูตรมีการประชุมวางแผนกระบวนการรับนักศึกษาเข้าในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีขั้นตอนตั้งแต่การประชาสัมพันธ์หลักสูตร การสมัครเข้าศึกษา เกณฑ์การรับนักศึกษา การสอบข้อเขียน การสัมภาษณ์ จากนั้นมีการประชุมอีกครั้งเพื่อสรุปและหาแนวทางพัฒนาต่อไปในกระบวนการรับนักศึกษา 2) หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้าศึกษาโดยสรุปดังนี้ 1. ระยะเวลารับสมัครเป็นไปตามกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย 2. ผู้สมัครแบบทั่วไปต้องผ่านการสอบข้อเขียนจึงจะมีสิทธิเข้าสอบสัมภาษณ์ 3. ผู้สมัครแบบผู้บริหารและครูสามารถใช้สิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์ได้โดยไม่ต้องสอบข้อเขียน	8.2-01 มคอ. 2 หมวดที่ 3 ข้อ 2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 8.2-02 หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกนักศึกษา ปีการศึกษา 2559
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	
หลักสูตรมีการติดตามสถานะ-ความก้าวหน้าการดำเนินการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ของนักศึกษาดังนี้ 1. ติดตามนักศึกษาที่ยังไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา	8.3-01 ประกาศเรื่องให้นักศึกษามารายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตร ภาค 1/2559 และ 2/2559

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2. ติดตามนักศึกษาที่ยังไม่สอบโครงร่างฯ ภายใน 6 ภาคการศึกษา โดยดำเนินการอย่างน้อย 1 ครั้ง/ภาคการศึกษา 3. ติดตามนักศึกษาที่ยังไม่สอบป้องกันฯ ภายใน 4 ภาคการศึกษา	
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	
หลักสูตรสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรและโครงการสำหรับนักศึกษา เช่น โครงการสานสัมพันธ์ MIT, โครงการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อผู้อื่นเป็นที่ตั้ง, โครงการส่งเสริมสุขภาพ, งบประมาณค่าเดินทางเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย	8.4-01 เอกสารโครงการนักศึกษาปี 2559 ที่หลักสูตรให้การสนับสนุน
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being	
ไม่มี	

Intake of First-Year Students

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled
2559	38	55	27
2558	51	60	44
2557	68	60	49
2556	54	60	43
2555	88	60	72

Total Number of Students

Academic Year	students					
	1st	2nd	3rd	4th	>4th	Total
2559	27	-	-	-	-	27
2558	44	41	-	-	-	44
2557	49	37	29	-	-	49
2556	43	38	26	10	-	43
2555	72	67	44	34	20	72

AUN 9**Facilities and Infrastructure****Criterion 9**

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]			✓				
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]			✓				
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]		✓					
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]		✓					
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
people with special needs are defined and implemented [7]							
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 9

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	
<p>1) หลักสูตรใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม และพื้นที่ส่วนกลางของคณะเพื่อจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีอยู่อย่างเพียงพอให้ใช้บริการทุกวัน ไม่เว้นวันหยุดราชการ ซึ่งจัดให้อย่างสมบูรณ์พร้อม อาทิเช่น ที่นั่งเรียนที่มีความเหมาะสม สะดวกสบาย เครื่องฉายภาพเสมือน และฉายภาพขนาดใหญ่ที่สามารถมองเห็นในระยะไกล ระบบทำความเย็นที่เอื้อให้บรรยากาศการเรียนมีความสุขมากยิ่งขึ้น</p> <p>2) หลักสูตรได้จัดเตรียมห้องอรรถประโยชน์ และห้องรับประทานอาหารว่างสำหรับนักศึกษาเพื่อใช้เป็นสถานที่จัดกิจกรรมนอกชั้นเรียน ประชุมกลุ่มย่อย สนทนา และพักผ่อนอิริยาบถ (10.1-001, ภาพห้องเรียน อุปกรณ์ในห้องเรียน ห้องอรรถประโยชน์ และห้องรับประทานอาหารว่าง)</p>	<p>9.1-01 ภาพห้องเรียน อุปกรณ์ในห้องเรียน</p> <p>9.1-02 ภาพห้องอรรถประโยชน์ และห้องรับประทานอาหารว่าง</p>
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research	
หลักสูตรฯ ไม่มีห้องสมุดเป็นของตัวเอง แต่ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาไปใช้บริการจากสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ของมหาวิทยาลัยแทน ดังนั้นจึงประเมินข้อนี้โดยใช้ข้อมูลจากสำนักฯ ซึ่งเป็นหอสมุดขนาดใหญ่มีสื่อและอุปกรณ์หลากหลายมากมาย มีบุคลากรช่วยอำนวยความสะดวก งานด้านข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ที่จำเป็นของห้องสมุด ดังข้อมูลใน www.clib.psu.ac.th/ ซึ่งบุคลากรในห้องสมุดมีจำนวนมาก และมีความสามารถที่เพียงพอที่จะให้บริการอยู่ในระดับน่าพอใจ	
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research	
นักศึกษาสามารถใช้ห้องปฏิบัติการของคณะ และของต้นสังกัดของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ซึ่งสถานที่เหล่านั้นได้จัดเตรียมเครื่องมือที่ทันสมัยพร้อมใช้งานเพื่อรองรับการทำวิจัยชั้น	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
สูง	
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research	
<p>1) หลักสูตรใช้ห้องคอมพิวเตอร์ส่วนกลางของคณะ ที่ได้จัดเตรียมห้องคอมพิวเตอร์ความเร็วสูงไว้เพื่อรองรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเครื่องดังกล่าวได้จัดเตรียมซอฟต์แวร์ที่เอื้อต่อการทำวิจัยขั้นสูง เช่น SPSS, LabVIEW และ ArcGIS</p> <p>2) รายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร ใช้ LMS@PSU เป็นหลัก และมีระบบเครือข่ายที่มีความเสถียรและความเร็วสูงเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented	
<p>สภาพแวดล้อมทางการเรียนที่สนับสนุนนักศึกษาทั่วไป</p> <p>1) หลักสูตรได้มีแนะนำให้นักศึกษาได้รู้จักสิ่งสนับสนุนด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อพัฒนาการเพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีสภาพแวดล้อมทั้งด้านกายภาพ สังคม และสภาวะจิตใจที่ดี เช่น สถานที่ออกกำลังกาย สวัสดิการด้านสุขภาพและประกันอุบัติเหตุ เป็นต้น</p> <p>2) ห้องเรียนหลักของหลักสูตรมีสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีห้องน้ำที่มีความสะอาด มีแม่บ้านดูแลประจำ มีบรรยากาศที่ร่มรื่น มีระบบแจ้งเตือนภัยชัดเจน เช่น ทางหนีไฟ ระบบแจ้งไฟไหม้ เป็นต้น</p> <p>สภาพแวดล้อมทางการเรียนที่สนับสนุนนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ</p> <p>อาคารเรียนของหลักสูตรมีพื้นที่ลาดเพื่อรองรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษเพื่อให้สามารถเข้ามายังห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสำนักงานหลักสูตรได้</p>	9.5-01 ภาพ บรรยากาศคณะ

AUN 10
Quality Enhancement

Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			✓				
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		✓					
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]			✓				
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	✓						
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is		✓					

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
subjected to evaluation and enhancement [5]							
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		✓					
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 10

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	
1) หลักสูตรอนุมัติโครงการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากบัณฑิตและผู้ใช้งานบัณฑิต ซึ่งเป็นการสอบถามถึงความพร้อมปฏิบัติงานและความพึงพอใจในตัวบัณฑิตเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	10.1-01 ผลการสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้งานบัณฑิต
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	
ไม่มี	
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment	
1) คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรมีการประชุมเพื่อการประกันคุณภาพตามเวลาที่เหมาะสมและตามกำหนดของมหาวิทยาลัย ซึ่งหาหรือเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน เช่น ในรายวิชา 245-592 เพิ่มการสนับสนุนให้นักศึกษาเสนอโครงร่างและสอบหัวข้อสารนิพนธ์ให้แล้วเสร็จในภาคการศึกษาที่ 2 2) มีการจัดทำ SAR ประจำปี และนำผลที่ได้มาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป	10.3-001 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA ประจำปีการศึกษา 2559
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning	
ไม่มี	
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement	
ไม่มี	
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement	
มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการติดตามและตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับจากตลาดแรงงานผู้ใช้บัณฑิต บุคลากร นักศึกษาและศิษย์เก่า	10.6-02 ผลการสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้งานบัณฑิต

AUN 11**Output****Criterion 11**

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		✓					
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		✓					
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 11

	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement	นักศึกษาสามารถสอบผ่านในอัตราที่น่าพอใจ และมีศึกษาบางส่วนที่ออกระหว่างภาคการศึกษา เนื่องจากติดภาระงานหลัก หรือขาดสภาพคล่องทางการเงิน	
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement	ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาในปี 2559 คือ 3 ปีเศษ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ เนื่องจากเป็นหลักสูตรเสาร์อาทิตย์ซึ่งผู้เรียนมีข้อจำกัดด้านการจัดสรรเวลาในการเรียนและทำวิจัย	11.2-01 รายงานผู้สำเร็จการศึกษา แสดงในตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement	จากการสำรวจข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนมีงานทำ 100%	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement	1) นักศึกษา แผน ก ที่สำเร็จการศึกษาทุกคนมีผลงานการเผยแพร่ตามกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัยฯ ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างน่าพอใจ 2) นักศึกษา แผน ข มีจำนวนผลงานที่ได้รับการเผยแพร่เพียง 4 เรื่อง ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ	11.4-01 สรุปผลการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ประจำหลักสูตร 11.4-02 สรุปผลการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา (แสดงในตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement	1) หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ระบบประเมินอาจารย์ผู้สอน, ระบบประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยนักศึกษาปีสุดท้ายและมหาบัณฑิตปี 2559 2) มหาวิทยาลัยทำการสำรวจ	

	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	ความพึงพอใจจากบัณฑิตและ ผู้ใช้งานบัณฑิต	

Pass Rates and Dropout Rates

Academic Year	Cohort Size	% completed first degree in		% dropout during	
		2 Years	>2 Years	1 st Year	2 nd Year & Beyond
2559	27	-	-	11.11	-
2558	44	29.54	-	4.55	2.27
2557	49	24.48	18.36+	22.44	2.04
2556	43	25.58	39.53+	13.95	2.33
2555	72	30.55	48.61	11.11	6.94
ToTal	235	24.68			

บทที่ 4

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง

1. มีผลการดำเนินการที่สอดคล้องกับระเบียบกฎเกณฑ์ที่กำหนดโดย สกอ./มหาวิทยาลัย/คณะ จึงได้ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 เกณฑ์กำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 โดยผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 11 ข้อ
2. มีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในแต่ละด้าน และมีอาจารย์ผู้สอนหลากหลาย ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ใหม่ๆ
3. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 100
4. มีการส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 100

จุดด้อย

1. การสื่อสารภายในระหว่างและอาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่หลักสูตรยังทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ เนื่องจากอาจารย์มาจากหลากหลายหน่วยงาน จึงติดต่อผ่านการโทรศัพท์เป็นส่วนใหญ่
2. การเปิดรับความคิดเห็นจากภายนอกยังไม่มีช่องทางที่ชัดเจน
3. การติดตามและประเมินผลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วทำได้น้อย
4. การส่งเสริมทางวิชาการด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทำได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มีงานประจำทำ และศึกษา แขน ข. จึงมีเวลาไม่เต็มที่กับการเรียนและการนำเสนอผลงานวิจัย
6. การเชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย คณะไม่ดีเท่าที่ควร
7. การรับนักศึกษาใหม่ต่ำกว่าแผน ซึ่งนอกจากปัจจัยด้านสภาพเศรษฐกิจและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลดลงแล้ว ยังเกิดจากระบบการรับเข้าที่มีระยะเวลา 6 เดือน ระหว่างวันประกาศผลสอบและวันรายงานตัวทำให้นักศึกษาที่ไม่มารายงานตัว ซึ่งหลักสูตรได้เพิ่มรอบการรับสมัครโดยการเปิดรับตลอดปี
8. การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ของนักศึกษายังไม่คุ้มค่าและไม่เต็มตามศักยภาพของแหล่งทรัพยากร
9. การส่งเสริมขวัญกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนยังทำได้ไม่เต็มที่

แนวทางการพัฒนา

1. ควรกำหนดแนวทางและเพิ่มช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และอัปเดตข้อมูลสม่ำเสมอ
2. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำผลการประเมินมาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมในองค์ประกอบต่างๆ เช่น ประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้งานบัณฑิต
4. ควรปรับปรุง ELOs และรายวิชาให้ทันสมัยและทันต่อสภาวะความเปลี่ยนแปลงของประเทศอยู่เสมอ โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนด ELOs
5. ควรพิจารณาทบทวนวิธีการรับเข้าที่จะส่งผลให้สามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนมากขึ้น และหาวิธีการลดรายจ่ายหลักสูตร
6. ควรแนะนำและสนับสนุนให้นักศึกษาใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเต็มตามศักยภาพ
7. ควรกำหนดแนวทางและเพิ่มการส่งเสริมขวัญกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน

บทที่ 5
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ
1.	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับปริญญาโทที่มี แผน ก และ แผน ข	1
	- ระดับปริญญาเอก	-
2.	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
3.	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
4.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	1
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับปริญญาโท	1
	- ระดับปริญญาเอก	-
5.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการ	1
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับปริญญาโท	1
	- ระดับปริญญาเอก	-
6.	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการ	1
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับปริญญาโท	1
	- ระดับปริญญาเอก	-
7.	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือ	-
	- ระดับปริญญาตรี	-
8.	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	112
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	112
	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการ
9.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (เฉพาะรหัสนักศึกษา 56)	-
	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	-
	- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์	-
10.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	35
11.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-
12.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	29
	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	29
	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
13.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	6
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	6
14.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	17
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	2
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	15
15.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	5
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
16.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
17.	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	89.5
	- ระดับปริญญาตรี	-
	- ระดับปริญญาโท	89.5
	- ระดับปริญญาเอก	-