

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2559 (ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2560)

> วัน เดือน ปีที่รายงาน กันยายน 2560

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2559

รหัสหลักสูตร	25490101103829
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์
	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ภาควิชา	ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
วันที่รายงาน	12 กันยายน 2560

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	ดร.ปรมินทร์ เณรานนท์	
ตำแหน่ง	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์	
โทรศัพท์	ຳ 0 74287035-6	
email	nparamin@me.psu.ac.th	

ชื่อ	นางธัญญ์มุนินทร์ ปวินท์ธนาธร
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์	0 7428 7190
email	laddawan@me.psu.ac.th

~

ลงนาม ประธานหลักสูตร

คำนำ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 เป็นหลักสูตรของภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิยาลัยสงขลานครินทร์ เน้นผลิต ้วิศวกรวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ ระดับปริญญาตรีที่มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความรู้ด้านวิศวกรรมและ สามารถประยุกต์ใช้แก้ปัญหาและบูรณาการให้เข้ากับศาสตร์อื่นได้หลักสูตรนี้ยังได้ส่งเสริมการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประดิษฐกรรมทางวิศวกรรมเครื่องกล ให้มีประสิทธิภาพสูง และสะดวกต่อการใช้งาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเม คาทรอนิกส์ ทางหลักสูตรจึงได้จัดทำรายงานประเมินตนเองในระดับหลักสูตรตามแนวทางAUN-QA ซึ่ง ครอบคลุมการประเมินในด้านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) รายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา (Programme Structure and Content) วิธีจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) การ ประเมินนักศึกษา (Student Assessment) คุณภาพอาจารย์ (Academic Staff Quality) คุณภาพบุคลากร สนับสนุน (Support Staff Quality) คุณภาพและการสนับสนุนนักศึกษา (Student Quality and Support) สิ่ง อำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) การส่งเสริมคุณภาพ (Quality Enhancement) ผลลัพธ์ (Output) การประเมินตนเองดังกล่าวเป็นแนวทางให้เห็นจุดแข็งและจุดด้อยของหลักสูตร ้วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ เพื่อการพัฒนาตนเองในปีต่อๆ ไป

สารบัญ

เรื่อง			หน้า
. '	หรับผู้บริหาร		6
บทที่ 1	ส่วนนำ		6
บทที่ 2	รายงานผลก	ารดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	ตารางที่ 1.1	ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1	9
	ตารางที่ 1.2	อาจารย์ประจำหลักสูตร/คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร/	10
		คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	ตารางที่ 1.3	อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	11
บทที่ 3	ผลการดำเนิเ	แงานตามเกณฑ์ AUN QA	
	AUN 1	Expected Learning Outcomes	16
	AUN 2	Programme Specification	18
	AUN 3	Programme Structure and Content	20
	AUN 4	Teaching and Learning Approach	22
	AUN 5	Student Assessment	24
	AUN 6	Academic Staff Quality	26
	AUN 7	Support Staff Quality	30
	AUN 8	Student Quality and Support	33
	AUN 9	Facilities and Infrastructur	36
	AUN 10	Quality Enhancement	38
	AUN 11	Output	40
บทที่ 4	การวิเคราะห์	์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา	42
บทที่ 5	ข้อมูลพื้นฐาเ	u (Common Data Set)	43

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ทางหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์ ได้สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA สำหรับรอบปีการศึกษา 2559 ได้ดังนี้

เกณฑ์	ผลการประเมิน/ คะแนนประเมิน
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.	
AUN1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	4
AUN2 รายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification)	4
AUN3 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา (Programme Structure and Content)	3
AUN4 วิธีจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	4
AUN5 การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	4
AUN6 คุณภาพอาจารย์ (Academic Staff Quality)	4
AUN7 คุณภาพบุคลากรสนับสนุน (Support Staff Quality)	3
AUN8 คุณภาพและการสนับสนุนนักศึกษา (Student Quality and Support)	4
AUN9 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and	4
Infrastructure)	
AUN10 การส่งเสริมคุณภาพ (Quality Enhancement)	3
AUN11 ผลลัพธ์ (Output)	3

บทที่ 1 ส่วนนำ

ประวัติโดยย่อ

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลเปิดการสอนพร้อมกับการก่อตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2510 การ เรียนการสอนในช่วงแรกใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ ซึ่งอยู่ตรงข้ามโรงเรียน อำนวยศิลป์ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ ชั่วคราว และได้ย้ายมาอยู่ที่ตึกสตางค์ มงคลสุข (คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปัจจุบัน) ในปี พ.ศ. 2514

พ.ศ. 2510	เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
พ.ศ. 2535	เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
พ.ศ. 2542	เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมเมคาทรอนิกส์
พ.ศ. 2546	เปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

โครงสร้างการจัดองค์กร และการบริหารจัดการ



ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมเครื่องกล ในระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพและคุณธรรม มีความรอบรู้ทั้งพื้นฐาน และการประยุกต์ทางวิศวกรรมเครื่องกลสามารถเรียนรู้วิจัยและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆมีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถประกอบวิชาชีพวิศวกรร่วมกับบุคลากรในอาชีพอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญ

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนของบุคลากรในวิชาชีพวิศวกร และตระหนักถึงคุณธรรม จริยธรรม

วัตถุประสงค์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 มี วัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

 มีคุณธรรม จริยธรรม มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ และทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และต่อสังคมและปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ

 มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่าง เหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้

 มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาองค์ ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นไป เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ

4) คิดเป็น ทำเป็น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

5) มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการทำงานเป็นหมู่คณะ สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

 มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร และใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และศัพท์ทางเทคนิค ในการ ติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

แผนการรับนักศึกษา

ปีการศึกษาละ 40 คน

จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร 148 หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตร

ก. <u>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</u>	ຈຳນວນ	30 หน่วยกิต
(1) กลุ่มวิชาภาษา	จำนวน	12 หน่วยกิต
(2) กลุ่มวิชามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์	จำนวน	12 หน่วยกิต
(3) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ทั่วไป	จำนวน	6 หน่วยกิต
ข. <u>หมวดวิชาเฉพาะ</u>	ຈຳนวน	112 หน่วยกิต
(1) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	จำนวน	21 หน่วยกิต
(2) กลุ่มวิชาแกน	จำนวน	7 หน่วยกิต

(3) กลุ่มวิชาวิศวกรรมพื้นฐาน

(4) กลุ่มวิชาชีพ

(4.1) วิชาบังคับ

(4.2) วิชาเลือก

ค. <u>หมวดวิชาเลือกเสร</u>ี

ง. <u>หมวดวิชาการฝึกงาน</u>

จำนวน 40 หน่วยกิต

จำนวน 44 หน่วยกิต

จำนวน 38 หน่วยกิต

จำนวน 6 หน่วยกิต

จำนวน 6 หน่วยกิต

ไม่น้อยกว่า 320 ชั่วโมง

บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✔์) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (×)
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์	\checkmark
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้	
2	คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	\checkmark
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	\checkmark
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา นั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	\checkmark
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ สอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมี อาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓
6	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุง ให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้ หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	\checkmark

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-6

🗹 ได้มาตรฐาน

🗌 ไม่ได้มาตรฐานเพราะ.....

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน	คุณวุฒิ/ สาขาวิชา/ปีที่	สาขาวิ หรือสัม สาขาที่เ	หมาย	
และเลขประจำตัว ประชาชน	และเลขประจำตัวประชาชน	สำเร็จการศึกษา	ตรง	สัม พันธ์	เหตุ
1. 3-8013-00058-56-8 ดร.ปรมินทร์ เณรานนท์	1. 3-8013-00058-56-8 ดร.ปรมินทร์ เณรานนท์ **	Ph.D. Mech/2558	\checkmark		
2. 3-9098-00877-16-5 รศ.ปัญญรักษ์ งามศรี ตระกูล	2. 3-9203-00067-87-5 รศ.ไพโรจน์ คีรีรัตน์	วศ.ม./เครื่องกล/ 2528		V	. แต่งตั้ง
3. 3-9004-00356-10-1 รศ.ดร.พฤทธิกร สมิตไมตรี	3. 3-8604-00365-24-1 ดร.จีระภา สุขแก้ว	Ph.D. Mech/2547		~	ี แดงดง ใหม่
4. 3-9098-00220-02-5 รศ.ดร.ชูเกียรติ คุปตานนท์	4. 3-9004-00356-10-1 รศ.ดร.พฤทธิกร สมิตไมตรี*	Ph.D. Mech/2547		~	
5. 3-7606-00396-52-3 น.ส.ชลิตา หิรัญสุข	5. 3-7606-00396-52-3 น.ส.ชลิตา หิรัญสุข*	M.Phil /Robotics/ 2550	✓		Ť

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งขี้ที่ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1,2,3)

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย * หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกิน
	กว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำห [ื] ลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาต [้] ามหลักสูตรนี้
	🗹 เป็นไปตามเกณฑ์

่ ∐ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง* ☑ เป็นไปตามเกณฑ์

🗌 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง —

- 🗹 เป็นไปตามเกณฑ์
- 🗌 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน(ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4,5)

		ц.		สำเร็จการศึกษาจาก			สถานภาพ	
ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	สาขาวิชา	สถาบัน	ปี พ.ศ.	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก	
1	รศ.ปัญญรักษ์ งามศรีตระกูล	M.Eng วศ.บ.	Marine Engineering วิศวกรรมเครื่องกล	University of Tokyo, Japan มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2529 2525	~		
2	รศ.พีระพงศ์ ทีฆสกุล	Ph.D. M.Sc. วศ.บ.	Mechanical Engineering Mechanical Engineering วิศวกรรมเครื่องกล	University of Missouri, USA University of Missouri, USA จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2539 2535 2531	\checkmark		
3	รศ.วรวุธ วิสุทธิ์เมธางกูร	Ph.D. M.Sc. วศ.บ.	Mechanical Engineering Mechanical Engineering วิศวกรรมเครื่องกล	University of Wisconsin– Madison,USA University of Wisconsin– Madison,USA มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541 2536 2531	~		
4	รศ.สุธีระ ประเสริฐสรรพ์	Ph.D. M.Eng วศ.บ.	Mechanical Engineering Mechanical Engineering วิศวกรรมเครื่องกล	University of queensland, Australia University of queensland, Australia มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2530 2524 2519	~		

		لۇ س		สำเร็จการศึกษาจาก		สถา	านภาพ
ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	ศุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	สาขาวิชา	สถาบัน	ปี พ.ศ.	อาจารย์ประจำ	ຜູ້ຫรงคุณวุฒิ ภายนอก
5	รศ.สมเกียรติ นาคกุล	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2530	~	
6	รศ.เจริญยุทธ เดชวายุกุล	วศ.บ. Ph.D. M.Sc. วศ.บ.	วศวกรรมเครองกล Mechanical Engineering Mechanical Engineering วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวทยาลยลงขลานครนทร Vanderbilt University, USA Vanderbilt University, USA มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	2521 2544 2541 2534	~	
7	รศ.วิริยะ ทองเรื่อง	Ph.D. M.Sc. วศ.บ.	Materials Science and Engineering Materials Science and Engineering วิศวกรรมเครื่องกล	North Carolina State University, USA New Jersey Institute of Technology, USA มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544 2540 2534	V	
8	รศ.จันทกานต์ ทวีกุล	Ph.D. M.Eng วศ.บ.	Energy Technology Energy Technology วิศวกรรมเครื่องกล	Asian Institute of Technology Asian Institute of Technology สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2546 2539 2534	~	
9	รศ.กำพล ประทีปชัยกูร	M.Eng .Sc. วศ.บ.	Mechanical Engineering วิศวกรรมเครื่องกล	University of New South Wales มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2528 2519	~	
10	ผศ.สุธรรม นิยมวาส	Ph.D. M.Sc. วท.บ.	Metallurgical and Materials Eng Material Science and Engineering วิศวกรรมเครื่องกล	The University of Alabama New Jersey Institute of Technology มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544 2540 2530	~	
11	ผศ.ชยุต นันทดุสิต	Ph.D. M.S. B.Eng.	Mechanical Engineering Mechanical Engineering Mechanical Engineering	Osaka University, Japan Osaka University, Japan Osaka University, Japan	2547 2543 2541	~	
12	นายสมชาย แซ่อิ้ง	Ph.D. DEA วศ.บ.	Mechanics and Energy Me'canique et Energe'tique วิศวกรรมเครื่องกล	Universite' Henri Poincare', France Institut National Polytechnique de Lorraine, France มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549 2545 2541	~	
13	นายกิตตินันท์ มลิวรรณ	Ph.D. DEA. Maîtri se วศ.บ.	Fluid Mechanics Energétique et Transferts Méchanique วิศวกรรมเครื่องกล	Paul Sabatier University Paul Sabatier University Paul Sabatier University มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547 2544 2543 2539	~	

			สำเร็จการศึกษาจาก		สถานภาพ		
ลำดับที่	ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	สาขาวิชา	สถาบัน	ปี พ.ศ.	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
		Ph.D.	Energy Technology	KMUTT	2550		
	ผศ.ธีระยุทธ หลีวิจิตร	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2543	\checkmark	
14		วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2538	v	
15	ผศ.ภาสกร เวสสะโกศล	ปร.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2553 2544 2533	~	
16	นายประกิต หงษ์หิรัญเรือง	M. Eng. วศ.บ.	Mechanical Engineering วิศวกรรมเครื่องกล	Youngstown State University จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2526 2520	~	
17	นายฐานันดร์ศักดิ์ เทพญา	Ph.D. วศ.ม. วศ.บ.	Energy Technology วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	JGSEE, KMUTT มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548 2539 2536	\checkmark	
18	นายนันทพันธ์ นภัทรานันทน์	Ph.D. วศ.ม. วศ.บ.	Energy Technology วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	JGSEE, KMUTT มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549 2539 2537	\checkmark	
19	นายมักตาร์ แวหะยี	อส.บ., วศ.ม. ปร.ด.	เทคโนโลยีเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550 2552 2557	~	
20	ผศ.กฤช สมนึก	Ph.D. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2556 2551 2547	~	
21	นายศรัทธา ศรีวรเดชไพศาล	วศ.บ. วศ.ม.	วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551 2555	~	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

✓เป็นไปตามเกณฑ์คือ

- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำ วิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือ
- 2) มีคุณวุฒิในระดับ ป.เอก
- ่ ∐ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ.2542
- 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ.2559
- 🗹 ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด
- 🗌 ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล้าสมัย

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 11

🗹 ผ่าน เพราะ ดำเนินงานผ่านทุกข้อ

🗌 ไม่ผ่าน เพราะ ดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

(การเขียนผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้อาจเขียนบรรยายตัวบ่งชี้โดยรวมให้ครอบคลุมประเด็นย่อย หรือเขียน บรรยายแยกแต่ละประเด็นการประเมินย่อย โดยอ้างอิงหลักฐาน/เอกสารประกอบไปในเนื้อหาที่เขียนบรรยาย และมี ตารางข้อมูลประกอบในแต่ละตัวบ่งชี้/ประเด็น หรือนำไปแยกไว้ในส่วนภาคผนวกก็ได้) ระดับการประเมิน

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การ ประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

	เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ						
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา					
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มี	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือ					
	แผนหรือไม่มีหลักฐาน)	พัฒนา <u>โดยเร่งด่วน</u>					
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้อง</u> มีการปรับปรุงแก้ไขหรือ					
		พัฒนา					
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมี	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา					
	การดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	เพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้					
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตาม	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์					
	เกณฑ์						
5	มีเอกสารและหลักฐาน <u>ชัดเจน</u> ที่แสดงถึงการ	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์					
	ดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์						
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี					
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนว	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ					
	ปฏิบัติชั้นนำ						

Expected Learning Outcomes

Criterion 1

- 1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
- 2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
- 3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
- 4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

เกณฑ์				คะแนน			
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have				\checkmark			
been clearly formulate dandaligned							
with the visiona nd mission of the							
university[1,2]							
1.2 The expected learning outcomes				\checkmark			
coverboth subject specifican dgeneric							
(i.e.transferable) learning outcomes [3]							
1.3 The expected learning outcomes				\checkmark			
clearly reflect the requirements of the							
stakeholders [4]							
Overall opinion				\checkmark			

ผลการดำเนินงาน รายการหลักฐาน						
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision						
and mission of the university						
ดำเนินการตามหลักสูตร	มคอ.2					
1.2 The expected learning outcomes cover both	subject specific and generic (i.e. transferable)					
learning outcomes						
ดำเนินการตามหลักสูตร	มคอ.5					
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders						
ดำเนินการตามหลักสูตร มคอ.2แนบแบบสอบถามจากผู้ทรงและผู้ประกอบก						

Programme Specification

Criterion 2

- 1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
- 2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

ผลการประเมินตนเอง

	เกณฑ์		คะแนน						
		1	2	3	4	5	6	7	
2.1	The information in the programme				\checkmark				
	specification is comprehensive and up-to-								
	date[1,2]								
2.2	The information in the course specification is				\checkmark				
	comprehensive and up-to-date [1,2]								
2.3	The programme and course specifications are				\checkmark				
	communicated and made available to the								
	stakeholders[1,2]								
Over	rall opinion				\checkmark				

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน				
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date					
เป็นไปตามาตรฐานและมีสาระสำคัญเป็นไปตามข้อกำหนดของ	http://www.me.psu.ac.th/mehome/index.php?o				
สภาวิชาชีพ	ption=com_content&view=article&id=18&Itemid				
	=20				
2.2 The information in the course specification is c	omprehensive and up-to-date				
เป็นไปตามมาตรฐาน มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกภาค	http://www.me.psu.ac.th/mehome/index.php?o				
การศึกษา	ption=com_content&view=article&id=18&Itemid				
	=20				
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the					

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
stakeholders	
ดำเนินการแล้ว เป็นไปตามมาตรฐาน โดยแจ้งทาง email และ นำเข้าที่ประชุมภาค ปฐมนิเทศ นศ.ส่งแผ่นพับประชาสัมพันธ์ โรงเรียนมัธยม และ RoadShow โรงเรียนในภาคใต้	http://www.me.psu.ac.th/mehome/index.php?o ption=com_content&view=article&id=18&Itemid =20

Programme Structure and Content

Criterion 3

- 1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
- 2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
- 3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
- 4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
- 5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
- 6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum Is designed based on				\checkmark			
constructive align ment with the expected							
learning outcomes[1]							
3.2 The contribution made by each course to			\checkmark				
achieve the expected learning outcomes is							
clear [2]							
3.3 The curriculum is logically structured,			\checkmark				
sequenced, integrated and up-to-							
date[3,4,5,6]							
Overall opinion			\checkmark				

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน				
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning					
outcomes					
ดำเนินการตามเกณฑ์ สกอ.และสภาวิศวกร	มคอ.2และผังรายวิชาเรียนผ่านก่อนทั้งหลักสูตร แจกให้กับนักศึกษา				
มี Curriculum Mapping ทุกรายวิชา	กรอกข้อมูล และเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบการลงทะเบียน				
3.2 The contribution made by each	a course to achieve the expected learning outcomes is				
clear					
แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีการกระจายความ	มคอ.2				
รับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ทุกวิชา	http://www.me.psu.ac.th/Information/ACADEMICRECORDS-				
	MtE-2553.pdf				
3.3 The curriculum is logically struc	tured, sequenced, integrated and up-to-date				
โครงสร้างหลักสูตรเป็นไปตามกรอบ	มคอ.2 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ				
มาตรฐานคุณวุฒิและปรับปรุงตามเกณฑ์					
สกอ. ทุก 5 ปี และ เนื้อหาของหลักสูตรมี					
ความทันสมัย					

Teaching and Learning Approach

Criterion 4

- 1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
- 2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
- 3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
- 4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
- 5. Inpromoting responsibility in learning, teachers should:
 - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
 - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
- 6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philoso phyis well			\checkmark				
articulated and communicated to all							
stakeholders [1]							
4.2 Teaching and learning activities are				\checkmark			
constructively aligned to the achieve							
ment of the expected learning outcomes							
[2,3,4,5]							

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.3 Teaching and learning activities				\checkmark			
enhance life-long learning [6]							
Overall opinion				\checkmark			

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน				
4.1 The educational philosophy is well articulate	d and communicated to all stakeholders				
ให้ผู้เรียนซึมซับปรัชญาของหลักสูตรระหว่างสอน	การเรียนการสอน และ มคอ.5				
มีการปฐมนิเทศนักศึกษาที่เข้าภาควิชา เพื่อแนะนำ					
หลักสูตร					
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected					
learning outcomes					
เป็นไปตาม มคอ.3	มคอ.5 - 7				
4.3 Teaching and learning activities enhance life-	long learning				
ฝึกให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น วิชาโครงงาน	คะแนนวิชาโครงงาน				
	ระบบโครงงานนักศึกษา				
	(http://lms.psu.ac.th/course/view.php?id=4686)				

Student Assessment

Criterion 5

- 1. Assessment covers:
 - a. New student admission
 - b. Continuous assessment during the course of study
 - c. Final/exit test before graduation
- 2. Infostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
- 3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
- 4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
- 5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
- 6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
- 7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
- 8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

	คะแนน							
เกณฑ์	1	2	3	4	5	6	7	
5.1 The student assessment is				\checkmark				
constructively aligned to the								
achievement of the expected								
learning outcomes [1,2]								
5.2 The student assessments			\checkmark					
including timelines, methods,								
regulations, weightd is tribution,								
rubrics and grading are explicit and								
communicated to students [4,5]								
5.3 Methods including assessment				\checkmark				
rubrics and marking schemes are								
used to ensure validity, reliability								
and fairness of student assessment								
[6,7]								

loové	คะแนน							
เกณฑ์	1	2	3	4	5	6	7	
5.4 Feedback of student assessment			\checkmark					
is timely and helps to improve								
learning [3]								
5.5 Students have ready access to				\checkmark				
appeal procedure [8]								
Overall opinion				\checkmark				

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน					
5.1 The student assessment is constructively alig	ned to the achievement of the expected learning					
outcomes						
ทำตามเกณฑ์และมีการทบทวนเกณฑ์	รายงานการประชุม					
5.2 The student assessments including timelines	, methods, regulations, weight distribution, rubrics					
and grading are explicit and communicated to students						
ปฏิบัติตามแผนการสอนที่ปรากฏใน มคอ.3 มคอ.3 https://tqf.psu.ac.th/						
5.3 Methods including assessment rubrics and m	arking schemes are used to ensure validity,					
reliability and fairness of student assessment						
มีกรรมการประเมินข้อสอบ ทวนสอบและนำผลการ	ใบประเมินข้อสอบ					
เรียนรายวิชาที่มีความผิดปกติ มาทบทวนในที่ประชุม						
ภาควิชา เพื่อวิเคราะห์สาเหตุปัจจัย แนวทางแก้ไข						
5.4 Feedback of student assessment is timely an	d helps to improve learning					
การสอบย่อย การบ้าน และสอบกลางภาค ให้นักศึกษา	การประกาศคะแนน ติดบอร์ด					
ทราบผลเพื่อนำไปปรับปรุงตัวเอง						
5.5 Students have ready access to appeal proce	dure					
ตามระเบียบ มหาวิทยาลัย	ระเบียบการอุทธรณ์เกรดมหาวิทยาลัย					

Academic Staff Quality

Criterion 6

- Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
- 2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
- 3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
 - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
 - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
 - develop and use a variety of instructional media;
 - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
 - reflect upon their own teaching practices; and
 - conduct research and provide services to benefit stakeholders
- 4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
- 5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
- 6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
- 7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
- 8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
- 9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.
- 10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering				\checkmark			
succession, promotion, re-deployment,							
termination, and retirement) is carried out to fulfil							
the needs for education, research and service [1]							
6.2 Staff-to-student ratio and workload are				\checkmark			
measured and monitored to improve the quality							
of education, research and service [2]							
6.3 Recruitment and selection criteria including			\checkmark				
ethics and academic freedom for appointment,							
deployment and promotion are determined and							
communicated [4,5,6,7]							
6.4 Competences of academic staff are identified			\checkmark				
and evaluated [3]							
6.5 Training and developmental needs of			\checkmark				
academic staff are identified and activities are							
implemented to fulfil them [8]							
6.6 Performance management including rewards				\checkmark			
and recognition is implemented to motivate and							
support education, research and service [9]							
6.7 The types and quantity of research activities				\checkmark			
by academic staff are established, monitored and							
benchmarked for improvement [10]							
Overall opinion				\checkmark			

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน					
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and						
retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service						
วางแผนการจัดตารางภาระงานล่วงหน้า 1 ปี	ตาราง loadhttp://www.me.psu.ac.th/loadunit/					
แผนอัตรากำลังและการส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อ	อัตรากำลัง					
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured a	and monitored to improve the quality of					
education, research and service						
ประชุมวางแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตรากำลัง	แผนการรับนักศึกษา					
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics	and academic freedom for appointment,					

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน				
deployment and promotion					
are determined and communicated					
มีกรรมการคัดเลือกผู้สมัคร โดยการทดลองการสอนและ นำเสนองานวิจัยและตรวจสอบย้อนหลังไปยังผู้เกี่ยวข้อง	ใบสมัครประกาศรับสมัคร				
6.4 Competences of academic staff are identified and	evaluated				
มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	Tor online และ Competency online https://tor.psu.ac.th/				
6.5 Training and developmental needs of academic sta fulfil them	aff are identified and activities are implemented to				
สนับสนุนงบประมาณ แต่ตามความสมัครใจในการพัฒนา ตนเอง เช่นเข้าร่วมประชุมและเสนอบทความทางวิชาการ	แผนการใช้เงิน				
6.6 Performance management including rewards and r support education, research and service	ecognition is implemented to motivate and				
สนับสนุนเงินรางวัลบทความตีพิมพ์ และฝึกอบรมการเขียน บทความทางวิชาการเป็นภาษาอังกฤษ	ประกาศภาควิชา				
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement					
ดำเนินการตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร และผลการจัดอันดับของ สกว.	ประกาศมหาวิทยาลัย และ สกอ.				

Full-Time Equivalent (FTE)

Catagoria		_	Tota	ι		
Category	ory M F Heado		Headcounts	FTEs	Percentage of PhDs	
Professors						
Associate/	13	1	14	0.61	71.42%	
Assistant Professors						
Full-time Lecturers	7	2	11	0.29	66.67%	
Part-time Lecturers						
Visiting Professors/						
Lecturers						
Total	20	3	23	0.9		

Staff-to-student Ratio

Academic Year	Total FTEs of Academic	Total FTEs of students	Staff-to-student
	staff		Ratio
2559	0.9	7.67	23: 95

Support Staff Quality

Criterion 7

- 1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
- 2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
- Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
- 4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
- 5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

เกณฑ์ –		คะแนน							
		2	3	4	5	6	7		
7.1 Support staff planning (at the library,			\checkmark						
laboratory, IT facility and student services) is									
carried out to fulfil the needs for									
education, research and service [1]									
7.2 Recruitment and selection criteria for			\checkmark						
appointment, deployment and promotion									
are determined and communicated [2]									
7.3 Competences of support staff are				\checkmark					
identified and evaluated [3]									
7.4 Training and developmental needs of			\checkmark						
support staff are identified and activities are									
implemented to fulfil them [4]									
7.5 Performance management including			\checkmark						
rewards and recognition is implemented to									
motivate and support education, research									
and service [5]									
Overall opinion			\checkmark						

	<u></u>
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
7.1 Support staff planning (at the library, laborator	ry, IT facility and student services) is carried out
to fulfil the needs for education, research and ser	vice
v a v	۰ <i>۷</i>
หลักสูตรมีการตรวจสอบความต้องการและภาระงานของ	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน
บุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมภาระของทั้งหมดของ	
ภาควิชา	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointr	nent, deployment and promotion are
determined and communicated	
การบริหารบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร กำกับโดย	ภาระงาน TOR https://tor.psu.ac.th
ภาควิชาฯ โดยจะดูภาระงานรวมและจัดแบ่งภาระงาน	
ให้กับบุคลากร	
7.3 Competences of support staff are identified ar	nd evaluated
ט פן ק ט ט ו	
หลักสูตรมีการประเมินบุคลากรสนับสนับสนุนผ่านระบบ	ระบบประเมิน TOR https://tor.psu.ac.th
ประเมิน เช่นเดียวกับอาจารย์	
	ระบบ Competency
	https://competency.psu.ac.th
7.4 Training and developmental needs of support	staff are identified and activities are
implemented to fulfil them	
<u>v</u> 9221 v A	9 ² 2
หลักสูตรสนับสนุนให้เข้าร่วมสัมมนา ฝึกอบรม	แผนการใช้เงิน
7.5 Performance management including rewards a	nd recognition is implemented to motivate and
support education, research and service	
หลักสูตรสนับสนุนให้บุคลากรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งที่	สนับสนุนให้เข้ารับอบรม
สูงขึ้น	

Number of Support staff

Support Staff	High School Bachelor's		Master's	Master's Doctoral	
Library Personnel					
Laboratory Personnel	4	4			8
IT Personnel			1		1
Administrative Personnel					
Student Services	1	4	1		6
Personnel (enumerate	L	4	I		0
the services)					
Total	5	8	2		15

Student Quality and Support

Criterion 8

- 1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
- 2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
- 3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
- 4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
- 5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and				\checkmark			
admission criteria are defined,							
communicated, published, and up-							
to-date [1]							
8.2 The method sand criteria for the			\checkmark				
selection of students are determined							
and evaluated [2]							
8.3 There is an adequate monitoring				\checkmark			
system for student progress,							
academic performance, and							
workload [3]							
8.4 Academic advice, co-curricular			\checkmark				
activities, student competition, and							
other student support services are							
available to improve learning and							

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
employability [4]							
8.5 The physical, social and				\checkmark			
psychological environment is							
conducive for education and							
research as well as personal well-							
being [5]							
Overall opinion				\checkmark			

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน							
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and								
up-to-date								
หลักสูตรใช้ระบบการรับเข้าตามระเบียบของคณะ โดยรับ	ระเบียบการรับเข้าของคณะ							
ตรงตอนปี 1 และจัดสรรสาขา ตอนปี 2 กำหนดคุณสมบัติ								
และจำนวนการรับเข้าโดยภาควิชา								
มีการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา Roadshow ร่วมกับ	websiteแผ่นพับ							
คณะฯ และมหาวิทยาลัย								
8.2 The methods and criteria for the selection of stu	udents are determined and evaluated							
ดำเนินการตามคณะ	เกณฑ์คณะ							
8.3 There is an adequate monitoring system for stud	dent progress, academic performance, and							
workload								
ใช้ระบบ Student monitoring system (SIS) ของ	Academicระบบ sis							
มหาวิทยาลัย และระบบสารสนเทศของคณะ	ระบบพบอาจารย์ที่ปรึกษา							
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support								
services are available to improve learning and empl	oyability							
มีการเข้าร่วมการแข่งขันระดับประเทศ และนานาชาติและ	รางวัลต่าง ๆ							
กิจกรรมนอกเหนือวิชาเรียนในหลักสูตร	โครงการวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตร							
	IHPT							
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as								
well as personal well-being								
มีการพัฒนาปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ห้องทำโครงงาน	http://www.me.psu.ac.th/mehome/index.php?							

Intake of First-Year Students

Academic		Applicants					
Year	No.Applied	No.Offered	No.Admitted/Enrolled				
2555	32	40	31				
2556	31	40	30				
2557	41	50	40				
2558	23	50	22				
2559	24	50	24				

ข้อมูล ณ วันที่ 21 กรกฎาคม 2560

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษาที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรสาขาวิชาจำนวน 129 คน

Total Number of Students

	students							
Academic Year	1st	2nd	3rd	₄th	>₄th	Total		
	Year	Year	Year	Year	Year	TOTAL		
2555	30	31	38	23	10	132		
2556	30	30	31	37	6	134		
2557	39	29	29	31	12	140		
2558	21	38	28	27	7	121		
2559	24	22	38	27	6	117		

	Students								
Academic Year	1st year	2nd year	3rd year	4th year	5th year	6th year	7th year	8th year	Total
					•	•	your	jeur	
2555	30	31	38	23	6	3	-	1	132
2556	30	30	31	37	3	2	1	-	134
2557	39	29	29	31	7	3	1	1	140
2558	21	38	28	27	5	2	-	-	121
2559	24	22	38	27	3	3	-	-	117

Facilities and Infrastructure

Criterion 9

- 1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
- 2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
- 3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
- 4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
- 5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
- 6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
- 7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

เกณฑ์		คะแนน							
		2	3	4	5	6	7		
9.1 The teaching and learning facilities				\checkmark					
and equipment (lecturehalls,									
classrooms, project rooms, etc.) are									
adequate and updated to support									
education and research [1]									
9.2 The library and its resources are			\checkmark						
adequate and updated to support									
education and research [3,4]									
9.3 The laboratories and equipment are			\checkmark						
adequate and updated to support									
education and research [1,2]									
9.4 The IT facilities including e-learning				\checkmark					
infrastructure are adequate and									
updated to support education and									
research [1,5,6]									
9.5 The standards for environment,				\checkmark					
100.55				คะแนน					
---------------------------------------	---	---	---	--------------	---	---	---		
เกณฑ์	1	2	3	4	5	6	7		
health and safety; and access for									
people with special needs are defined									
and implemented [7]									
Overall opinion				\checkmark					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์AUN 9

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน				
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms,					
etc.) are adequate and updated to support education and research					
หลักสูตรใช้ห้องเรียนของภาควิชา และคณะๆ ในส่วนของภาควิชามี	www.me.psu.ac.th				
การสำรวจรายการอุปกรณ์ช่วยสอน และติดตั้งครบทุกห้อง					
9.2 The library and its resources are adequate and updated to	o support education and research				
ดำเนินการสั่งซื้อผ่านระบบห้องสมุดกลาง และจัดสรรเงินรายได้ส่วน	เว็บไซต์หอสมุดคุณหญิงหลงา				
หนึ่งจัดซื้อเข้าห้องสมุดภาควิชา	ແລະ www.me.psu.ac.th				
9.3 The laboratories and equipment are adequate and update	ed to support education and research				
ดำเนินการสำรวจความต้องการครุภัณฑ์เป็นประจำทุกปี และได้รับ	วัสดุครุภัณฑ์				
จัดสรรงบประมาณบางรายการ และส่วนหนึ่งจัดซื้อจากเงินรายได้					
ภาควิชา					
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adec	quate and updated to support				
education and research					
มีระบบ IT เป็นระบบส่วนกลางและใช้ระบบ LMS ของมหาวิทยาลัย	ระบบ LMS				
9.5 The standards for environment, health and safety; and ac	cess for people with special needs				
are defined and implemented					
มี เช่น ถังดับเพลิง สายดับเพลิง อ่างล่างมือประจำห้องปฏิบัติการ	ภาพถ่าย				
สัญญานไฟไหม้ ตู้ยา กล้อง CCTV ระบบยามรักษาความปลอดภัย					

AUN 10

Quality Enhancement

Criterion 10

- 1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
- 2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
- 3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
- 4. Research output is used to enhance teaching and learning.
- 5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
- 6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

				คะแนน			
เกณฑ์		2	3	4	5	6	7
10.1Stakeholders' needs and feedback				\checkmark			
serve as input to curriculum design and							
development [1]							
10.2 The curriculum design and			\checkmark				
development process is established and							
subjected to evaluation and enhancement							
[2]							
10.3 The teaching and learning processes				\checkmark			
and student assessment are continuously							
reviewed and evaluated to ensure their							
relevance and alignment [3]							
10.4 Research output is used to enhance			\checkmark				
teaching and learning [4]							
10.5 Quality of support services and			\checkmark				
facilities (at the library, laboratory, IT							
facility and student services) is subjected							
to evaluation and enhancement [5]							

ผลการประเมินตนเอง

10010		คะแนน							
เกณฑ์	1	2	3	4	5	6	7		
10.6 The stakeholder's feedback			\checkmark						
mechanisms are systematic and subjected									
to evaluation and enhancement [6]									
Overall opinion			\checkmark						

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์AUN 10

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10.1Stakeholders' needs and feedback serve as input	to curriculum design and development
ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามและประชุมกลุ่ม	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
	ประชุมภาควิชา
	แบบสอบถาม
10.2 The curriculum design and development proces	s is established and subjected to evaluation
and enhancement	
นำการประเมินที่ผ่านมา เป็นประเด็นออกแบบและพัฒนา	แบบสอบถาม
หลักสูตร	
10.3 The teaching and learning processes and studen	t assessment are continuously reviewed and
evaluated to ensure their relevance and alignment	
ผ่านระบบ มอค.	มคอ. 5, 6
ระบบประเมินการสอนของคณะๆ	
10.4 Research output is used to enhance teaching an	d learning
นำงานวิจัยมาอธิบายเสริมและประยุกต์ใช้ในวิชาที่เกี่ยวข้อง	วิชาโครงงานนักศึกษา
	215-434 219-408 215-408 โดยเฉพาะวิชา ปี 4
10.5 Quality of support services and facilities (at the	library, laboratory, IT facility and student
services) is subjected to evaluation and enhancemen	t
ให้อาจารย์สำรวจความต้องการและนำเข้าสู่ที่ประชุมภาค	แผนใช้เงิน
เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ	
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are sys	tematic and subjected to evaluation and
enhancement	
รับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปรับปรุงหลักสูตร	ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
	แบบสอบถามจากผู้ประกอบการและศิษย์เก่า
	ผลการประเมินนักศึกษาฝึกงานจากพี่เลี้ยงสะท้อน
	นักศึกษา



Output

Criterion 11

- 1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
- 2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
- 3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are				\checkmark			
established, monitored and benchmarked for							
improvement [1]							
11.2 The average time to graduate is established,		\checkmark					
monitored and benchmarked for improvement [1]							
11.3 Employability of graduates is established,			\checkmark				
monitored and benchmarked for improvement [1]							
11.4 The types and quantity of research activities		\checkmark					
by students are established, monitored and							
benchmarked for improvement [2]							
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are			\checkmark				
established, monitored and benchmarked for							
improvement [3]							
Overall opinion			\checkmark				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์AUN 11

	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked	ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย	ระบบทะเบียนกลางsis
for improvement		
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement	มีการติดตามประมวลผลระยะเวลา การจบของนักศึกษา จากนักศึกษา ที่มารับปริญญา	แบบสอบถาม
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement	การประเมินโดยใช้แบบสอบถาม บัณฑิต	แบบสอบถาม
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement	มีระบบประเมินรายงาน ความก้าวหน้า และคณะกรรมการให้ คะแนน	Project day
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement	แบบสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิต	แบบสอบถาม มาพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับ นักศึกษาโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ มาสอน

Pass Rates and Dropout Rates

		% completed first degree						
Academic	Size of		in			% drou	pout dur	ing
Year	Cohorts	3	4		1 ST	2 nd	3 rd	4 th Year
		years	years	>4 years	Year	Year	Year	&Beyond
2555	27	-	63%	11%	4%	11%	4%	4%
2556	42	-	69%	19%	5%	2%	2%	-
2557	32	-	66%	31%	3%	-	-	-
2558	31	_	74%	13%	_	3%	3%	_
2559	30	_	33%	57%	_	_	3%	-

ข้อมูล ณ วันที่ 21 กรกฎาคม2560

หมายเหตุ ข้อมูลในช่อง % droupout during จะนับในส่วนของนักศึกษาลาออก และตกออก

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง(5 ประเด็น)

- 1. ความสามัคคีของบุคลากร
- 2. นำความรู้จากงานวิจัยมาถ่ายทอดในห้องเรียน
- ภาควิชาฯ สนับสนุนงบประมาณและบุคลากร ให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันจนได้รับรางวัล เช่นฟอร์มูล่า วัน การแข่งขันหุ่นยนต์โรโบติก โดยมีบุคลากรและเครื่องมือเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน
- 4. นักศึกษากระตือรือร้นในการมีส่วนร่วมกับภาควิชา
- ทำงานวิจัยในประเด็นสำคัญต่อเนื่องเป็นเวลานาน เช่น ด้านไบโอดีเซล ด้านยาง และด้านพลังงาน จนมี ชื่อเสียงระดับชาติ ทักษะศตวรรษที่ 20

จุดที่ควรพัฒนา (5 ประเด็น)

- 1. ส่งเสริมการเข้าสู้ตำแหน่งทางวิชาการและการทำผลงานของอาจารย์
- 2. ให้มีความเชี่ยวช[้]าญที่หลากหลาย ปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้ทันกับเทคโนโลยี
- 3. ให้นักศึกษามีทักษะ ในการพัฒนา (1)
- 4. ปรับปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับไทยแลนด์ 4.0
- 5. พัฒนาเพิ่มครุภัณฑ์ให้ทันสมัย

แนวทางการพัฒนา

- 1. ส่งเสริมให้ นักศึกษามีประสบการณ์ต่างชาติ เช่น อาจารย์ชาวต่างประเทศ และ นักศึกษาจากต่างประเทศ
- 2. มี อาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อช่วยแนะนำให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 3. ส่งเสริมให้เข้าร่วมอบรม ดูงาน และร่วมปฏิบัติงานวิจัย
- 4. พัฒนาการเรียนการสอนโดยเชิญภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับไทยแลนด์ 4.0
- 5. ของบประมาณเพิ่ม รวมทั้งจัดสร้างและปรับปรุงเอง

ส่วนที่ 5 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS) ปีการศึกษา 2559 คณะวิศวกรรมศาสต	ิกร์

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประก	าอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
จำนวนห	ลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	4
2	- ระดับปริญญาตรี	2
3	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ระดับปริญญาโท	1
5	- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
6	- ระดับปริญญาเอก	1
7	- จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานศึกษาที่ตั้งทั้งหมด	_
จำนวนห	ลักสูตรนอกที่ตั้ง	·
8	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
9	- ระดับปริญญาตรี	-
10	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
11	- ระดับปริญญาโท	-
12	- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
13	- ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนนั	กศึกษาปัจจุบันทั้งหมด	·
14	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	511
15	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	469
16	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
17	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	34
18	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
19	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	8
จำนวนอ	าจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิการศึกษา	
20	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	27
21	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	0
	วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	

22	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	9
	วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
23	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	18
	วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
	อาจารย์วุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญและอนุมัติบัตรผู้เชี่ยวชาญ	
24	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	12
25	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
26	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	10
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
นักศึกษ	าเต็มเวลาเทียบเท่า	
28	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	323.56
29	- ระดับอนุปริญญา	-
30	- ระดับปริญญาตรี	280.45
31	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
32	- ระดับปริญญาโท	31.28
33	- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
34	- ระดับปริญญาเอก	11.83
องค์ประ	กอบที่ 2 การวิจัย	
จำนวนเ	งินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
35	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,315,136
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	13,746,426
37	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	23
38	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
39	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อและลาเพิ่มพูนความรู้	4
40	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
จำนวนข	มองผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	
41	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ	8
J	1	1

42	 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ 	9
43	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
44	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
45	 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ 	17

องค์ประ คณะฯ)	กอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สะ	มศ.) (ภาพรวม
47	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	-
48	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	137
49	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัต ลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.28
50	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	34
51	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัต ลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.28
52	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	2
53	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัต ลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.05
54	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ทั้งหมด	173
55	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	N/A
56	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
องค์ประ	กอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	
57	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	134
58	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนน เต็ม)	77
องค์ประ	กอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ม.อ.)	
59	จำนวนนักศึกษาไปต่างประเทศ/เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดใน ประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม) ทั้งหมด	0
60	จำนวนนักศึกษาไปต่างประเทศ	0
61	- ระดับปริญญาตรี	0
62	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
63	- ระดับปริญญาโท	0
64	- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	
65	- ระดับปริญญาเอก	0

66	จำนวนนักศึกษาม.อ.ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย	0
67	- ระดับปริญญาตรี	0
68	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
69	- ระดับปริญญาโท	0
70	- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
71	- ระดับปริญญาเอก	0
72	จำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1)	160
	(เฉพาะ ป ตรี)	
73	จำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในปีการศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี)	104
74	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ปตรี)	
75	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด	4
76	- ระดับปริญญาตรี	0
77	- ระดับ ป.บัณฑิต	_
78	- ระดับปริญญาโท	4
79	- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
80	- ระดับปริญญาเอก	0
81	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดสอนทั้งหมด	0
82	- ระดับปริญญาตรี	0
149	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
150	- ระดับปริญญาโท	0
151	- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
152	- ระดับปริญญาเอก	0
153	จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศทั้งหมด	2
154	จำนวน Visiting Professor ทั้งหมด	12
155	- อาจารย์	1
156	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0
157	- รองศาสตราจารย์	1
158	- ศาสตราจารย์	0
159	จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	0