



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2562
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563)

31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปีการศึกษา 2562

รหัสหลักสูตร	25480101109566
ชื่อหลักสูตร	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
ภาควิชา	วิศวกรรมโยธา
คณะ	วิศวกรรมศาสตร์
วันที่รายงาน	31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ
ตำแหน่ง	ประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
โทรศัพท์	074-287125
email	paramet.l@psu.ac.th

ชื่อ	นางสาวจिरาพร ยวงใย
ตำแหน่ง	นักวิชาการอุดมศึกษา
โทรศัพท์	074-287015
email	jiraporn.yu@psu.ac.th

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ)
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

คำนำ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เป็นหลักสูตรของภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความคิดวิเคราะห์ คุณธรรมและจริยธรรม โดยเน้นให้มีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ด้วยตัวเอง มีความรู้ที่ทันสมัยเทียบเท่ากับระดับนานาชาติ และมีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้งานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานประเมินตนเองในระดับหลักสูตรฉบับนี้ ได้ถูกจัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมให้เกิดการดำเนินการอันนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ ตามแนวทางของ AUN-QA โดยครอบคลุมการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. ซึ่งประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) รายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา (Programme Structure and Content) วิธีจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) การประเมินนักศึกษา (Student Assessment) คุณภาพอาจารย์ (Academic Staff Quality) คุณภาพบุคลากรสนับสนุน (Support Staff Quality) คุณภาพและการสนับสนุนนักศึกษา (Student Quality and Support) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) การส่งเสริมคุณภาพ (Quality Enhancement) และผลลัพธ์ (Output) ผลจากการประเมินตนเองครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้เห็นจุดแข็งและจุดด้อยของหลักสูตรฯ เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในปีต่อไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
2. บทที่ 1 ส่วนนำ.....	3
3. บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร.....	6
- ตารางที่ 1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1.....	9
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร.....	9
- ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์.....	10
เกณฑ์ข้อ 1 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	10
เกณฑ์ข้อ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	27
เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ.....	29
เกณฑ์ข้อ 4 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	36
เกณฑ์ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก.....	39
เกณฑ์ข้อ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม ที่เป็นอาจารย์ประจำคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	52
เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษา สารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	55
เกณฑ์ข้อ 8 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	59
เกณฑ์ข้อ 9 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย....	72
เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก.....	75
เกณฑ์ข้อ 11 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา.....	82
เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรในรอบ 5 ปี.....	84
เกณฑ์ข้อ 13 คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา.....	84
4. บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA.....	86
- AUN 1 Expected Learning Outcomes.....	87
- AUN 2 Programme Specification	91
- AUN 3 Programme Structure and Content.....	95
- AUN 4 Teaching and Learning Approach.....	99
- AUN 5 Student Assessment.....	103
- AUN 6 Academic Staff Quality - ตาราง Full Time/Staff to student ratio.....	108
- AUN 7 Support Staff Quality – Number of support staff.....	117
- AUN 8 Student Quality and Support – Intake of first-Year Student.....	122

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
- AUN 9 Facilities and Infrastructure.....	129
- AUN 10 Quality Enhancement.....	134
- AUN 11 Output – Pass Rates and Dropout Rates.....	141
5. ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา.....	145
6. ส่วนที่ 5 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	146

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา และคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเชิงคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการดำเนินการแบบ PDCA ซึ่งมีการสร้างระบบและกลไกต่างๆ การประเมินผล และการนำผลประเมินสู่การพัฒนากระบวนการ โครงสร้างการบริหารหลักของหลักสูตรฯ และภาควิชาวิศวกรรมโยธา ประกอบด้วย การประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ การประชุมผู้บริหารภาควิชา การประชุมภาควิชาฯ ซึ่งทำหน้าที่กำหนดแนวทางและการดำเนินการต่าง ๆ ของหลักสูตรฯ

ในการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา พบว่า ในภาพรวมหลักสูตรฯ มีโครงสร้างการประกันคุณภาพ ซึ่งจำเป็นต้องปรับกระบวนการดำเนินการในบางประเด็นเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA โดยเฉพาะเรื่องการ Benchmark ซึ่งยังเป็นจุดด้อยในการพัฒนาตนเองอยู่มาก ทั้งนี้ผลการประเมินตนเองในภาพรวม สามารถแสดงได้ดังนี้

เกณฑ์	ผลการประเมิน/ คะแนนประเมิน
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.	
AUN 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3
AUN 2 รายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification)	3
AUN 3 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา (Programme Structure and Content)	3
AUN 4 วิธีจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	3
AUN 5 การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	3
AUN 6 คุณภาพอาจารย์ (Academic Staff Quality)	4
AUN 7 คุณภาพบุคลากรสนับสนุน (Support Staff Quality)	3
AUN 8 คุณภาพและการสนับสนุนนักศึกษา (Student Quality and Support)	3
AUN 9 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
AUN 10 การส่งเสริมคุณภาพ (Quality Enhancement)	3
AUN 11 ผลลัพธ์ (Output)	3

บทที่ 1

ส่วนนำ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการดำเนินการบนพื้นฐานของปรัชญาของหลักสูตรฯ โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

ปรัชญา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ ความคิด วิเคราะห์ คุณธรรมและจริยธรรม โดยเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ด้วยตัวเอง สามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองได้ตลอดชีวิต มีความรู้ที่ทันสมัยเทียบเท่าระดับนานาชาติ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้งานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญ หลักการและเหตุผล

ศาสตร์ด้านวิศวกรรมโยธา มีความสำคัญในการพัฒนาวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของคน สังคม และการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการก่อสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น บ้านเรือน อาคารสูง ถนน เขื่อน กำแพงกันดิน และโครงสร้างอื่นๆ นอกจากนี้ศาสตร์ด้านวิศวกรรมโยธายังรวมถึงการวางแผน การจัดการ การซ่อมบำรุงและการดูแลรักษา เช่น การวางแผนการขนส่ง การบำรุงรักษาถนนและสะพาน การออกแบบโครงสร้างเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำ เป็นต้น

ปัจจุบัน วิทยาการด้านวิศวกรรมโยธาได้ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องทั้งด้านลึกและด้านกว้าง ประกอบกับความพร้อมที่เพิ่มขึ้นของภาควิชาวิศวกรรมโยธาอันมาจากการพัฒนาบุคลากรของภาควิชาฯ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังมุ่งหวังที่จะผลิตมหาบัณฑิตของหลักสูตรฯ ให้มีความสามารถในการทำงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติได้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ภาควิชาฯ จึงดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฯ โดยปรับปรุงรายวิชาด้านวิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมโครงสร้าง และวิศวกรรมธรณีเทคนิคให้ทันสมัย อีกทั้งได้เพิ่มรายวิชาด้านวิศวกรรมชายฝั่งและมหาสมุทรเข้ามาในหลักสูตรฯ ซึ่งเป็นการบูรณาการกลุ่มวิชาทั้งสี่ด้านเข้าด้วยกัน อันเป็นหลักสูตรแรกของประเทศไทย

วัตถุประสงค์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีวัตถุประสงค์ เพื่อเพื่อผลิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ที่

- 1) มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางปัญญาในการประยุกต์แนวคิด ทฤษฎี และองค์ความรู้ สู่การปฏิบัติงานด้านวิศวกรรมโยธา เพื่อให้เกิดประโยชน์ในระดับท้องถิ่น ชาติ และ/หรือ นานาชาติ
- 2) มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป
- 3) มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และมีวิจาร์ญาณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในงานวิศวกรรมโยธา อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด
- 4) มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ และมีความเสียสละต่อส่วนรวม และมุ่งมั่นการสร้างประโยชน์ต่อเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง

ระบบการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นแบบระบบทวิภาค ข้อกำหนดต่างๆ เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และไม่มีการจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน

คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

1. หลักสูตรแผน ก แบบ ก 1

1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หรือสาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือ
2. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป (สำหรับการให้คะแนนที่กำหนดระดับขั้นสูงสุดมีค่าเท่ากับ 4.00 หรือเทียบเท่า) หรือมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ และ
3. คุณสมบัติอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

2. หลักสูตรแผน ก แบบ ก 2

1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หรือสาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือ
2. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.50 ขึ้นไป หรือมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และ
3. คุณสมบัติอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

แผนการรับนักศึกษาในระยะ 5 ปี

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2560	2561	2562	2563	2564
วิศวกรรมขนส่ง					
ชั้นปีที่ 1	4	4	4	4	4
ชั้นปีที่ 2	-	4	4	4	4
วิศวกรรมโครงสร้าง					
ชั้นปีที่ 1	4	4	4	4	4
ชั้นปีที่ 2	-	4	4	4	4
วิศวกรรมธรณีเทคนิค					
ชั้นปีที่ 1	4	4	4	4	4
ชั้นปีที่ 2	-	4	4	4	4
วิศวกรรมชายฝั่งและมหาสมุทร					
ชั้นปีที่ 1	4	4	4	4	4
ชั้นปีที่ 2	-	4	4	4	4
รวม	16	32	32	32	32
จำนวนที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	16	16	16

จำนวนหน่วยกิตและโครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต โดยมีโครงสร้างหลักสูตรดังนี้

หมวดวิชา	แผน ก แบบ ก1	แผน ก แบบ ก2
หมวดวิชาบังคับ (เรียนร่วม)	-	3 หน่วยกิต
หมวดวิชาบังคับ (กลุ่มวิชา)	-	9 หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	-	6 หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์	36 หน่วยกิต	18 หน่วยกิต
รวมไม่น้อยกว่า	36 หน่วยกิต	36 หน่วยกิต

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	✓
5	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1) เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
	กัน และ 2) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ. ทราบ	✓
8	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓
9	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือ	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
	การค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
10	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณีแผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณีแผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณีแผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	✓
11	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน	✓
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐานเพราะ

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548+2558
สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

(สำหรับกรณีที่มีนักศึกษาบางส่วนอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 และบางส่วนอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 หรือหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 มีผลแล้วในปีการศึกษา 2562 ไม่ว่าจะรับนักศึกษาหรือไม่)
ประจำปี 2562

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ ที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว



..... (ลายเซ็น)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ)
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

ผู้ประสานงานเกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

- ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ
ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
โทรศัพท์ 074-287125 E-mail paramet.l@psu.ac.th
- ชื่อ นางสาว จิราพร ยวงใย
ตำแหน่ง เลขาธิการหลักสูตร
โทรศัพท์ 074-287015 E-mail jiraporn.yu@psu.ac.th

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร

- ชื่อหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา พ.ศ. 2560
หลักสูตรฉบับล่าสุดผ่านการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 390(10/2560) วันที่ 21 ตุลาคม 2560
โดยมีกำหนดเปิดสอนในเดือน มกราคม พ.ศ. 2561
- หลักสูตรในข้อ 1 ปรับปรุงมาจากหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา พ.ศ. 2558
ซึ่งได้ระบุในเล่มหลักสูตรว่ากำหนดเปิดสอนในเดือน มกราคม พ.ศ. 2559

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ (แบบฟอร์มผสม 2548+2558)

เกณฑ์ข้อ 1 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

(ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558 เพราะถือว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน (ในหลักสูตรปรับปรุง) ได้ทำหน้าที่แทนอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเก่าแล้ว)

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ +ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ตำแหน่งทางวิชาการ +รายชื่อของอาจารย์ ประจำหลักสูตรในปัจจุบัน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน? ¹		
			ตรง	สัมพันธ์	ไม่แน่ใจ
1.ศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ	1.ศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ	Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2545 M.S.CE (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2542 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2539	✓		
2.รศ.ดร.วรวพจน์ ประชา เสรี	2.รศ.ดร.วรวพจน์ ประชา เสรี	Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2548 M.S. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2545 วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม.เกษตรศาสตร์, 2543 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2541	✓		

¹คุณวุฒิที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน หมายถึง คุณวุฒิที่กำหนดไว้ในมาตรฐานสาขาวิชาที่ประกาศไปแล้ว กรณียังไม่มีการประกาศ ให้อ้างอิงจากกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันในตารางของ ISCED (International Standard Classification of Education): อ้างอิงจากแนวทางการบริหารเกณฑ์ฯ ข้อ 9.2)

ตำแหน่งทางวิชาการ + ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ตำแหน่งทางวิชาการ +รายชื่อของอาจารย์ ประจำหลักสูตรในปัจจุบัน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน? ¹		
			ตรง	สัมพันธ์	ไม่แน่ใจ
3.รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์	3.รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์	Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), University of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2545 M.Eng (Geotechnical Engineering), AIT, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2533	✓		
4.รศ.ดร.สรารัฐ จริตงาม	4.รศ.ดร.สรารัฐ จริตงาม	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2556 M.Eng. (Geotechnical Engineering), Nanyang Technological University, Singapore, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2534	✓		
5.รศ.ดร.ปฐมเมศ พาณิชย์พจนาน*	5.รศ.ดร.ปฐมเมศ พาณิชย์พจนาน*	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545	✓		
6. ผศ.ดร.ธรรณัท ชุบอุปการ*	6.ผศ.ดร.ธรรณัท ชุบอุปการ*	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552 M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2544	✓		

ตำแหน่งทางวิชาการ + ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ตำแหน่งทางวิชาการ +รายชื่อของอาจารย์ ประจำหลักสูตรในปัจจุบัน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน? ¹		
			ตรง	สัมพันธ์	ไม่แน่ใจ
7.ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือ เทพ*	7.ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือ เทพ*	Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง, 2545	✓		
8.รศ.ดร.ชัชวิน ศรี สุวรรณ*	8.รศ.ดร.ชัชวิน ศรี สุวรรณ*	Ph.D. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2555 M.Sc. (Civil Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2553 M.S.E. (Environmental Engineering and Project Management), University of Leeds, U.K., 2550 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2549	✓		
9.ผศ.พยอม รัตนมณี	9. ผศ.พยอม รัตนมณี	M.Eng. (Water Resources Engineering), AIT, 2539 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2536	✓		

ตำแหน่งทางวิชาการ + ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ตำแหน่งทางวิชาการ +รายชื่อของอาจารย์ ประจำหลักสูตรในปัจจุบัน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน? ¹		
			ตรง	สัมพันธ์	ไม่แน่ใจ
10.ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้ว เจือ	10.ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้ว เจือ	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2543	✓		
11.ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	11. ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549	✓		
12.ผศ.ดร.สุรางคณา ตรัง คานนท์	12.ผศ.ดร.สุรางคณา ตรัง คานนท์	Ph.D. (Construction, Engineering and Infrastructure Management), AIT, 2557 M.Eng. (Construction, Engineering and Infrastructure Management), AIT, 2551. บธ.ม. (บริหารธุรกิจ),ม.สงขลา นครินทร์, 2545 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),ม. สงขลานครินทร์, 2538	✓		
13.ผศ.ดร.ภาสกร ชัย วิริยะวงศ์*	13.ผศ.ดร.ภาสกร ชัย วิริยะวงศ์	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542	✓		

ตำแหน่งทางวิชาการ + ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ตำแหน่งทางวิชาการ +รายชื่อของอาจารย์ ประจำหลักสูตรในปัจจุบัน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่ เปิดสอน? ¹		
			ตรง	สัมพันธ์	ไม่แน่ใจ
	14. ดร.พงศ์อินทร์ อินทฤทธิ์	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549	✓		

หมายเหตุ: **เครื่องหมาย * ท้ายชื่อ**อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ทำหน้าที่**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

ข้อ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) **มีคุณสมบัติเป็น “อาจารย์ประจำ” ดังต่อไปนี้หรือไม่**

1.1 ก. ในระหว่างปีการศึกษาที่ทำการประเมินครั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) **ยังดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือ ศาสตราจารย์** ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์² (หมายถึงยังมีการจ้างงานตั้งแต่เริ่มปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี จนถึงปัจจุบันหรือไม่)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.1 ข. อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) **ทำหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา (สอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา³**

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) **มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน⁴**

² ก. ในอดีตเคยพบว่า ในหลักสูตรจำนวนหนึ่งยังคงมีชื่ออาจารย์ที่เสียชีวิตแล้ว หรืออาจารย์ที่เกษียณแล้ว (และไม่ได้รับการจ้างต่อ) เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข. หากผู้ประเมินสืบค้นการจ้างงานของอาจารย์ท่านใดใน https://dss.psu.ac.th/dss_person/main.asp แล้วไม่พบหลักฐานหลักสูตรควรมีหลักฐานเป็นสัญญาการจ้างงาน

ค. สัญญาการจ้างงานตามข้อ ข ต้องเป็นสัญญาจ้างอย่างน้อย 9 เดือน (จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาลบปีการศึกษา 2557)

³ อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อหรือมีปัญหาสุขภาพหรือมีอุปสรรคจากเหตุอื่น ๆ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มเวลา จะไม่เข้าเกณฑ์ในข้อนี้

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....
- ประเมินไม่ได้ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) มีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชานี้ (หลักสูตรนี้)⁵

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) ที่รับเข้าใหม่ตั้งแต่ 14 พ.ย. 2558 มีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษก่อนรับเข้าทำงาน⁶

หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ใหม่ (เพิ่งรับเข้าทำงาน) ในปีการศึกษาที่ประเมินหรือไม่

- ไม่มี กรุณาข้ามไปตอบข้อถัดไป
- มี กรุณาระบุรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่รับเข้าใหม่ในปีการศึกษาที่ประเมิน
- 1.....
- 2.....
- 3.....

อาจารย์ข้างต้นมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษก่อนรับเข้าทำงานหรือไม่

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) มีคุณวุฒิดังนี้

⁴ คุณวุฒิที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน หมายถึงคุณวุฒิที่กำหนดไว้ในมาตรฐานสาขาวิชาที่ประกาศไปแล้ว กรณียังไม่มีการประกาศให้อ้างอิงจากกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันในตารางของ ISCED (International Standard Classification of Education): อ้างอิงจากแนวทางการบริหารเกณฑ์ฯ ข้อ 9.2)

⁵ก. สกอ กำหนดเกณฑ์ส่วนนี้มีเพราะเกรงว่าหลักสูตรอาจใส่ชื่ออาจารย์เพื่อให้ครบตามเกณฑ์ แต่ไม่ได้ปฏิบัติงานจริงในหลักสูตรซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพหลักสูตร หลักสูตรควรมีหลักฐานที่แสดงว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชา เช่น มีชื่อปรากฏเป็นผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตร

ข. อาจารย์แต่ละท่านสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร (ตามเกณฑ์มาตรฐาน พศ. 2558)

⁶สกอ กำหนดเกณฑ์ว่า อาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ตั้งแต่เกณฑ์มาตรฐาน พศ. 2558 เริ่มบังคับใช้ (14 พ.ย. 2558) ต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ

แต่ในระยะ 2 ปีแรกของการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ 2558 (14 พ.ย. 2558-13 พ.ย. 2560) คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้มีการทดลองนำร่องโดยให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งสามารถกำหนดวิธีการของตนเองเพื่อใช้ประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ในปัจจุบันยังไม่มีแผนเคลื่อนไหวเพิ่มเติม

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์
ปริญญาโท	มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า
ปริญญาเอก	มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.6 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) มีผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก	<p>-เป็นผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และ</p> <p>-เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>-มีจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p>กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลัง สำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 ผลงาน ภายใน 2 ปี หรือ 2 ผลงาน ภายใน 4 ปี หรือ 3 ผลงาน ภายใน 5 ปี</p>

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ที่ปรากฏชื่อในคอลัมน์ที่ 2 ของ ตาราง 1.1) โดยรายงานแยกเป็นรายบุคคล เฉพาะผลงานในช่วง ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020) หากมีผลงานไม่ครบ 3 ผลงานใน 5 ปีย้อนหลังและเป็นผู้เป็นอาจารย์ใหม่ จะวงเล็บระบุท้ายชื่ออาจารย์ว่าเป็น “อาจารย์ใหม่ (อายุงานไม่ถึง 5 ปี)”

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 1 ชื่อ ศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตัญญ

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)

- 1) Panedpojaman, P., Thepchatrri, T., Limkatanyu, S. Elastic buckling of cellular columns under axial compression., 2019. Thin-Walled Structures, 145, art. no. 106434
- 2) Sae-Long, W., Limkatanyu, S., Prachasaree, W., Horpibulsuk, S., Panedpojaman, P. Nonlinear Frame Element with Shear-Flexure Interaction for Seismic Analysis of Non-Ductile Reinforced Concrete Columns., 2019. International Journal of Concrete Structures and Materials, 13 (1), art. no. 32
- 3) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Gangarao, H. V. S., 2019. Simplified Buckling-Strength Determination of Pultruded FRP Structural Beams. Practice Periodical on Structural Design and Construction, 24 (2), art. no. 04018036. pp.1-19.
- 4) Chaiviriyawong, P., Panedpojaman, P., Limkatanyu, S., Pinkeaw, T., 2018. Simulation of control characteristics of liquid column vibration absorber using a quasi-elliptic flow path estimation method. Engineering Structures, 177, pp. 785-794.
- 5) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Wangapisit, O., Kraidam, S., 2018. Field Investigation of Service Performance of Concrete Bridges Exposed to Tropical Marine Environment. International Journal of Civil Engineering, 16 (12), pp. 1757-1769.
- 6) Limkatanyu, S., Sae-Long, W., Horpibulsuk, S., Prachasaree, W., Damrongwiriyanupap, N., 2018. Flexural responses of nanobeams with coupled effects of nonlocality and surface energy. ZAMM Zeitschrift fur Angewandte Mathematik und Mechanik, 98 (10), pp. 1771-1793.
- 7) Panedpojaman, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., 2017. Energy-Based Temperature Profiles for Designing Fire Resistance of Concrete Sections. Arabian Journal for Science and Engineering, 42 (9), pp. 3779-3798.
- 8) Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., 2016. A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Terms and conditions Privacy policy Effects. Arabian Journal for Science and Engineering, 41 (10), pp. 4099-4113.

- 9) Panedpojaman, P., Jina, P., Limkatanyu, S., 2016. Moment capacity and fire protection of the welded plate joint for precast members. Archives of Civil and Mechanical Engineering, 16 (4), pp. 753-766.
- 10) Panedpojaman, P., Thepchatri, T., Limkatanyu, S., 2015. Novel simplified equations for Vierendeel design of beams with (elongated) circular openings. Journal of Constructional Steel Research, 112, pp. 10-21.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 2 ชื่อ รศ.ดร.วรพจน์ ประชาเสรี

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Sae-Long, W., Limkatanyu, S., Prachasaree, W., Horpibulsuk, S., Panedpojaman, P. Nonlinear Frame Element with Shear-Flexure Interaction for Seismic Analysis of Non-Ductile Reinforced Concrete Columns., 2019. International Journal of Concrete Structures and Materials, 13 (1), art. no. 32.
- 2) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Gangarao, H. V. S., 2019. Simplified Buckling-Strength Determination of Pultruded FRP Structural Beams. Practice Periodical on Structural Design and Construction, 24 (2), art. no. 04018036, pp.1-19.
- 3) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Wangapisit, O., Kraidam, S., 2018. Field Investigation of Service Performance of Concrete Bridges Exposed to Tropical Marine Environment. International Journal of Civil Engineering, 16 (12), pp. 1757-1769.
- 4) Limkatanyu, S., Sae-Long, W., Horpibulsuk, S., Prachasaree, W., Damrongwiriyanupap, N., 2018. Flexural responses of nanobeams with coupled effects of nonlocality and surface energy. ZAMM Zeitschrift fur Angewandte Mathematik und Mechanik, 98 (10), pp. 1771-1793.
- 5) Hawa, A., Prachasaree, W., Tonnyopas, D., 2017. Effect of water-to-powder ratios on the compressive strength and microstructure of metakaolin based geopolymers. Indian Journal of Engineering and Materials Sciences, 24 (6), pp. 499-506.
- 6) Prachasaree, W., Hawa, A., 2017. Prediction of torsional strength for very high early strength geopolymer. Medziagotyra, 23 (4), pp. 378-383.
- 7) Hawa, A., Salaemae, P., Prachasaree, W., Tonnyopas, D., 2017. Compressive strength and microstructural characteristics of fly ash based geopolymer with high. Revista Romana de Materiale/ Romanian Journal of Materials, 47 (4), pp. 462-469.
- 8) Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., 2016. A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Terms and conditions Privacy policy Effects. Arabian Journal for Science and Engineering, 41 (10), pp. 4099-4113.

- 9) Limkatanyu, S., Sae-Long, W., Prachasaree, W., Kwon, M., 2015. Improved nonlinear displacement-based beam element on a two-parameter foundation. *European Journal of Environmental and Civil Engineering*, 19 (6), pp. 649-671.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 3 ชื่อ รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Indhanu, T., Chub-Uppakarn, T., Chalermyanont, T. Geotechnical Analysis of a Landslide in Nakorn Si Thammarat Province, Southern Thailand., 2020. *Lecture Notes in Civil Engineering*, 62, pp. 923-927.
- 2) Semmad, S., Chalermyanont, T., 2018. Riverbank retreat analysis of the U-Tapao River, southern Thailand. *Arabian Journal of Geosciences*, 11 (12), art. no. 295, pp. 1-13.
- 3) Semmad, S., Chalermyanont, T., Chub-uppakarn, T., 2018. An Aterantive Method for Determining Erosion Prameters Related to Non-Linear Model; Based on Submerged Jet Erosion Test. *International Journal of GEOMATE*, *International Journal of GEOMATE*, 16 (53), pp. 53-61.
- 4) Lukjan, A., Chalermyanont, T., 2017. Assessment of alluvial aquifer heterogeneity and development of stochastic hydrofacies models for the Hat Yai Basin in Southern Thailand. *Environmental Earth Sciences*, 76 (8), art. no. 316, pp. 1-16.
- 5) Kanjanakul, C., Chub-uppakarn, T., Chalermyanont, T., 2016. Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat. *Arabian Journal of Geosciences*, 9 (11), art. no. 584, pp.1-11.
- 6) Yordkayhun, S., Sujitapan, C., Chalermyanont, T., 2015. Shear wave velocity mapping of Hat Yai district, southern Thailand: Implication for seismic site classification. *Journal of Geophysics and Engineering*, 12 (1), art. no. 57, pp. 57-69.
- 7) Hassapak, C., Chetpattananondh, P., Chongkhong, S., Chalermyanont, T., 2015. Performance of iron filings and activated sludge as media for permeable reactive barriers to treat zinc contaminated groundwater. *Songklanakarinn Journal of Science and Technology*, 37 (1), pp. 55-63.
- 8) Lukjan, A., Swasdi, S., Chalermyanont, T., 2016. Importance of Alternative Conceptual Model for Sustainable Groundwater Management of the Hat Yai Basin, Thailand. *Procedia Engineering*, 154, pp. 308-316.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 4 ชื่อ รศ.ดร.สรารุช จริตงาม

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Lam, M.N.-T., Le, D.-H., Jaritngam, S., 2018. Compressive strength and durability properties of roller-compacted concrete pavement containing electric arc furnace slag aggregate and fly ash. *Construction and Building Materials*, 191, pp. 912-922.
- 2) Lam, M.N.-T., Jaritngam, S., Le, D.-H., 2018. A Study on Mixing Proportion of Roller-Compacted Concrete Pavement Made of EAF Slag Aggregate and Fly Ash by Using Taguchi Method. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 171 (1), art. no. 012048, pp. 1-9
- 3) Lam, M.N.-T., Jaritngam, S., Le, D.-H., 2018. EAF slag aggregate in roller-compacted concrete pavement: Effects of delay in compaction. *Sustainability (Switzerland)*, 10 (4), art. no. 1122, 1-14.
- 4) Lam, M.N.-T., Jaritngam, S., Le, D.-H., 2017. Roller-compacted concrete pavement made of Electric Arc Furnace slag aggregate: Mix design and mechanical properties. *Construction and Building Materials*, 154, pp. 482-495.
- 5) Chantruthai, P., Areepong, T., Issaro, S., Jaritngam, S., 2017. Investigating lateritic soil properties and impacts from quarrying activity on communities in Southern Thailand: A case study. *Engineering Journal*, 21 (1), pp. 265-278.
- 6) Jaritngam, S., Somchainuek, O., Taneerananon, P., 2016. The potential use of pavement recycling blending with stone dust in road construction. 8th International Conference on Maintenance and Rehabilitation of Pavements, MAIREPAV2016, pp. 854-858.
- 7) Lam, M., Jaritngam, S., Wongsopanakul, K., Taneerananon, P., 2016. The possibility of using steel slag for pavement structure application in Vietnam, 8th International Conference on Maintenance and Rehabilitation of Pavements, MAIREPAV2016, pp. 846-853.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 5 ชื่อ รศ.ดร.ปฐมเมศ ภาณิตพจมาน

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Panedpojaman, P., Thepchatrri, T., Limkatanyu, S. Elastic buckling of cellular columns under axial compression., 2019. *Thin-Walled Structures*, 145, art. no. 106434
- 2) Sae-Long, W., Limkatanyu, S., Prachasaree, W., Horpibulsuk, S., Panedpojaman, P. Nonlinear Frame Element with Shear-Flexure Interaction for Seismic Analysis of Non-Ductile Reinforced Concrete Columns., 2019. *International Journal of Concrete Structures and Materials*, 13 (1), art. no. 32

- 3) Chaiviriyawong, P., Panedpojaman, P., Limkatanyu, S., Pinkeaw, T., 2018. Simulation of control characteristics of liquid column vibration absorber using a quasi-elliptic flow path estimation method. *Engineering Structures*, 177, pp. 785-794.
- 4) Panedpojaman, P., Tonnayopas, D., 2018. Rebound hammer test to estimate compressive strength of heat exposed concrete. *Construction and Building Materials*, 172, pp. 387-395.
- 5) Panedpojaman, P., 2018. Simplified equations for vierendeel design calculations of composite beams with web openings. *Steel and Composite Structures*, 27 (4), pp. 401-416.
- 6) Panedpojaman, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., 2017. Energy-Based Temperature Profiles for Designing Fire Resistance of Concrete Sections. *Arabian Journal for Science and Engineering*, 42 (9), pp. 3779-3798.
- 7) Panedpojaman, P., Jina, P., Limkatanyu, S., 2016. Moment capacity and fire protection of the welded plate joint for precast members. *Archives of Civil and Mechanical Engineering*, 16 (4), pp. 753-766.
- 8) Panedpojaman, P., Sae-Long, W., Chub-Uppakarn, T., 2016. Cellular beam design for resistance to inelastic lateral-torsional buckling. *Thin-Walled Structures*, 99, pp. 182-194.
- 9) Panedpojaman, P., Cha Iviriyawong, P., 2015. Energy based method to predict temperature within rectangular concrete sections. *Engineering Journal*, 19 (2), pp. 109-127.
- 10) Panedpojaman, P., Thepchatri, T., Limkatanyu, S., 2015. Novel simplified equations for Vierendeel design of beams with (elongated) circular openings. *Journal of Constructional Steel Research*, 112, pp. 10-21.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 6 ชื่อ ผศ.ดร.ธนันท์ ชูบุอุปการ

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Indhanu, T., Chub-Uppakarn, T., Chalermyanont, T. Geotechnical Analysis of a Landslide in Nakorn Si Thammarat Province, Southern Thailand., 2020. *Lecture Notes in Civil Engineering*, 62, pp. 923-927.
- 2) Phanvisavakarn, P., Chub-uppakarn, T., 2018. Strain rate and thermal effect on stress-strain behavior of organic clay. *International Journal of GEOMATE*, 15 (47), pp. 193-200.
- 3) Semmad, S., Chalermyanont, T., Chub-uppakarn, T., 2018. An Aterantive Method for Determining Erosion Prameters Related to Non-Linear Model; Based on Submerged Jet Erosion Test. *International Journal of GEOMATE*, *International Journal of GEOMATE*, 16 (53), pp. 53-61.

- 4) Kanjanakul, C., Chub-Uppakarn, T., 2018. Method to estimate the system probability of failure for slope stability analysis. *International Journal of GEOMATE*, 14 (45), pp. 162-169.
- 5) Patsinghasanee, S., Kimura, I., Shimizu, Y., Nabi, M., Chub-Uppakarn, T., 2017. Coupled studies of fluvial erosion and cantilever failure for cohesive riverbanks: Case studies in the experimental flumes and U-Tapao River. *Journal of Hydro-Environment Research*, 16, pp. 13-26.
- 6) Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., 2016. A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Effects. *Arabian Journal for Science and Engineering*, 41 (10), pp. 4099-4113.
- 7) Kanjanakul, C., Chub-uppakarn, T., Chalermyanont, T. 2016. Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat. *Arabian Journal of Geosciences*, 9 (11), art. no. 584, pp.1-11.
- 8) Panedpojaman, P., Sae-Long, W., Chub-Uppakarn, T., 2016. Cellular beam design for resistance to inelastic lateral-torsional buckling. *Thin-Walled Structures*, 99, pp. 182-194.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 7 ชื่อ ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Klungboonkrong, P., Faiboun, N., Luathep, P., 2018. Road safety analysis in Thailand and other Asian countries: Urgent actions for Thailand. *International Journal of GEOMATE*, 14 (45), pp. 177-183.
- 2) Luathep, P., Klungboonkrong, P., Jaensirisak, S., Bhonsattayawong, N., 2018. Impact of transport infrastructure development on sugar transportation modal shift in Northeastern Thailand. *International Journal of GEOMATE*, 14 (46), pp. 156-163.
- 3) Settasuwacha, D., Luathep, P., Taneerananon, P., 2017. Investigation of Approaching Speed at Highway Railway Grade Crossing, Songkhla Case Study. *Naresuan University Engineering Journal*, 12 (1): 9-16.
- 4) Luathep, P., Ongkittikul, S., Jaensirisak, S., Sumalee, A., 2017. Planning for Bus Rerouting in Bangkok Metropolitan Region. *Journal of the Eastern Asia Society for Transportation Studies*, 12: 2376-2391.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 8 ชื่อ รศ.ดร.ชัชวิน ศรีสุวรรณ

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Srisuwan, C., Rattanamanee, P., Rattanapitikon, W. (2020). “Analytical formula for estimation of surface wave power with application in the coastal ocean of Thailand” Ocean Engineering, 204, 107273.
- 2) Ali, F.; Srisuwan, C.; Techato, K.; Bennui, A.; Suepa, T.; Niammuad, D. (2020) Theoretical Hydrokinetic Power Potential Assessment of the U-Tapao River Basin Using GIS. Energies 2020, 13, 1749.
- 3) Srisuwan, C., Rattanamanee, P., Rattanapitikon, W., 2017. Analytical formulas for estimation of phase-averaged parameters of random waves. Ocean Engineering, 133, pp. 23-35.
- 4) Srisuwan, C., Rattanamanee, P., 2015. Modeling of Seadome as artificial reefs for coastal wave attenuation. Ocean Engineering, 103, pp. 198-210.
- 5) Srisuwan, C., Work, P. A., 2015. Beach profile model with size-selective sediment transport. II: Numerical modeling. Journal of Waterway, Port, Coastal and Ocean Engineering, 141 (2): 04014033-1-04014033-11.
- 6) Srisuwan, C., Work, P.A., Karasu, S., Ozolcer, I.H., 2015. Beach profile model with size-selective sediment transport. I: Laboratory experiment and sensitivity study. Journal of Waterway, Port, Coastal and Ocean Engineering, 141 (2): 04014032-1-04014032-10.
- 7) Wang-a-pisit, O., Srisuwan, C., Rattanamanee, P., 2018. Integrative Database Management System as Supporting Tool for DOH Executive Decision Making. in The 23rd National Convention on Civil Engineering (NCCE23). Nakhonnayok: Chulachomkhalo Royal Military Academy. pp. 1-7.
- 8) Srisuwan, C., Sriariyawat, A., Rattanamanee, P., Thanathanphon, W., 2018. On availability and variability of surface water wave power along the coastlines of Thailand. IN: The 23rd National Convention on Civil Engineering (NCCE23). Nakhonnayok: Chulachomkhalo Royal Military Academy. pp. 1-11.
- 9) Rattanamanee, P., Sriariyawat, A., Srisuwan, C., 2017. Investigation of Historical and Recent Shoreline Changes along the Songkhla Coast of Thailand. in The 22nd National Convention on Civil Engineering. Nakhon Ratchasima, Thailand: THE GREENERY RESORT HOTEL. pp. 506-515.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 9 ชื่อ ผศ.พยอม รัตนมณี

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)

- 1) Srisuwan, C., Rattanamanee, P., Rattanapitikon, W., 2017. Analytical formulas for estimation of phase-averaged parameters of random waves. Ocean Engineering, 133, pp. 23-35.
- 2) Srisuwan, C., Rattanamanee, P., 2015. Modeling of Seadome as artificial reefs for coastal wave attenuation. Ocean Engineering, 103, pp. 198-210.
- 3) Wang-a-pisit, O., Srisuwan, C., Rattanamanee, P., 2018. Integrative Database Management System as Supporting Tool for DOH Executive Decision Making. in The 23rd National Convention on Civil Engineering (NCCE23). Nakhonnayok, Thailand: Chulachomklao Royal Military Academy. pp. 1-7.
- 4) Rattanamanee, P., Sriariyawat, A., Srisuwan, C., 2017. Investigation of Historical and Recent Shoreline Changes along the Songkhla Coast of Thailand. in The 22nd National Convention on Civil Engineering. Nakhon Ratchasima, Thailand: THE GREENERY RESORT HOTEL. pp. 506-515.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 10 ชื่อ ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)

- 1) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Gangarao, H. V. S., 2019. Simplified Buckling-Strength Determination of Pultruded FRP Structural Beams. Practice Periodical on Structural Design and Construction, 24 (2), art. no. 04018036. pp.1-19.
- 2) Paratphu, J., Noonang, D., Piriyaakontorn, S., Kaewjuea, W. 2018. The Feasibility Study of Replacing Fine Aggregate with Silt Stone in Concrete Mixes: A Case Study on Silt Stone from Livong Mining. in The 23rd National Convention on Civil Engineering (NCCE23). Nakhonnayok, Thailand: Chulachomklao Royal Military Academy. pp. 1-6.
- 3) Panedpojaman, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., 2017. Energy-Based Temperature Profiles for Designing Fire Resistance of Concrete Sections. Arabian Journal for Science and Engineering, 42 (9), pp. 3779-3798.
- 4) Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., 2016. A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Terms and conditions Privacy Policy Effects. Arabian Journal for Science and Engineering, 41 (10), pp. 4099-4113.
- 5) Kaewjuea, W., Senjuntichai, T., 2014. Poromechanical Response of Borehole in Excavation Disturbed Zone. Computers and Geotechnics, 56 (1): 148-159.

- 6) Kaewjuea, W., Rajapakse, N., Senjuntichai, T., 2014. Dynamic Response of Borehole in Poroelastic Medium with Disturbed Zone. CMES-Computer Modeling in Engineering & Sciences, 101 (3): 207-228.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 11 ชื่อ ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Wangapisit, O., Kraidam, S., 2018. Field Investigation of Service Performance of Concrete Bridges Exposed to Tropical Marine Environment. International Journal of Civil Engineering, 16 (12), pp. 1757-1769.
- 2) Wang-a-pisit, O., Srisuwan, C. and Rattanamanee, P., 2018. Integrative Database Management System as Supporting Tool for DOH Executive Decision Making. in The 23rd National Convention on Civil Engineering (NCCE23) . Nakhonnayok, Thailand: Chulachomkhalo Royal Military Academy. pp. 1-7.
- 3) อรกมล วังอภิสิทธิ์ ผกาพรรณ ตังวงมาก วรวิษ ฆังค์สโร และธนันท์ ชูอุปการ. 2561. การประเมินความแข็งแรงและอายุการใช้งานของชั้นรองพื้นทางถนนลาดยางแอสฟัลต์ติกคอนกรีตโดยใช้การทดสอบชนิดหยั่งเบา. ในการประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 23. เมืองนครนายก : โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. หน้า 1-6.
- 4) วิศรุต ช่วยจันทร์ และอรกมล วังอภิสิทธิ์. 2560. การพัฒนาแบบจำลองระบบหลายตัวแทนเพื่อการประเมินค่าผ่านทางและค่าจอดรถในการกระจายสินค้า. ในการประชุมสัมมนาเชิงวิชาการด้านการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ครั้งที่ 17. อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา : โรงแรมบุรีศรีภู. หน้า 2-8

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 12 ชื่อ ผศ.ดร.สุรางคณา ตรังคานนท์

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Soparat, P., Sukswan, N. and Trangkanont, S., 2019. The Integrated Appraisal Framework of Rural Road Improvement Projects. Engineering Journal, 23 (3), pp. 117-140.
- 2) Trangkanont, S., Wichaiphruk, T. and Uttaraphon, P., 2018. Impacts of Dispute on Project Cost: Contractors' Perspective. International Journal of Geomate. 14 (45): pp. 210-221.
- 3) Sukswan, N., Trangkanont, S., 2018. The conceptual framework of the government-sponsored rural road improvement project evaluation and selection. Engineering Journal, 22 (1), pp. 109-129.
- 4) Trangkanont, S., 2017. Construction Project Disputes in Thailand: The Major Stakeholders' Comparative Perspectives. Suranaree Journal of Science and Technology, 24 (4): 379-394.

- 5) Trangkanont, S., Wannasiriwong, P., Wichaiphruet, T., Uttaraphon, P. and Yongkiadtikan, K., 2016. "Root Causes of Construction Project Disputes in Thailand. International Journal of Conceptions on Mechanical and Civil Engineering, 4 (4): 8-12.

อาจารย์ผู้ประจำหลักสูตรท่านที่ 13 ชื่อ ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยวงค์

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Chaiviriyawong, P., Panedpojaman, P., Limkatanyu, S., Pinkeaw, T., 2018. Simulation of control characteristics of liquid column vibration absorber using a quasi-elliptic flow path estimation method. Engineering Structures, 177, pp. 785-794.
- 2) Panedpojaman, P. , Cha Iviriyawong, P. , 2015. Energy based method to predict temperature within rectangular concrete sections. Engineering Journal, 19 (2), pp. 109-127.
- 3) Chaiviriyawong, P., Panedpojaman, P. and Limkatanyu, S. 2016. Comparison of Shaking Table Experiments of Tuned Liquid Column Damper with an Elliptical Flow Path Estimation Method. In ICCCB2016. OSAKA: JAPAN.pp. 230-237.
- 4) ภาสกร ชัยวิริยวงค์. 2559. "การจำลองเพื่อหาค่าคุณลักษณะทางพลศาสตร์ของตัวหน่วงปรับค่าได้ชนิดของเหลวแบบมีแกนด้วยวิธีการประมาณเส้นทางการไหลเป็นรูปวงรี." ในการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21. สงขลา : มทร. ศรีวิชัย. หน้า 303-311.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 14 ชื่อ ดร.พงศ์อินทร์ อินทฤทธิ์

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Intarit, P.-I., Senjuntichai, T., Rungamornrat, J. Elastic layer under axisymmetric indentation and surface energy effects, 2018. Zeitschrift fur Angewandte Mathematik und Physik, 69 (2), art. no. 29.
- 2) Intarit, P., Senjuntichai, T., Rungamornrat, J., Rajapakse, R.K.N.D. Penny-shaped crack in elastic medium with surface energy effects, 2017. Acta Mechanica, 228 (2), pp. 617-630.
- 3) พงศ์อินทร์ อินทฤทธิ์.. 2561. "Moment Capacity Prediction for Fire-damaged RC beams using Simplified Method." ใน ประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 23. จังหวัดนครนายก : จังหวัดนครนายก.

เกณฑ์ข้อ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558 เพราะถือว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดปัจจุบัน (ในหลักสูตรฉบับปรับปรุง) ได้ทำหน้าที่แทนอาจารย์ชุดเก่าแล้ว)

ข้อ 2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่านมีชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) ทำหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (นั่นคือ อยู่ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกท่าน) หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) ทุกท่านอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา⁷ หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ (ยกเว้นพบวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน 2 คน)

ก. หลักสูตรของท่านได้ระบุชัดเจนในเล่มหลักสูตร (มคอ. 2) ว่าเป็นหลักสูตรสหวิทยาการหรือสหวิทยาการ (หรือสภามหาวิทยาลัยได้มีความเห็นว่า หลักสูตรของท่านเป็นหลักสูตรสหวิทยาการหรือสหวิทยาการ)⁸

⁷ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 11/2558 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2558 ในประเด็น “อยู่ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา” ว่าควรดูเจตนาของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ในการตีความ ที่ประชุมได้ให้หลักการว่า การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์คนใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัย โดยอยู่ในขั้นตอนของกระบวนการในระดับคณะแล้ว ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา กรณีที่ตีความเป็นกรณีของอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่น่าจะรวมถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย

⁸ หลักสูตรสหวิทยาการ (Multidisciplinary) หมายถึง หลักสูตรที่นำเอาความรู้หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ วิจัย จนกระทั่งผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ องค์ความรู้เป็นศาสตร์ใหม่ขึ้นหรือเกิดอนุศาสตร์ใหม่ขึ้น ตัวอย่างหลักสูตรที่เป็นสหวิทยาการ เช่น วิศวกรรมชีวการแพทย์ (วิศวกรรมศาสตร์+แพทยศาสตร์) ภูมิศาสตร์สารสนเทศ (ภูมิศาสตร์+เทคโนโลยีสารสนเทศ) วิศวกรรมนาโน (วิศวกรรมศาสตร์+วิทยาศาสตร์-เคมี)

- ใช่
- ไม่ใช่

ข. หลักสูตรของท่านเป็นไปตามเกณฑ์ที่ระบุในข้อ 2.4

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

(หมายเหตุ: ผู้ประเมินจะตรวจสอบเกณฑ์ในข้อนี้โดยใช้ฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีอยู่)

2.5 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) เป็นไปตามเกณฑ์ดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์
ปริญญาโท	อย่างน้อย 3 ราย
ปริญญาเอก	อย่างน้อย 3 ราย กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน หรือมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 10 คน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

2.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) มีคุณวุฒิดังนี้หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์
ปริญญาโท	มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป
ปริญญาเอก	มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

2.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) มีผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ตัวอย่างหลักสูตรที่ไม่ใช่พหุวิทยาการ เช่น คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การศึกษาเพื่อการพัฒนา (ที่มา : คณะอนุกรรมการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2549)

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก	-เป็นผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และ -เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ -มีจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลัง สำเร็จ การศึกษาอย่างน้อย 1 ผลงาน ภายใน 2 ปี หรือ 2 ผลงาน ภายใน 4 ปี หรือ 3 ผลงาน ภายใน 5 ปี

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กฎมณเฑาะบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของ ตาราง 1.1) แยกเป็นรายบุคคล โดยรายงานเฉพาะผลงานในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020) หากมีผลงานไม่ครบ 3 ชิ้นใน 5 ปีย้อนหลังและเป็นอาจารย์ใหม่ กรุณาวงเล็บระบุท้ายชื่ออาจารย์ว่าเป็น “อาจารย์ใหม่ (อายุงานไม่ถึง 5 ปี)”

*****กฎมณเฑาะบุเฉพาะข้อมูลของอาจารย์ที่ยังไม่ได้รายงานในหัวข้อ 1.6 *******

รายงานในหัวข้อ 1.6 แล้ว

เกณฑ์ข้อ 3. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ
(การประเมิน: อาจารย์ที่สอนนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์ สกอ 2548 อาจารย์ที่สอนนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์ สกอ 2558)

กฎมณเฑาะบุรายละเอียดของ**อาจารย์ผู้สอนที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรและเป็นอาจารย์ประจำ** (ไม่รวมวิชาวิทยานิพนธ์)

หมายเหตุ ในเกณฑ์ข้อ 3 นี้ ให้ระบุเฉพาะอาจารย์ผู้สอนที่ยังดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นั่นคือ ต้องยังเป็นบุคลากรประจำของมหาวิทยาลัย

การเปิดสอนรายวิชาในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 เลือกตอบ ดังนี้

มีรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 (กฎมณเฑาะบุรายละเอียด ในตาราง 3.1)

ไม่มีรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 (ข้ามไปทำข้อ 5)

หมายเหตุ: หากนักศึกษาเรียนในหลักสูตร ฉบับปรับปรุงหรือใหม่ พ.ศ. XXXX

ถ้า พ.ศ. XXXX คือ 2558 หรือก่อนหน้านั้น แสดงว่านักศึกษาอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ. 2548

ถ้า พ.ศ. XXXX คือ 2560 หรือหลังจากนั้น แสดงว่านักศึกษาอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ. 2558

ถ้า พ.ศ. XXXX คือ 2559 กรุณาตรวจสอบในตัวเล่มหลักสูตรว่าใช้เกณฑ์ สกอ. 2548 หรือ 2558

ตารางที่ 3.1 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรและเป็นอาจารย์ประจำ (ไม่รวมวิชา
วิทยานิพนธ์)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ เป็นอาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	มีประสบการณ์สอนใน ระดับมหาวิทยาลัยกี่ปี (นับถึง ส.ค.ของปีที่ทำ การประเมินในครั้งนี้)	กรณาระบุ 1) รหัสวิชาที่สอน 2) วิชาดังกล่าวเรียนโดย นักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตรที่ใช้ เกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558
1. ศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญ	Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2545 M.S.CE (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2542 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2539	24 ปี 2 เดือน	1. วิชา 220-501 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
2. รศ.ดร.วรพจน์ ประชา เสรี	Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2548 M.S. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2545 วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม. เกษตรศาสตร์, 2543 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2541	13 ปี	1. วิชา 220-580 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
3. รศ.ดร.ธนิศ เถลิษยานนท์	Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), University of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2545 M.Eng (Geotechnical Engineering), AIT, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2533	29 ปี	1. วิชา 220-521 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558 2. วิชา 220-522 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
4. รศ.ดร.สรารุช จริตงาม	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา	29 ปี 2 เดือน	1. วิชา 220-574 <input type="checkbox"/> 2548

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ เป็นอาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	มีประสบการณ์สอนใน ระดับมหาวิทยาลัยกี่ปี (นับถึง ส.ค.ของปีที่ทำ การประเมินในครั้งนี้)	คุณวุฒิปริญญา 1) รหัสวิชาที่สอน 2) วิชาดังกล่าวเรียนโดย นักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตรที่ใช้ เกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558
	นครินทร์, 2556 M.Eng. (Geotechnical Engineering), Nanyang Technological University, Singapore, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),ม.สงขลา นครินทร์, 2534		<input checked="" type="checkbox"/> 2558
5. รศ.ดร.ปฐมเมศ ผาณิต พจมาน	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง, 2545	9 ปี 1 เดือน	1. วิชา 220-593 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
6. ผศ.ดร.ธนนท์ ชูบุอุปการ	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552 M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2544	10 ปี 8 เดือน	1. วิชา 220-520 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
7. ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือ เทพ	Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน	13 ปี 11 เดือน	1. วิชา 220-562 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558 2. วิชา 220-563 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558 3. วิชา 220-567 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ เป็นอาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	มีประสบการณ์สอนใน ระดับมหาวิทยาลัยกี่ปี (นับถึง ส.ค.ของปีที่ทำ การประเมินในครั้งนี้)	กรณารับ 1) รหัสวิชาที่สอน 2) วิชาดังกล่าวเรียนโดย นักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตรที่ใช้ เกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558
	เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง, 2545		
8. รศ.ดร.ชัชวรินทร์ ศรีสุวรรณ	Ph.D. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2555 M.Sc. (Civil Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2553 M.S.E. (Environmental Engineering and Project Management), University of Leeds, U.K., 2550 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),ม.สงขลา นครินทร์, 2549	7 ปี 5 เดือน	1. วิชา 220-581 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
9. ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะ วงศ์	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542	13 ปี 8 เดือน	1. วิชา 220-580 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
10. ผศ.พยอม รัตนมณี	M.Eng. (Water Resources Engineering), AIT, 2539 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2536	27 ปี 2 เดือน	ไม่มีวิชาสอน เนื่องจากไม่มี นักศึกษาในกลุ่มวิชาสำหรับปี ที่รายงาน
11. ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้ว เจือ	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา),	9 ปี	1. วิชา 220-502 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ เป็นอาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	มีประสบการณ์สอนใน ระดับมหาวิทยาลัยกี่ปี (นับถึง ส.ค.ของปีที่ทำ การประเมินในครั้งนี้)	กรณารับ 1) รหัสวิชาที่สอน 2) วิชาดังกล่าวเรียนโดย นักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตรที่ใช้ เกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558
	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2543		
12. ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม. เกษตรศาสตร์, 2549	5 ปี 7 เดือน	1. วิชา 220-561 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558 2. วิชา 220-567 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558 3. วิชา 220-581 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
13. ผศ.ดร.สุรางคณา ตรัง คานนท์	Ph.D. (Construction, Engineering and Infrastructure Management), AIT, 2557 M.Eng. (Construction, Engineering and Infrastructure Management), AIT, 2551. บธ.ม. (บริหารธุรกิจ), ม.สงขลา นครินทร์, 2545 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),ม.สงขลา นครินทร์, 2538	5 ปี 4 เดือน	1. วิชา 220-581 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
14. ดร.พงศ์อินทร์ อินทฤทธิ์	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542	4 ปี 5 เดือน	ไม่มีวิชาสอน เนื่องจากไม่มี นักศึกษาในกลุ่มวิชาสำหรับปี ที่รายงาน

3.1 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย (ตามที่ระบุในตารางที่ 3.1) มีคุณวุฒิตามเกณฑ์ต่อไปนี้หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	-มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน
	2548	-มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน
ปริญญาเอก	2558	-มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -ในกรณีรายวิชาที่ไม่ใช่วิชาในสาขาวิชาของหลักสูตร อนุมัติให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนได้
	2548	-มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ⁹

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

3.2 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย (ตามที่ระบุในตารางที่ 3.1) มีประสบการณ์ด้านการสอนหรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

⁹ ก. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มียุทธศาสตร์วิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอนจะต้องมีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ (บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555)

ข. แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษา อาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

3.3 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยทุกท่าน (ตามที่ระบุในตารางที่ 3.1) มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ต่อไปนี้หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก	2558	-เป็นผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และ -เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ -มีจำนวนอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เป็นงานวิจัยหรือไม่ก็ได้) -กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก แม้ยังไม่มีผลงานทางวิชาการหลังสำเร็จการศึกษา สามารถอนุโลมให้เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโทได้
	2548	อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีผลงานวิจัยที่บ่งบอกประสิทธิภาพในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือไม่ (นั่นคือมีผลงานทางวิชาการ--ในที่นี้ไม่ระบุจำนวนชิ้นหรือกรอบเวลา)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กรณีระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์สอนที่เป็นอาจารย์ประจำทุกท่าน (ที่ระบุในตาราง 3.1) แยกเป็นรายบุคคล โดยรายงานเฉพาะ ผลงานในช่วง ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020) หากไม่มีผลงาน 1 ชิ้นใน 5 ปีย้อนหลังและเป็นอาจารย์ใหม่ กรุณาวงเล็บระบุท้ายชื่ออาจารย์ว่าเป็น “อาจารย์ใหม่” (อายุงานไม่เกิน 5 ปี) (หากไม่มีผลงานวิจัยในรอบ 5 ปีย้อนหลัง สามารถรายงานผลงานที่เก่ากว่านั้นได้)

***ระบุเฉพาะอาจารย์ท่านที่ยังไม่รายงานผลงานในหัวข้อ 1.6

เกณฑ์ข้อ 4. อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ

(การประเมิน: อาจารย์พิเศษที่สอนนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 อาจารย์พิเศษที่สอนนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์ สกอ 2558)

กรณารายละเอียดของอาจารย์ผู้สอนที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรและเป็นอาจารย์พิเศษ (ไม่รวมวิชาวิทยานิพนธ์)

อาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์หมายถึงอาจารย์ที่ได้ทำการสอนจริงในช่วงปีการศึกษาที่ประเมิน มิใช่รายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ปรากฏอยู่ในตัวเล่ม มคอ. 2 หรือเล่มหลักสูตร

อาจารย์พิเศษตามเกณฑ์ข้อนี้ คือ อาจารย์ที่ไม่ได้สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อาจารย์ที่สังกัดของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ถือเป็นอาจารย์ประจำ

หากไม่มีรายวิชาสอนในหลักสูตรเลยหรือไม่มีอาจารย์พิเศษ สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรณำทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้ ไม่มีอาจารย์พิเศษ

ตารางที่ 4.1 **อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาที่เป็นอาจารย์พิเศษ** (ไม่รวมวิชาวิทยานิพนธ์)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์พิเศษที่เป็นผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษาทุกระดับ	มีประสบการณ์สอนในระดับมหาวิทยาลัยกี่ปี (นับถึง สค. ของปีที่ทำการประเมินในครั้งนี่)	กรณารับข้อมูลต่อไปนี้ 1) รหัสวิชาที่สอน 2) หน่วยกิตของวิชาที่สอน 3) ชื่อผู้รับผิดชอบรายวิชาหรือผู้ประสานงานรายวิชา 4) กรณารับสังกัด (สถานที่ทำงาน) ของผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้ประสานงานรายวิชาที่ระบุในข้อ 3
1.			กรณารับข้อมูลต่อไปนี้ 1) รหัสวิชาที่สอน 2) หน่วยกิตของวิชาที่สอน 3) ชื่อผู้รับผิดชอบรายวิชาหรือผู้ประสานงานรายวิชา 4) กรณารับสังกัด (สถานที่ทำงาน) ของผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้ประสานงานรายวิชาที่ระบุในข้อ 3

4.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษทุกท่าน (ตามที่ระบุในตารางที่ 4.1) มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ต่อไปนี้หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	- มีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน
	2548	- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน
ปริญญาเอก	2558	- มีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ในกรณีรายวิชาที่ไม่ใช่วิชาในสาขาวิชาของหลักสูตร อนุมัติให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนได้
	2548	- มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ¹⁰
	2548	- มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

¹⁰ ก. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอนจะต้องมีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ (บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555)

ข. แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษา อาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

4.2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษทุกท่าน (ตามที่ระบุในตารางที่ 4.1) มีประสบการณ์ด้านการสอนหรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

4.3 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษทุกท่าน (ตามที่ระบุในตารางที่ 4.1) มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ต่อไปนี้หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก ¹¹	2558	-เป็นผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และ -เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ -มีจำนวนอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	2548	อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีผลงานวิจัยที่บ่งบอกประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือไม่ (นั่นคือมีผลงานทางวิชาการ--ในที่นี้ไม่ระบุจำนวนชิ้นหรือรอบเวลา)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กรุณาระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษทุกท่าน (ที่ระบุในตาราง 4.1) แยกเป็นรายบุคคล โดยรายงานเฉพาะผลงานในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020)

อาจารย์ผู้สอนท่านที่ ชื่อ.....

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020) มีดังนี้

¹¹ แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษา อาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

- 1).....
- 2).....
- 3).....
- 4).....

(กรุณาระบุชื่ออาจารย์และรายการผลงานวิชาการเพิ่มเติมตามต้องการจนครบ)

เกณฑ์ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก

(การประเมิน: อาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 อาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558)

กรุณาระบุข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ในตารางข้างล่าง หากไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (เช่น หลักสูตรเพิ่งเริ่มเปิด) สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้ .
 ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก

<p>ตารางที่ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)</p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (ทั้งหลักสูตรนี้และหลักสูตรอื่น ๆ) กรุณาวงเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา</u> สถานภาพ ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
---	---	---

<p>ตารางที่ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ***ข้อมูล <u>ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับ นี้***ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)</u></p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์ แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สาร นิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (<u>ทั้งหลักสูตรนี้และ หลักสูตรอื่น ๆ</u>) กรุณาวางเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่า อยู่ในหลักสูตรที่ไอ้เกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
<p>1.รศ.ดร.วรพจน์ ประชาเสรี</p>	<p>Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2548 M.S. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2545 วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม.เกษตรศาสตร์, 2543 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2541</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่น จำนวน 1 คน 2.1 5810130032 นายพงศ์ศักดิ์ สุขมณี อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558</p>

<p>ตารางที่ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับ นี้***ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)</p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์ แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สาร นิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (<u>ทั้งหลักสูตรนี้และ หลักสูตรอื่น ๆ</u>) กรุณาวงเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่า อยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
<p>2.รศ.ดร.ธนิศ เฉลิมยานนท์</p>	<p>Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), University of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2545 M.Eng (Geotechnical Engineering), AIT, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2533</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน 1 คน 1.1 6110120067 นายภานุพงศ์ ทุ่มทวน อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่น จำนวน 2 คน 2.1 6210130017 นายฐิตินันท์ อินธนู ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 2.1 6210130018 นางนันทิยา อินธนู ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558</p>

<p>ตารางที่ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับ นี้***ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)</p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์ แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สาร นิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (<u>ทั้งหลักสูตรนี้และ หลักสูตรอื่น ๆ</u>) กรุณาวางเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่า อยู่ในหลักสูตรที่ไอเจเนท สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
<p>3.รศ.ดร.สราวุธ จริตงาม</p>	<p>ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2556 M.Eng. (Geotechnical Engineering), Nanyang Technological University, Singapore, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2534</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน 2 คน 1.1 6110120032 นางสาวควีนินยา กิตติเวชวร กุล อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2558 1.2 6210120029 นายพีระวัฒน์ พงศ์ขวิศกร อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่น จำนวน 2 คน 2.1 5710130016 นายประวิทย์ เป้าทอง อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 2.2 6210130005 นายพิชญ์ ช่วยเวช อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2558 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558) 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558</p>

<p>ตารางที่ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับ นี้***ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)</p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์ แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สาร นิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (<u>ทั้งหลักสูตรนี้และ หลักสูตรอื่น ๆ</u>) กรุณาวางเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่า อยู่ในหลักสูตรที่ไอ้เกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
<p>4.รศ.ดร.ปฐมเมศ วัฒนิตพจมาน</p>	<p>วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง, 2545</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน 2 คน 1.1 5810120048 นายศุภโชค สุวรรณจำรูญ อยู่ ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 1.2 6110120004 Miss Hnin Wai Hlaing อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่น จำนวน - คน 2.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558</p>

<p>ตารางที่ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับ นี้***ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)</p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์ แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สาร นิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (<u>ทั้งหลักสูตรนี้และ หลักสูตรอื่น ๆ</u>) กรุณาวางเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่า อยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
<p>5.ผศ.ดร.ธนนท์ ชูอุปการ</p>	<p>วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2552 M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2544</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 1.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่น จำนวน 1 คน 2.1 6010130035 นายสมมาตร สวัสดิ์ อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558</p>
<p>6.ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ</p>	<p>Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน 3 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ 1.1 6110120020 นายวิฑรา แก้วคุณากร</p>

<p>ตารางที่ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ***ข้อมูล <u>ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับ นี้***ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)</u></p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์ แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สาร นิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (<u>ทั้งหลักสูตรนี้และ หลักสูตรอื่น ๆ</u>) กรุณาวางเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่า อยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
	<p>M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง, 2545</p>	<p>อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 1.2 6110120049 นายอาริฟ ศิริวัฒน์ อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 1.3 6210120037 นายกนต์ธร จันทร์ลाम อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน 2 คน 2.1 5810130031 นายชุลกีฟลี มามะ อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 2.2 6010130040 นายตลยฤทธิ์ เสฎฐ์สุวจะ อยู่ ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558</p>
<p>7.รศ.ดร.ชัชวรินทร์ ศรีสุวรรณ</p>	<p>Ph.D. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน</p>

<p>ตารางที่ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ***ข้อมูล <u>ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับ นี้***ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)</u></p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์ แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สาร นิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (<u>ทั้งหลักสูตรนี้และ หลักสูตรอื่น ๆ</u>) กรุณาวางเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่า อยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
	<p>Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2555 M.Sc. (Civil Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2553 M.S.E. (Environmental Engineering and Project Management), University of Leeds, U.K., 2550 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2549</p>	<p>1.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรอื่น จำนวน 1 คน 2.1 6110920003 Mr. Fida Ali พ.ศ. 2548 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558</p>

<p>ตารางที่ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ***ข้อมูล <u>ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับ นี้***ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)</u></p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์ แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สาร นิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (<u>ทั้งหลักสูตรนี้และ หลักสูตรอื่น ๆ</u>) กรุณาวางเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่า อยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
<p>8.ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ</p>	<p>วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2543</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน 1 คน 1.1 5810120010 นายกตัญญู จิตตะกาญจน์ ซึ่ง อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...คน 2.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558) 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558</p>

<p>ตารางที่ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับ นี้***ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)</p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์ แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สาร นิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (<u>ทั้งหลักสูตรนี้และ หลักสูตรอื่น ๆ</u>) กรุณาวางเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่า อยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
<p>9.ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์</p>	<p>Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน 3 คน 1.1 6010120095 นางสาวศุภวรรณ นวลละออง ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 1.2 6110120011 นางสาวญาดาวิทย์ กิจเอก ซึ่ง อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 1.3 6110120037 นายธนภฤต อรัญดร ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน 1 คน 2.1 6210130024 นายวิศรุต ช่วยจันทร์ ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558</p>

ข้อ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ทุกท่านมีชื่อเป็น**อาจารย์ประจำหลักสูตร**ที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1¹² (ข้อนี้ประเมิณเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษา**ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 เท่านั้น** เกณฑ์ 2548 ระบุให้เป็นเพียงอาจารย์ประจำเท่านั้น)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 5.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักทุกท่านมี**คุณวุฒิ**ดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโทและเอก	2558	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (แต่ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร)
	2548	อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ¹³

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 5.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ทุกท่านมีผลงานทางวิชาการดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์

¹² ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ในข้อ 7.5 ระบุว่า ในกรณีที่มีความจำเป็นยิ่ง เป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้โดยอนุโลม

“อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงการวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระก่อนการเกษียณอายุ (จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557) แต่ต้องมีหนังสือมอบหมายงานจากคณะอย่างเป็นทางการ

¹³ ก. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มียผลงานวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอนจะต้องมีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร **อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์** และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ (บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555)

ข. อาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาวุฒิบัตรนักคุณวุฒิเทียบเท่าปริญญาเอก (หากมีการเทียบเท่าอย่างเป็นทางการโดย สกอ.) และสามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมได้ หากมีเงื่อนไขเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน

ค. แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก **ต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น**

ปริญญาโท และเอก	2558	มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (หลักสูตรปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน) กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลัง สำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 ชิ้น ภายใน 2 ปี หรือ 2 ชิ้น ภายใน 4 ปี หรือ 3 ชิ้น ภายใน 5 ปี
	2548	ต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (ดูเชิงอรรถที่ 8) ¹⁴

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กฎการระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ทุกท่านในปัจจุบันทุกท่าน โดยแยกเป็นรายบุคคลและรายงานเฉพาะผลงานในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020) หากมีผลงานไม่ครบ 3 ชิ้นใน 5 ปีย้อนหลังและเป็นอาจารย์ใหม่ กรุณาวงเล็บระบุท้ายชื่ออาจารย์ว่าเป็น “อาจารย์ใหม่” (อายุงานไม่เกิน 5 ปี) (หากไม่มีผลงานวิจัยในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ให้รายงานผลงานที่เก่ากว่านั้นได้)

***กฎการระบุเฉพาะที่แตกต่างจากหัวข้อ 1.6 (หากเหมือนกันทุกประการไม่ต้องรายงานซ้ำ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์ท่านที่ ชื่อ.....

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020) (หากไม่มีผลงานวิจัยในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ให้รายงานผลงานที่เก่ากว่านั้นได้)

- 1).....
- 2).....
- 3).....
- 4).....

(ระบุชื่ออาจารย์และรายการผลงานวิชาการเพิ่มเติมจนครบ)

ข้อ 5.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์หลักมีภาระงานตามเกณฑ์ดังนี้ (หลักสูตรปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน)

เกณฑ์ สกอ 2558 มีดังนี้

¹⁴ สำหรับการประเมินตามเกณฑ์ พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อนี้ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสูตรนำไปพัฒนา

คุณวุฒิ-ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์	เกณฑ์
อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน 5 คน
อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปและมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ (ป.เอก+ผศ., ป.เอก+รศ., ป.โท+รศ. และ ป.โท+ศ.)	ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน 10 คน
อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งระดับศาสตราจารย์	ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน 10 คน แต่สามารถเสนอต่อสภาสถาบันให้สามารถรับนักศึกษาได้ไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี

หมายเหตุ: สำหรับสารนิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทได้ไม่เกิน 15 คน หากเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ให้คิดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบได้กับจำนวนนักศึกษาที่ทำสารนิพนธ์ แต่ทั้งนี้รวมแล้วต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา

เกณฑ์ สกอ 2548

อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 5 คน แต่สามารถดูแลนักศึกษาไม่เกิน 10 คนได้หากสภาสถาบันเห็นชอบ สำหรับสารนิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทได้ไม่เกิน 15 คน หากเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ให้คิดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบได้กับจำนวนนักศึกษาที่ทำสารนิพนธ์ 3 คน แต่ทั้งนี้รวมแล้วต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์¹⁵ (ประเมินภาระงาน ณ วันที่จัดทำรายงานนี้)
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ
(การประเมิน: อาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 อาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558)

กรณาระบุข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม **ที่เป็นอาจารย์ประจำ** ในตารางข้างล่าง อาจารย์ประจำ คือ ผู้ที่ยังดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นั่นคือ ต้องยังเป็นบุคลากรประจำของมหาวิทยาลัย

*****อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วมในข้อนี้ต้องเป็น**อาจารย์ประจำ** (แต่ไม่ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุในตารางที่ 1.1 ก็ได้)**

หากไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วม สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้
..... ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วม

¹⁵นับนักศึกษาที่อาจารย์ดูแลที่ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ รวมทั้งผู้ที่รักษาสถานภาพในทุกหลักสูตรไม่เฉพาะหลักสูตรที่ประเมินนี้ การประเมินจะพิจารณาข้อมูล ณ วันที่รายงานผล
หากนักศึกษาที่อาจารย์ดูแลทั้งหมดอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ 2548 การประเมินจะใช้เกณฑ์ 2548
หากนักศึกษาที่อาจารย์ดูแลทั้งหมดอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ 2558 การประเมินจะใช้เกณฑ์ 2558
แต่หากอาจารย์ท่านใดมีนักศึกษาทั้งในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 และ 2558 ผลการประเมินอาจมีความขัดแย้งกันเฉพาะกรณี
ที่อาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในกรณีนี้ ผลการประเมินจะเป็น “มีข้อสังเกต” (เช่น มีนักศึกษาเกณฑ์ 48
จำนวน 8 คน และมีนักศึกษาเกณฑ์ 58 จำนวน 2 คน)

ตารางที่ 6.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ (นับเฉพาะที่อาจารย์ปรึกษาร่วมของนักศึกษาในหลักสูตรนี้ ไม่ต้องนับการทำหน้าที่ในหลักสูตรอื่นสำหรับเกณฑ์ส่วนนี้)

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการด้วย)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (เฉพาะในหลักสูตรนี้) กรุณาวางเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม		
1. ผศ.ดร.ธนนท์ ชูอุปการ	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552 M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2544	6110120067 นายภานุพงศ์ ทุ่มทวน (ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558) 6110130022 นายณัฐวุฒิ เคียรุ่น (ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558) 6210130017 นายฐิตินันท์ อินธนู (ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558)

ข้อ 6.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำทุกท่านมีคุณวุฒิดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโทและเอก	2558	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (ไม่จำเป็นว่า ต้องเป็นวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน)
	2548	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ¹⁶

¹⁶ ก. คุณวุฒิที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน หมายถึงคุณวุฒิที่กำหนดไว้ในมาตรฐานสาขาวิชาที่ประกาศไปแล้ว กรณียังไม่มีการประกาศ ให้อ้างอิงจากกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันในตารางของ ISCED (International Standard Classification of Education): อ้างอิงจากแนวทางการบริหารเกณฑ์ฯ ข้อ 9.2)

ข. แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมทุกท่านที่เป็นอาจารย์ประจำมีผลงานทางวิชาการดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโทและเอก	2558	มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (หลักสูตรปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน)
	2548	ต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กรุณาระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมในปัจจุบันทุกท่านที่เป็นอาจารย์ประจำ โดยแยกเป็นรายบุคคลและรายงานเฉพาะผลงานในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020) (กรณีอาจารย์ที่ดูแลนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ 48 หากไม่มีผลงานวิจัยในรอบ 5 ปีย้อนหลัง สามารถรายงานผลงานที่เก่ากว่านั้นได้)

***ระบุเฉพาะที่แตกต่างจากหัวข้อ 1.6 หากเหมือนกันทุกประการไม่ต้องรายงานซ้ำ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วมท่านที่ ชื่อ.ระบุชื่อ-สกุล.....

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020)

1).....

2).....

3).....

4).....

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบัน หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้นๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้น เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด

ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอน สถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(การประเมิน: อาจารย์ที่ปรึกษาฯ ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 อาจารย์ที่ปรึกษาฯ ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558)

กรุณาระบุข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในตารางข้างล่าง

หากไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้

ไม่มี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ตารางที่ 7.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วม (กรุณาระบุตำแหน่งทางวิชาการ ถ้ามี)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (เฉพาะในหลักสูตรนี้) กรุณาวงเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***

ข้อ 7.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทุกท่านมีคุณวุฒิดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโทและเอก	2558	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หากไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ
	2548	มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเทียบได้ไม่ต่ำกว่า

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์สกอ	เกณฑ์
		ระดับ 9 หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว ¹⁷

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

หากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด กรุณาระบุรายละเอียดต่อไปนี้ (ถ้ามีคุณวุฒิตามเกณฑ์ กรุณาข้ามข้อนี้ ไปยังข้อ 7.2)

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกท่านที่ 1 ที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด ชื่อ.....

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

.....

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกท่านที่ 2 ชื่อ.....

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

.....

¹⁷ ข. แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบัน หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้นๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้น เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด

ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอก ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบ.....

(เพิ่มเติมรายชื่อและข้อมูลจนครบถ้วน)

ข้อ 7.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมทุกท่าน**ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** มีผลงานทางวิชาการดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี) หากไม่มีผลงานตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบ
ปริญญาเอก	2558	มีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี) หากไม่มีผลงานตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบ
ปริญญาโท/เอก	2548	มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมทุกท่าน**ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กรุณาระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมทุกท่าน**ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** โดยแยกเป็นรายบุคคล (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี แต่ต้องตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วม**ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** ท่านที่

ชื่อ.....

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

1).....

2).....

(สามารถเพิ่มเติมรายชื่อและข้อมูลจนครบ)

หากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม **เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ไม่มีผลงานตามที่กำหนด** กรุณาระบุรายละเอียดต่อไปนี้ (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี แต่ในเกณฑ์ 2558 ระบุว่าต้องตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์)

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม **เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** ท่านที่ 1
ชื่อ.....

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม **เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** ท่านที่ 2
ชื่อ.....

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการการอุดมศึกษารับทราบ.....

หากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม **เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** บางท่าน **ไม่มีผลงานตามที่กำหนด** กรุณาระบุรายละเอียดต่อไปนี้ (ถ้ามีผลงานตามเกณฑ์ กรุณาข้ามข้อนี้ ไปยังเกณฑ์ข้อ 8)

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม **เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** ท่านที่ 1 (ซึ่งไม่มีผลงานตามเกณฑ์) ชื่อ.....

ชื่อเรื่องของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า
ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

.....
วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกท่านที่ 2 (ซึ่ง
ไม่มีผลงานตามเกณฑ์) ชื่อ.....

ชื่อเรื่องของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า
ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

.....
วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

เกณฑ์ข้อ 8 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(การประเมิน: คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้ เกณฑ์สกอ 2548 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดย ใช้เกณฑ์ สกอ 2558)
--

กรุณาระบุข้อมูลของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

**หากไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้นี้สามารถ
ข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้**

ไม่มี การแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้นี้

กรณารอกข้อมูลในตารางที่ 8.1 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

ตารางที่ 8.1 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาที่แต่งตั้งในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ใน หลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยา นิพนธ์/สารนิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุก ระดับ
วิทยานิพนธ์				
1. 5910120023 นายจักรวุฒิ อ้อยแสง <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 <input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558	ประธานคณะกรรมการ สอบคือ ศ.ดร.สุชาติ ลิ้ม กัตถัญญ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2545 M.S.CE (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2542 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2539
	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รศ.ดร.วรพจน์ ประชาเสรี	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2548 M.S. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2545 วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม.เกษตรศาสตร์, 2543 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2541

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ใน หลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยา นิพนธ์/สารนิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุก ระดับ
	คณะกรรมการสอบ คือ 1.ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2543
	2.รศ.ดร.ณัฐพงศ์ ดำรงวิริยะ นุกภาพ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, USA, 2553 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), ม.เชียงใหม่, 2544 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เชียงใหม่, 2541
2. 5910120031 นางสาวธิดาพร จันทร์ศรี <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 <input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558	ประธานคณะกรรมการ สอบคือ ศ.ดร.สุชาติ ลิ้ม กัตถัญญ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2545 M.S.CE (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2542 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2539
	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รศ.ดร.วรพจน์ ประชาเสรี	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2548 M.S. (Civil Engineering), West

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ใน หลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยา นิพนธ์/สารนิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุก ระดับ
				Virginia University, U.S.A., 2545 วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม.เกษตรศาสตร์, 2543 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2541
	คณะกรรมการสอบ คือ 1.ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2543
	2.รศ.ดร.ณัฐพงศ์ ดำรงวิริยะ นุภาพ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณ ะ วิ ศ ว ก ร ร ม ศ า ส ต ร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, USA, 2553 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), ม.เชียงใหม่, 2544 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เชียงใหม่, 2541
3. 6010120095 น.ส.ศุภวรรณ นวลละออง <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 <input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ	ประธานคณะกรรมการ สอบคือ รศ.ดร.ณกร อินทร์ พยุง	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา	Ph.D. (Computing), University of Leed, UK, 2548 วศ.ม. (วิศวกรรมขนส่ง), ส.เทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี, 2542 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เอเชียอาคเนย์, 2539

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ใน หลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยา นิพนธ์/สารนิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุก ระดับ
2558	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549
	คณะกรรมการสอบ คือ 1.ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือ เทพ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2545
4. 6110120032 น.ส.ศวินนยา กิตติเวชวรกุล <input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558	ประธานคณะกรรมการ สอบคือ ศ.ดร.วัฒนวงศ์ รัตนวราห	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุร นาารี	Ph.D. (Transportation Engineering), Vanderbilt University, U.S.A.,2542 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535
	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รศ.ดร.สรารุช จริตงาม	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2556 M.Eng. (Geotechnical Engineering),

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ใน หลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยา นิพนธ์/สารนิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุก ระดับ
				Nanyang Technological University, Singapore, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2534
	คณะกรรมการสอบ คือ 1.ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณ ะ วิ ศ ว ก ร ร ม ศ า ส ต ร์ มหาวิทาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549
	2. รศ.ดร.دنุพล ตันนโยภาส	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณ ะ วิ ศ ว ก ร ร ม ศ า ส ต ร์ มหาวิทาลัยสงขลานครินทร์	วศ.บ. (ธรณีวิศวกรรม), ม.ขอนแก่น, 2523 วศ.ม. (ธรณีวิศวกรรม), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทาลัย, 2528 Ph.D. (Applied Geology), University of Bordeaux l, France, 2535
5. 6110120020 นายวัชร ก้าวคุณธร <input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558	ประธานคณะกรรมการ สอบ คือ ดร.นพดล กร ประเสริฐ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทาลัยเชียงใหม่	ปริญญาเอก (วิศวกรรมขนส่ง), เวอร์จิเนียเทค Virginia Tech, สหรัฐอเมริกา,2555 ประกาศนียบัตรหลักสูตรภาคฤดูร้อน (วิศวกรรมขนส่ง), Aalto University, ประเทศฟินแลนด์,2550-2552 ปริญญาโท (วิศวกรรมขนส่ง), สถาบัน

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ใน หลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยา นิพนธ์/สารนิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุก ระดับ
				เทคโนโลยีแห่งเอเชีย Asian Institute of Technology,2546 ปริญญาตรี (วิศวกรรมโยธา), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (เกียรตินิยมอันดับ หนึ่ง),2544
	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณ ะ วิ ศ ว ก ร ร ม ศ า ส ต ร ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2545
	คณะกรรมการสอบ คือ 1. ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณ ะ วิ ศ ว ก ร ร ม ศ า ส ต ร ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549
	2. ผศ.ดร.สิทธา เจนศิริศักดิ์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณ ะ วิ ศ ว ก ร ร ม ศ า ส ต ร ์ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี	Ph.D. (TRANSPORTATION), University of Leeds, UK, 2545 M.Sc. (Transport Engineering and Operation), University of

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ใน หลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยา นิพนธ์/สารนิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุก ระดับ
				Newcastle, UK, 2541 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี, 2529
6. 6110120037 นายธนภุต อรัญดร <input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558	ประธานคณะกรรมการ สอบคือ ผศ.ดร.ลิตธา เจนศิ ริศักดิ์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณ ะ วิ ศ ว ក ร ร ม ศ าส ต ร์ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี	Ph.D. (TRANSPORTATION), University of Leeds, UK, 2545 M.Sc. (Transport Engineering and Operation), University of Newcastle, UK, 2541 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี, 2529
	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณ ะ วิ ศ ว ក ร ร ม ศ าส ต ร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2545

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ใน หลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยา นิพนธ์/สารนิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุก ระดับ
	คณะกรรมการสอบ คือ 1. ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549
	2. ดร.นพดล กรประเสริฐ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ปริญญาเอก (วิศวกรรมขนส่ง), เวอร์จิเนียเทค Virginia Tech, สหรัฐอเมริกา, 2555 ประกาศนียบัตรหลักสูตรภาคฤดูร้อน (วิศวกรรมขนส่ง), Aalto University, ประเทศฟินแลนด์, 2550-2552 ปริญญาโท (วิศวกรรมขนส่ง), สถาบัน เทคโนโลยีแห่งเอเชีย Asian Institute of Technology, 2546 ปริญญาตรี (วิศวกรรมโยธา), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (เกียรตินิยมอันดับ หนึ่ง), 2544
7. 6110120049 นายอาริฟ ศิริวัฒน์ <input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ	ประธานคณะกรรมการ สอบคือ ผศ.ดร.สิทธิา เจนศิริ ศักดิ์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี	Ph.D. (TRANSPORTATION), University of Leeds, UK, 2545 M.Sc. (Transport Engineering and Operation), University of

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ใน หลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยา นิพนธ์/สารนิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุก ระดับ
2548 <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558				Newcastle, UK, 2541 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี, 2529
	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผศ.ดร.ประเมศวร์ เหลือเทพ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณ ะ วิ ศ ว ก ร ร ม ศ า ส ต ร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2545
	คณะกรรมการสอบ คือ 1. ดร.นพดล กรประเสริฐ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ปริญญาเอก (วิศวกรรมขนส่ง), เวอร์จิเนียเทค Virginia Tech, สหรัฐอเมริกา,2555 ประกาศนียบัตรหลักสูตรภาคฤดูร้อน (วิศวกรรมขนส่ง), Aalto University, ประเทศฟินแลนด์,2550-2552 ปริญญาโท (วิศวกรรมขนส่ง), สถาบัน เทคโนโลยีแห่งเอเชีย Asian Institute of Technology,2546 ปริญญาตรี (วิศวกรรมโยธา), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (เกียรตินิยมอันดับ หนึ่ง),2544

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ใน หลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยา นิพนธ์/สารนิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุก ระดับ
	2. ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549
8. 6110120004 Miss Hnin Wai Hlaing <input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558	ประธานคณะกรรมการ สอบคือ ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2543
	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รศ.ดร.ปฐเมศ ผาณิต พจมาน	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2545
	คณะกรรมการสอบ คือ 1.ดร.พงศ์อินทร์ อินทฤทธิ์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ใน หลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยา นิพนธ์/สารนิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุก ระดับ
	2. ผศ.ดร.โยโสธร ทรัพย์ เสถียร	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ภาควิชาวิศวกรรมโยธา และ สิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	Ph.D. (Civil Engineering), Chulalongkorn university, Thailand,2552 M.Eng. (Civil Engineering) Chulalongkorn university, Thailand,2545 B.Eng. (Civil Engineering) Chulalongkorn university, Thailand,2542

ข้อ 8.1 **จำนวนและองค์ประกอบ**คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ข้อนี้สำหรับกรณีของวิทยานิพนธ์เท่านั้น ไม่รวมถึงสารนิพนธ์)

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน รวมกันไม่น้อยกว่า 3 คน
ปริญญาเอก	2558	อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน รวมกันไม่น้อยกว่า 5 คน
ปริญญาโท-เอก	2548	ประกอบด้วยอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน (ไม่ระบุจำนวน)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 8.2 ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ข้อนี้สำหรับกรณีของวิทยานิพนธ์เท่านั้น ไม่รวมถึงสารนิพนธ์)

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
ปริญญาเอก	2558	ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน
ปริญญาโท-เอก	2548	ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และต้องเข้าสอบวิทยานิพนธ์ทุกครั้ง

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

เกณฑ์ข้อ 9 อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย (ไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

(การประเมิน: อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558)

หากไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้นี้ สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้

ไม่มี การแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้นี้

ข้อ 9.1 อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ (ที่ระบุในตารางที่ 8.1 ว่าเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย) เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรดังที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 (สำหรับนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ 2558) และเป็นอาจารย์ประจำ (สำหรับนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ 2548)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 9.2 อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย (ที่ระบุในตารางที่ 8.1) มีคุณวุฒิดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก	2558	มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์
	2548	มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว (ปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน) ¹⁸

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

¹⁸ แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ (ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะจะต้องได้รับการแต่งตั้งโดยบัณฑิตวิทยาลัย)

ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอน สถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

ข้อ 9.3 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย (ที่ระบุในตารางที่ 8.1) มีผลงานทางวิชาการดังนี้

ระดับของ หลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก	2558	ผลงานที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลัง สำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 ชั้น ภายใน 2 ปี หรือ 2 ชั้น ภายใน 4 ปี หรือ 3 ชั้น ภายใน 5 ปี (หลักสูตรปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน)
	2548	ต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กฎการระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย โดยแยกเป็นรายบุคคลและรายงานเฉพาะผลงานในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020) หากมีผลงานไม่ครบ 3 ชั้นใน 5 ปีย้อนหลังและเป็นอาจารย์ใหม่ กรุณาวงเล็บระบุท้ายชื่ออาจารย์ว่าเป็น “อาจารย์ใหม่” (อายุงานไม่เกิน 5 ปี) (หากไม่มีผลงานวิจัยในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ให้รายงานผลงานที่เก๋ากว่านั้นได้)

***กฎการระบุเฉพาะที่แตกต่างจากหัวข้อ 1.6 หากเหมือนกันทุกประการไม่ต้องรายงานซ้ำ)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ท่านที่ 1

ชื่อ รศ.ดร.ตнуพล ตันนโยภาส

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020)

- 1) Pantaweesak, P., Sontamino, P., Tonnayopas, D. Alternative software for evaluating preliminary rock stability of tunnel using rock mass rating (RMR) and rock mass quality (Q) on android smartphone (2019) Engineering Journal, 23 (1), pp. 95-108.
- 2) Panedpojaman, P., Tonnayopas, D. Rebound hammer test to estimate compressive strength of heat exposed concrete (2018) Construction and Building Materials, 172, pp. 387-395.
- 3) Hawa, A., Prachasaree, W., Tonnayopas, D. Effect of water-to-powder ratios on the compressive strength and microstructure of metakaolin based geopolymers (2017) Indian Journal of Engineering and Materials Sciences, 24 (6), pp. 499-506.

- 4) Hawa, A., Salaemae, P., Prachasaree, W., Tonnayopas, D. Compressive strength and microstructural characteristics of fly ash based geopolymer with high (2017) Revista Romana de Materiale/ Romanian Journal of Materials, 47 (4), pp. 462-469.
- 5) Tongtherm, K., Nabhitabhata, J., Srisuk, P., Nutadhira, T., Tonnayopas, D. New records of nautiloid and ammonoid cephalopod fossils in peninsular Thailand (2016) Swiss Journal of Palaeontology, 135 (1), pp. 153-168.

หากเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ (ไม่มีวุฒิหรือผลงานตามเกณฑ์ คู่มือที่ 18) ให้ระบุข้อมูลที่แสดงความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้นๆ

.....

เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ข้อนี้สำหรับหลักสูตรปริญญาโทและเอกเท่านั้น หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง กรุณาข้ามเกณฑ์ข้อนี้)

หากไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในปีการศึกษาที่ทำการประเมินใน ครั้งนี้สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้
 ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้

ข้อ 10.1 ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ที่ระบุในตารางที่ 8.1) มีคุณวุฒิดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์สก	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก	2558	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (หลักสูตรปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน) หากไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ
	2548	มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่ได้รับการเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว (หลักสูตรปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน)

- เป็นไปตามเกณฑ์
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

หากผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด กรุณา
 ระบุรายละเอียดต่อไปนี้

1. กรรมการวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกท่านที่ 1 ที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด

ชื่อ.....

ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรนี้ที่สอบ

.....

ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ

วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบ.....

(สามารถเพิ่มเติมชื่อและข้อมูลได้ตามต้องการ)

ข้อ 10.2 ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ที่ระบุในตารางที่ 8.1) มีผลงานทางวิชาการดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับใน <u>ระดับชาติ</u> ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ <u>ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</u> (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี) หากไม่มีผลงานตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ
ปริญญาเอก	2558	มีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับใน <u>ระดับนานาชาติ</u> ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า <u>5 เรื่อง</u> (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี) หากไม่มีผลงานตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ
ปริญญาโท ปริญญาเอก	2548	มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กรุณาระบุผลงานทางวิชาการของผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ที่ระบุในตารางที่ 8.1) โดยแยกเป็นรายบุคคล (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี) แต่ต้องตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์สำหรับกรณีของการสอบของนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ 2558 (เกณฑ์ 2548 ไม่ระบุตรงนี้)

ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านที่ 1

ชื่อ รศ.ดร. ณัฐพงศ์ ดำรงวิริยะนุ

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ผู้สอบฯ (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

พฤติกรรมและความทนทานของเสาสั้นพอลิเมอร์เสริมเส้นใยเติมด้วยคอนกรีตกำลังสูงภายใต้สภาวะ
แวดล้อม

การพัฒนาวิธีการทดสอบแบบเร่งของความต้านทานซัลเฟตสำหรับตัวอย่างคอนกรีต

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- 1) Fan, K., Li, D., Damrongwiriyanupap, N., Li, L.-Y. Compressive stress-strain relationship for fly ash concrete under thermal steady state (2019) Cement and Concrete Composites, 104, art. no. 103371,
- 2) Phoo-Ngernkham, T., Hanjitsuwan, S., Li, L.-Y., Damrongwiriyanupap, N., Chindapasirt, P. Adhesion characterisation of Portland cement concrete and alkali-activated binders (2019) Advances in Cement Research, 31 (2), pp. 69-79.
- 3) Limkatanyu, S., Sae-Long, W., Horpibulsuk, S., Prachasaree, W., Damrongwiriyanupap, N. Flexural responses of nanobeams with coupled effects of nonlocality and surface energy (2018) ZAMM Zeitschrift fur Angewandte Mathematik und Mechanik, 98 (10), pp. 1771-1793.
- 4) Hanjitsuwan, S., Phoo-ngernkham, T., Li, L.-Y., Damrongwiriyanupap, N., Chindapasirt, P. Strength development and durability of alkali-activated fly ash mortar with calcium carbide residue as additive (2018) Construction and Building Materials, 162, pp. 714-723.
- 5) Phoo-ngernkham, T., Hanjitsuwan, S., Detphan, S., Thumrongvut, J., Suksiripattanapong, C., Damrongwiriyanupap, N., Chindapasirt, P., Hatanaka, S. Shear bond strength of FA-PC geopolymer under different sand to binder ratios and sodium hydroxide concentrations (2018) International Journal of GEOMATE, 14 (42), pp. 52-57.

ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านที่ 2

ชื่อ รศ.ดร. ผนกร อินทร์พยุง

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ผู้สอบฯ (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

การพัฒนาระบบจัดการแคร่รถไฟบรรทุกสินค้า

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- 1) Pueboobpaphan, S., Indra-Payoong, N., Opananon, S. Experimental analysis of variable surcharge policy of taxi service auction (2019) Transport Policy, 76, pp. 134-148.

- 2) Pueboobpaphan, S., Indra-Payoong, N., Pueboobpaphan, R. Information effect in taxi service double auction with opportunity cost: An experimental analysis (2018) Engineering Journal, 22 (1), pp. 77-91.
- 3) Wang, J., Indra-Payoong, N., Sumalee, A., Panwai, S. Vehicle reidentification with self-adaptive time windows for real-time travel time estimation (2014) IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems, 15 (2), art. no. 6648450, pp. 540-552.
- 4) Pan, T.L., Sumalee, A., Zhong, R.X., Indra-Payoong, N. Short-term traffic state prediction based on temporal-spatial correlation (2013) IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems, 14 (3), art. no. 6517239, pp. 1242-1254.
- 5) Sumalee, A., Pan, T., Zhong, R., Uno, N., Indra-Payoong, N. Dynamic stochastic journey time estimation and reliability analysis using stochastic cell transmission model: Algorithm and case studies (2013) Transportation Research Part C: Emerging Technologies, 35, pp. 263-285.

ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านที่ 3

ชื่อ ศ.ดร. วัฒนวงศ์ รัตนวราห

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ผู้สอบฯ (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

การศึกษาสภาพความเสียหายของทางหลวงด้วยวิธีนำวัสดุหมุนเวียนมาใช้ใหม่ : กรณีศึกษา แขวง การทางสงขลา

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- 1) Champahom, T., Jomnonkwao, S., Watthanaklang, D., Karoonsoontawong, A., Chatpattananan, V., Ratanavaraha, V. Applying hierarchical logistic models to compare urban and rural roadway modeling of severity of rear-end vehicular crashes (2020) Accident Analysis and Prevention, 141, art. no. 105537
- 2) Sum, S., Jomnonkwao, S., Champahom, T., Beeharry, R., Ratanavaraha, V. Measuring the city bus service quality based on users' perceptions: City bus service in Phnom Penh, Cambodia (2020) Engineering and Applied Science Research, 47 (1), pp. 47-55.
- 3) Nambulee, W., Jomnonkwao, S., Siridhara, S., Ratanavaraha, V. Modelling of seat belt use intention for intercity buses based on health belief model (2019) Transportmetrica A: Transport Science, 15 (2), pp. 944-962.
- 4) Siridhara, S., Paonoi, W., Meeyai, S., Ratanavaraha, V. Container transport mode choice analysis with a binary logit model case study: Northeastern Thailand (2019) Engineering and Applied Science Research, 46 (3), pp. 256-266.

- 5) Mon, E.E., Jomnonkwao, S., Khampirat, B., Satiennam, T., Ratanavaraha, V. Estimating the willingness to pay and the value of fatality risk reduction for car drivers in Myanmar (2019) Case Studies on Transport Policy, 7 (2), pp. 301-309.

ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่**เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** ท่านที่ 4

ชื่อ ดร. นพดล กรประเสริฐ

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ผู้สอบฯ (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

การจัดการความเร็วช่วงเปลี่ยนแปลงก่อนเข้าเขตชุมชน

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- 1) Srisawat, P., Kronprasert, N., Arunotayanun, K., 2017. Development of Decision Support System for Evaluating Spatial Efficiency of Regional Transport Logistics. Transportation Research Procedia, 25, pp. 4832-4851.
- 2) Sutheerakul, C., Kronprasert, N., Kaewmorachoen, M., Pichayapan, P., 2017. Application of Unmanned Aerial Vehicles to Pedestrian Traffic Monitoring and Management for Shopping Streets. Transportation Research Procedia, 25, pp. 1717-1734.
- 3) Hunsanon, T., Kronprasert, N., Upayokin, A., Songchitruksa, P., 2017. Control Strategy for Vehicular and Pedestrian Midblock Crossing Movements. Transportation Research Procedia, 25, pp. 1672-1689.
- 4) Zhang, W., Kronprasert, N., 2016. System Intersections-Concepts, Simulation Studies, and Potential Applications. International Conference on Transportation and Development 2016: Projects and Practices for Prosperity - Proceedings of the 2016 International Conference on Transportation and Development, pp. 214-226.
- 5) Kronprasert, N., Talvitie, A., 2015. Use of reasoning maps in evaluation of transport alternatives: inclusion of uncertainty and “I Don’t Know”: demonstration of a method. Transportation, 42 (2), pp. 389-406.

ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่**เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** ท่านที่ 5

ชื่อ ผศ.ดร. สิทธา เจนศิริศักดิ์

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ผู้สอบฯ (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

1. การวางแผนโครงข่ายทางหลวงชนบทเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเมืองในจังหวัดภาคใต้
2. การแก้ไขจุดอันตรายทางถนนด้วยวิธีวิศวกรรมความปลอดภัยทางถนน

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- 1) Luathep, P., Klungboonkrong, P., Jaensirisak, S. and Bhonsattayawong, N., 2018. Impact of transport infrastructure development on sugar transportation modal shift in Northeastern Thailand. International Journal of GEOMATE, 14(46), pp. 156-163.
- 2) Klungboonkrong, P., Jaensirisak, S. and Satiennam, T., 2017. Potential performance of urban land use and transport strategies in reducing greenhouse gas emissions: Khon Kaen case study, Thailand. International Journal of Sustainable Transportation 11(1), pp. 36-48
- 3) Kaewklungklom, R., Satiennam, W., Jaensirisak, S. and Satiennam, T., 2017. Influence of psychological factors on mode choice behaviours: Case study of BRT in Khon Kaen City, Thailand. Transportation Research Procedia 25, pp. 5076-5087
- 4) Satiennam, T., Jaensirisak, S., Satiennam, W., Detdamrong, S., 2016. Potential for modal shift by passenger car and motorcycle users towards Bus Rapid Transit (BRT) in an Asian developing city. IATSS Research, 39 (2), P. 121-129
- 5) Luathep, P., Jaensirisak, S., 2014. Evaluation of accessibility to evacuation centers in Asian developing city. Advanced Materials Research, 931-932, P. 567-571.

ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านที่ 6

ชื่อ ผศ.ดร. ยโสธร ทรัพย์เสถียร

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ผู้สอบฯ (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

Simplified Equation for Predicting Deflection of Cellular Beam

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- 1) Sapsathiarn, Y., Rajapakse, R.K.N.D., 2017. Static and dynamic analyses of nanoscale rectangular plates incorporating surface energy. Acta Mechanica, 228 (8), pp. 2849-2863.
- 2) Sapsathiarn, Y., Singh, Y., Rajapakse, R. K. N. D., 2014. Numerical modelling of piezoelectric actuators exposed to hydrogen. Acta Mechanica, 225 (10), pp. 2943-2957.
- 3) Sapsathiarn, Y., Rajapakse, R.K.N.D., 2013. Finite-element modeling of circular nanoplates. Journal of Nanomechanics and Micromechanics, 3 (3), pp. 59-66.
- 4) Sapsathiarn, Y., Senjuntichai, T., Rajapakse, R.K.N.D., 2012. Cylindrical interface cracks in 1-3 piezocomposites. Composites Part B: Engineering, 43 (5), pp. 2257-2264.

- 5) Sapsathiam, Y., Rajapakse, R.K.N.D., 2012. A model for large deflections of nanobeams and experimental comparison. IEEE Transactions on Nanotechnology, 11 (2), art. no. 5930368, pp. 247-254.

หากผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ไม่มีผลงานตามที่กำหนด กรุณา
ระบุรายละเอียดต่อไปนี้ (ข้ามส่วนนี้ได้หากมีคุณสมบัติตามเกณฑ์)

1. ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีผลงานตามที่กำหนดท่านที่ 1
ชื่อ.....

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

.....

ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ
วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

.....

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

2. ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีผลงานตามที่กำหนดท่านที่ 2
ชื่อ.....

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

.....

ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ
วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

.....

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการการอุดมศึกษารับทราบ.....

เกณฑ์ข้อ 11 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

กรุณาระบุข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในตารางที่ 11.1 ทั้งผลงานจากวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ (หรือที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์)

หากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้อยู่ สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้

..... ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้อยู่

ตารางที่ 11.1 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาทุกรายในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้อยู่ ทั้งผลงานจากวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์(หรือที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์)

รหัส-รายชื่อนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาทุกรายในทุกแผนการศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้อยู่	โปรแกรมแผนการศึกษา ปริญญาโท (ก1 ก2 หรือ ข) หรือ ปริญญาเอก (แบบ 1 หรือแบบ 2)	ชื่อผลงาน (หากไม่ได้เผยแพร่ ให้ระบุว่าไม่ได้เผยแพร่)	แหล่งเผยแพร่ (หากไม่ได้เผยแพร่ ให้ระบุว่าไม่มี) (แหล่งเผยแพร่รวมถึงการเผยแพร่ทาง PSU knowledge bank ด้วย)
1. 5910120023 นายจักราวุฒิ อ้อยเส็ง	ก) เรียนในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> 2548 <input type="checkbox"/> 2558 ข) แผนการเรียน <input type="checkbox"/> โท แบบ ก1 <input checked="" type="checkbox"/> โท แบบ ก2 <input type="checkbox"/> โท แผน ข <input type="checkbox"/> เอก แบบ 1 <input type="checkbox"/> เอก แบบ 2	1. การประเมินประสิทธิภาพเสาพอลิเมอร์เสริมเส้นใยเติมด้วยคอนกรีตเสริมกำลังด้วย GFRP	1.การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 23 วันที่ 18-20 กรกฎาคม 2561
2. 5910120031 นางสาวธิดาพร จันทร์ศรี	ก) เรียนในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> 2548 <input type="checkbox"/> 2558 ข) แผนการเรียน <input type="checkbox"/> โท แบบ ก1 <input checked="" type="checkbox"/> โท แบบ ก2 <input type="checkbox"/> โท แผน ข <input type="checkbox"/> เอก แบบ 1 <input type="checkbox"/> เอก แบบ 2	1. ความสัมพันธ์ระหว่างการวัดค่าประจุไฟฟ้าโดยใช้การทดสอบความต้านทานซัลเฟตแบบแรงและการเปลี่ยนแปลงความยาวตามมาตรฐาน ASTM C-1012	1. การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 23 วันที่ 18-20 กรกฎาคม 2561

11.1 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท แผน ก แบบ ก 1	2558	ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
	2548	ผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (proceedings)
ปริญญาโท แผน ก แบบ ก 2	2558	ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว
	2548	เหมือนของ แบบ ก1 ในเกณฑ์ 2548
ปริญญาโท แผน ข	2558	รายงานสารนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของสารนิพนธ์ต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (บัณฑิตวิทยาลัยได้
	2548	ไม่ได้กำหนดไว้
ปริญญาเอก แบบ 1	2558	ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือ นานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง
	2548	ผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ก่อนการตีพิมพ์และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น
ปริญญาเอก แบบ 2	2558	ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
	2548	เหมือนของ แบบ 1 ในเกณฑ์ 2548

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรในรอบ 5 ปี

วิธีการประเมิน

การนับรอบการปรับปรุงหลักสูตรนั้น สกอ กำหนดให้นับจากปี พ.ศ. ที่ปรากฏอยู่บนหน้าปกของหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นปีการศึกษาเดียวกับปีการศึกษาที่รับนักศึกษา (หากต่างกัน ให้นับปีที่ระบุบนปก) เช่น หากปี 2559 หลักสูตรต้องปรับให้เสร็จและพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2564 (2559+5)

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 13 คุณสมบัตินักศึกษา

หากไม่มีการรับนักศึกษาเลยในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้ (ทั้งเทอม 1 และ 2) สามารถข้ามข้อนี้ได้ (และจบการรายงานข้อมูล) และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้

ไม่มีการรับนักศึกษา (ปริญญาเอก) ในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้

กรณารับข้อมูลคุณสมบัติของนักศึกษาใหม่ในหลักสูตรระดับปริญญาเอกของปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้ ในตาราง (ในตารางนี้หลักสูตรที่ไม่ใช่หลักสูตรระดับปริญญาเอกไม่ต้องใส่ข้อมูลในและให้ข้ามไปพิจารณาหลักสูตรตามเกณฑ์ข้อ 13.1 ได้เลย)

ข้อ 13.1 คุณสมบัติของนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาเอก

ชื่อ-รหัสของนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาเอกที่รับในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้	วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ใช้ในการสมัครเข้าศึกษาต่อ	หากวุฒิสูงสุดในคอลัมน์ที่สอง คือ ปริญญาตรี กรณารับผลการเรียนของผู้สมัครในระดับปริญญาตรี (หากเป็นวุฒิปริญญาโทช่องนี้ให้ว่างไว้)	สำหรับปริญญาเอก กรณารับการทดสอบภาษาอังกฤษที่ใช้ในการสมัครสอบและคะแนนที่ได้ เช่น CU-TEP ได้คะแนน 63 ***กรอกช่องนี้เฉพาะนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558)

ข้อ 13.2 คุณวุฒิของผู้เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้ เป็นไปตามเกณฑ์ดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2548, 2558	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
ปริญญาเอก	2548, 2558	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่มีผลการเรียนดี มากหรือปริญญาโทหรือเทียบเท่า

หลักสูตรรับนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ข้อ 13.3 เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาเอก กรุณาระบุนิยามของคำว่า “ผลการเรียนดีมาก” ที่หลักสูตรใช้ในการคัดเลือกนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 (หลักสูตรปริญญาโทไม่ต้องตอบคำถามนี้)

นิยามของคำว่า “ผลการเรียนดีมาก” ของหลักสูตร (เช่น GPA) คือ

.....

ข้อ 13.4 ข้อนี้เฉพาะหลักสูตรปริญญาเอกที่มีการรับนักศึกษาในปีที่ทำการประเมินในครั้งนี้ และใช้เกณฑ์ สกอ 2558 เท่านั้น (หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และปริญญาโทกรุณาข้ามข้อนี้)

ผู้สมัครเข้าศึกษามีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ก่อนรับเข้าศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไข</u> หรือพัฒนา
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

AUN 1
Expected Learning Outcomes

Criterion 1

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]			✓				
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			✓				
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1.1 The expected learning outcomes (ELO) have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university</p> <p>การกำหนด ELOs ของหลักสูตร เป็นไปตามกรอบของฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านการพิจารณาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจในระดับผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณะหลักสูตรนำกรอบ ELOs ดังกล่าวมาประยุกต์กับโครงสร้างของหลักสูตร โดยพิจารณากำหนด ELOs เฉพาะของหลักสูตร เพื่อให้สะท้อนลักษณะเฉพาะของการเรียนการสอน</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงกระบวนการได้มาซึ่ง ELO อย่างชัดเจนและความเชื่อมโยงของ ELOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการกำหนดกระบวนการให้ได้มาซึ่ง ELO ที่ชัดเจนและความเชื่อมโยงของ ELOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดย <ol style="list-style-type: none"> 1) เสนอรายชื่อคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 2) จัดทำ Stakeholder analysis 3) สร้าง PLOs ที่สอดคล้องกับความต้องการจากผลในข้อ 1) 4) เลือก Graduate Attribute (GA) (Think-Attitude-Skill ด้วย CDIO workshop ผ่านการหารือของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 5) 	<ul style="list-style-type: none"> - กรอบ ELOs ของมหาวิทยาลัย - มคอ. 2 - ม ค อ . 3 ต า ม ร ะ บ บ ม ค อ . tqf.psu.ac.th - (ร่าง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 - ภาคผนวก ก ของ (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2564 - ภาคผนวก ข ของ (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2564
<p>1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes</p> <p>หลักสูตรพิจารณาทักษะเฉพาะ (subject specific) และทักษะทั่วไป (subject generic) ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในช่วงของการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 เพื่อให้ครอบคลุมความสามารถทั้งทางด้านวิชาชีพและการใช้ชีวิต</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่รายวิชา ทั้ง specific และ generic ให้มีความสมดุล - “เหตุผล” ที่เหมาะสมจะทำให้สรุปได้ว่าสัดส่วนของผลการเรียนรู้ทั้งสองด้านนั้น เหมาะสมหรือไม่ <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อแนะนำมาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 โดยในภาพรวมของหลักสูตร ป.โท ได้กำหนด PLOs ออกเป็น 4 ข้อ และกำหนดให้มีความสมดุลกันของทักษะทั้ง 2 ด้าน คือ เป็นทักษะทั่วไป 2 ข้อ (PLO1 และ PLO4) และทักษะเฉพาะอีก 2 ข้อหลัก (PLO2.1 และ PLO2.2) - เมื่อการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่แต่ละรายวิชาพบว่า สัดส่วนผลการเรียนรู้แบบ ทักษะทั่วไป : ทักษะเฉพาะ อยู่ที่ประมาณ 1.5 : 1.0 ในหลักสูตร ป.โท (1.0 : 1.2 ในหลักสูตร ป.เอก) เนื่องจากหลักสูตรฯ เน้นให้ผู้เรียนระดับ ป.โท มีทักษะทั่วไปด้านการเรียนรู้และด้านจริยธรรมเพื่อเป็นนักปฏิบัติด้านวิศวกรรมโยธาเพื่อประโยชน์เพื่อนมนุษย์ในยุคโลกป่วน อีกทั้งเน้นทักษะเฉพาะด้านวิชาการและการวิจัย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแก้ไขปัญหาด้านวิศวกรรมโยธาอย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพสูงสุด 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564 - แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่รายวิชา ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564
<p>1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders</p>	
<p>ELOs ในหลักสูตรปรับปรุงพิจารณาตามกรอบของมหาวิทยาลัยและคณะ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และพิจารณาตามกรอบของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของสมาคมวิชาชีพ ภายใต้กรอบดังกล่าว หลักสูตรฯ (ผ่านการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ) ได้ร่าง ELOs ขึ้น เพื่อขอความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อันได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต จึงทำให้การกำหนด ELOs ของหลักสูตรเป็นการดำเนินการที่คำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม <p>การดำเนินการ</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<ul style="list-style-type: none"> - นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา พ.ศ. 2564 (คำสั่ง ม.อ. ที่ 0728/2563 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2563) - ภาคผนวก ค ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ คุณลักษณะของบัณฑิตและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564

AUN 2
Programme Specification

Criterion 2

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers and gives detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]			✓				
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]				✓			
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ใน มคอ. 2 อย่างไรก็ตาม วิธีการประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนสามารถปรับปรุงได้ทุกภาคการศึกษาตามความเหมาะสม โดยผู้สอนสามารถพิจารณาได้จากผลการประเมินการสอน ผลการประเมินรายวิชา และผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งนี้ กรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนพิจารณาในภาพรวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านข้อกำหนดรายวิชา ผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูล CLO ของทุกรายวิชาอย่างครบถ้วน และการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยทุกแหล่งข้อมูล <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการข้อมูล CLO ของทุกรายวิชา ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 - ส่วนประเด็นการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยทุกแหล่งข้อมูล หลักสูตรคงทำได้เช่นเดียวกับหัวข้อ 2.1 	<p>- ภาคผนวก ค ตารางแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา กับ ความรู้คุณลักษณะของบุคคล และทักษะ (ตาราง 5.) ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564</p>
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders</p>	
<p>Stakeholders หลักของหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต (ทั้งภาครัฐ และเอกชน) และศิษย์เก่า</p> <p>Programme specifications สามารถเข้าดูได้จาก เว็บไซต์ของภาควิชาฯ และคณะฯ ซึ่ง Stakeholders ทุกส่วนสามารถเข้าถึงได้</p> <p>Course specifications ปัจจุบันดำเนินการโดยใช้เอกสาร มคอ. 3 ผ่านระบบ tqf.psu.ac.th ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงเอกสารดังกล่าวแก่นักศึกษาในช่วงเริ่มต้นของรายวิชา ดังนั้นเอกสารนี้จึงมีเฉพาะอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาเท่านั้นที่สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม บุคคลภายนอกก็สามารถดูข้อมูล ELOs ได้จากไฟล์หลักสูตรที่แขวนไว้บนเว็บไซต์ของภาควิชาฯ และคณะฯ</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสื่อสารข้อมูลหลักสูตรและรายละเอียดข้อมูลที่ปรับปรุงทันสมัยไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - ระบบและกลไกการประเมินการเข้าถึงข้อมูลทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อนามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ช่วยกันเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร และ มคอ. 3 โดยเน้นสื่อเว็บไซต์ของภาควิชาฯ และของมหาวิทยาลัย (ระบบ มคอ. ระบบ LMS2) แต่อาจไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม - อาจต้องมีระบบและกลไกของทางคณะฯ ที่จะช่วยสนับสนุนด้านสารสนเทศออนไลน์ รวมทั้งองค์การสัมพันธ์ของคณะฯ (หลักสูตรฯ ขาดบุคลากรด้านนี้) เพื่อช่วยให้การสื่อสารข้อมูลเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> - www.civil.eng.psu.ac.th - มคอ. 3 ตามระบบ มคอ. https://tqf.psu.ac.th - https://lms2.psu.ac.th/

AUN 3
Programme Structure and Content

Criterion 3

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]			✓				
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			✓				
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 3

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes	
<p>หลักสูตรฯ ได้กำหนด ELOs และพิจารณาการกระจาย ELOs ไปยังรายวิชาต่าง ๆ ตามที่ปรากฏใน มคอ. 2 ซึ่งมีการปรับปรุงตามรอบที่ สกอ. กำหนด (ทุก 5 ปี) แต่ละด้านของ ELOs มีการกำหนดกลยุทธ์การสอน และการประเมินที่ชัดเจน นอกจากนี้ มีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะ Active learning เพื่อสนับสนุนการประเมิน ELOs แต่ละด้าน</p> <p>นอกจากนี้ โครงสร้างรายวิชา ได้ถูกออกแบบให้บรรลุผลของ ELOs โดยสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรที่เป็นสากล ครอบคลุมความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ (ทักษะเฉพาะ) แต่ไม่ละเลยทักษะพื้นฐานในการดำรงชีพ (ทักษะทั่วไป) ที่สอดแทรกในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- มคอ. 2</p> <p>- เอกสารแสดงลำดับรายวิชา (ก่อนหลัง) และความสัมพันธ์ของรายวิชา</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงการนำ ELO เป็นตัวตั้งในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร โดยใช้หลักการ backward curriculum design ซึ่งจะต้องนำ ELOs ในแต่ละข้อมาแตกเป็นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะต่าง ๆ ที่จำเป็นจะต้องมีในนักศึกษา (เพื่อให้สามารถกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ระบุใน ELOs ได้) หลังจากนั้นจึงนำความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะต่าง ๆ ที่จำเป็นดังกล่าวมากำหนดเป็นรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อแนะนำมาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 	<ul style="list-style-type: none"> - หมวดที่ 4 ตารางแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร กับความรู้ คุณลักษณะของบุคคล และทักษะ ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564 - ภาคผนวก ค ตารางแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา กับความรู้ คุณลักษณะของบุคคล และทักษะ ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>การกระจาย ELOs พิจารณาจากลักษณะรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ELOs ด้านทักษะเฉพาะ เช่น ด้านความรู้และทักษะทางปัญญา นอกจากจะใช้การประเมินผ่านข้อสอบแล้ว ยังใช้กิจกรรมอื่น ๆ รวมทั้ง Active learning ในการประเมิน ELOs ทั้งในส่วนที่เป็นทักษะเฉพาะ (subject specific) และทักษะทั่วไป (subject generic)</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน - การนำ ELO มาใช้ในการออกแบบกิจกรรมและการวัดประเมินผลการเรียนรู้จริงได้ในทุกรายวิชา 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อแนะนำมาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 	<ul style="list-style-type: none"> - หมวดที่ 4 ตารางแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร กับความรู้ คุณลักษณะของบุคคล และทักษะ ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564 - ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร กลยุทธ์/วิธีการสอน และกลยุทธ์/วิธีการวัดและการประเมินผล ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date	
<p>หลักสูตรฯ สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ จากความรู้พื้นฐานสู่ความรู้เชิงประยุกต์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานผ่านการออกแบบโครงสร้างรายวิชาเป็นลำดับวิชาก่อนหลังสำหรับการศึกษา</p> <p>ทั้งนี้การประเมินผลนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาต้องผ่านการประเมินผลด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ในรายวิชาเชิงปฏิบัติ (รายวิชาวิทยานิพนธ์)</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรับฟังข้อคิดเห็นจากทั้งอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่าเกี่ยวกับการวางโครงสร้าง การเรียงลำดับรายวิชา - การจัดลำดับความเชื่อมโยงกันของรายวิชา ก่อน/หลังอย่างชัดเจนเป็นระบบ โดยพิจารณาจาก cognitive process skill ทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างสมเหตุสมผล 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้จัดทำแบบสอบถามออนไลน์ (Google form) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 - ส่วนการจัดลำดับความเชื่อมโยงของรายวิชา ได้หารือกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเป็นหลัก เพื่อให้เกิดทักษะในการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง เช่น การเรียนวิชาสัมมนา ในทุกภาคการศึกษาที่ 1 เพื่อเป็นการเริ่มต้นกระบวนการของทักษะการวิจัย (ในชั้นปีที่ 1) และเป็นเสริมทักษะการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่ทันสมัย (ในชั้นปีที่ 2) หรือการกำหนดให้วิชาระเบียบวิธีวิจัยอยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 ชั้นปีที่ 1 เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมให้นักศึกษามีทักษะในการทำวิจัยสำหรับวิชาวิทยานิพนธ์ต่อไป 	<p>- แผนการศึกษา ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564</p>

AUN 4
Teaching and Learning Approach

Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
 - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
 - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]			✓				
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]			✓				
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 4

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders	
- ปรัชญาของรายวิชาได้ถูกเผยแพร่ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง	- มคอ 2 - มคอ 3
ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561	
- การสื่อสารและเลือกใช้ช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่ม อย่างครบถ้วนและชัดเจน	
การดำเนินการ	
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ประกาศปรัชญาการศึกษา และภาควิชามีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านการประชุมภาควิชา แต่อาจสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ครบทุกกลุ่ม	- ประกาศปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2559

AUN 5
Student Assessment

Criterion 5

1. Assessment covers:
 - a. New student admission
 - b. Continuous assessment during the course of study
 - c. Final/exit test before graduation
2. Infostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]			✓				
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]			✓				
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]			✓				
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			✓				
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงรายละเอียดข้อกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินอย่างครบถ้วน - ควรตรวจสอบความเข้าใจเกณฑ์ของนักศึกษา ถึงการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการวัดผลว่าเข้าใจดี และอาจารย์แจ้งให้ทราบทุกรายวิชา 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเน้นย้ำในประเด็นนี้กับนักศึกษาขณะปฐมนิเทศ และเน้นย้ำกับอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาในที่ประชุมภาควิชาฯ โดยสำหรับอาจารย์ผู้สอน พบว่า ได้มีการพิมพ์เอกสาร มคอ. 3 แจกและทำความเข้าใจกับนักศึกษาในคาบแรกของการเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - การปฐมนิเทศนักศึกษา - การประชุมภาควิชาฯ
<p>5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment</p>	
<p>ข้อสอบที่ใช้ในการจัดสอบต้องได้รับการประเมินตัวข้อสอบและเฉลย ด้านความถูกต้อง ความครอบคลุมของเนื้อหารายวิชา ความเหมาะสมด้านเวลาและความยากง่าย โดยอาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้น เป็นผู้ประเมิน หากข้อสอบประเมินไม่ผ่านต้องมีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และเข้าสู่กระบวนการประเมินใหม่</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนที่เชื่อถือได้เที่ยงตรง และใช้มาตรฐานเดียวกัน เพื่อความยุติธรรมในการประเมิน - ทบทวนเกณฑ์การประเมินแบบรูบิค rubrics ในทุกรายวิชา - ทบทวนวิธีการและเครื่องมือการประเมินที่สะท้อน ELO แต่ละด้าน <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างปรับปรุง เพื่อนำการประเมินแบบ rubrics มาใช้ในทุกรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - ตัวอย่างแบบประเมินข้อสอบ
<p>5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning</p>	
<p>อาจารย์ผู้สอนทำการ Feedback แก่นักศึกษาภายหลังส่งงาน การบ้าน หรือ การประกาศคะแนนสอบภายใน 2 สัปดาห์ โดยเป็น Feedback (เช่น เฉลยข้อสอบ แนะนำข้อที่ทำได้) ที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการให้ feedback นักศึกษาที่ชัดเจนและทันทีในทุกรายวิชาของหลักสูตร <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการแล้ว โดยเน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนทำการ feedback แก่นักศึกษาในทันที 	<ul style="list-style-type: none"> - เฉลยข้อสอบของแต่ละรายวิชา

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
5.5 Students have ready access to appeal procedure	
<p>นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผลสอบและเกรดได้ 2 แนวทางคือ</p> <p>การอุทธรณ์ผลสอบที่ไม่ใช่ลักษณะของเกรด เช่น ผลสอบคุณสมบัติ (QE exam) นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องผ่านภาควิชาฯ หรือหลักสูตรฯ ซึ่งจะส่งเรื่องต่อให้ประธานหลักสูตรฯ พิจารณาคำร้องดังกล่าว จากนั้นประธานหลักสูตรจะส่งเรื่องต่อให้อาจารย์ผู้สอนหรือผู้สอบ ทำเรื่องชี้แจงนักศึกษาต่อไป กระบวนการดังกล่าวใช้เวลาประมาณ 2 สัปดาห์</p> <p>การอุทธรณ์ผลสอบที่เป็นลักษณะของเกรด นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องผ่านฝ่ายวิชาการของคณะฯ ในการพิจารณาคำร้องดังกล่าว ซึ่งจะส่งเรื่องต่อให้ภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้สอนหรือผู้สอบ ทำเรื่องชี้แจงนักศึกษาต่อไป กระบวนการดังกล่าวใช้เวลาประมาณ 2 สัปดาห์</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การประเมินช่องทางอุทธรณ์ร้องทุกข์ผลการเรียนของนักศึกษา</p>	
<p>การดำเนินการ</p> <p>- หลักสูตรมีความพยายามให้การช่วยเหลือนักศึกษาที่ต้องการอุทธรณ์ร้องทุกข์ในส่วนงานที่หลักสูตรรับผิดชอบ ส่วนการประเมินการดำเนินการของหน่วยงานอยู่ที่มีระดับบังคับบัญชาที่สูงกว่าหลักสูตร อาจต้องมีกลไกในระดับคณะ หรือระดับที่สูงกว่า</p>	

AUN 6
Academic Staff Quality

Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
 - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
 - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
 - develop and use a variety of instructional media;
 - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
 - reflect upon their own teaching practices; and
 - conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]				✓			
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]			✓				
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]				✓			
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				✓			
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				✓			
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			✓				
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 6

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfill the needs for education, research and service</p>	
<p>อาจารย์ผู้สอนทุกคนต้องทำข้อตกลงภาระงาน (TOR) ด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหาร นอกจากนี้ระบบดังกล่าวยังรวมถึงการทำแผนพัฒนาตนเองทั้งระยะสั้นและระยะยาวด้านตำแหน่งทางวิชาการ ด้านการศึกษาและการวิจัย</p> <p>ข้อตกลงภาระงานดังกล่าวเป็นข้อตกลงระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชา กับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งใช้การทำข้อตกลงผ่านระบบ TOR และการหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชา กับอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลตามรอบการประเมิน โดยปัจจุบันมีรอบการประเมินปีละ 1 ครั้ง</p> <p>โดยผลการประเมินดังกล่าวใช้ในการให้ทุนและโทษด้านการขึ้นเงินเดือน การต่อสัญญา และการเลิกจ้าง ทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ตามระเบียบการประเมิน</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 แผนอัตรากำลังของบุคลากรทั้งระยะสั้น/ระยะยาว เพื่อจัดทำคำขอ กำหนดตำแหน่งเพิ่ม รวมถึงกำหนดการสิ้นสุดการจ้างและเกษียณอายุงาน เพื่อตอบโจทย์ความจำเป็นของหลักสูตรฯ</p> <p>การดำเนินการ - ภาควิชาได้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรฯ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ TOR: tor.psu.ac.th - ประกาศทุนวิจัย - ระเบียบการสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service	
ภาควิชาฯ มีการตรวจสอบ Staff-to-student ratio และ workload อย่างสม่ำเสมอ เพื่อกระจายภาระงานและจัดสรรตำแหน่งอาจารย์ให้ตรงกับความต้องการ	
ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 <ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์สัดส่วนอาจารย์และนักศึกษาสะท้อนข้อมูลภาระงานของคณาจารย์ในหลักสูตรที่ถูกต้อง เพื่อปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการให้บริการ การดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการวิเคราะห์และสะท้อนข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> - ตาราง FTE - ตาราง Staff-to-student ratio
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	
การพิจารณารับอาจารย์เข้าทำงานดำเนินการโดยพิจารณาความจำเป็นด้านภาระงานผ่านที่ประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ และที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อให้เกิดความเห็นพ้องในการกำหนดตำแหน่งการจ้างอาจารย์ จากนั้นประกาศคุณสมบัติอาจารย์ที่ต้องการผ่านการเจ้าหน้าที่ของคณะ เมื่อมีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ภาควิชาฯ โดยที่ประชุมภาควิชาฯ จะเลือกคณะกรรมการสัมภาษณ์และตรวจสอบคุณสมบัติ โดยเป็นอาจารย์ในภาควิชาฯ และผู้บริหารระดับคณะ เพื่อความโปร่งใสในการพิจารณา และการประเมินผลการสัมภาษณ์ใช้ระบบคะแนนที่มีเกณฑ์การชี้วัดแต่ละด้านที่ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกการประชุมผู้บริหารภาควิชา - บันทึกการประชุมภาควิชา
ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 <ul style="list-style-type: none"> - หลักเกณฑ์ด้าน Ethics และ Academic freedom - ควรมีการประเมินหลักเกณฑ์และวิธีการที่ใช้ในการสรรหาอาจารย์ว่าสามารถรับอาจารย์ได้มีประสิทธิภาพหรือไม่ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ และจะมีวิธีการอย่างไรที่จะดึงดูดให้ผู้ที่มีความสามารถในด้านการสอนและการวิจัยเข้ามาเป็นอาจารย์ในหลักสูตร การดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ พยายามทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอาจารย์ในทุกครั้งที่เปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่ แต่ในปีการศึกษา 2562 ไม่มีการเปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่ 	
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated	
อาจารย์ผู้สอนทุกคนต้องทำข้อตกลงด้าน Competences สำหรับระดับสมรรถนะและค่าความคาดหวังที่ชัดเจน โดยระดับ	- ระบบ Competences : competency.psu.ac.th

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>สมรรถนะและค่าความคาดหวังมีความแตกต่างกันตามอายุการทำงาน และภาระงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินผล Competences เป็นการหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล โดยดำเนินการร่วมกับการประเมิน TOR</p> <p>ทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ตามระเบียบการประเมิน</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การประเมินกระบวนการ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากอยู่นอกเหนืออำนาจที่หลักสูตรจะดำเนินการได้ ผู้ดำเนินการจัดทำข้อตกลง (มหาวิทยาลัย คณะ และภาควิชาฯ) อาจต้องเปิดโอกาสผู้ทำข้อตกลง (อาจารย์) ประเมินกระบวนการที่มีอยู่</p>	
<p>6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfill them</p>	
<p>การพัฒนาตนเองและการอบรมสามารถดำเนินการผ่านระบบ TOR โดยใช้การหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล</p> <p>การพัฒนาตนเองและการอบรมมีการสนับสนุนใน 3 ระดับคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยภาควิชาฯ จัดสรรเงินสนับสนุน คนละ 10,000 บาท - การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับประเทศปีละ 1 ครั้ง โดยภาควิชาฯ และคณะฯ เป็นผู้สนับสนุน - การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติปีละ 1 ครั้ง โดยภาควิชาฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัย เป็นผู้สนับสนุน 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ TOR: tor.psu.ac.th - ประกาศสนับสนุนการอบรมสัมมนา และการประชุมวิชาการ
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การพิจารณาความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ หรือการสำรวจ training need ของอาจารย์อย่างเป็นระบบ</p> <p>- การนำข้อมูลการสำรวจความต้องการมาใช้จัดกิจกรรมพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาร่วมกันระหว่างอาจารย์และหลักสูตร</p> <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบรายงาน TOR มีข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์อยู่แล้ว - การนำข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์แต่ละท่าน 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
(ซึ่งมีความหลากหลาย) มาจัดกิจกรรมร่วมกันภายในหลักสูตรฯ อาจไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ตรงจุดของแต่ละคน หลักสูตรฯ จึงมีแนวทางในการสนับสนุนการพัฒนาดังกล่าว เช่น การประชุมวิชาการ การอบรม หรืออื่นๆ ตามแนวทางที่ภาควิชาฯ และคณะฯ ได้กำหนดไว้	
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	
<p>Performance management ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ ดำเนินการผ่านระบบประเมิน TOR ซึ่งให้คุณและโทษในลักษณะการขึ้นเงินเดือน อย่างไรก็ตาม ภาควิชาฯ มีแนวปฏิบัติในการขึ้นชมและการยกย่องผู้ที่มี Performance โดดเด่นในด้านต่าง ๆ ผ่านการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนให้เกิดเป็นตัวอย่างในการพัฒนาของบุคลากรท่านอื่น</p> <p>นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังมีการสนับสนุนเงินรางวัลในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับ ISI โดยให้เงินรางวัลเพิ่มจากเงินรางวัลที่ได้จากคณะฯ และมหาวิทยาลัย</p>	<p>- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th</p> <p>- ประกาศสนับสนุนเงินรางวัลตีพิมพ์ผลงาน</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดแรงจูงใจ ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- ภาควิชาฯ และคณะฯ มีการคัดเลือกบุคคลากรดีเด่นในแต่ละด้านเป็นประจำทุกปี</p>	<p>- ประกาศคณะฯ คัดเลือกบุคคลากรดีเด่นด้านต่าง ๆ</p>
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement	
<p>ภาควิชาฯ มีการตรวจสอบจำนวนและคุณภาพการตีพิมพ์อย่างสม่ำเสมอตามตาราง Research activities</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงของมหาวิทยาลัยอื่น</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- มีความพยายามเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงของมหาวิทยาลัยอื่น แต่เนื่องจากข้อมูลอาจไม่มีการเปิดเผยเท่าที่ควร</p>	<p>- หลักฐานการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ</p>

Full-Time Equivalent (FTE) สำหรับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

Category	M	F	Total		Percentage of PhDs
			Headcounts	FTEs	
Professors	-	-	-	-	-
Associate/ Assistant Professors	6	-	6	7.36	100
Full-time Lecturers	1	-	1	2	100
Part-time Lecturers	-	-	-	-	-
Visiting Professors/ Lecturers	-	-	-	-	-
Total	7	0	7	9.36	100

หมายเหตุ: ข้อมูลปี 2562 เป็นข้อมูลมาจากคณะฯ

Staff-to-student Ratio สำหรับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

Academic Year	Total FTEs of Academic staff	Total FTEs of students	Staff-to-student Ratio
2562	9.36	11.72	1.25
2561	0.85	17.83	26.47
2560	16.92	440.7	26.97
2559	19.78	458.55	23.19
2558	20.28	476.56	1:21.08

หมายเหตุ: ข้อมูลปีการศึกษา 2560 - 2562 เป็นข้อมูลที่รายงานจากคณะฯ

Research Activities

Academic Year	Types of Publication						Total	No. of Publications Per Academic Staff
	In-house/ Institutions	National		Regional	International			
		conference	journal		conference	journal		
2562	-	-	1	-	1	7	9	1.29
2561	-	8	-	-	1	21	31	2.38
2560	-	5	-	-	2	10	21	2
2559	-	7	-	-	7	7	17	2
2558	-	-	-	-	7	12	31	3

ข้อมูลการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ ประเภทการเผยแพร่แบบ Conference

ลำดับที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความ	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเล่มที่วัน/เดือน/ปีที่ตีพิมพ์	สถานที่จัดการประชุม
-	-	-	-	-	-

ข้อมูลการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ ประเภทการเผยแพร่แบบ Journal

ลำดับที่	เจ้าของบทความ	ชื่อบทความ	ปี	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	เล่มที่	เลขที่	หน้าแรก	หน้าสุดท้าย
1.	Wattana Sriket, Wichairat Kaewjuea and Thaniya Kaosol	Improving Fuel Potential of Para Rubber Wook Bottom Ash as Charcoal Briquette with Co-Extruded Materials	2019	Thai Environmental Engineering Journal	33	1	51	57

ข้อมูลการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ประเภทการเผยแพร่แบบ Conference

ลำดับที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความ	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเล่มที่วัน/เดือน/ปีที่ตีพิมพ์	สถานที่จัดการประชุม
1.	Thaniya Kaosol, Wichairat Kaewjuea and Wattana Sriket	Para rubber wood bottom ash utilization for charcoal briquette as solid fuel	GCEAS 2019 – Global Conference on Engineering and Applied Science	16-18 ก.ค. 62	Premier Hotel- Tsubaki- Sapporo- Japan

ข้อมูลการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ประเภทการเผยแพร่แบบ Journal

List	Authors	Title	Year	Source title	Volume	Issue	Page start	Page end
1	Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Gangarao, H.V.S.	Simplified Buckling-Strength Determination of Pultruded FRP Structural Beams	2019	Practice Periodical on Structural Design and Construction	24	2	40180 36	
2	Panedpojaman, P., Thepchatrri, T., Limkatanyu, S.	Elastic buckling of cellular columns under axial compression	2019	Thin-Walled Structures	145		10643 4	
3	Sae-Long, W., Limkatanyu, S., Prachasaree, W., Horpibulsuk, S., Panedpojaman, P.	Nonlinear Frame Element with Shear-Flexure Interaction for Seismic Analysis of Non-Ductile Reinforced Concrete Columns	2019	International Journal of Concrete Structures and Materials	13	1	32	
4	Panedpojaman, P., Thepchatrri, T., Limkatanyu, S.	Elastic buckling of cellular columns under axial compression	2019	Thin-Walled Structures	145		10643 4	
5	Ketsap, A., Hansapinyo, C., Kronprasert, N., Limkatanyu, S.	Uncertainty and fuzzy decisions in earthquake risk evaluation of buildings	2019	Engineering Journal	23	5		89
6	Thipprasert, A., Buachart, C., Hansapinyo, C., Limkatanyu, S.	Seismic upgrading of exterior reinforced concrete frame with small column and joint area using externally attached steel column	2019	Latin American Journal of Solids and Structures	16	6	e199	
7	Soparat, P., Suksuwan, N., Trangkanont, S.	The integrated appraisal framework of rural road improvement projects	2019	Engineering Journal	23	3		117

AUN 7
Support Staff Quality

Criterion 7

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			✓				
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]				✓			
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]				✓			
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]				✓			
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education,				✓			

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
research and service [5]							
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 7

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfill the needs for education, research and service	
<p>บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านต้องทำข้อตกลงภาระงาน (TOR) ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ นอกจากนี้ระบบดังกล่าวยังรวมถึงการทำแผนพัฒนาตนเองทั้งระยะสั้นและระยะยาวด้านตำแหน่งงาน (เช่น เชี่ยวชาญ ชำนาญการ ชำนาญงานพิเศษ) ด้านการศึกษาและการวิจัย ข้อตกลงภาระงานดังกล่าวเป็นข้อตกลงระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับบุคลากร ซึ่งใช้การทำข้อตกลงผ่านระบบ TOR และการหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นรายบุคคลตามรอบการประเมิน โดยปัจจุบันมีรอบการประเมินปีละ 1 ครั้ง</p> <p>โดยผลการประเมินใช้ในการให้ทุนและโทษด้านการขึ้นเงินเดือน การต่อสัญญา และการเลิกจ้าง ทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ตามระเบียบการประเมิน</p>	- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาวสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของหลักสูตรสามารถเป็นตามพันธกิจทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการประเมินระบบที่ดำเนินการอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - การวางแผนการเติบโตในตำแหน่งงาน ความมั่นคง ในสายงานอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ ให้ความสำคัญสนับสนุนตามความต้องการของบุคลากรสายสนับสนุนและแนะนำการพัฒนาเพื่อการเติบโตในตำแหน่งงาน ความมั่นคง ในสายงานอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน 	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>การพิจารณาการรับบุคลากรสายสนับสนุนเข้าทำงาน ดำเนินการโดยการพิจารณาความจำเป็นด้านภาระงานผ่านที่ประชุมผู้บริหาร และที่ประชุมภาควิชา เพื่อให้เกิดความเห็นพ้องในการกำหนดตำแหน่งการจ้างบุคลากรสายสนับสนุน จากนั้นจึงประกาศคุณสมบัติบุคลากรสายสนับสนุนที่ต้องการผ่านการเจ้าหน้าที่ของคณะ เมื่อมีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ภาควิชาฯ โดยที่ประชุมภาควิชาจะเลือกคณะกรรมการสัมภาษณ์และตรวจสอบคุณสมบัติ โดยเป็นอาจารย์ในภาควิชาฯ และผู้บริหารระดับคณะ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการพิจารณา การประเมินผลใช้การสอบข้อเขียนในด้านที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน ร่วมกับการสัมภาษณ์ โดยใช้ระบบคะแนนที่มีเกณฑ์การชี้วัดในแต่ละด้านที่ชัดเจน ในการตัดสินผลการสอบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกการประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ - บันทึกการประชุมภาควิชาฯ
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเกณฑ์และสื่อสารให้ชัดเจนเกี่ยวกับการสรรหา และคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน ที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากในปีที่ผ่านมาไม่มีการสรรหา และคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated	
<p>เช่นเดียวกับการประเมินข้อตกลงภาระการทำงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านต้องมีการทำข้อตกลงด้าน Competences ซึ่งระดับสมรรถนะและความคาดหวังที่ชัดเจน โดยระดับสมรรถนะและความคาดหวังมีความแตกต่างกันตามอายุ การทำการ และภาระงานงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินผล Competences การหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล โดยดำเนินการร่วมกับการประเมิน TOR</p> <p>ทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ตามระเบียบการประเมิน</p>	<p>- ระบบ Competences : competency.psu.ac.th</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเกณฑ์และกระบวนการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจนโดยหลักสูตร <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากอำนาจในการประเมินอยู่ที่คณะฯ อย่างไรก็ตาม ภาควิชาฯ ได้พิจารณาความเหมาะสมของกระบวนการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนต่อหลักสูตรในภาพรวมแล้ว 	
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfill them	
<p>การพัฒนาตนเองและการอบรมสามารถดำเนินการผ่านระบบ TOR โดยใช้การหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล โดยมีการสนับสนุนด้านการอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ซึ่งภาควิชาฯ จัดสรรเงินสนับสนุน คนละ 10,000 บาท</p>	<p>- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th</p> <p>- ประกาศสนับสนุนการอบรมสัมมนา และการประชุมวิชาการ</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ พิจารณาความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนจากระบบ TOR และให้การสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนทั้งในส่วนที่ต้องการและส่วนที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินการของหลักสูตร เช่น การใช้งานโปรแกรม zoom เพื่อการประชุม/การสอนออนไลน์ 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	
Performance management ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ ดำเนินการผ่านระบบประเมิน TOR ซึ่งให้คุณและโทษในลักษณะเงินเดือน อย่างไรก็ตามภาควิชาฯ มีแนวปฏิบัติในการชื่นชมและการยกย่องผู้ที่ปฏิบัติงานโดดเด่นด้านต่าง ๆ ผ่านการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนให้เกิดเป็นตัวอย่างในการพัฒนาของบุคลากรท่านอื่น	- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th
ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 - การส่งเสริมให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ	
การดำเนินการ - ภาควิชาฯ สนับสนุนและมีการส่งรายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนเป็นบุคลากรตัวอย่างในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย	

Number of Support staff

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
Library Personnel	-	-	-	-	0
Laboratory Personnel	1	4	-	-	5
IT Personnel	-	5	4	-	9
Administrative Personnel	-	1	1	-	2
Student Services Personnel (enumerate the services)	-	-	-	-	-
Total	1	10	5	-	16

หมายเหตุ ใช้บุคลากรส่วนกลางของภาควิชาฯ

AUN 8
Student Quality and Support

Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up to date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up to date [1]			✓				
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			✓				
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			✓				
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
learning and employability [4]							
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 8

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up to date	
หลักสูตรมีกำหนดการรับนักศึกษา และเพิ่มเติมแนวทางการประเมินระบบการดูแลนักศึกษาผ่านแบบสอบถามเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนเรื่องจำนวนนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ คุณสมบัติผู้สมัคร และมีกระบวนการคัดเลือกที่ชัดเจน - ควรมีการวิเคราะห์ว่า ควรปรับเปลี่ยนนโยบายและคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาอย่างไร เพื่อให้เกิดผลดี เช่น จำนวนผู้สมัครที่มากขึ้น สามารถรับนักศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้น กระบวนการมีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นต้น 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยหลักสูตรกำหนดรับนักศึกษาปีละ 16 คน และมีกระบวนการรับนักศึกษาที่ชัดเจนดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมด้านคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัครและแนวทางในการสอบคัดเลือก จากนั้นประสานให้บัณฑิตวิทยาลัยประกาศรับสมัครตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) ประธานหลักสูตรฯ พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ ผ่านบัณฑิตวิทยาลัย และการประสานงานของเจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ 3) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ แต่งตั้งกรรมการสอบฯ 3 ท่าน โดยสอบความรู้ทางด้านวิศวกรรมโยธา (ในกลุ่มวิชาที่สมัครเรียน) การประเมินผลอยู่ในรูปแบบของคะแนนสอบ โดยผู้สมัครที่สอบผ่านเกิน 70 คะแนน ถือว่าผ่านการคัดเลือกความรู้ทางด้านวิศวกรรมโยธา จากนั้นจึงสอบสัมภาษณ์ผู้สมัครเพื่อประเมินทัศนคติที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับ ป โท รวมทั้งเป็นการพูดคุยถึงประเด็นที่ผู้สมัครมีข้อสงสัย เพื่อหาทางออกร่วมกันระหว่างผู้สมัคร (ที่คาดว่าจะได้รับคัดเลือก) กับหลักสูตร เช่น การสมัครทุน การ 	<ul style="list-style-type: none"> - www.entrance.psu.ac.th - https://grad.psu.ac.th/th/prospective-students/admission.html

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ทดลองเรียนเพื่อปรับพื้นฐาน</p> <p>4) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ แจ้งผลการพิจารณาให้บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อประกาศผลอย่างเป็นทางการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้มีการหารือในที่ประชุมภาคฯ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ถึงนโยบายและคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา อย่างไรก็ตาม จำนวนผู้สมัครมีแนวโน้มลดลงตามแนวโน้มของผู้สนใจเรียนต่อในภาพรวมทั้งประเทศ อีกทั้งปัจจัยภายนอกคือ ตลาดงานที่จะรองรับผู้สำเร็จการศึกษาในพื้นที่ภาคใต้มีน้อยมาก เมื่อเทียบกับตลาดงานในภาคกลางหรือกรุงเทพฯ จึงเป็นอีกปัจจัยที่ส่งผลดังกล่าว 	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated	
<p>หลักสูตรมีเกณฑ์การคัดเลือกและกระบวนการดำเนินการรับนักศึกษา (ตามข้อ 8.1)</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงผลประเมินแนวทางและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาว่าเหมาะสมดีแล้ว หรือควรปรับปรุง 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในการรับนักศึกษาเพื่อเตรียมเข้าเรียนในภาคการศึกษา 1/2563 เมื่อช่วงเดือนเมษายน 2563 หลักสูตรได้ปรับปรุงวิธีการจากเดิมที่ให้ผู้สมัครมาสอบที่ภาควิชาฯ แต่ด้วยสถานการณ์ COVID-19 จึงเปลี่ยนเป็นสอบสัมภาษณ์ทั้งองค์ความรู้และทัศนคติผ่านช่องทางไลน์ ซึ่งเป็นอีกแนวทางที่ให้ผลดีเนื่องจากผู้สมัครไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายเดินทาง ส่วนการประเมินองค์ความรู้ด้วยกรรมการยังคงเข้มข้นเช่นเดิม 	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	
<p>นักศึกษาได้รับจัดสรรอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อเรียนจบภาคการศึกษาที่ 1 ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาจะให้คำปรึกษาดูตามผลการเรียน และการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินระบบการดูแลนักศึกษา การวิเคราะห์สาเหตุของการจบไม่ตามเวลาของหลักสูตร และแนวทางการแก้ไขปรับปรุง <p>การดำเนินการ</p>	<p>- ระบบ SIS : sis.psu.ac.th</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<ul style="list-style-type: none"> - ได้กำหนดแนวทางการประเมินระบบการดูแลนักศึกษา โดยดำเนินการผ่านแบบสอบถามเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาซึ่งเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2560 - อีกทั้งมีการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการปรับปรุง กรณีนักศึกษาไม่จบตามเวลาในที่ประชุมภาควิชาฯ และเน้นย้ำให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 	https://docs.google.com/forms/d/1VqyNjLuRKTGs99mrAPk34f9OSSHXjmBH3WddVZMKk1w/edit#responses
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	
<p>ภาควิชาฯ มีการจัดกิจกรรมและส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มการเรียนรู้จากสภาพการทำงานจริง - สนับสนุนการเข้าร่วมการประชุมวิชาการในระดับต่าง ๆ 	- แผนการใช้เงินรายได้ภาควิชา
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การจัดกิจกรรมเสริม เพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านการเรียนรู้และการมีงานทำ ให้นักศึกษาที่หลากหลายรูปแบบ 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การส่งนักศึกษาร่วมจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ของสมาคม ATRANS ณ โรงแรมซาเทรียม ริเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2562 - การส่งนักศึกษาเพื่อช่วยจัดงาน PSU ENGINEERING RUN 2020 ซึ่งช่วยให้นักศึกษานำองค์ความรู้ที่เรียนมา (ด้านการจัดการจราจร) มาประยุกต์ใช้ในการวางแผนและจัดการเพื่อบรรเทาปัญหาการจราจรจากการจัดงานดังกล่าว 	
8.5 The physical, social, and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being	
<p>ภาควิชาฯ มีกระบวนการสำรวจความพึงพอใจด้านกายภาพ สังคม และสภาพแวดล้อม จากนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ผลประเมินดังกล่าวถูกรวบรวมเข้าสู่การหารือในที่ประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ และที่ประชุมภาควิชาฯ</p> <p>นอกจากนี้ หากนักศึกษามีปัญหาด้านต่าง ๆ สามารถยื่นคำร้องต่อภาควิชาฯ ให้ดำเนินการแก้ปัญหาได้ ซึ่งผู้บริหารภาควิชาฯ จะพิจารณาคำร้องและดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามความเหมาะสมต่อไป</p>	- แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดสิ่งแวดล้อมในด้านกายภาพ สังคมและสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อจิตใจ การเรียนรู้ และความ เป็นอยู่ที่ดีแก่นักศึกษาของหลักสูตร - การประเมินและกำกับมาตรฐานของสิ่งแวดล้อมที่ เกี่ยวข้องในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ พยายามดูแลประเด็นนี้เป็นอย่างมาก เท่าที่ อำนาจและงบประมาณที่ภาควิชาฯ มี เช่น กรณีฝ้า เพดานในห้องวิจัยของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาฟัง ทาง ภาควิชาฯ รีบแจ้งเรื่องให้หน่วยงานที่ดูแลทราบเพื่อ ดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ด้วยแบบสอบถามออนไลน์ ทุกสิ้นปีก่อนนักศึกษาจบการศึกษา และการแจ้งคำ ร้องจากนักศึกษาในทันทีที่มีประเด็นปัญหา 	

Intake of First-Year Students

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled
2562	4	24	3
2561	9	24	8
2560	4	30	1
2559	10	30	8
2558	21	30	12
2557	12	30	3
2556	10	30	5
2555	25	30	16

Total Number of Students

Academic Year	students					Total
	1st Year	2nd Year	3rd Year	4th Year	>4th Year	
2562	3	7	1	-	2	13
2561	9	1	3	3	0	16
2560	1	3	10	-	1	15
2559	3	12	-	1	4	20
2558	20	3	5	7	-	35
2557	9	5	15	-	-	29
2556	10	16	-	-	-	26
2555	18	-	-	-	-	18

AUN 9
Facilities and Infrastructure

Criterion 9

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]			✓				
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]			✓				
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]			✓				
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]			✓				
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 9

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	
<p>- มีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>- มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานและนำผลสำรวจไปพิจารณาเพื่อจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์และการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ</p>	<p>- เว็บแบบสอบถาม https://docs.google.com/forms/d/1VqyNjLuRKTGs99mrAPk34f9OSSHXjmBH3WddVZMKk1w/edit</p> <p>- เอกสารประกอบการประชุมภาคฯ</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความพึงพอใจควรทำในนักศึกษาและอาจารย์ การประเมินในอนาคต ต้องครอบคลุมประเด็นสำคัญ คือ ความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามคำแนะนำ โดยส่วนของนักศึกษาเป็นแบบสอบถามออนไลน์ ส่วนของอาจารย์ ภาควิชาฯ มีการสอบถามครุภัณฑ์ที่จำเป็นในทุกปีการศึกษาเพื่อวางแผนจัดหาในปีงบประมาณตามความเหมาะสม 	
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research	
ใช้ห้องสมุดส่วนกลางโดยมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและให้ข้อมูลสะท้อนแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยภาควิชาทำหน้าที่เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	-
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรอธิบายรายละเอียดเพิ่ม - ควรประเมินความเพียงพอและทันสมัย และแนวทางการปรับปรุง <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในแต่ละปี มีกระบวนการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) หอสมุดกลางจะส่งแบบแสดงความต้องการหนังสือที่ทันสมัยมายังภาควิชาฯ 2) ภาควิชาฯ แจ้งข้อมูลให้อาจารย์ผู้สอนส่งข้อมูลหนังสือที่ต้องการตรงไปยังหอสมุดกลาง 3) หอสมุดกลาง จัดหาหนังสือตามความเหมาะสมของ 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>งบประมาณ</p> <p>4) หอสมุดกลาง แจ้างข้อมูลหนังสือที่จัดหาได้มายังอาจารย์ และเผยแพร่หนังสือดังกล่าวสู่สาธารณะ</p> <p>5) หอสมุดกลาง ส่งแบบการประเมินความพึงพอใจในการจัดหาหนังสือ เพื่อให้อาจารย์แสดงข้อคิดเห็น</p>	
<p>9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research</p>	
<p>การบริหารห้องปฏิบัติการและเครื่องมือภายในห้องปฏิบัติการอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของภาควิชาฯ โดยตรวจสอบความพึงพอใจและเสียงสะท้อนจากผลประเมินรายวิชา และมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในด้านดังกล่าวทุกปี ผลการสำรวจเป็นข้อมูลนำมาพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารภาควิชา และที่ประชุมภาควิชา เพื่อจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์ และการปรับปรุงห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง โดยภาควิชาฯ วางแผนครุภัณฑ์จากงบประมาณ 2 ส่วนคือ เงินรายได้ภาควิชาฯ และเงินงบประมาณแผ่นดิน แต่ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ภาควิชาฯ ไม่สามารถปรับปรุงห้องปฏิบัติการและเครื่องมือได้ตามความต้องการทั้งหมด แต่มีแนวโน้มด้านความพึงพอใจที่ดีขึ้น</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรอธิบายรายละเอียดเพิ่ม - ควรประเมินความเพียงพอและทันสมัย และแนวทางการปรับปรุง <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ สอบถามความต้องการครุภัณฑ์จากอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ผู้สอนทราบความต้องการจากประสบการณ์การสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาและการวางแผนสำหรับปีการศึกษาถัดๆ ไป และจากสิ่งทีนักศึกษาสะท้อนผ่านแบบประเมินรายวิชา) - ภาควิชาฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณ (ที่มีค่อนข้างจำกัด) ในการจัดหาครุภัณฑ์ที่ต้องการ 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานที่ประชุมภาควิชา
<p>9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์โดยคณะ ในการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบสารสนเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> -

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรประเมินความเพียงพอ และทันสมัยพร้อมแนวทางการปรับปรุง <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้จัดทำแบบสอบถามความเพียงพอ และทันสมัยพร้อมแนวทางการปรับปรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ 	
<p>9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented</p>	
<p>การบริหารด้านสิ่งแวดล้อมความสะอาด ห้างสมุด ระบบ IT และ มาตรฐานสุขอนามัยและความปลอดภัย เป็นการบริหารโดยส่วนกลางระดับคณะ ซึ่งภาควิชาฯ และหลักสูตรไม่มีส่วนในการบริหารสิ่งแวดล้อมความสะอาดดังกล่าวโดยตรง อย่างไรก็ตามภาควิชาฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในด้านดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ผลการสำรวจดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ภาควิชาฯ สะท้อนให้แก่ คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยภาควิชาฯ ทำหน้าที่เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผลสำรวจความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์จากเงินรายได้ - การจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์จากเงินงบประมาณแผ่นดิน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการกำกับดูแลมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ สำรวจความพึงพอใจทุกปี และรับเรื่องราวหากมีการแจ้งจากนักศึกษา และจัดสรรงบประมาณ (ที่มีจำกัด) เพื่อสนับสนุนบรรยากาศการเรียน การวิจัย และสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่ให้นักศึกษา 	

AUN 10
Quality Enhancement

Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			✓				
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			✓				
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]				✓			
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			✓				
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
subjected to evaluation and enhancement [5]							
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 10

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	
<p>ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ได้มีการขอความเห็นจาก Stakeholders อันได้แก่ มหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ประเด็นที่สอบถาม ได้แก่</p> <p>มหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> : กรอบ ELOs และแนวคิดด้านการศึกษา <p>อาจารย์ผู้สอน ศิษย์ปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> : ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน พื้นฐานรายวิชาที่ควรเรียนก่อนหลัง <p>ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ สมาคมวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> : ความครบถ้วนสมบูรณ์ของศาสตร์ตามหลักสูตร <p>ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต</p> <ul style="list-style-type: none"> : ความรู้ที่จำเป็นสำหรับตลาดแรงงานในปัจจุบัน 	<ul style="list-style-type: none"> - ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการปรับปรุงหลักสูตร - แบบสำรวจข้อคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตร
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงให้มีการรับข้อมูล ELO จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการตามคำแนะนำ ในการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 	<ul style="list-style-type: none"> - (ร่าง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	
<p>ตามที่ สกอ. กำหนด โดยกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรจากข้อวิพากษ์ของ Stakeholders เช่น ผ่านการประชุมหารือร่วมกับอาจารย์ผู้สอน การเก็บข้อมูลจากสถานประกอบการ ระหว่างการตรวจเยี่ยมนักศึกษาฝึกงาน การเก็บข้อมูลจากศิษย์เก่า</p> <p>ข้อมูลดังกล่าวจะนำเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละรอบ</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรอธิบายเพิ่มเติม แสดงรายละเอียดกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชา - การประเมินหรือทบทวนกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรที่มีความจำเพาะของตนเอง 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว โดยมีกระบวนการโดยสังเขปดังนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่ง ม.อ. ที่

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1) หลักสูตรฯ ทำเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ</p> <p>2) หลักสูตรสอบถามข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งความคาดหวังในภาพรวม เช่น แผนพัฒนาประเทศฉบับต่าง ๆ ประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น รวมทั้งความหวังที่เฉพาะเจาะจง จากคณาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตรใน 4 กลุ่มวิชา</p> <p>3) หลักสูตรฯ ปรับปรุงหลักสูตรฯ และรายวิชา โดยความร่วมมือจากหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอน ตามข้อมูลที่ได้วิเคราะห์และตกผลึกจากข้อ 2)</p> <p>4) หลักสูตรฯ ส่งเล่ม (ร่าง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา</p> <p>5) หลักสูตรฯ ปรับปรุง (ร่าง) หลักสูตรปรับปรุงอีกครั้งตามข้อเสนอแนะจากข้อ 4)</p> <p>6) เล่มหลักสูตรปรับปรุงฯ ถูกเสนอต่อคณะกรรมการกั่นกรอง คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการวิทยาเขต คณะกรรมการนโยบายวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา ก่อนกำหนดใช้หลักสูตรในเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564</p> <p>- ได้มีการทบทวนกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรที่มีความจำเพาะของตนเอง (หลักสูตร โยธา) จากเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่านที่เป็นผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการ (ของทั้ง 4 กลุ่มวิชาในหลักสูตร) เป็น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 ท่าน (4 ท่านจากฝ่ายวิชาการ และ 2 ท่านจากฝ่ายปฏิบัติ) เพื่อให้หลักสูตรที่ปรับปรุงมีความสอดคล้องต่อความต้องการของสายงานวิศวกรรมโยธาทั้งในด้านวิชาการและด้านการปฏิบัติ</p> <p>-</p>	<p>0728/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ฯ ลงวันที่ 15 พ.ค. 2563</p> <p>- (ร่าง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564</p>
<p>10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment</p>	
<p>กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา มีการทบทวนทุกภาคการศึกษาผ่านระบบ มคอ. และผลการประเมินการสอน โดยภาควิชา มีการรวบรวมข้อวิพากษ์สำคัญจากระบบ มคอ. และการผลประเมินการสอน มาหารือในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อให้เกิดการแก้ไขและปรับปรุงด้านการเรียน การสอน และการประเมินผล</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การนำผลการประเมินการสอนและผลการเรียนรู้ของนักศึกษามาหารือในที่ประชุมเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขและปรับปรุง - กระบวนการตรวจสอบที่ใช้ควรพัฒนาให้เน้นการตรวจสอบว่า 1) วัตถุประสงค์การเรียนรู้ การสอนของรายวิชาสอดคล้องกับ ELO หรือไม่ 2) วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้สอดคล้องกับ ELO หรือไม่ เช่น ELO ที่เน้นทักษะไม่ควรใช้วิธีการบรรยาย 3) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ ELO หรือไม่ เช่น ELO ที่เน้นทักษะต่าง ๆ ไม่ควรวัดผลด้วยการสอบข้อเขียนเหล่านี้เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องตรวจสอบ 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการตามคำแนะนำ ผ่านการหารือในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขและปรับปรุง - ได้มีการตรวจสอบทั้ง 3 ประเด็นที่คณะกรรมการแนะนำ โดยพิจารณาจากข้อคิดเห็นของนักศึกษา (จาก มคอ. 5) เพื่อสอบถามและหารือกับอาจารย์ผู้สอน 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานสรุปการประชุมภาควิชาฯ
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning	
<p>ภาควิชาฯ และคณะฯ สนับสนุนให้นำผลการวิจัยมาพัฒนาสู่การเรียนการสอน โดยมีการสนับสนุนให้มีการจัดทำตำราซึ่งมีการเชื่อมโยงกับผลการวิจัย นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังสนับสนุนให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนหรือการต้อออกของนักศึกษา</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมการประเมินการบูรณาการเรียนการสอนด้วยผลงานวิจัย - กลไกในการกำกับหรือตรวจสอบวิธีการจัดการเรียนการสอนว่ามี การบูรณาการเรียนการสอนด้วยผลงานวิจัยของอาจารย์หรือไม่ อย่างไร <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะและภาควิชาฯ มีกลไกในการกำกับและตรวจสอบเพื่อต้องการให้อาจารย์นำงานวิจัยมาใช้ในการสอน โดยพิจารณาจากวิธีการและรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เช่น การเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา สถานการณ์จำลอง หรือโจทย์จากผลงานวิจัยของอาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบฟอร์มแสดงร้อยละของกระบวนการจัดการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรที่สะท้อนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement	
<p>การบริหารห้องปฏิบัติการและเครื่องมือภายในห้องปฏิบัติการอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของภาควิชาฯ โดยภาควิชาฯ มีการตรวจสอบความพึงพอใจและเสียงสะท้อนจากผลประเมินรายวิชา นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในด้านดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ผลการสำรวจดังกล่าวเป็นข้อมูลซึ่งนำไปพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ และที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์และการปรับปรุงห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง โดยภาควิชาฯ มีการวางแผนด้านครุภัณฑ์จากงบประมาณใน 2 ส่วนคือ เงินรายได้ภาควิชาฯ และเงินงบประมาณแผ่นดิน อย่างไรก็ตามภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณภาควิชาฯ จึงไม่สามารถปรับปรุงห้องปฏิบัติการและเครื่องมือได้ตามความต้องการทั้งหมด แต่มีแนวโน้มด้านความพึงพอใจที่ดีขึ้น</p> <p>การบริหารด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องสมุด ระบบ IT และมาตรฐานสุขอนามัยและความปลอดภัย เป็นการบริหารโดยส่วนกลางระดับคณะ ซึ่งภาควิชาฯ และหลักสูตรฯ ไม่มีส่วนในการบริหารสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวโดยตรงอย่างไรก็ตามภาควิชาฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในด้านดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ผลการสำรวจดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ภาควิชาฯ สะท้อนให้แก่ คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยภาควิชาฯ ทำหน้าที่เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินคุณภาพด้านสิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในทุกๆ หน่วยที่รับผิดชอบและเสนอแนวทางการปรับปรุง <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ คณะ สำนักหอสมุด มีการสอบถามความพึงพอใจและประเมินผลอยู่เป็นประจำ 	
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement	
<p>กลไกในการรวบรวม stakeholder's feedback สามารถแสดงได้ดังนี้</p> <p>อาจารย์ผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> : การประชุมหลักสูตร การประชุมภาควิชาฯ <p>ศิษย์ปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> : การหารือผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ข้อร้องเรียนผ่านภาควิชาฯ และแบบสำรวจความพึงพอใจ <p>ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ สมาคมวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> : กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>: การรวบรวมข้อมูลระหว่างการตรวจเยี่ยมนักศึกษาฝึกงาน แบบสำรวจในช่วงการรับปริญญา กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ข้อวิพากษ์ต่าง ๆ จะได้ถูกรวบรวมและเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในการประชุมภาควิชาฯ หรือการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรดำเนินวิธีการได้มาซึ่งความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ เช่น การวิจัยเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึกหรือ focus group discussion เพื่อการประเมินและพัฒนา <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นอกจากการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ ได้มีการโทรศัพท์สอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วน แต่อาจไม่ได้จัดเป็นการประชุมแบบพบหน้าเนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 	

AUN 11
Output

Criterion 11

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			✓				
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		✓					
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 11

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored, and benchmarked for improvement	
มีการตรวจสอบ Pass rates and dropout rates 5 ปีย้อนหลัง แต่ไม่มีการ benchmark	- มีข้อมูลการสอบผ่าน การลาออก หรือตกออก 5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบัน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษา - วิเคราะห์สาเหตุการตกออกของนักศึกษา - การเทียบเคียงอัตราการสำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตรที่ใกล้เคียง เพื่อการพัฒนา <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยสอบถามสาเหตุจากทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา พบว่า สาเหตุหลักที่นักศึกษาลาออกและใช้เวลาศึกษามาก มาจากภารกิจส่วนตัว - อยู่ระหว่างการปรับปรุง (การหาคู่เทียบ) 	
11.2 The average time to graduate is established, monitored, and benchmarked for improvement	
มีการตรวจสอบ Average time to graduate แต่ยังไม่มีการ benchmark	- มีข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยการศึกษา 6 ปีย้อนหลัง
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การคำนวณ ติดตาม ของระยะเวลาศึกษาเฉลี่ยตลอดหลักสูตร - การหาคู่เทียบสำหรับการพัฒนา และแนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามคำแนะนำ และพยายามสอบถามปัญหาและกระตุ้นนักศึกษาที่ใช้เวลาศึกษาค่อนข้างนาน เพื่อให้สำเร็จการศึกษา - อยู่ระหว่างการปรับปรุง (การหาคู่เทียบ) 	
ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
11.3 Employability of graduates is established, monitored, and benchmarked for improvement	
<p>มีการตรวจสอบ Employability of graduates แต่ยังไม่มีการ benchmark</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลภาวะการได้งานทำของบัณฑิต 3-5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบัน <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลการได้งานทำของนักศึกษาในหลักสูตรและเทียบข้อมูลแนวโน้มกับคู่เทียบ 	- มีในแบบสอบถามของภาควิชา และคณะ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>- แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น เมื่อเทียบกับคู่เทียบ</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p>	
<p>11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored, and benchmarked for improvement</p>	
<p>มีการตรวจสอบ Types and quantity of research activities แต่ ยังไม่มี benchmark</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลผลงานและกิจกรรม แล้วนำมาเทียบเคียงกับ หลักสูตรอื่น เพื่อหาแนวทางการพัฒนา <p>การดำเนินการ</p> <p>- มีข้อมูลผลงานและกิจกรรมวิจัยของนักศึกษา 5 ปีย้อนหลัง แต่ยังไม่ ได้เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น</p>	<p>- ตารางงานวิจัยและการนำเสนอ บทความวิจัยของนักศึกษา</p>
<p>11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored, and benchmarked for improvement</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การติดตามและจัดทำข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย (ย้อนหลัง 3-5 ปี) เพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร - การเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร - ยังไม่ได้ดำเนินการ 	

Pass Rates and Dropout Rates

Academic Year	Cohort Size	% completed first degree in			% dropout during		
		2 Years	3 Years	>3 Years	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year & Beyond
2562	3	-*	100(1)	40(2)	-	-	20(1)
2561	9	-	-	25(3)	11.11(1)	-	-
2560	1	-	16.67(2)	-	-	-	-
2559	3	-	-	-	62.5	-	-
2558	12	-	-	-	8.33	-	-
2557	3	-	-	66.67	33.33	-	-
2556	5	-	-	80.00	-	-	20.00
2555	16	-	37.50	56.25	-	-	6.25

* หมายถึง นศ.ที่สอบวิทยานิพนธ์แล้ว และรอสำเร็จการศึกษา ชั้นปี 2 จำนวน 5 คน

ส่วนที่ 4

การวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีความรู้และความเชี่ยวชาญตรงกับบริบทของหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. หลักสูตรมีกลไกการจัดการดูแลเอาใจใส่และติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบกิจกรรม และมีการนำผลงานวิจัยมาใช้บูรณาการในการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กระชับ สามารถประเมินได้ และมีอัตลักษณ์ที่ชัดเจน
2. การกำหนดและการสื่อสารเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างครบถ้วนและชัดเจน
3. การออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ด้วยเกณฑ์และวิธีการที่เที่ยงตรง เชื่อถือได้ในทุกรายวิชา
4. การเทียบเคียงผลการดำเนินงานด้านต่างๆ กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

แนวทางการพัฒนา

1. การสนับสนุนทรัพยากร ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านครุภัณฑ์ให้เพียงพอกับความต้องการของหลักสูตร
2. ระบบการติดตามและจัดทำข้อมูลสนับสนุนด้านต่างๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ AUNQA

ส่วนที่ 5
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)