



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2562
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563)

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ปีการศึกษา 2562

รหัสหลักสูตร	25520101108468
ชื่อหลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560
ภาควิชา	วิศวกรรมโยธา
คณะ	วิศวกรรมศาสตร์
วันที่รายงาน	31 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชวิน ศรีสุวรรณ
ตำแหน่ง	ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
โทรศัพท์	074-287135
email	chatchawin.s@psu.ac.th

ชื่อ	นางสาวจิราพร ยวงใย
ตำแหน่ง	นักวิชาการอุดมศึกษา
โทรศัพท์	074-287015-6
email	Jiraporn.yu@psu.ac.th

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชวิน ศรีสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เป็นหลักสูตรของภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความมุ่งหมายเพื่อทำการผลิตวิศวกร นักวิชาการและวิจัยทางด้านวิศวกรรมโยธาที่มีความรู้ ความเข้าใจและความชำนาญอย่างสูง เพื่อเป็นผู้นำทางวิชาการของประเทศที่สามารถสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้ให้เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ และมีความพร้อมที่จะถ่ายทอดและเชื่อมโยงองค์ความรู้ต่างๆ ให้เป็นที่เข้าใจแก่กลุ่มบุคคลหรือชุมชนที่เกี่ยวข้อง

เพื่อส่งเสริมให้เกิดการดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ทางหลักสูตรจึงได้จัดทำรายงานประเมินตนเองในระดับหลักสูตรตามแนวทาง AUN-QA ซึ่งครอบคลุมการประเมินในด้านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อหลักต่างๆ อาทิ เช่น ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา (Programme Structure and Content) วิธีจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) คุณภาพบุคลากร (Staff Quality) และผลลัพธ์ (Output) เป็นต้น

การประเมินตนเองดังกล่าวนี้ได้จัดทำขึ้นโดยอ้างอิงจากรายละเอียดและข้อมูลต่างที่ได้อบรมรวมไว้ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา และผลจากการประเมินทั้งหมดจากทุกปีนี้จะถูกใช้เป็นแนวทางให้เห็นจุดแข็งและจุดด้อยของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาในการดำเนินการของหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรซึ่งครบรอบในปีการศึกษาต่อไปและอยู่ในระหว่างการกำลังดำเนินการ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ix
2. บทที่ 1 บทนำ.....	1
3. บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร.....	5
- ตารางที่ 1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1.....	5
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร.....	8
- ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์.....	8
- เกณฑ์ข้อ 1 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	8
- เกณฑ์ข้อ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	20
- เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ.....	27
- เกณฑ์ข้อ 4 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	33
- เกณฑ์ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก.....	36
- เกณฑ์ข้อ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็น อาจารย์ประจำคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	47
- เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ร่วมที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	50
- เกณฑ์ข้อ 8 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	55
- เกณฑ์ข้อ 9 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย.....	59
- เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก.....	62
- เกณฑ์ข้อ 11 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา.....	66
- เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรในรอบ 5 ปี.....	68
- เกณฑ์ข้อ 13 คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา.....	68
4. บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA.....	70
- AUN 1 Expected Learning Outcomes.....	71
- AUN 2 Programme Specification	78
- AUN 3 Programme Structure and Content.....	82
- AUN 4 Teaching and Learning Approach.....	85
- AUN 5 Student Assessment.....	89
- AUN 6 Academic Staff Quality - ตาราง Full Time/Staff to student ratio.....	94
- AUN 7 Support Staff Quality – Number of support staff.....	103
- AUN 8 Student Quality and Support – Intake of first-Year Student.....	108
- AUN 9 Facilities and Infrastructure.....	113
- AUN 10 Quality Enhancement.....	118
- AUN 11 Output – Pass Rates and Dropout Rates.....	124
5. ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา.....	127

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเชิงคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการดำเนินการแบบ Plan-Do-Study-Act (PDSA) บนพื้นฐานของ SWAT Analysis ซึ่งส่งเสริมให้เกิดการสร้างระบบและกลไกต่างๆ การประเมินผล และการนำผลประเมินสู่การพัฒนากระบวนการ

การบริหารหลักของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ดำเนินการโดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะผู้บริหารภาควิชา และคณาจารย์ภาควิชาฯ ซึ่งแต่ละกลุ่มมีการประชุมเพื่อแบ่งแยกหน้าที่และกำหนดแนวทางการดำเนินการต่างๆของหลักสูตร โดยมีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนช่วยส่งเสริมและประสานงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์และตอบคำถามต่างๆที่เกิดขึ้นในการดำเนินการของหลักสูตรฯ ทั้งจากนักศึกษา บัณฑิตศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ทั้งนี้ผลการประเมินตนเองในภาพรวมสามารถสรุปได้ดังนี้

เกณฑ์	ผลการประเมิน/ คะแนนประเมิน
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.	
AUN 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3
AUN 2 รายละเอียดหลักสูตร (Programme Specification)	3
AUN 3 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา (Programme Structure and Content)	4
AUN 4 วิธีจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	3
AUN 5 การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	3
AUN 6 คุณภาพอาจารย์ (Academic Staff Quality)	4
AUN 7 คุณภาพบุคลากรสนับสนุน (Support Staff Quality)	4
AUN 8 คุณภาพและการสนับสนุนนักศึกษา (Student Quality and Support)	3
AUN 9 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	2
AUN 10 การส่งเสริมคุณภาพ (Quality Enhancement)	3
AUN 11 ผลลัพธ์ (Output)	2

บทที่ 1

บทนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นการดำเนินการบรณงค์ประกอบโดยมีรายละเอียดดังนี้

ปรัชญา

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีความมุ่งหมายเพื่อผลิตวิศวกร นักวิชาการและวิจัยทางด้านวิศวกรรมโยธา ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และความเชี่ยวชาญชั้นสูง เพื่อเป็นผู้นำทางวิชาการที่สามารถผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ สามารถประยุกต์ใช้งานได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมอันดี มีความพร้อมที่จะถ่ายทอดและเชื่อมโยงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นทีที่เข้าใจแก่กลุ่มบุคคลหรือชุมชนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ ติดตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้อง นำเทคนิคทางคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ แปลความหมาย และเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ โดยใช้ความรู้ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และสามารถสังเคราะห์และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ทางด้านวิศวกรรมโยธาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญ/หลักการและเหตุผล

ศาสตร์ด้านวิศวกรรมโยธา มีความสำคัญต่อการพัฒนาวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของคน สังคม และการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการสร้างโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน บ้านเรือน อาคารสูง เขื่อน กำแพง กันดิน และโครงสร้างอื่น ๆ นอกจากนี้ ศาสตร์ด้านวิศวกรรมยังรวมถึงการวางแผนและจัดการ การซ่อมบำรุงและดูแลรักษา เช่น การวางแผนการขนส่ง การบำรุงรักษารถยนต์และสะพาน การออกแบบโครงสร้างเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำ เป็นต้น

ปัจจุบัน วิทยาการด้านวิศวกรรมโยธาได้ก้าวหน้าอย่างมากทั้งด้านลึกและด้านกว้าง ประกอบกับความพร้อมที่เพิ่มขึ้นของภาควิชาฯ จากการพัฒนาบุคลากรของภาควิชาฯ มาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังมุ่งหวังที่จะผลิตวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาที่มีความสามารถในด้านการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศและระดับนานาชาติได้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

จากความสำคัญข้างต้น ภาควิชาวิศวกรรมโยธา จึงได้ปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร-มหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ให้มีรายวิชาและเนื้อหาของรายวิชาด้านวิศวกรรมขนส่ง วิศวกรรมโครงสร้าง และวิศวกรรมธรณีเทคนิค ที่ทันสมัย ตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศและโลก อีกทั้งได้เพิ่มรายวิชาด้านวิศวกรรมชายฝั่งและมหาสมุทรเข้ามาในหลักสูตรฯ ซึ่งเป็นศาสตร์อีกหนึ่งแขนงที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการบูรณาการกลุ่มวิชาทั้งสี่เข้าด้วยกัน อาจถือเป็นหลักสูตรแรกของประเทศไทย

วัตถุประสงค์

- 1) เป็นนักวิชาการชั้นสูง มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางปัญญาในการสังเคราะห์และพัฒนางานองค์ความรู้ใหม่และมีความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่สอดคล้องกับโจทย์ปัญหาด้านวิศวกรรมโยธาในระดับท้องถิ่น ชาติ และ/หรือ นานาชาติ
- 2) มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป
- 3) มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และมีวิจรกิจญาณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในงานวิศวกรรมโยธา อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด
- 4) มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ และมีความเสียสละต่อส่วนรวม และมุ่งมั่นการสร้างประโยชน์ต่อเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง

ระบบการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นแบบระบบทวิภาค ข้อกำหนดต่าง ๆ เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และไม่มีจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน

คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

1. หลักสูตรแบบ 1.1

- ก. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาหรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และต้องมีประสบการณ์การทำวิจัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยต้องมีแต้มคะแนนเฉลี่ยสะสมในการศึกษาระดับปริญญาโท ไม่น้อยกว่า 3.50) หรือโดยที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้มีสิทธิเข้าศึกษาได้
- ข. มีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- ค. คุณสมบัติอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

2. หลักสูตรแบบ 2.1

- ก. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และต้องมีประสบการณ์การทำวิจัย (วิทยานิพนธ์) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หรือ
- ข. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง) และมี ผลงานอื่นๆ ประกอบ เช่นงานวิจัยหรืองานวิชาการอื่นๆ ซึ่งมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือเสนอในที่ประชุมวิชาการ โดยที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้มีสิทธิเข้าศึกษาได้
- ค. มีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- ง. คุณสมบัติอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

3. หลักสูตรแบบ 2.2

- ก. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา หรือสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีผลการศึกษาดำเนินการไม่น้อยกว่า 3.25 หรือโดยที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้มีสิทธิเข้าศึกษาได้
- ข. มีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
- ค. คุณสมบัติอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

แผนการรับนักศึกษาในระยะ 5 ปี

1. แผนการรับนักศึกษาในระยะ 5 ปี

1.1 หลักสูตรแบบ 1.1 และแบบ 2.1 (สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท)

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2560	2561	2562	2563	2564
	3	3	3	3	3

1.2 หลักสูตรแบบ 2.2 (สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี)

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2560	2561	2562	2563	2564
	1	1	1	1	1

จำนวนหน่วยกิตและโครงสร้างหลักสูตร

1. จำนวนหน่วยกิต

- แบบ 1.1 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต
- แบบ 2.1 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต
- แบบ 2.2 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต

2. โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชา	แบบ 1.1	แบบ 2.1	แบบ 2.2
*รายวิชาบังคับ	-	3 หน่วยกิต	3 หน่วยกิต
รายวิชาเลือก	-	9 หน่วยกิต	21 หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์	48 หน่วยกิต	36 หน่วยกิต	48 หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	48 หน่วยกิต	48 หน่วยกิต	72 หน่วยกิต

บทที่ 2

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ -ตามเกณฑ์ (✓) -ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น รายละเอียด	✓
2.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
3.	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
4.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	✓
5.	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓
6.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓

เกณฑ์ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ -ตามเกณฑ์ (✓) -ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
7.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	✓
8.	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	✓
9.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	✓
10.	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แบบ 1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง กรณี แบบ 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.	✓

เกณฑ์ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ -ตามเกณฑ์ (✓) -ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
11.	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน	✓
12.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐานเพราะ.....

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548+2558

(สำหรับกรณีที่มีนักศึกษาบางส่วนอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 และบางส่วนอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 หรือหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 มีผลแล้วในปีการศึกษา 2562 ไม่ว่าจะรับนักศึกษาหรือไม่)

ประจำปี 2562

ผู้ประสานงานเกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

1. ชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร. ชัชวรินทร์ ศรีสุวรรณ
ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
โทรศัพท์ 074-287135 E-mail chatchawin.s@psu.ac.th
2. ชื่อ นางสาว จิราพร ยวงใย
ตำแหน่ง เลขานุการหลักสูตร
โทรศัพท์ 074-287015-6 E-mail jiraporn.yu@psu.ac.th

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร

- 1) ชื่อหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา พ.ศ.2560
หลักสูตรฉบับล่าสุดผ่านการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 390(10/2560) วันที่ 21 ตุลาคม 2560
โดยมีกำหนดเปิดสอนในเดือน มกราคม พ.ศ. 2561
- 2) หลักสูตรในข้อ 1 ปรับปรุงมาจากหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา พ.ศ.2555
ซึ่งได้ระบุในเล่มหลักสูตรว่ากำหนดเปิดสอนในเดือน มิถุนายน พ.ศ.2555

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ (แบบฟอร์มผสม 2548+2558)

เกณฑ์ข้อ 1 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

(ประเมินโดยใช้เกณฑ์ สกอ 2558 เพราะถือว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน (ในหลักสูตรปรับปรุง) ได้ทำหน้าที่แทนอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเก่าแล้ว)

กรุณาระบุข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรในตารางข้างล่าง

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ + ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรตาม มคอ. 2	ตำแหน่งทางวิชาการ +รายชื่อของอาจารย์ ประจำหลักสูตรใน ปัจจุบัน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีทีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษาตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน ¹		
			ตรง	สัมพันธ์	ไม่แน่ใจ
1.ศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญู	1. ศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญู	Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2545 M.S.CE (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2542 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2539	✓		
2.รศ.ดร.วรพจน์ ประชา เสรี	2.รศ.ดร.วรพจน์ ประชา เสรี	Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2548 M.S. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2545 วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม.เกษตรศาสตร์, 2543 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2541	✓		
3.รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยา นนท์	3.รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยา นนท์	Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), University of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2545 M.Eng (Geotechnical Engineering), AIT, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2533	✓		

¹คุณวุฒิที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน หมายถึงคุณวุฒิที่กำหนดไว้ในมาตรฐานสาขาวิชาที่ประกาศไปแล้ว กรณียังไม่มีการประกาศ ให้อ้างอิงจากกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันในตารางของ ISCED (International Standard Classification of Education): อ้างอิงจากแนวทางการบริหารเกณฑ์ฯ ข้อ 9.2)

ตำแหน่งทางวิชาการ + ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรตาม มคอ. 2	ตำแหน่งทางวิชาการ +รายชื่อของอาจารย์ ประจำหลักสูตรใน ปัจจุบัน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษาตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน? ¹		
			ตรง	สัมพันธ์	ไม่แน่ใจ
4.รศ.ดร.สรารุช จริตงาม	4.รศ.ดร.สรารุช จริตงาม	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2556 M.Eng. (Geotechnical Engineering), Nanyang Technological University, Singapore, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2534	✓		
5.รศ.ดร.ปฐมเมศ ผาณิตพจมาน*	5.รศ.ดร.ปฐมเมศ ผาณิตพจมาน*	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง, 2545	✓		
6.ผศ.ดร.ธันท์ ชูปอุปการ*	6.ผศ.ดร.ธันท์ ชูปอุปการ*	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552 M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2544	✓		
7.ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ*	7.ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ*	Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน	✓		

ตำแหน่งทางวิชาการ + ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรตาม มคอ. 2	ตำแหน่งทางวิชาการ +รายชื่อของอาจารย์ ประจำหลักสูตรใน ปัจจุบัน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีทีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษาตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน? ¹		
			ตรง	สัมพันธ์	ไม่แน่ใจ
		เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง, 2545			
8.รศ.ดร.ซัชวิน ศรีสุวรรณ*	8.รศ.ดร.ซัชวิน ศรีสุวรรณ*	Ph.D. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2555 M.Sc. (Civil Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2553 M.S.E. (Environmental Engineering and Project Management), University of Leeds, U.K., 2550 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2549	✓		
9. ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้ว เจือ	10.ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2543	✓		
10.ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	11.ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549	✓		

ตำแหน่งทางวิชาการ + ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรตาม มคอ. 2	ตำแหน่งทางวิชาการ +รายชื่อของอาจารย์ ประจำหลักสูตรใน ปัจจุบัน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีทีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชาที่สำเร็จ การศึกษาตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน? ¹		
			ตรง	สัมพันธ์	ไม่แน่ใจ
11. ผศ.ดร.สุรางคณา ตรังคานนท์	12. ผศ.ดร.สุรางคณา ตรังคานนท์	Ph.D. (Construction, Engineering and Infrastructure Management), AIT, 2557 M.Eng. (Construction, Engineering and Infrastructure Management), AIT, 2551. บธ.ม. (บริหารธุรกิจ),ม.สงขลา นครินทร์, 2545 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),ม.สงขลา นครินทร์, 2538	✓		
12. ผศ.พยอม รัตนมณี	-	M.Eng. (Water Resources Engineering), AIT, 2539 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2536	✓		
13. ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์*	13. ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์*	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542	✓		
	14. ดร.พงศ์อินทร์ อินทฤทธิ์	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549	✓		

หมายเหตุ: กรุณาใส่เครื่องหมาย (*) ท้ายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) มีคุณสมบัติเป็น “อาจารย์ประจำ” ดังต่อไปนี้หรือไม่

1.1 ก. ในระหว่างปีการศึกษาทำการประเมินครั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) ยังดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์หรือไม่² (หมายถึงยังมีการจ้างงานตั้งแต่เริ่มปีการศึกษา 2562 จนถึงปัจจุบันหรือไม่)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.1 ข. อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) ทำหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา (สอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา³ หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน⁴ หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ประเมินไม่ได้ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) มีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชานี้ (หลักสูตรนี้)⁵หรือไม่

² ก. ในอดีตเคยพบว่า ในหลักสูตรจำนวนหนึ่งยังคงมีชื่ออาจารย์ที่เสียชีวิตแล้ว หรืออาจารย์ที่เกษียณแล้ว (และไม่ได้รับการจ้างต่อ) เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข. หากผู้ประเมินสืบค้นการจ้างงานของอาจารย์ท่านใดใน https://dss.psu.ac.th/dss_person/main.asp แล้วไม่พบหลักฐานหลักสูตรควรมีหลักฐานเป็นสัญญาการจ้างงาน

ค. สัญญาการจ้างงานตามข้อ ข ต้องเป็นสัญญาจ้างอย่างน้อย 9 เดือน (จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาฉบับปีการศึกษา 2557)

³ อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อหรือมีปัญหาสุขภาพหรือมีอุปสรรคจากเหตุอื่น ๆ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มเวลา จะไม่เข้าเกณฑ์ในข้อนี้

⁴ คุณวุฒิที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน หมายถึงคุณวุฒิที่กำหนดไว้ในมาตรฐานสาขาวิชาที่ประกาศไปแล้ว กรณียังไม่มีการประกาศให้อ้างอิงจากกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันในตารางของ ISCED (International Standard Classification of Education): อ้างอิงจากแนวทางการบริหารเกณฑ์ฯ ข้อ 9.2)

⁵ ก. สกอ กำหนดเกณฑ์ส่วนนี้มีเพราะเกรงว่าหลักสูตรอาจใส่ชื่ออาจารย์เพื่อให้ครบตามเกณฑ์ แต่ไม่ได้ปฏิบัติงานจริงในหลักสูตร ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพหลักสูตร หลักสูตรควรมีหลักฐานที่แสดงว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชา เช่น มีชื่อปรากฏเป็นผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตร

- เป็นไปตามเกณฑ์
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) ที่รับเข้าใหม่ตั้งแต่ 14 พ.ย. 2558 มีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษก่อนรับเข้าทำงานใช่หรือไม่⁶

หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ใหม่ (เพิ่งรับเข้าทำงาน) ในปีการศึกษาที่ประเมินหรือไม่
 ไม่มี กรุณาข้ามไปตอบข้อถัดไป

มี กรุณาระบุรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่รับเข้าใหม่ในปีการศึกษาที่ประเมิน

- 1.....
 2.....
 3.....

อาจารย์ข้างต้นมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษก่อนรับเข้าทำงานหรือไม่

- เป็นไปตามเกณฑ์
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) มีคุณวุฒิดังนี้หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์
ปริญญาโท	มีคุณวุฒิต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า
ปริญญาเอก	มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

- เป็นไปตามเกณฑ์
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

1.6 อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) มีผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์
ปริญญาโท	-เป็นผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และ
ปริญญาเอก	-เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการ

ข. อาจารย์แต่ละท่านสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิต้องหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร (ตามเกณฑ์มาตรฐาน พศ. 2558)

⁶สกอ กำหนดเกณฑ์ว่า อาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่ตั้งแต่เกณฑ์มาตรฐาน พศ. 2558 เริ่มบังคับใช้ (14 พ.ย. 2558) ต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่อง มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ

แต่ในระยะ 2 ปีแรกของการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ 2558 (14 พ.ย. 2558-13 พ.ย. 2560) คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้มีการทดลองนำร่องโดยให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งสามารถกำหนดวิธีการของตนเองเพื่อใช้ประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ในปัจจุบันยังไม่มีแนวเคลื่อนไหวเพิ่มเติม

	พิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ -มีจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลัง สำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 ผลงาน ภายใน 2 ปี หรือ 2 ผลงาน ภายใน 4 ปี หรือ 3 ผลงาน ภายใน 5 ปี
--	--

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กฎระเบียบผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ที่ปรากฏชื่อในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1) โดยรายงานแยกเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ กรุณารายงานเฉพาะ **ผลงานในช่วง ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)** หากมีผลงานไม่ครบ 3 ผลงานใน 5 ปีย้อนหลัง **และเป็นอาจารย์ใหม่** กรุณาวงเล็บระบุท้ายชื่ออาจารย์ว่าเป็น “อาจารย์ใหม่ (อายุงานไม่ถึง 5 ปี)”

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 1 ชื่อ ศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตัญญ

รายการผลงานวิชาการ **ในช่วง ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Panedpojaman, P., Thepchatrri, T., Limkatanyu, S. Elastic buckling of cellular columns under axial compression., 2019. Thin-Walled Structures, 145, art. no. 106434
- 2) Sae-Long, W., Limkatanyu, S., Prachasaree, W., Horpibulsuk, S., Panedpojaman, P. Nonlinear Frame Element with Shear-Flexure Interaction for Seismic Analysis of Non-Ductile Reinforced Concrete Columns., 2019. International Journal of Concrete Structures and Materials, 13 (1), art. no. 32.
- 3) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Gangarao, H. V. S., 2019. Simplified Buckling-Strength Determination of Pultruded FRP Structural Beams. Practice Periodical on Structural Design and Construction, 24 (2), art. no. 04018036, pp.1-19.
- 4) Chaiviriyawong, P., Panedpojaman, P., Limkatanyu, S., Pinkeaw, T., 2018. Simulation of control characteristics of liquid column vibration absorber using a quasi-elliptic flow path estimation method. Engineering Structures, 177, pp. 785-794.
- 5) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Wangapisit, O., Kraidam, S., 2018. Field Investigation of Service Performance of Concrete Bridges Exposed to Tropical Marine Environment. International Journal of Civil Engineering, 16 (12), pp. 1757-1769.
- 6) Limkatanyu, S., Sae-Long, W., Horpibulsuk, S., Prachasaree, W., Damrongwiriyanupap, N., 2018. Flexural responses of nanobeams with coupled effects of nonlocality and surface energy. ZAMM Zeitschrift fur Angewandte Mathematik und Mechanik, 98 (10), pp. 1771-1793.

- 7) Panedpojaman, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., 2017. Energy-Based Temperature Profiles for Designing Fire Resistance of Concrete Sections. *Arabian Journal for Science and Engineering*, 42 (9), pp. 3779-3798.
- 8) Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., 2016. A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Terms and conditions Privacy policy Effects. *Arabian Journal for Science and Engineering*, 41 (10), pp. 4099-4113.
- 9) Panedpojaman, P., Jina, P., Limkatanyu, S., 2016. Moment capacity and fire protection of the welded plate joint for precast members. *Archives of Civil and Mechanical Engineering*, 16 (4), pp. 753-766.
- 10) Panedpojaman, P., Thepchatri, T., Limkatanyu, S., 2015. Novel simplified equations for Vierendeel design of beams with (elongated) circular openings. *Journal of Constructional Steel Research*, 112, pp. 10-21.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 2 ชื่อ รศ.ดร.วรวพจน์ ประชาเสรี

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Sae-Long, W., Limkatanyu, S., Prachasaree, W., Horpibulsuk, S., Panedpojaman, P. Nonlinear Frame Element with Shear-Flexure Interaction for Seismic Analysis of Non-Ductile Reinforced Concrete Columns., 2019. *International Journal of Concrete Structures and Materials*, 13 (1), art. no. 32.
- 2) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Gangarao, H. V. S., 2019. Simplified Buckling-Strength Determination of Pultruded FRP Structural Beams. *Practice Periodical on Structural Design and Construction*, 24 (2), art. no. 04018036, pp.1-19.
- 3) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Wangapisit, O., Kraidam, S., 2018. Field Investigation of Service Performance of Concrete Bridges Exposed to Tropical Marine Environment. *International Journal of Civil Engineering*, 16 (12), pp. 1757-1769.
- 4) Limkatanyu, S., Sae-Long, W., Horpibulsuk, S., Prachasaree, W., Damrongwiriyanupap, N., 2018. Flexural responses of nanobeams with coupled effects of nonlocality and surface energy. *ZAMM Zeitschrift fur Angewandte Mathematik und Mechanik*, 98 (10), pp. 1771-1793.
- 5) Hawa, A., Prachasaree, W., Tonnyayopas, D., 2017. Effect of water-to-powder ratios on the compressive strength and microstructure of metakaolin based geopolymers. *Indian Journal of Engineering and Materials Sciences*, 24 (6), pp. 499-506.
- 6) Prachasaree, W., Hawa, A., 2017. Prediction of torsional strength for very high early strength geopolymer. *Medziagotyra*, 23 (4), pp. 378-383.

- 7) Hawa, A., Salaemae, P., Prachasaree, W., Tonnyopas, D., 2017. Compressive strength and microstructural characteristics of fly ash based geopolymer with high. *Revista Romana de Materiale/ Romanian Journal of Materials*, 47 (4), pp. 462-469.
- 8) Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., 2016. A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Terms and conditions Privacy policy Effects. *Arabian Journal for Science and Engineering*, 41 (10), pp. 4099-4113.
- 9) Limkatanyu, S., Sae-Long, W., Prachasaree, W., Kwon, M., 2015. Improved nonlinear displacement-based beam element on a two-parameter foundation. *European Journal of Environmental and Civil Engineering*, 19 (6), pp. 649-671.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 3 ชื่อ รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Indhanu, T., Chub-Uppakarn, T., Chalermyanont, T. Geotechnical Analysis of a Landslide in Nakorn Si Thammarat Province, Southern Thailand., 2020. *Lecture Notes in Civil Engineering*, 62, pp. 923-927.
- 2) Semmad, S., Chalermyanont, T., 2018. Riverbank retreat analysis of the U-Tapao River, southern Thailand. *Arabian Journal of Geosciences*, 11 (12), art. no. 295, pp. 1-13.
- 3) Semmad, S., Chalermyanont, T., Chub-uppakarn, T., 2018. An Aterantive Method for Determining Erosion Prameters Related to Non-Linear Model; Based on Submerged Jet Erosion Test. *International Journal of GEOMATE*, *International Journal of GEOMATE*, 16 (53), pp. 53-61.
- 4) Lukjan, A., Chalermyanont, T., 2017. Assessment of alluvial aquifer heterogeneity and development of stochastic hydrofacies models for the Hat Yai Basin in Southern Thailand. *Environmental Earth Sciences*, 76 (8), art. no. 316, pp. 1-16.
- 5) Kanjanakul, C., Chub-uppakarn, T., Chalermyanont, T., 2016. Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat. *Arabian Journal of Geosciences*, 9 (11), art. no. 584, pp.1-11.
- 6) Yordkayhun, S., Sujitapan, C., Chalermyanont, T., 2015. Shear wave velocity mapping of Hat Yai district, southern Thailand: Implication for seismic site classification. *Journal of Geophysics and Engineering*, 12 (1), art. no. 57, pp. 57-69.
- 7) Hassapak, C., Chetpattananondh, P., Chongkhong, S., Chalermyanont, T., 2015. Performance of iron filings and activated sludge as media for permeable reactive barriers to treat zinc contaminated groundwater. *Songklanakarin Journal of Science and Technology*, 37 (1), pp. 55-63.

- 8) Lukjan, A., Swasdi, S., Chalermyanont, T., 2016. Importance of Alternative Conceptual Model for Sustainable Groundwater Management of the Hat Yai Basin, Thailand. *Procedia Engineering*, 154, pp. 308-316.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 4 ชื่อ รศ.ดร.สรารัฐ จริตงาม

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Lam, M.N.-T., Le, D.-H., Jaritngam, S., 2018. Compressive strength and durability properties of roller-compacted concrete pavement containing electric arc furnace slag aggregate and fly ash. *Construction and Building Materials*, 191, pp. 912-922.
- 2) Lam, M.N.-T., Jaritngam, S., Le, D.-H., 2018. A Study on Mixing Proportion of Roller-Compacted Concrete Pavement Made of EAF Slag Aggregate and Fly Ash by Using Taguchi Method. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 171 (1), art. no. 012048, pp. 1-9.
- 3) Lam, M.N.-T., Jaritngam, S., Le, D.-H., 2018. EAF slag aggregate in roller-compacted concrete pavement: Effects of delay in compaction. *Sustainability (Switzerland)*, 10 (4), art. no. 1122, pp. 1-14.
- 4) Lam, M.N.-T., Jaritngam, S., Le, D.-H., 2017. Roller-compacted concrete pavement made of Electric Arc Furnace slag aggregate: Mix design and mechanical properties. *Construction and Building Materials*, 154, pp. 482-495.
- 5) Chantruthai, P., Areepong, T., Issaro, S., Jaritngam, S., 2017. Investigating lateritic soil properties and impacts from quarrying activity on communities in Southern Thailand: A case study. *Engineering Journal*, 21 (1), pp. 265-278.
- 6) Jaritngam, S., Somchainuek, O., Taneerananon, P., 2016. The potential use of pavement recycling blending with stone dust in road construction. 8th International Conference on Maintenance and Rehabilitation of Pavements, MAIREPAV2016, pp. 854-858.
- 7) Lam, M., Jaritngam, S., Wongsopanakul, K., Taneerananon, P., 2016. The possibility of using steel slag for pavement structure application in Vietnam, 8th International Conference on Maintenance and Rehabilitation of Pavements, MAIREPAV2016, pp. 846-853.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 5 ชื่อ รศ.ดร.ปฐมเมศ ผาณิตพจมาน

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Panedpojaman, P., Thepchatrri, T., Limkatanyu, S. Elastic buckling of cellular columns under axial compression., 2019. *Thin-Walled Structures*, 145, art. no. 106434

- 2) Sae-Long, W., Limkatanyu, S., Prachasaree, W., Horpibulsuk, S., Panedpojaman, P. Nonlinear Frame Element with Shear-Flexure Interaction for Seismic Analysis of Non-Ductile Reinforced Concrete Columns., 2019. International Journal of Concrete Structures and Materials, 13 (1), art. no. 32.
- 3) Chaiviriyawong, P., Panedpojaman, P., Limkatanyu, S., Pinkeaw, T., 2018. Simulation of control characteristics of liquid column vibration absorber using a quasi-elliptic flow path estimation method. Engineering Structures, 177, pp. 785-794.
- 4) Panedpojaman, P. , Tonnyopas, D. , 2018. Rebound hammer test to estimate compressive strength of heat exposed concrete. Construction and Building Materials, 172, pp. 387-395.
- 5) Panedpojaman, P. , 2018. Simplified equations for vierendeel design calculations of composite beams with web openings. Steel and Composite Structures, 27 (4), pp. 401-416.
- 6) Panedpojaman, P. , Limkatanyu, S. , Kaewjuea, W. , 2017. Energy-Based Temperature Profiles for Designing Fire Resistance of Concrete Sections. Arabian Journal for Science and Engineering, 42 (9), pp. 3779-3798.
- 7) Panedpojaman, P., Jina, P., Limkatanyu, S., 2016. Moment capacity and fire protection of the welded plate joint for precast members. Archives of Civil and Mechanical Engineering, 16 (4), pp. 753-766.
- 8) Panedpojaman, P. , Sae-Long, W. , Chub-Uppakarn, T. , 2016. Cellular beam design for resistance to inelastic lateral-torsional buckling. Thin-Walled Structures, 99, pp. 182-194.
- 9) Panedpojaman, P. , Chalviriyawong, P. , 2015. Energy based method to predict temperature within rectangular concrete sections. Engineering Journal, 19 (2), pp. 109-127.
- 10) Panedpojaman, P., Thepchatri, T., Limkatanyu, S., 2015. Novel simplified equations for Vierendeel design of beams with (elongated) circular openings. Journal of Constructional Steel Research, 112, pp. 10-21.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 6 ชื่อ ผศ.ดร.ธนนท์ ชูบุญอุปการ

รายการผลงานวิชาการ **ในช่วง ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Indhanu, T., Chub-Uppakarn, T., Chalermyanont, T. Geotechnical Analysis of a Landslide in Nakorn Si Thammarat Province, Southern Thailand., 2020. Lecture Notes in Civil Engineering, 62, pp. 923-927.
- 2) Semmad, S., Chalermyanont, T., Chub-uppakarn, T., 2018. An Aterantive Method for Determining Erosion Prameters Related to Non-Linear Model; Based on Submerged Jet

- Erosion Test. International Journal of GEOMATE, International Journal of GEOMATE, 16 (53), pp. 53-61.
- 3) Phanvisavakarn, P., Chub-uppakarn, T., 2018. Strain rate and thermal effect on stress-strain behavior of organic clay. International Journal of GEOMATE, 15 (47), pp. 193-200.
 - 4) Kanjanakul, C., Chub-Uppakarn, T., 2018. Method to estimate the system probability of failure for slope stability analysis. International Journal of GEOMATE, 14 (45), pp. 162-169.
 - 5) Patsinghasanee, S., Kimura, I., Shimizu, Y., Nabi, M., Chub-Uppakarn, T., 2017. Coupled studies of fluvial erosion and cantilever failure for cohesive riverbanks: Case studies in the experimental flumes and U-Tapao River. Journal of Hydro-Environment Research, 16, pp. 13-26.
 - 6) Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., 2016. A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Effects. Arabian Journal for Science and Engineering, 41 (10), pp. 4099-4113.
 - 7) Kanjanakul, C., Chub-uppakarn, T., Chalermyanont, T. 2016. Rainfall thresholds for landslide early warning system in Nakhon Si Thammarat. Arabian Journal of Geosciences, 9 (11), art. no. 584, pp.1-11.
 - 8) Panedpojaman, P., Sae-Long, W., Chub-Uppakarn, T., 2016. Cellular beam design for resistance to inelastic lateral-torsional buckling. Thin-Walled Structures, 99, pp. 182-194.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 7 ชื่อ ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Klungboonkrong, P., Faiboun, N., Luatthep, P., 2018. Road safety analysis in Thailand and other Asian countries: Urgent actions for Thailand. International Journal of GEOMATE, 14 (45), pp. 177-183.
- 2) Luatthep, P., Klungboonkrong, P., Jaensirisak, S., Bhonsattayawong, N., 2018. Impact of transport infrastructure development on sugar transportation modal shift in Northeastern Thailand. International Journal of GEOMATE, 14 (46), pp. 156-163.
- 3) Settasuwacha, D., Luatthep, P. and Taneerananon, P., 2017. Investigation of Approaching Speed at Highway Railway Grade Crossing, Songkhla Case Study. Naresuan University Engineering Journal, 12 (1): 9-16.
- 4) Luatthep, P., Ongkittikul, S., Jaensirisak, S., and Sumalee, A., 2017. Planning for Bus Rerouting in Bangkok Metropolitan Region. Journal of the Eastern Asia Society for Transportation Studies, 12: 2376-2391.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 8 ชื่อ รศ.ดร.ชัชวิน ศรีสุวรรณ

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Srisuwan, C., Rattanamanee, P., Rattanapitikon, W. (2020). “Analytical formula for estimation of surface wave power with application in the coastal ocean of Thailand” Ocean Engineering, 204, 107273.
- 2) Ali, F.; Srisuwan, C.; Techato, K.; Bennui, A.; Suepa, T.; Niammuad, D. (2020) Theoretical Hydrokinetic Power Potential Assessment of the U-Tapao River Basin Using GIS. Energies 2020, 13, 1749
- 3) Srisuwan, C. , Rattanamanee, P. , Rattanapitikon, W. , 2017. Analytical formulas for estimation of phase-averaged parameters of random waves. Ocean Engineering, 133, pp. 23-35.
- 4) Srisuwan, C., Rattanamanee, P., 2015. Modeling of Seadome as artificial reefs for coastal wave attenuation. Ocean Engineering, 103, pp. 198-210.
- 5) Srisuwan, C. , Work, P. A. , 2015. Beach profile model with size-selective sediment transport. II: Numerical modeling. Journal of Waterway, Port, Coastal and Ocean Engineering, 141 (2): 04014033-1-04014033-11.
- 6) Srisuwan, C., Work, P.A., Karasu, S., Ozolcer, I.H., 2015. Beach profile model with size-selective sediment transport. I: Laboratory experiment and sensitivity study. Journal of Waterway, Port, Coastal and Ocean Engineering, 141 (2): 04014032-1-04014032-10.
- 7) Wang-a-pisit, O., Srisuwan, C., Rattanamanee, P., 2018. Integrative Database Management System as Supporting Tool for DOH Executive Decision Making. IN: The 23rd National Convention on Civil Engineering (NCCE23). Nakhonnayok: Chulachomklao Royal Military Academy. pp. 1-7.
- 8) Srisuwan, C., Sriariyawat, A., Rattanamanee, P., Thanathanphon, W., 2018. On availability and variability of surface water wave power along the coastlines of Thailand. IN: The 23rd National Convention on Civil Engineering (NCCE23). Nakhonnayok: Chulachomklao Royal Military Academy. pp. 1-11.
- 9) Rattanamanee, P., Sriariyawat, A., Srisuwan, C., 2017. Investigation of Historical and Recent Shoreline Changes along the Songkhla Coast of Thailand. in The 22nd National Convention on Civil Engineering. Nakhon Ratchasima, Thailand: THE GREENERY RESORT HOTEL. pp. 506-515.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 9 ชื่อ ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)

- 1) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Gangarao, H.V.S., 2019. Simplified Buckling-Strength Determination of Pultruded FRP Structural Beams. Practice Periodical on Structural Design and Construction, 24 (2), art. no. 04018036, pp.1-19.
- 2) Panedpojaman, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., 2017. Energy-Based Temperature Profiles for Designing Fire Resistance of Concrete Sections. Arabian Journal for Science and Engineering, 42 (9), pp. 3779-3798.
- 3) Ponbunyanon, P., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Prachasaree, W., Chub-Uppakarn, T., 2016. A Novel Beam-Elastic Substrate Model with Inclusion of Nonlocal Elasticity and Surface Energy Terms and conditions Privacy policy Effects. Arabian Journal for Science and Engineering, 41 (10), pp. 4099-4113.
- 4) Kaewjuea, W., Senjuntichai, T., 2014. Poromechanical Response of Borehole in Excavation Disturbed Zone. Computers and Geotechnics, 56 (1): 148-159.
- 5) Kaewjuea, W., Rajapakse, N., Senjuntichai, T., 2014. "Dynamic Response of Borehole in Poroelastic Medium with Disturbed Zone. CMES-Computer Modeling in Engineering & Sciences, 101 (3): 207-228.
- 6) Paratphu, J., Noonang, D., Piriyaakontorn, S., Kaewjuea, W. 2018. The Feasibility Study of Replacing Fine Aggregate with Silt Stone in Concrete Mixes : A Case Study on Silt Stone from Livong Mining. in The 23rd National Covention on Cilvil Engineering (NCCE23) . Nakhonnayok, Thailand: Chulachomklao Royal Military Academy. pp. 1-6.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 10 ชื่อ ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)

- 1) Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Wangapisit, O., Kraidam, S., 2018. Field Investigation of Service Performance of Concrete Bridges Exposed to Tropical Marine Environment. International Journal of Civil Engineering, 16 (12), pp. 1757-1769.
- 2) Wang-a-pisit, O., Srisuwan, C., Rattanamanee, P., 2018. Integrative Database Management System as Supporting Tool for DOH Executive Decision Making. in The 23rd National Covention on Cilvil Engineering (NCCE23). Nakhonnayok, Thailand: Chulachomklao Royal Military Academy. pp. 1-7.
- 3) อรกมล วังอภิสิทธิ์ ผกาพรรณ ดั่งมาก วรวิษ ฆังค์สโร และธนันท์ ชูอุปการ. 2561. การประเมินความแข็งแรงและอายุการใช้งานของชั้นรองพื้นทางถนนลาดยางแอสฟัลท์ติกคอนกรีตโดยใช้การทดสอบชนิดหยั่งเบา. ในการประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 23. เมืองนครนายก : โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. หน้า 1-6.

- 4) วิศรุต ช่วยจันทร์ และอรกมล วังอภิสิทธิ์. 2560. การพัฒนาแบบจำลองระบบหลายตัวแทนเพื่อการประเมินค่าผ่านทางและค่าจอดรถในการกระจายสินค้า. ในการประชุมสัมมนาเชิงวิชาการด้านการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ครั้งที่ 17. อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา : โรงแรมบุรีศรีภู. หน้า 2-8

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 11 ชื่อ ผศ.ดร.สุรางคณา ตรังคานนท์

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Soparat, P., Suksuwan, N., Trangkanont, S., 2019. The Integrated Appraisal Framework of Rural Road Improvement Projects. Engineering Journal, 23 (3), pp. 117-140.
- 2) Trangkanont, S., Wichai-phruek, T., Uttaraphon, P., 2018. Impacts of Dispute on Project Cost: Contractors' Perspective. International Journal of Geomate. 14 (45): pp. 210-221.
- 3) Suksuwan, N., Trangkanont, S., 2018. The conceptual framework of the government-sponsored rural road improvement project evaluation and selection. Engineering Journal, 22 (1), pp. 109-129.
- 4) Trangkanont, S., 2017. Construction Project Disputes in Thailand: The Major Stakeholders' Comparative Perspectives. Suranaree Journal of Science and Technology, 24 (4): 379-394.
- 5) Trangkanont, S., Wannasirivong, P., Wichai-phruek, T., Uttaraphon, P., Yongkiadtikan, K., 2016. Root Causes of Construction Project Disputes in Thailand. International Journal of Conceptions on Mechanical and Civil Engineering, 4 (4): 8-12.

อาจารย์ผู้ประจำหลักสูตรท่านที่ 12 ชื่อ ผศ.ดร.ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Chaiviriyawong, P., Panedpojaman, P., Limkatanyu, S., Pinkeaw, T., 2018. Simulation of control characteristics of liquid column vibration absorber using a quasi-elliptic flow path estimation method. Engineering Structures, 177, pp. 785-794.
- 2) Chaiviriyawong, P., Panedpojaman, P. and Limkatanyu, S. 2016. Comparison of Shaking Table Experiments of Tuned Liquid Column Damper with an Elliptical Flow Path Estimation Method. In ICCCB2016. OSAKA: JAPAN. pp. 230-237.
- 3) ภาสกร ชัยวิริยะวงศ์. 2559. "การจำลองเพื่อหาค่าคุณลักษณะทางพลศาสตร์ของตัวหน่วงปรับค่าได้ชนิดของเหลวแบบมีแกนด้วยวิธีการประมาณเส้นทางการไหลเป็นรูปวงรี." ในการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 21. สงขลา : มทร. ศรีวิชัย. หน้า 303-311.
- 4) Panedpojaman, P., Chaiviriyawong, P., 2015. Energy based method to predict temperature within rectangular concrete sections. Engineering Journal, 19 (2), pp. 109-127.

อาจารย์ประจำหลักสูตรท่านที่ 13 ชื่อ ดร.พงศ์อินทร์ อินทฤทธิ์

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)

- 1) Intarit, P.-I., Senjuntichai, T., Rungamornrat, J. Elastic layer under axisymmetric indentation and surface energy effects, 2018. Zeitschrift fur Angewandte Mathematik und Physik, 69 (2), art. no. 29.
- 2) Intarit, P., Senjuntichai, T., Rungamornrat, J., Rajapakse, R.K.N.D. Penny-shaped crack in elastic medium with surface energy effects, 2017. Acta Mechanica, 228 (2), pp. 617-630.
- 3) พงศ์อินทร์ อินทฤทธิ์.. 2561. "Moment Capacity Prediction for Fire-damaged RC beams using Simplified Method." ใน ประชุมวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 23. จังหวัดนครนายก : จังหวัดนครนายก.

เกณฑ์ข้อ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558 เพราะถือว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดปัจจุบัน (ในหลักสูตรฉบับปรับปรุง) ได้ทำหน้าที่แทนอาจารย์ชุดเก่าแล้ว)

ข้อ 2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่านมีชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) ทำหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (นั่นคือ อยู่ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกท่าน) หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) ทุกท่านอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา⁷ หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

⁷ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 11/2558 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2558 ในประเด็น “อยู่ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา” ว่าควรดูเจตนาของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ในการตีความ ที่ประชุมได้ให้หลักการว่า การลาศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์คนใหม่มาทดแทน หากได้มีการสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งยังไม่ถึงขั้นตอนของสภามหาวิทยาลัย โดยอยู่ในขั้นตอนของกระบวนการในระดับคณะแล้ว ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มีอาจารย์ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา กรณีที่ตีความเป็นกรณีของอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่น่าจะรวมถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ (ยกเว้นสหวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน 2 คน)

ก. หลักสูตรของท่านได้ระบุชัดเจนในเล่มหลักสูตร (มคอ. 2) ว่าเป็นหลักสูตรสหวิทยาการหรือสหวิทยาการใช่หรือไม่ (หรือสภามหาวิทยาลัยได้มีความเห็นว่า หลักสูตรของท่านเป็นหลักสูตรสหวิทยาการหรือสหวิทยาการใช่หรือไม่)⁸

ใช่

ไม่ใช่

ข. หลักสูตรของท่านเป็นไปตามเกณฑ์ที่ระบุในข้อ 2.4 หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

(หมายเหตุ: ผู้ประเมินจะตรวจสอบเกณฑ์ในข้อนี้โดยใช้ฐานข้อมูลหลักสูตรที่มีอยู่)

2.5 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) เป็นไปตามเกณฑ์ดังนี้ใช่หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์
ปริญญาโท	อย่างน้อย 3 ราย
ปริญญาเอก	อย่างน้อย 3 ราย กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวน หรือมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 10 คน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

⁸ หลักสูตรสหวิทยาการ (Multidisciplinary) หมายถึง หลักสูตรที่นำเอาความรู้หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ วิจัย จนกระทั่งผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ องค์ความรู้เป็นศาสตร์ใหม่ขึ้นหรือเกิดอนุศาสตร์ใหม่ขึ้น ตัวอย่างหลักสูตรที่เป็นสหวิทยาการ เช่น วิศวกรรมชีวการแพทย์ (วิศวกรรมศาสตร์+แพทยศาสตร์) ภูมิศาสตร์สารสนเทศ (ภูมิศาสตร์+เทคโนโลยีสารสนเทศ) วิศวกรรมนาโน (วิศวกรรมศาสตร์+วิทยาศาสตร์-เคมี)

ตัวอย่างหลักสูตรที่ไม่ใช่สหวิทยาการ เช่น คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การศึกษาเพื่อการพัฒนา (ที่มา : คณะอนุกรรมการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2549)

2.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) มีคุณวุฒิดังนี้หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์
ปริญญาโท ประกาศนียบัตรบัณฑิต	มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป
ปริญญาเอก ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

2.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ตามที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 และมีเครื่องหมาย “*”) มีผลงานทางวิชาการ ดังนี้ใช่หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก	-เป็นผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และ -เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการ พิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ -มีจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลัง สำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 ผลงาน ภายใน 2 ปี หรือ 2 ผลงาน ภายใน 4 ปี หรือ 3 ผลงาน ภายใน 5 ปี

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กรณีระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบันทุกท่าน (ในคอลัมน์ที่ 2 ของ ตาราง 1.1) แยกเป็นรายบุคคล โดยรายงานเฉพาะผลงานในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) - 31 พ.ค. 2563 (2020)** หากมีผลงานไม่ครบ 3 ชิ้นใน 5 ปีย้อนหลังและเป็นอาจารย์ใหม่ กรุณาวงเล็บระบุท้ายชื่ออาจารย์ว่าเป็น “อาจารย์ใหม่ (อายุงานไม่ถึง 5 ปี)”

กรณีระบุเฉพาะข้อมูลของอาจารย์ที่ยังไม่ได้รายงานในหัวข้อ 1.6 **

รายงานในหัวข้อ 1.6 แล้ว

เกณฑ์ข้อ 3. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ

(การประเมิน: อาจารย์ที่สอนนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 อาจารย์ที่สอนนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558)

กรณาระบุรายละเอียดของอาจารย์ผู้สอนที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรและเป็นอาจารย์ประจำ (ไม่รวมวิชาวิทยานิพนธ์)

หมายเหตุ ในเกณฑ์ข้อ 3 นี้ ให้ระบุเฉพาะอาจารย์ผู้สอนที่ยังดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นั่นคือ ต้องยังเป็นบุคคลากรประจำของมหาวิทยาลัย

การเปิดสอนรายวิชาในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 เลือกตอบ ดังนี้

มีรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 (กรณาระบุรายละเอียด ในตาราง 3.1)

ไม่มีรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 (ข้ามไปทำข้อ 5)

หมายเหตุ: หากนักศึกษาเรียนในหลักสูตร ฉบับปรับปรุงหรือใหม่ พ.ศ. XXXX

ถ้า พ.ศ. XXXX คือ **2558 หรือก่อนหน้านั้น** แสดงว่านักศึกษาอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ. 2548

ถ้า พ.ศ. XXXX คือ **2560 หรือหลังจากนั้น** แสดงว่านักศึกษาอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ. 2558

ถ้า พ.ศ. XXXX คือ **2559 กรุณาตรวจสอบในตัวเล่มหลักสูตรว่าใช้เกณฑ์ สกอ. 2548 หรือ 2558**

ตารางที่ 3.1 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรและเป็นอาจารย์ประจำ (ไม่รวมวิชาวิทยานิพนธ์)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	มีประสบการณ์สอนในระดับมหาวิทยาลัยกี่ปี (นับถึง สค. 2562)	กรณาระบุ 1) รหัสวิชาที่สอน 2) วิชาดังกล่าวเรียนโดยนักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558
1. ศ.ดร.สุชาติ ลิ้มกัตถัญญู	Ph.D. (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2545 M.S.CE (Civil Engineering), University of Colorado, Boulder, U.S.A., 2542 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2539	24 ปี 2 เดือน	
2. รศ.ดร.วรวพจน์ ประชาเสรี	Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2548 M.S. (Civil Engineering), West	13 ปี	

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	มีประสบการณ์สอน ในระดับมหาวิทยาลัย กี่ปี (นับถึง สค. 2562)	กรณารับ 1) รหัสวิชาที่สอน 2) วิชาดังกล่าวเรียนโดย นักศึกษาที่อยู่ใน หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558
	Virginia University, U.S.A., 2545 วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม. เกษตรศาสตร์, 2543 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2541		
3. รศ.ดร.ธนิต เฉลิมยานนท์	Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), University of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2545 M.Eng (Geotechnical Engineering), AIT, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2533	29 ปี	
4. รศ.ดร.สราวุธ จริตงาม	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2556 M.Eng. (Geotechnical Engineering), Nanyang Technological University, Singapore, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),ม.สงขลานครินทร์, 2534	29 ปี 2 เดือน	
5. รศ.ดร.ปฐมเมศ ผาณิตพจมาน	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง, 2545	9 ปี 1 เดือน	1. วิชา 220-680 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	มีประสบการณ์สอน ในระดับมหาวิทยาลัย กี่ปี (นับถึง สค. 2562)	กรณารับ 1) รหัสวิชาที่สอน 2) วิชาดังกล่าวเรียนโดย นักศึกษาที่อยู่ใน หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558
6. ผศ.ดร.ธนนท์ ชูอุป การ	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2552 M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2544	10 ปี 8 เดือน	1. วิชา 220-680 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
7. ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือ เทพ	Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง, 2545	13 ปี 11 เดือน	1. วิชา 220-680 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
8. รศ.ดร.ชัชวิน ศรี สุวรรณ	Ph.D. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2555 M.Sc. (Civil Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2553 M.S.E. (Environmental Engineering and Project Management), University of Leeds, U.K., 2550 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2549	7 ปี 5 เดือน	1. วิชา 220-680 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	มีประสบการณ์สอน ในระดับมหาวิทยาลัย กี่ปี (นับถึง สค. 2562)	กรณารับ 1) รหัสวิชาที่สอน 2) วิชาดังกล่าวเรียนโดย นักศึกษาที่อยู่ใน หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558
9. ผศ. ดร.วิชัยรัตน์ แก้ว เจือ	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2543	9 ปี	1. วิชา 220-680 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
10. ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.เกษตรศาสตร์, 2549	5 ปี 7 เดือน	1. วิชา 220-581 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558 2. วิชา 220-680 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
11. ผศ. ดร.สุรางคณา ตรังคานนท์	Ph.D. (Construction, Engineering and Infrastructure Management), AIT, 2557 M.Eng. (Construction, Engineering and Infrastructure Management), AIT, 2551. บธ.ม. (บริหารธุรกิจ),ม.สงขลา นครินทร์, 2545 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),ม.สงขลา นครินทร์, 2538	5 ปี 4 เดือน	1. วิชา 220-680 <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558
12. ดร.พงศ์อินทร์ อินทฤทธิ์	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542	4 ปี 5 เดือน	

3.1 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย (ตามที่ระบุในตารางที่ 3.1) มีคุณวุฒิตามเกณฑ์ต่อไปนี้หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	-มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน
	2548	-มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน
ปริญญาเอก	2558	-มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -ในกรณีรายวิชาที่ไม่ใช่วิชาในสาขาวิชาของหลักสูตร อนุโลมให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนได้
	2548	-มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ⁹

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

⁹ ก. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอนจะต้องมีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ (บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555)

ข. แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ **หรือ** **อาจารย์ผู้สอน** ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่องค์การตั้งต้นในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

3.2 อาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย (ตามที่ระบุในตารางที่ 3.1) มีประสบการณ์ด้านการสอนหรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

3.3 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยทุกท่าน (ตามที่ระบุในตารางที่ 3.1) มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ต่อไปนี้หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก	2558	-เป็นผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และ -เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ -มีจำนวนอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เป็นงานวิจัยหรือไม่ก็ได้) -กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก แม้ยังไม่มีผลงานทางวิชาการหลังสำเร็จการศึกษา สามารถอนุโลมให้เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโทได้
	2548	อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีผลงานวิจัยที่บ่งบอกประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือไม่ (นั่นคือมีผลงานทางวิชาการ--ในที่นี้ไม่ระบุจำนวนชิ้นหรือกรอบเวลา)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กฎมณเฑาะวุฒผลงนทงวชการทงอาจารย์สอนท้เป็นอาจารย์ประจำทุกท่าน (ที่ระบุในตาราง 3.1) แยกเป็นรายบุคคล โดยรายงานเฉพาะผลงานในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020) หากไม่มีผลงาน 1 ชิ้นใน 5 ปีย้อนหลังและเป็นอาจารย์ใหม่ กรุณาวงเล็บระบุท้ายชื่ออาจารย์ว่าเป็น “อาจารย์ใหม่” (อายุงานไม่เกิน 5 ปี) (หากไม่มีผลงานวิจัยในรอบ 5 ปีย้อนหลัง สามารถรายงานผลงานที่เก่กกว่านั้นได้)

***กฎมณเฑาะวุฒเฉพาะอาจารย์ท่านท้ยังไม่รายงานผลงานในหัวข้อ 1.6 หากเหมือนกันทุกประการไม่ต้องรายงานซ้ำ

เกณฑ์ข้อ 4. อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ

(การประเมิน: อาจารย์พิเศษที่สอนนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 อาจารย์พิเศษที่สอนนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์ สกอ 2558)

กรณาระบุรายละเอียดของอาจารย์ผู้สอนที่สอนในรายวิชาของหลักสูตรและเป็นอาจารย์พิเศษ (ไม่รวมวิชาวิทยานิพนธ์)

อาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์หมายถึงอาจารย์ที่ได้ทำการสอนจริงในช่วงปีการศึกษาที่ประเมิน มิใช่รายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่ปรากฏอยู่ในตัวเล่ม มคอ. 2 หรือเล่มหลักสูตร

อาจารย์พิเศษตามเกณฑ์ข้อนี้ คือ อาจารย์ที่ไม่ได้สังกัดมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อาจารย์ที่สังกัดของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ถือเป็นอาจารย์ประจำ

หากไม่มีรายวิชาสอนในหลักสูตรเลยหรือไม่มีอาจารย์พิเศษ สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้ ไม่มีวิชาสอนในหลักสูตร/ไม่มีอาจารย์พิเศษ

ตารางที่ 4.1 **อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาที่เป็นอาจารย์พิเศษ** (ไม่รวมวิชาวิทยานิพนธ์)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์พิเศษที่เป็นผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษาทุกระดับ	มีประสบการณ์สอนในระดับมหาวิทยาลัยกี่ปี (นับถึง เดือนส.ค. ของปีที่ทำการประเมินในครั้งนี่)	กรณาระบุข้อมูลต่อไปนี้ 1) รหัสวิชาที่สอน 2) หน่วยกิตของวิชาที่สอน 3) ชื่อผู้รับผิดชอบรายวิชาหรือผู้ประสานงานรายวิชา 4) กรณาระบุสังกัด (สถานที่ทำงาน) ของผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้ประสานงานรายวิชาที่ระบุในข้อ 3
1			1) รหัสวิชาที่สอน คือ..... 2) หน่วยกิตของวิชา..... 3) ชื่อผู้รับผิดชอบรายวิชาหรือผู้ประสานงานรายวิชา 4) กรณาระบุสังกัด (สถานที่ทำงาน) ของผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้ประสานงานรายวิชาที่ระบุในข้อ 3

4.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษทุกท่าน (ตามที่ระบุในตารางที่ 4.1) มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ต่อไปนี้หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	-มีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน
	2548	-มีคุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน
ปริญญาเอก	2558	-มีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -ในกรณีรายวิชาที่ไม่ใช่วิชาในสาขาวิชาของหลักสูตร อนุมัติให้ อาจารย์ที่มีคุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนได้
	2548	-มีคุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ¹⁰
	2548	-มีคุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

¹⁰ ก. อาจารย์ที่มีคุณสมบัติระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอนจะต้องมีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ (บันทึกข้อความที่ ศส 0506(4)ว867 ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555)

ข. แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่องศาตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

4.2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษทุกท่าน (ตามที่ระบุในตารางที่ 4.1) มีประสบการณ์ด้านการสอนหรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

4.3 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษทุกท่าน (ตามที่ระบุในตารางที่ 4.1) มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ต่อไปนี้หรือไม่

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก ¹¹	2558	-เป็นผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และ -เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ -มีจำนวนอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	2548	อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีผลงานวิจัยที่บ่งบอกประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือไม่ (นั่นคือมีผลงานทางวิชาการ--ในที่นี้ไม่ระบุจำนวนชิ้นหรือรอบเวลา)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กรุณาระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษทุกท่าน (ที่ระบุในตาราง 4.1) แยกเป็นรายบุคคล โดยรายงานเฉพาะผลงานในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020)

อาจารย์ผู้สอนท่านที่1 ชื่อ.....

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020) มีดังนี้

- 1).....
- 2).....
- 3).....
- 4).....

¹¹ แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรือ อาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

เกณฑ์ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก

(การประเมิน: อาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 อาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558)

กรุณาระบุข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ในตารางข้างล่าง

หากไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (เช่น หลักสูตรเพิ่มเริ่มเปิด) สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้

..... **ไม่มี**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก

ตารางที่ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์ หลัก (+ตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ใน คอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก/สารนิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (ทั้ง หลักสูตรนี้และหลักสูตรอื่น ๆ) กรุณาวงเล็บ ท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***
1.รศ.ดร.วรวพจน์ ประชาเสรี	Ph.D. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2548 M.S. (Civil Engineering), West Virginia University, U.S.A., 2545 วศ.ม. (วิศวกรรมโครงสร้าง), ม.เกษตรศาสตร์, 2543 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2541	1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรนี้ จำนวน 1 คน 1.1 5810130032 นายพงศ์ศักดิ์ ศุขมณี อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรอื่น จำนวน - คน 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์ หลัก (+ตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ใน คอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก/สารนิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (ทั้ง หลักสูตรนี้และหลักสูตรอื่น ๆ) กรุณาวงเล็บ ท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***
2.รศ.ดร.ธนิต เถลิงยานนท์	Ph.D. (Civil and Environmental Engineering), University of Wisconsin-Madison, U.S.A., 2545 M.Eng (Geotechnical Engineering), AIT, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2533	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรนี้ จำนวน 2 คน</p> <p>1.1 6210130017 นายฐิตินันท์ อินธนู ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ 2558</p> <p>1.2 6210130018 นางนันทิยา อินธนู ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ 2558</p> <p>2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรอื่น จำนวน 1 คน</p> <p>2.1 6110120067 นายภานุพงศ์ ทุ่มทวน อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ 2558</p> <p>3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน</p> <p>3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอพ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558</p> <p>4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...-...คน</p> <p>4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558</p>
3.รศ.ดร.สรารุช จริตงาม	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2556 M.Eng. (Geotechnical Engineering), Nanyang Technological University,	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรนี้ จำนวน 2 คน</p> <p>1.1 5710130016 นายประวิทย์ เป้าทอง อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ 2558</p> <p>1.2 6210130005 นายพิชญ์ ช่วยเวช</p>

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์ หลัก (+ตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ใน คอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก/สารนิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (ทั้ง หลักสูตรนี้และหลักสูตรอื่น ๆ) กรุณาวงเล็บ ท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***
	Singapore, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),ม.สงขลา นครินทร์, 2534	อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรอื่น จำนวน 2 คน 2.1 6110120032 นางสาวควีนินยา กิตติเวชวร กุล อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ 2558 2.2 6210120029 นายพีระวัฒน์ พงศ์ชวีศกร อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ 2558 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...-...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558
4.รศ.ดร.ปฐมเศ พจมาน	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2548 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2545	1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรนี้ จำนวน - คน 1.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรอื่น จำนวน 2 คน 2.1 5810120048 นายศุภโชค สุวรรณจำรูญ

<p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์ หลัก (+ตำแหน่งทาง วิชาการ)</p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ใน คอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก/สารนิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (ทั้ง หลักสูตรนี้และหลักสูตรอื่น ๆ) กรุณาวงเล็บ ท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
		<p>อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 2.2 6110120004 Miss Hnin Wai Hlaing อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2558 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558) 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...-...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558</p>
<p>5.ผศ.ดร.ธนนท์ ชูบอุปการ</p>	<p>วศ.ต. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2552 M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2544</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรนี้ จำนวน 1 คน 1.1 6010130035 นายสมมาตร สวัสดิ์ อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรอื่น จำนวน - คน 2.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา.....</p>

<p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์ หลัก (+ตำแหน่งทาง วิชาการ)</p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ใน คอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก/สารนิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (ทั้ง หลักสูตรนี้และหลักสูตรอื่น ๆ) กรุณาวงเล็บ ท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานฉบับนี้***</p>
		<p>ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558)</p> <p>4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...-...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558</p>
<p>6.ผศ.ดร.ปรเมศวร์ เหลือเทพ</p>	<p>Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง, 2545</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรนี้ จำนวน 2 คน 1.1 5810130031 นายชุกกีพลี มามะ อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 1.2 6010130040 นายดลยฤทธิ์ เสถียรสุขจะ อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรอื่นจำนวน 3 คน 2.1 6110120020 นายวัชรภา แก้วคุณากร อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2558 2.2 6110120049 นายอารีฟ ศิริวัฒน์ อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2558 2.3 6210120037 นายกนต์ธร จันทร์ลาม อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2558 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548</p>

<p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์ หลัก (+ตำแหน่งทาง วิชาการ)</p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ใน คอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก/สารนิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (ทั้ง หลักสูตรนี้และหลักสูตรอื่น ๆ) กรุณาวงเล็บ ท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
		<p>หรือ พ.ศ.2558 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...-...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558</p>
<p>7.รศ.ดร.ชัชวิน ศรีสุวรรณ</p>	<p>Ph.D. (Civil Engineering, with Specialization in Coastal and Ocean Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2555 M.Sc. (Civil Engineering), The Georgia Institute of Technology, U.S.A., 2553 M.S.E. (Environmental Engineering and Project Management), University of Leeds, U.K., 2550 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2549</p>	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรนี้ จำนวน - คน 1.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558 2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรอื่น จำนวน 1 คน 2.1 6110920003 Mr. Fida Ali ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558 4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...-...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558</p>

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์ หลัก (+ตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ใน คอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก/สารนิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (ทั้ง หลักสูตรนี้และหลักสูตรอื่น ๆ) กรุณาวงเล็บ ท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***
8.ผศ.ดร.วิชัยรัตน์ แก้วเจือ	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2543	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรนี้ จำนวน - คน</p> <p>1.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558</p> <p>2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรอื่นจำนวน 1 คน</p> <p>2.1 5810120010 นายกตัญญู จิตตะกาญจน์ ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548</p> <p>3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน</p> <p>3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558</p> <p>4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...-...คน</p> <p>4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ 2558</p>
9.ดร.อรกมล วังอภิสิทธิ์	Ph.D. (Urban Management), Kyoto University, Japan, 2557 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2553 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา),	<p>1. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรนี้ จำนวน 1 คน</p> <p>1.1 6210130024 นายวิศรุต ช่วยจันทร์ ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ 2558</p> <p>2. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของหลักสูตรอื่นจำนวน 3 คน</p>

<p>ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์ หลัก (+ตำแหน่งทาง วิชาการ)</p>	<p>คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)</p>	<p>ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ใน คอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก/สารนิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (ทั้ง หลักสูตรนี้และหลักสูตรอื่น ๆ) กรุณาวงเล็บ ท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชา วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ <u>รวมทั้งที่รักษา สถานภาพ</u> ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***</p>
	<p>ม.เกษตรศาสตร์, 2549</p>	<p>2.1 6010120095 นางสาวศุภวรรณ นวล ละออง ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 2.2 6110120011 นางสาวญาดาวิทย์ กิจเอก ซึ่ง อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2558 2.3 6110120037 นายธนภฤต อรัญตร ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2558</p> <p>3. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรนี้ จำนวน - คน 3.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558</p> <p>4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ หลักสูตรอื่นจำนวน...-...คน 4.1 รหัส-ชื่อนักศึกษา..... ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558</p>

ข้อ 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ทุกท่านมีชื่อเป็น**อาจารย์ประจำหลักสูตร**ที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1¹² (ข้อนี้ประเมินเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษา**ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 เท่านั้น** เกณฑ์ 2548 ระบุให้เป็นเพียงอาจารย์ประจำเท่านั้น)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 5.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักทุกท่านมีคุณสมบัติดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโทและเอก	2558	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (แต่ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร)
	2548	อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ¹³

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

¹² ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ในข้อ 7.5 ระบุว่า ในกรณีที่มีความจำเป็นยิ่ง เป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้โดยอนุโลม “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงการวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระก่อนการเกษียณอายุ (จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557) แต่ต้องมีหนังสือมอบหมายงานจากคณะอย่างเป็นทางการ

¹³ ก. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอนจะต้องมีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร **อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์** และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ (บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555)

ข. อาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาวุฒิบัตรนับคุณวุฒิตีเทียบเท่าปริญญาเอก (หากมีการเทียบเท่าอย่างเป็นทางการโดย สกอ.) และสามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมได้ หากมีเงื่อนไขเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน

ค. แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น

ข้อ 5.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ทุกท่านมีผลงานทางวิชาการดังนี้

ระดับของ หลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท และเอก	2558	มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (หลักสูตรปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน) กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หากจะทำหน้าที่เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลัง สำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 ชิ้น ภายใน 2 ปี หรือ 2 ชิ้น ภายใน 4 ปี หรือ 3 ชิ้น ภายใน 5 ปี
	2548	ต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา (คูเชิงอรรถที่ 8) ¹⁴

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กฎมวาระระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ทุกท่านในปัจจุบันทุกท่าน โดยแยกเป็นรายบุคคลและรายงานเฉพาะ **ผลงานในช่วง ส.ศ. 2557 (2014) -31 ก.ค. 2562 (2019)** หากมีผลงานไม่ครบ 3 ชิ้นใน 5 ปีย้อนหลังและเป็นอาจารย์ใหม่ กรุณาวงเล็บระบุท้ายชื่ออาจารย์ว่าเป็น “อาจารย์ใหม่” (อายุงานไม่เกิน 5 ปี) (หากไม่มีผลงานวิจัยในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ให้รายงานผลงานที่เก่กว่านั้นได้)

***กฎมวาระระบุเฉพาะที่แตกต่างจากหัวข้อ 1.6 (หากเหมือนกันทุกประการไม่ต้องรายงานซ้ำ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์ท่านที่ ชื่อ.....

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ศ. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020)** (หากไม่มีผลงานวิจัยในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ให้รายงานผลงานที่เก่กว่านั้นได้)

1).....

2).....

3).....

(ระบุชื่ออาจารย์และรายการผลงานวิชาการเพิ่มเติมจนครบ)

¹⁴ สำหรับการประเมินตามเกณฑ์ พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อนี้ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารหลักสูตรนำไปพัฒนา

ข้อ 5.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์หลักมีภาระงานตามเกณฑ์ดังนี้ (หลักสูตรปริญญาโทและเอก ใช้เกณฑ์เดียวกัน)

เกณฑ์ สกอ 2558 มีดังนี้

คุณวุฒิ-ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์	เกณฑ์
อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิ <u>ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</u> และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน 5 คน
อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิ <u>ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</u> และดำรงตำแหน่งระดับ <u>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป</u> หรือมีคุณวุฒิ <u>ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป</u> และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ (ป.เอก+ผศ., ป.เอก+รศ., ป.โท+รศ. และ ป.โท+ศ.)	ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน 10 คน
อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิ <u>ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</u> และดำรงตำแหน่งระดับ <u>ศาสตราจารย์</u>	ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน 10 คน แต่สามารถเสนอต่อสภาสถาบันให้สามารถรับนักศึกษาได้ไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี

หมายเหตุ: สำหรับสารนิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทได้ไม่เกิน 15 คน หากเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ให้คิดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบได้กับจำนวนนักศึกษาที่ทำสารนิพนธ์ แต่ทั้งนี้รวมแล้วต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา

เกณฑ์ สกอ 2548

อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 5 คน แต่สามารถดูแลนักศึกษาไม่เกิน 10 คนได้หากสภาสถาบันเห็นชอบ สำหรับสารนิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทได้ไม่เกิน 15 คน หากเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ให้คิดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบได้กับจำนวนนักศึกษาที่ทำสารนิพนธ์ 3 คน แต่ทั้งนี้รวมแล้วต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์¹⁵ (ประเมินภาระงาน ณ วันที่จัดทำรายงานนี้)

¹⁵นับนักศึกษาที่อาจารย์ดูแลที่ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ รวมทั้งผู้ที่รักษาสถานภาพในทุกหลักสูตรไม่เฉพาะหลักสูตรที่ประเมินนี้ การประเมินจะพิจารณาข้อมูล ณ วันที่รายงานผล หากนักศึกษาที่อาจารย์ดูแลทั้งหมดอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ 2548 การประเมินจะใช้เกณฑ์ 2548 หากนักศึกษาที่อาจารย์ดูแลทั้งหมดอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ 2558 การประเมินจะใช้เกณฑ์ 2558

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ
(การประเมิน: อาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 อาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558)

กรณารับข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำในตารางข้างล่าง อาจารย์ประจำ คือ ผู้ที่ยังดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นั่นคือ ต้องยังเป็นบุคคลากรประจำของมหาวิทยาลัย

*****อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วมในข้อนี้ต้องเป็น**อาจารย์ประจำ** (แต่ไม่ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุในตารางที่ 1.1 ก็ได้)**

หากไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วม สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้

..... ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วม

ตารางที่ 6.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ (นับเฉพาะที่อาจารย์ปรึกษาร่วมของนักศึกษาในหลักสูตรนี้ ไม่ต้องนับการทำหน้าที่ในหลักสูตรอื่นสำหรับเกณฑ์ส่วนนี้)

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการด้วย)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (เฉพาะในหลักสูตรนี้) กรุณาวงเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับนี้***
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม		
1. รศ.ดร.ปฐมเศ ผาณิตพจมาน	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554 วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545	6210130005 นายพิษณุ ช่วยเวช ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558

แต่หากอาจารย์ท่านใดมีนักศึกษาทั้งในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 และ 2558 ผลการประเมินอาจมีความขัดแย้งกันเฉพาะกรณีที่อาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในกรณีนี้ ผลการประเมินจะเป็น “มีข้อสังเกต” (เช่น มีนักศึกษาเกณฑ์ 48จำนวน 8 คน และมีนักศึกษาเกณฑ์ 58 จำนวน 2 คน)

2. ผศ.ดร.ธันท์ ชูอุปการ	วศ.ด. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552 M.Eng. (Structural Engineering), AIT, 2546 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลานครินทร์, 2544	6210130017 นายฐิติพันธ์ อินธนู ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ พ.ศ. 2558
-------------------------	--	---

ข้อ 6.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม**ที่เป็นอาจารย์ประจำ**ทุกท่านมีคุณสมบัติดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโทและเอก	2558	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (ไม่จำเป็นว่า ต้องเป็นวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน)
	2548	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ¹⁶

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

¹⁶ ก. คุณวุฒิที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน หมายถึงคุณวุฒิที่กำหนดไว้ในมาตรฐานสาขาวิชาที่ประกาศไปแล้ว กรณียังไม่มีการประกาศ ให้อ้างอิงจากกลุ่มสาขาวิชาเดียวกันในตารางของ ISCED (International Standard Classification of Education): อ้างอิงจากแนวทางการบริหารเกณฑ์ฯ ข้อ 9.2)

ข. แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็น**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม** อาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบัน หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้นๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้น เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด

ในกรณี**หลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม** อาจารย์ผู้สอปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

ข้อ 6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมทุกท่านที่เป็นอาจารย์ประจำมี
มีผลงานทางวิชาการดังนี้

ระดับของ หลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท และเอก	2558	มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็น ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณา แต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (หลักสูตรปริญญาโท และเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน)
	2548	ต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กรุณาระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม
ในปัจจุบันทุกท่านที่เป็นอาจารย์ประจำ โดยแยกเป็นรายบุคคลและรายงานเฉพาะผลงานในช่วง ส.ค. 2558
(2015) -31 พ.ค. 2563 (2020) (กรณีอาจารย์ที่ดูแลนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ 48 หากไม่มี
ผลงานวิจัยในรอบ 5 ปีย้อนหลัง สามารถรายงานผลงานที่เก่ากว่านั้นได้)

***กรุณาระบุเฉพาะที่แตกต่างจากหัวข้อ 1.6 หากเหมือนกันทุกประการไม่ต้องรายงานซ้ำ)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วมท่านที่ ชื่อ.....

รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020)

1).....

2).....

3).....

4).....

(สามารถระบุชื่ออาจารย์และรายการผลงานวิชาการเพิ่มเติมจนครบ)

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(การประเมิน: อาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 อาจารย์ที่ปรึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558)

กรณาระบุข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในตารางข้างล่าง

หากไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้

..... **ไม่มี**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตารางที่ 7.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ ร่วม (กรณาระบุตำแหน่งทาง วิชาการ ถ้ามี)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา (ทุกระดับการศึกษา)	ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ใน คอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (เฉพาะในหลักสูตรนี้) กรุณาวงเล็บทำย ชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 ***ข้อมูล ณ วันที่เขียนรายงานผลฉบับ นี้***
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม		
1. ศ.ดร.พิชัย ธานีรณานนท์	B.E. (Civil Engineering), U. of Western Australia, Australia, 2515 MS.CE (Transportation), The U. of New South Wales, Australia, 2519 Ph.D. (Civil Engineering), The U. of New South Wales, Australia, 2524	1. 5710130016 นายประวิทย์ เป้าทอง อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548 2. 5810130031 นายชุลกีฟลี มามะ อยู่ในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์สกอ พ.ศ. 2548
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม		
1.		
2.		

ข้อ 7.1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทุกท่าน มีคุณสมบัติดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโทและเอก	2558	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หากไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ
	2548	มีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว ¹⁷

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

หากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด กรุณาระบุรายละเอียดต่อไปนี้ (ถ้ามีคุณสมบัติตามเกณฑ์ กรุณาข้ามข้อนี้ ไปยังข้อ 7.2)

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกท่านที่ 1 ที่ไม่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด ชื่อ.....

¹⁷ ข. แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณสมบัติและตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคลากรประจำในสถาบัน หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้นๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวงหรือวงการวิชาชีพด้านนั้น เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด

ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

(เพิ่มเติมรายชื่อและข้อมูลจนครบถ้วน)

ข้อ 7.2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมทุกท่าน**ที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** มีผลงานทางวิชาการดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับใน ระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ <u>ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</u> (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี) หากไม่มีผลงานตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ
ปริญญาเอก	2558	มีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับใน ระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ <u>ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง</u> (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี) หากไม่มีผลงานตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ
ปริญญาโท/เอก	2548	มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมทุกท่าน**ที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก** มีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กฎกระทรวงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม
ทุกท่านที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยแยกเป็นรายบุคคล (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี แต่ต้องตรง
หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านที่ 1

ชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ธารีรณานนท์

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กฎกระทรวงเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า ผลงาน
ทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

1. การพัฒนาการจัดช่องทางจักรยานยนต์ในประเทศไทย (Development of Motorcycle Lane in Thailand)
2. การใช้ยางพาราในงานก่อสร้างผิวทางหลวง (Use of Natural Rubber in Highway Pavement Construction)

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- 1) Mama, S., Taneerananon, P., Effective motorcycle lane configuration Thailand: A case study of southern Thailand, 2016, Engineering Journal, 20 (3), pp. 113-121.
- 2) Nguyen, H.H., Taneerananon, P., Luathep, P., Approach to identifying black spots based on potential saving in accident costs, 2016, Engineering Journal, 20 (2), pp. 109-122.
- 3) Meel, I.P., Satirasetthavee, D., Kanitpong, K., Taneerananon, P., Using Czech TCT to assess safety impact of deceleration lane at Thai U-turns, 2016, Engineering Journal, 20 (1), art. no. 8, pp. 121-135.
- 4) Salatoon, N., Taneerananon, P., A study of a flyover-bridge - improved intersection, 2015, Engineering Journal, 19 (1), pp. 1-12.
- 5) Jaritngam, S., Somchainuek, O., Taneerananon, P., Feasibility of laterite-cement mixture as pavement base course aggregate, 2014, Iranian Journal of Science and Technology - Transactions of Civil Engineering, 38 (C1+), pp.275-284.
- 6) Chantruthai, P., Taneerananon, D., Taneerananon, P., A study of competitiveness between low cost airlines and high-speed-rail: A case study of southern corridor in Thailand, (2014) Engineering Journal, 18 (2), pp. 141-161.

หากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
ไม่มีผลงานตามที่กำหนด กรุณาระบุรายละเอียดต่อไปนี้ (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี แต่ในเกณฑ์
2558 ระบุว่าต้องตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์)

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกท่านที่ 1
ชื่อ.....

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

.....
.....

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

.....
.....

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกท่านที่ 2 ชื่อ.....

ข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

.....
.....

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

.....
.....

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

หากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก บางท่านไม่มีผลงานตามที่กำหนด กรุณาระบุรายละเอียดต่อไปนี้ (ถ้ามีผลงานตามเกณฑ์ กรุณาข้ามข้อนี้ ไปยังเกณฑ์ถัดไป ข้อ 8)

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกท่านที่ 1 (ซึ่งไม่มีผลงานตามเกณฑ์) ชื่อ.....

ชื่อเรื่องของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

.....
.....

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกท่านที่ 2 (ซึ่งไม่มีผลงานตามเกณฑ์) ชื่อ.....

ชื่อเรื่องของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

(สามารถเพิ่มเติมรายชื่อและข้อมูลได้ตามต้องการ)

เกณฑ์ข้อ 8 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(การประเมิน: คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558)

กรุณาระบุข้อมูลของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

หากไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้

..... ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้

กรุณารอกข้อมูลในตารางที่ 8.1 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

ตารางที่ 8.1 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาที่แต่งตั้งในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่ อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์/สาร นิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภายนอกสถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการ สอบวิทยานิพนธ์/สาร นิพนธ์สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษาทุกระดับ
วิทยานิพนธ์				
1. 5710130016 นายประวิทย์ เป้าทอง <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 <input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558	ประธานคณะกรรมการ สอบคือ ศ.ดร.วัฒนวงศ์ รัตนวราห	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	Ph.D. (Transportation Engineering), Vanderbilt University, U.S.A.,2542 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2535
	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รศ.ดร.สรารุช จริตงาม	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานคร ินทร์	ปร.ด. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2556 M.Eng. (Geotechnical Engineering), Nanyang Technological University, Singapore, 2538 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ม.สงขลา นครินทร์, 2534
	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ศ.ดร.พิชัย ธานีรณานนท์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	อาจารย์เกษียณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานคร	B.E. (Civil Engineering), U. of Western Australia, Australia, 2515 MS.CE (Transportation), The U. of New South Wales, Australia, 2519

			รินทร์	Ph.D. (Civil Engineering), The U. of New South Wales, Australia, 2524
คณะกรรมการสอบที่ไม่ใช่ประธานคณะกรรมการสอบ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ระบุชื่อ) คือ				
1. ผศ.ดร.ประเมศวร์ เหลือเทพ	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์		Ph.D. (Transportation Engineering), The Hong Kong Polytechnic University, China, 2554 M.Eng. (Transportation Engineering), AIT, 2547 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), ส.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2545
2. รศ.ดร.دنุพล ตันนโยภาส	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์		วศ.บ. (ธรณีวิศวกรรม), ม.ขอนแก่น, 2523 วศ.ม. (ธรณีวิศวกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528 Ph.D. (Applied Geology), University of Bordeaux I, France, 2535

ข้อ 8.1 **จำนวนและองค์ประกอบคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์** (เกณฑ์ข้อนี้สำหรับกรณีของวิทยานิพนธ์เท่านั้น ไม่รวมถึงสารนิพนธ์)

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน รวมกันไม่น้อยกว่า 3 คน
ปริญญาเอก	2558	อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน รวมกันไม่น้อยกว่า 5 คน
ปริญญาโท-เอก	2548	ประกอบด้วยอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน (ไม่ระบุจำนวน)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 8.2 **ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์** (เกณฑ์ข้อนี้สำหรับกรณีของวิทยานิพนธ์เท่านั้น ไม่รวมถึงสารนิพนธ์)

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
ปริญญาเอก	2558	ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน
ปริญญาโท-เอก	2548	ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และต้องเข้าสอบวิทยานิพนธ์ทุกครั้ง

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

เกณฑ์ข้อ 9 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย (ไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

(การประเมิน: อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2548 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2548 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์สกอ 2558 ให้ประเมินโดยใช้เกณฑ์สกอ 2558)

ตามตารางที่ 8.1

มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย

ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย (ข้ามไปทำข้อ 10)

ข้อ 9.1 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ (ที่ระบุในตารางที่ 8.1 ว่าเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย) **เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร**ดังที่ระบุในคอลัมน์ที่ 2 ของตาราง 1.1 (สำหรับนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้**เกณฑ์ 2558**) และเป็น**อาจารย์ประจำ** (สำหรับนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้**เกณฑ์ 2548**)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 9.2 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์**ที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย** (ที่ระบุในตารางที่ 8.1) มีคุณสมบัติดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก	2558	มีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์
	2548	มีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว (ปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน) ¹⁸

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

ข้อ 9.3 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์**ที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย** (ที่ระบุในตารางที่ 8.1) มีผลงานทางวิชาการดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก	2558	ผลงานที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

¹⁸ แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณสมบัติและตำแหน่งทางวิชาการ (ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะจะต้องได้รับการแต่งตั้งโดยบัณฑิตวิทยาลัย)

ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม **อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์** หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณสมบัติปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชาที่เปิดสอนสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณี ๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
		กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลัง สำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 ชั้น ภายใน 2 ปี หรือ 2 ชั้น ภายใน 4 ปี หรือ 3 ชั้น ภายใน 5 ปี (หลักสูตรปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน)
	2548	ต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กฎการระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย โดยแยกเป็นรายบุคคลและรายงานเฉพาะผลงานในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020)** หากมีผลงานไม่ครบ 3 ชั้นใน 5 ปีย้อนหลังและเป็นอาจารย์ใหม่ กรุณาวางเล็บระบุท้ายชื่ออาจารย์ว่าเป็น “อาจารย์ใหม่” (อายุงานไม่เกิน 5 ปี) (หากไม่มีผลงานวิจัยในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ให้รายงานผลงานที่เก่ากว่านั้นได้)

***กฎการระบุเฉพาะที่แตกต่างจากหัวข้อ 1.6 หากเหมือนกันทุกประการไม่ต้องรายงานซ้ำ

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ท่านที่ 1

ชื่อ **รศ.ดร.ตнуพล ตันนโยภาส**

รายการผลงานวิชาการในช่วง **ส.ค. 2558 (2015) -31 พ.ค. 2563 (2020)**

- 1) Pantaweesak, P., Sontamino, P., Tonnayopas, D. Alternative software for evaluating preliminary rock stability of tunnel using rock mass rating (RMR) and rock mass quality (Q) on android smartphone (2019) Engineering Journal, 23 (1), pp. 95-108.
- 2) Panedpojaman, P., Tonnayopas, D. Rebound hammer test to estimate compressive strength of heat exposed concrete (2018) Construction and Building Materials, 172, pp. 387-395.
- 3) Hawa, A., Prachasaree, W., Tonnayopas, D. Effect of water-to-powder ratios on the compressive strength and microstructure of metakaolin based geopolymers (2017) Indian Journal of Engineering and Materials Sciences, 24 (6), pp. 499-506.
- 4) Hawa, A., Salaemae, P., Prachasaree, W., Tonnayopas, D. Compressive strength and microstructural characteristics of fly ash based geopolymer with high (2017) Revista Romana de Materiale/ Romanian Journal of Materials, 47 (4), pp. 462-469.
- 5) Tongtherm, K., Nabhitabhata, J., Srisuk, P., Nutadhira, T., Tonnayopas, D. New records of nautiloid and ammonoid cephalopod fossils in peninsular Thailand (2016) Swiss Journal of Palaeontology, 135 (1), pp. 153-168.

หากเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ (ไม่มีวุฒิหรือผลงานตามเกณฑ์ ดูเชิงอรรถที่ 18) ให้ระบุข้อมูลที่แสดงความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้นๆ

เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ข้อนี้สำหรับหลักสูตรปริญญาโทและเอกเท่านั้น หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง กรุณาข้ามเกณฑ์ข้อนี้)

หากไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้อย่างไรก็ตามสามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้

✓ ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้อย่างไรก็ตาม

ข้อ 10.1 ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ที่ระบุในตารางที่ 8.1) มีคุณวุฒิดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท ปริญญาเอก	2558	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (หลักสูตรปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน) หากไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ
	2548	มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่ได้รับการเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ. รับทราบการแต่งตั้งแล้ว (หลักสูตรปริญญาโทและเอกใช้เกณฑ์เดียวกัน)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

หากผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด กรุณา ระบุรายละเอียดต่อไปนี้

1. ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด ท่านที่ 1 ชื่อ.....

ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

2. ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดท่านที่ 2

ชื่อ.....

ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ
วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

(สามารถเพิ่มเติมชื่อและข้อมูลได้ตามต้องการ)

ข้อ 10.2 ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ที่ระบุในตารางที่ 8.1) มีผลงานทาง
วิชาการดังนี้

ระดับของ หลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2558	มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ใน ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับใน <u>ระดับชาติ</u> ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงาน ภายใน 5 ปี) หากไม่มีผลงานตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดย ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง คณะกรรมการ การอุดมศึกษารับทราบ
ปริญญาเอก	2558	มีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ใน ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับใน <u>ระดับนานาชาติ</u> ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี) หากไม่มีผลงานตามที่กำหนด ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ โดย ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ
ปริญญาโท ปริญญาเอก	2548	มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุรายละเอียด.....

กรุณาระบุผลงานทางวิชาการของผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ที่
ระบุในตารางที่ 8.1) โดยแยกเป็นรายบุคคล (ไม่จำกัดว่าต้องเป็นผลงานภายใน 5 ปี) แต่ต้องตรงหรือสัมพันธ์
กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์สำหรับกรณีของการสอบของนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ 2558
(เกณฑ์ 2548 ไม่ระบุตรงนี้)

ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านที่ 1

ชื่อ ศ.ดร. วัฒนวงศ์ รัตนวราห

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ผู้สอบฯ (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

การใช้อย่างพาราในงานก่อสร้างผิวทางหลวง

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- 1) Champahom, T., Jomnonkwao, S., Watthanaklang, D., Karoonsoontawong, A., Chatpattananan, V., Ratanavaraha, V. Applying hierarchical logistic models to compare urban and rural roadway modeling of severity of rear-end vehicular crashes (2020) Accident Analysis and Prevention, 141, art. no. 105537
- 2) Sum, S., Jomnonkwao, S., Champahom, T., Beeharry, R., Ratanavaraha, V. Measuring the city bus service quality based on users' perceptions: City bus service in Phnom Penh, Cambodia (2020) Engineering and Applied Science Research, 47 (1), pp. 47-55.
- 3) Nambulee, W., Jomnonkwao, S., Siridhara, S., Ratanavaraha, V. Modelling of seat belt use intention for intercity buses based on health belief model (2019) Transportmetrica A: Transport Science, 15 (2), pp. 944-962.
- 4) Siridhara, S., Paonoi, W., Meeyai, S., Ratanavaraha, V. Container transport mode choice analysis with a binary logit model case study: Northeastern Thailand (2019) Engineering and Applied Science Research, 46 (3), pp. 256-266.
- 5) Mon, E.E., Jomnonkwao, S., Khampirat, B., Satiennam, T., Ratanavaraha, V. Estimating the willingness to pay and the value of fatality risk reduction for car drivers in Myanmar (2019) Case Studies on Transport Policy, 7 (2), pp. 301-309.

ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านที่ 2

ชื่อ ศ.ดร. พิชัย ธานีรณานนท์

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ผู้สอบฯ (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

การใช้อย่างพาราในงานก่อสร้างผิวทางหลวง

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- 1) Mama, S., Taneerananon, P., Effective motorcycle lane configuration Thailand: A case study of southern Thailand, 2016, Engineering Journal, 20 (3), pp. 113-121.
- 2) Nguyen, H.H., Taneerananon, P., Luathep, P., Approach to identifying black spots based on potential saving in accident costs, 2016, Engineering Journal, 20 (2), pp. 109-122.

- 3) Meel, I.P., Satirasetthavee, D., Kanitpong, K., Taneerananon, P., Using Czech TCT to assess safety impact of deceleration lane at Thai U-turns, 2016, Engineering Journal, 20 (1), art. no. 8, pp. 121-135.
- 4) Salatoon, N., Taneerananon, P., A study of a flyover-bridge - improved intersection, 2015, Engineering Journal, 19 (1), pp. 1-12.
- 5) Jaritngam, S., Somchainuek, O., Taneerananon, P., Feasibility of laterite-cement mixture as pavement base course aggregate, 2014, Iranian Journal of Science and Technology - Transactions of Civil Engineering, 38 (C1+), pp.275-284.
- 6) Chantruthai, P., Taneerananon, D., Taneerananon, P., A study of competitiveness between low cost airlines and high-speed-rail: A case study of southern corridor in Thailand, (2014) Engineering Journal, 18 (2), pp. 141-161.

(เพิ่มเติมข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิได้ตามต้องการ)

หากผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ไม่มีผลงานตามที่กำหนด กรุณา
ระบุรายละเอียดต่อไปนี้ (ข้ามส่วนนี้ได้หากมีคุณสมบัติตามเกณฑ์)

1. ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีผลงานตามที่กำหนดท่านที่ 1
ชื่อ.....

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

.....

ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ
วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

.....

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

2. ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีผลงานตามที่กำหนดท่านที่ 2
ชื่อ.....

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ฯ ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

.....

ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ
วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

วันที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา.....

วันที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ.....

เกณฑ์ข้อ 11 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

กรุณาระบุข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในตารางที่ 11.1 ทั้งผลงานจาก
วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ (หรือที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์)

หากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้ สามารถข้ามข้อนี้ได้ และกรุณา
ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้

..... ✓ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้

ตารางที่ 11.1 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาทุกรายในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้ง
นี้ ทั้งผลงานจากวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์(หรือที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์)

รหัส-รายชื่อนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาทุกรายใน ทุกแผนการศึกษาในปี การศึกษาที่ทำการประเมิน ในครั้ง	โปรดระบุแผนการศึกษา ปริญญาโท (ก1 ก2 หรือ ข) หรือ ปริญญาเอก (แบบ 1 หรือแบบ 2)	ชื่อผลงาน (หากไม่ได้เผยแพร่ ให้ ระบุว่าไม่ได้เผยแพร่)	แหล่งเผยแพร่ (หากไม่ได้เผยแพร่ ให้ ระบุว่าไม่มี) (แหล่งเผยแพร่รวมถึงการ เผยแพร่ทาง PSU knowledge bank ด้วย)
1. ชื่อ-รหัส	ก) เรียนในหลักสูตรที่ใช้ เกณฑ์ <input type="checkbox"/> 2548 <input type="checkbox"/> 2558 ข) แผนการเรียน <input type="checkbox"/> เอก แบบ 1 <input type="checkbox"/> เอก แบบ 2		
2. ชื่อ-รหัส	ก) เรียนในหลักสูตรที่ใช้ เกณฑ์ <input type="checkbox"/> 2548 <input type="checkbox"/> 2558 ข) แผนการเรียน <input type="checkbox"/> เอก แบบ 1 <input type="checkbox"/> เอก แบบ 2		

11.1 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่

ระดับของ หลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท แผน ก แบบ ก 1	2558	ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
	2548	ผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (proceedings)
ปริญญาโท แผน ก แบบ ก 2	2558	ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว
	2548	เหมือนของ แบบ ก1 ในเกณฑ์ 2548
ปริญญาโท แผน ข	2558	รายงานสารนิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของสารนิพนธ์ต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (บัณฑิตวิทยาลัยได้
	2548	ไม่ได้กำหนดไว้
ปริญญาเอก แบบ 1	2558	ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือ นานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง
	2548	ผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ก่อนการตีพิมพ์และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น
ปริญญาเอก แบบ 2	2558	ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
	2548	เหมือนของ แบบ 1 ในเกณฑ์ 2548

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรในรอบ 5 ปี

วิธีการประเมิน

การนับรอบการปรับปรุงหลักสูตรนั้น สกอ กำหนดให้นับจากปี พ.ศ. ที่ปรากฏอยู่บนหน้าปกของหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นปีการศึกษาเดียวกับปีการศึกษาที่รับนักศึกษา (หากต่างกัน ให้นำปีที่ระบุบนปก) เช่น หากปกระบุปี 2559 หลักสูตรต้องปรับให้เสร็จและพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2564 (2559+5)

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 13 คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา

หากไม่มีการรับนักศึกษาเลยในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้ (ทั้งเทอม 1 และ 2) สามารถข้ามข้อนี้ได้ (และจบการรายงานข้อมูล) และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างต่อไปนี้
 ไม่มีการรับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้

ชื่อ-รหัสของนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาเอกที่รับในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้	วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ใช้ในการสมัครเข้าศึกษาต่อ	หากวุฒิสูงสุดในคอลัมน์ที่สอง คือ ปริญญาตรี กรุณาระบุผลการเรียนของผู้สมัครในระดับปริญญาตรี (หากเป็นวุฒิปริญญาโท ช่องนี้ให้ว่างไว้)	สำหรับปริญญาเอก กรุณาระบุการทดสอบภาษาอังกฤษที่ใช้ในการสมัครสอบและคะแนนที่ได้ เช่น CU-TEP ได้คะแนน 63 ***กรอกช่องนี้เฉพาะนักศึกษาในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558)
1. 6210130005 นาย พิษณุ ช่วยเวช	วศ.ม (วิศวกรรมโยธา), ม.เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, 2559	-	Tell Me More 6
2. 6210130017 นาย รุตินันท์ อินธนู	วศ.ม (วิศวกรรมธรณีเทคนิค), ม.สงขลานครินทร์, 2555	-	Tell Me More 6.8
3. 6210130018 นาง นันทิยา อินธนู	วศ.ม (วิศวกรรมธรณีเทคนิค), ม.สงขลานครินทร์, 2555	-	Tell Me More 5.4

ข้อ 13.1 คุณวุฒิของผู้เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้เป็นไปตามเกณฑ์ดังนี้

ระดับของหลักสูตร	เกณฑ์ สกอ	เกณฑ์
ปริญญาโท	2548, 2558	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
ปริญญาเอก	2548, 2558	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าที่มีผลการเรียนดี มากหรือปริญญาโทหรือเทียบเท่า

หลักสูตรรับนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ข้อ 13.2 ข้อนี้เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาเอก กรุณาระบุนิยามของคำว่า “ผลการเรียนดีมาก” ที่หลักสูตรใช้ในการคัดเลือกนักศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้ง

นิยามของคำว่า “ผลการเรียนดีมาก” ของหลักสูตร (เช่น GPA) คือ.....(GPA>3.50).....

ข้อ 13.3 ข้อนี้เฉพาะหลักสูตรปริญญาเอกที่มีการรับนักศึกษาในปีที่ทำการประเมินในครั้ง นี้ และใช้เกณฑ์ สกอ 2558 เท่านั้น (หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และปริญญาโทกรณำข้ามข้อนี้)

ผู้สมัครเข้าศึกษามีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ก่อนรับเข้าศึกษา

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา</u>
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

AUN 1
Expected Learning Outcomes

Criterion 1

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]			✓				
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			✓				
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]				✓			
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1.1 The expected learning outcomes (ELO) have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university</p>	
<p>การกำหนด ELOs ของหลักสูตร เป็นไปตามกรอบของฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านการพิจารณาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจในระดับผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณะ หลักสูตรนำกรอบ ELOs ดังกล่าวมาประยุกต์กับโครงสร้างของหลักสูตร โดยพิจารณากำหนด ELOs เฉพาะของหลักสูตร เพื่อให้สะท้อนลักษณะเฉพาะของการเรียนการสอน</p> <p>นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ (ผ่านการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ) ยังพิจารณาถึงความสามารถในการวัดผล โดยกำหนดกลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้และกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแต่ละ ELOs การกำหนดดังกล่าวเป็นแนวทางที่ทำให้เกิดการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กรอบ ELOs ของมหาวิทยาลัย - มคอ. 2 (เล่มหลักสูตร) - ตามรายละเอียดซึ่งบันทึกใน มคอ 3 และ 5 ในระบบ tqf.psu.ac.th
<p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงกระบวนการที่ได้มาของ ELO และความสัมพันธ์ผลการเรียนรู้คาดหวังกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย และคณะ <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการกำหนดกระบวนการให้ได้มาซึ่ง ELO ที่ชัดเจนและความเชื่อมโยงของ ELOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ สำหรับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดย <ol style="list-style-type: none"> 1) เสนอรายชื่อคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 2) จัดทำ Stakeholder analysis 3) สร้าง PLOs ที่สอดคล้องกับความต้องการจากผลในข้อ 1) 4) เลือ ก Graduate Attribute (GA) (Think-Attitude-Skill ด้วย CDIO workshop ผ่านการหารือของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 	<ul style="list-style-type: none"> - (ร่าง) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร ปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 - ภาคผนวก ก ของ (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2564 - ภาคผนวก ข ของ (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง 2564

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes	
<p>หลักสูตรพิจารณาทักษะเฉพาะ (subject specific) และทักษะทั่วไป (subject generic) ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในช่วงของการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้ครอบคลุมความสามารถทั้งทางด้านวิชาชีพและการใช้ชีวิต</p>	<p>- ตารางการจำแนก ELOs ตามลักษณะทักษะเฉพาะ (subject specific) และ ทักษะทั่วไป (subject generic)</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่รายวิชา ทั้ง specific และ generic ให้มีความสมดุล - การแสดงความสมดุลระหว่าง generic outcome และ specific outcome ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร อย่างมีเหตุมีผล <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อแนะนำมาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 โดยในภาพรวมของหลักสูตร ป. เอก ได้กำหนด PLOs ออกเป็น 4 ข้อ และกำหนดให้มีความสมดุลกันของทักษะทั้ง 2 ด้าน คือ เป็นทักษะทั่วไป 2 ข้อ (PLO1 และ PLO4) และทักษะเฉพาะอีก 2 ข้อหลัก (PLO2.1 และ PLO2.2) - เมื่อการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่แต่ละรายวิชาพบว่า สัดส่วนผลการเรียนรู้แบบ ทักษะทั่วไป : ทักษะเฉพาะ อยู่ที่ประมาณ 1.0 : 1.2 ในหลักสูตร ป.เอก เพื่อให้มีทักษะทั่วไปด้านการเรียนรู้และด้านจริยธรรมเพื่อเป็นนักปฏิบัติด้านวิศวกรรมโยธาเพื่อประโยชน์เพื่อนมนุษย์ในยุคโลกป่วน อีกทั้งเน้นทักษะเฉพาะด้านวิชาการและการวิจัย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแก้ไขปัญหาด้านวิศวกรรมโยธาอย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพสูงสุด 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านผลลัพธ์ของผู้เรียน ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564 - แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่รายวิชา ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders	
<p>ELOs ที่ปรากฏในหลักสูตร พิจารณาตามกรอบของมหาวิทยาลัยและคณะ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และพิจารณาตามกรอบของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของสมาคมวิชาชีพ ภายใต้กรอบดังกล่าว หลักสูตรฯ (ผ่านการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ) ได้ร่าง ELOs ขึ้น เพื่อขอความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อันได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ ศิษย์เก่า</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และการแก้ไขที่สอดคล้องในการปรับปรุงหลักสูตร - แบบประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>และผู้ใช้บัณฑิต จึงทำให้การกำหนด ELOs ของหลักสูตรเป็นการดำเนินการที่คำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน</p> <p>- ความคิดเห็นของนักศึกษา ผ่านแบบสอบถามด้านการพัฒนาหลักสูตร (ป.โท-เอก)</p> <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564</p>	<p>- สรุปผลการแสดงความคิดเห็นจากแบบสอบถามด้านการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>- เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา พ.ศ. 2564 (คำสั่ง ม.อ. ที่ 0728/2563 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2563)</p> <p>- ภาคผนวก ค ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ คุณลักษณะของบัณฑิตและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564</p>

ตาราง A1-1การจำแนก ELOs ตามลักษณะทักษะเฉพาะ (subject specific) และ ทักษะทั่วไป (subject generic)

ด้าน	ELOs	subject specific	subject generic
คุณธรรม จริยธรรม	1. วินัย ตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบต่อนตนเอง วิชาชีพและสังคม		✓
	2. ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม และซื่อสัตย์สุจริตซื่อสัตย์สุจริต ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น		✓
	3. มีสัมมาคารวะ ให้เกียรติ เคารพสิทธิ และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น		✓
	4. เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ		✓
ความรู้	1. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในศาสตร์ที่ศึกษา	✓	
	2. สามารถวิเคราะห์ เข้าใจและอธิบายปัญหาในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะในการแก้ไขปัญหา และเลือกการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ปัญหา	✓	
	3. สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและวิวัฒนาการทางวิชาชีพ	✓	
ทักษะทางปัญหา	1. สามารถวางแผน กำหนดกรอบแนวคิด และวิธีดำเนินการในการทำการวิจัยอย่างเป็นระบบ	✓	
	2. สามารถสืบค้น ศึกษา และประเมินสารสนเทศ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์	✓	
	3. สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ	✓	
	4. สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	✓	
	5. ความสามารถในการสังเคราะห์และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างสร้างสรรค์จากองค์ความรู้เดิม	✓	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1. สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ		✓
	2. ตระหนักในหน้าที่รับผิดชอบของตนและรับผิดชอบในการกระทำของตน		✓
	3. วางตัวได้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ		✓
	4. มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งงานรายบุคคลและงานกลุ่ม		✓
	5. สามารถเป็นผู้ริเริ่มแสดงประเด็นในการแก้ไขสถานการณ์ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม พร้อมทั้งแสดงจุดยืนอย่างเหมาะสมทั้งของตนเองและของกลุ่ม		✓

ด้าน	ELOs	subject specific	subject generic
ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. มีวิจาร์ณญาณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสม		✓
	2. สามารถระบุและนำเทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ แปลความหมายและเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์		✓
	3. สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม		✓
	4. รู้จักเลือกและใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับเรื่องและผู้ฟังที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ		✓

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐาน

ตารางความสัมพันธ์ระหว่างวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยกับ ELOs

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	ELOs ในรายการ ELOs ที่สอดคล้อง
เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีวิชาการะเบียบวิธีวิจัยที่มุ่งเน้น การสืบค้น การอ้างอิงและกระบวนการวิจัยที่ถูกต้องเหมาะสม - ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม และซื่อสัตย์สุจริตซื่อสัตย์สุจริต ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีวัฒนธรรมองค์กร เพื่อเป็นการปลูกฝังให้นักศึกษามีระเบียบวินัย โดยเน้นการเข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลาตลอดจนการแต่งกายให้เป็นตามระเบียบของมหาวิทยาลัย - สอดแทรกเรื่องความรับผิดชอบ การมีมนุษยสัมพันธ์ การเข้าใจวัฒนธรรมขององค์กร ฯลฯ ในรายวิชาต่างๆ
มีการวิจัยเป็นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการสังเคราะห์และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างสร้างสรรค์จากองค์ความรู้เดิม - สามารถวิเคราะห์ เข้าใจและอธิบายปัญหาในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะในการแก้ไขปัญหา และเลือกการใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการแก้ปัญหา

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ อ้างอิงตามสภาวิชาชีพหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กับ ELOs

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ELOs ในรายการ ELOs ที่สอดคล้อง
- มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในการค้นคว้าและวิจัย เพื่อเป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย วิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเปิดทำการสอนหรือวิจัยในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	- สามารถระบุและนำเทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ แปลความหมายและเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ - สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทยในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาซึ่งจะเป็นรากฐานในการพัฒนาเพื่อบูรณาการในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและสาขาที่เกี่ยวข้องต่อไป	- สามารถวางแผน กำหนดกรอบแนวคิด และวิธีดำเนินการในการทำการวิจัยอย่างเป็นระบบ - สามารถระบุและนำเทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวิเคราะห์ แปลความหมายและเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์
- เป็นวิศวกรระดับสูงที่มีความรู้ความสามารถในการนำเอาหลักการตลอดจนกระบวนการต่างๆไปประยุกต์ใช้รวมทั้งการแก้ปัญหาต่างๆในทางวิศวกรรมโยธาและสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง	- รู้จักเลือกและใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับ เรื่อง และผู้ฟังที่แตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ - มีความสามารถในการสังเคราะห์และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างสร้างสรรค์จากองค์ความรู้เดิม

AUN 2
Programme Specification

Criterion 2

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date[1,2]			✓				
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]			✓				
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders[1,2]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 2

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date	
<p>หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงทศรอบ 5 ปี ตามที่ สกอ. กำหนด โดยครอบคลุม องค์ประกอบหลักดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตร (programme aims and intended outcomes) - โครงสร้างของหลักสูตร (outline of the course structure) - กลยุทธ์ในการบรรลุ ELOs และการกระจาย ELOs ไปยังรายวิชา (achieving of the programme learning outcomes through the courses) - คำอธิบายรายวิชา (course descriptions) - อื่น ๆ 	<p>- ตามเนื้อหาที่ระบุใน มคอ. 2 และปรับปรุงในการสอนในแต่ละปีตามที่รายงานใน มคอ. 3 และ 5</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงแหล่งที่ปรากฏของข้อมูลระดับหลักสูตรที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย - การแสดงข้อมูลระดับหลักสูตรที่ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันในทุกแหล่งของข้อมูล <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการตามที่หลักสูตรจะสามารถทำได้ คือ เผยแพร่หลักสูตรปรับปรุง (ที่ยังใช้งานอยู่ในปัจจุบันทั้งหมด) ผ่านช่องทางเว็บไซต์ทางการของภาควิชาฯ (เพื่อความน่าเชื่อถือ แต่จะใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อสื่อสารเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องถึงกลุ่มนักศึกษาเท่านั้น) - ส่วนประเด็นให้มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางของคณะ บัณฑิตวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่น ๆ อาจเกินอำนาจของหลักสูตรที่จะสั่งการได้ อีกทั้งหลักสูตรฯ ที่เป็นปัจจุบัน ได้ถูกส่งผ่านไปยังหน่วยงานข้างต้นอยู่แล้ว อาจต้องมีกลไกในระดับที่สูงกว่าหลักสูตร ที่จะขับเคลื่อนประเด็นนี้ได้ 	<p>- เว็บไซต์ทางการของภาควิชาฯ www.ce.eng.psu.ac.th/study/civil_2</p>
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date	
<p>ข้อกำหนดรายวิชา (course specification) ถูกกำหนดให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา และ ELOs ที่ปรากฏใน มคอ. 2 ทุกรายวิชา ซึ่งได้รับการจัดการเรียนการสอนสามารถปรับปรุงได้ทุกภาคการศึกษาตามความเหมาะสม โดยผู้สอนสามารถพิจารณาได้จากผลการประเมินการสอน ผลการประเมินรายวิชา และผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งนี้กรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจะร่วมกันพิจารณาในภาพรวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านข้อกำหนดรายวิชา</p> <p>ข้อมูลของ course specification ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - Course title 	<p>- ตามรายละเอียดซึ่งบันทึกใน มคอ. 3 และ 5 ในระบบ tqf.psu.ac.th</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<ul style="list-style-type: none"> - Course requirements such as pre-requisite to register for the course, credits, etc. - Expected learning outcomes of the course in terms of knowledge, skills and attitudes - Teaching, learning and assessment methods to enable outcomes to be achieved and demonstrated - Course description and outline or syllabus - Details of student assessment - Date on which the course specification was written or revised <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลรายละเอียดรายวิชา รวมถึงการแสดงข้อมูล CLO ของรายวิชาอย่างครบถ้วน และการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยทุกแหล่งข้อมูล <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการข้อมูล CLO ของทุกรายวิชา ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 - ส่วนประเด็นการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยทุกแหล่งข้อมูล หลักสูตรคงทำได้เช่นเดียวกับหัวข้อ 2.1 	<ul style="list-style-type: none"> - ภาคผนวก ค ตารางแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา กับ ความรู้ คุณลักษณะของบุคคล และทักษะ (ตาราง 5.) ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564
<p>2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders</p>	
<p>Stakeholders หลักของหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า</p> <p>Programme specifications สามารถเข้าสู่ได้จาก website ของภาควิชาฯ และคณะฯ ซึ่ง Stakeholders ทุกส่วนสามารถเข้าถึงได้</p> <p>Course specifications ปัจจุบันดำเนินการโดยใช้เอกสาร มคอ. 3 ผ่านระบบ tqf.psu.ac.th ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนให้ Course specifications ดังกล่าวแก่นักศึกษาในช่วงเริ่มต้นของรายวิชา ดังนั้นเอกสารนี้ปัจจุบันจึงมีเฉพาะอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาเท่านั้นที่สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการเผยแพร่เนื้อหาหลักสูตร online - มีรายละเอียดซึ่งบันทึกไว้ใน มคอ 3 และ 5 ในระบบ tqf.psu.ac.th
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสื่อสารข้อมูลหลักสูตรและรายละเอียดข้อมูลที่ปรับปรุงทันสมัยไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - ระบบและกลไกการประเมินการเข้าถึงข้อมูลทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อนำมาใช้ปรับปรุง <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ช่วยกันเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร และ มคอ. 3 	<ul style="list-style-type: none"> - www.civil.eng.psu.ac.th

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>โดยเน้นสื่อเว็บไซต์ของภาควิชาฯ และของมหาวิทยาลัย (ระบบ มคอ. ระบบ LMS2) แต่อาจไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม</p> <p>- อาจต้องมีระบบและกลไกของทางคณะฯ ที่จะช่วยสนับสนุนด้านสารสนเทศออนไลน์ รวมทั้งองค์กรสัมพันธ์ของคณะฯ (หลักสูตรฯ ขาดบุคลากรด้านนี้) เพื่อช่วยให้การสื่อสารข้อมูลเข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>- มคอ. 3 ตามระบบ มคอ. https://tqf.psu.ac.th - https://lms2.psu.ac.th/</p>

AUN 3
Programme Structure and Content

Criterion 3

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes[1]				✓			
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]				✓			
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date[3,4,5,6]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 3

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes</p> <p>3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear</p> <p>3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date</p>	
<p>หลักสูตรฯ ได้กำหนด ELOs และพิจารณาการกระจาย ELOs ไปยังรายวิชาต่าง ๆ ตามที่ปรากฏใน มคอ. 2 ซึ่งมีการปรับปรุงตามรอบที่สกอ. กำหนด (ทุก 5 ปี) แต่ละด้านของ ELOs มีการกำหนดกลยุทธ์การสอน และการประเมินที่ชัดเจน นอกจากนี้ยังมีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะ Active learning เพื่อสนับสนุนการประเมิน ELOs แต่ละด้าน</p> <p>โครงสร้างรายวิชา ได้รับการออกแบบเพื่อให้บรรลุผลของ ELOs โดยสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรของสมาคมวิชาชีพ หรือโครงสร้างหลักสูตรที่เป็นสากล โดยครอบคลุมความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ (ทักษะเฉพาะ) แต่ไม่ละเลยทักษะพื้นฐานในการดำรงชีพ (ทักษะทั่วไป) ซึ่งสอดแทรกในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>การกระจาย ELOs พิจารณาจากลักษณะรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ELOs ด้านทักษะเฉพาะ เช่น ด้านความรู้ และทักษะทางปัญญา นอกจากจะใช้การประเมินผ่านข้อสอบแล้ว ยังใช้กิจกรรมต่าง ๆ รวมถึง Active learning ใช้ในการประเมิน ELOs ทั้งในส่วนที่เป็น ทักษะเฉพาะ (subject specific) และทักษะทั่วไป (subject generic)</p> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังได้สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ จากความรู้พื้นฐาน สู่ความรู้เชิงประยุกต์ผ่านทางรายวิชาคุณิพนธ์ และรายวิชาสัมมนา</p>	<p>- ตามหลักเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ. 2</p> <p>- เอกสารแสดงลำดับรายวิชา (ก่อนหลัง) และความสัมพันธ์ของรายวิชา</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> -แสดงการนำ ELO เป็นตัวตั้งในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร โดยใช้หลักการbackward curriculum design ซึ่งจะต้องนำ ELOs ในแต่ละข้อมาแตกเป็นความรู้ทักษะ และคุณลักษณะต่าง ๆ ที่จำเป็นจะต้องมีในนักศึกษาเพื่อให้มีเอกลักษณ์เฉพาะหลักสูตร -การนำ ELO มาใช้ในการออกแบบกิจกรรมและการวัดประเมินผลการเรียนรู้จริงได้ในทุกรายวิชา -การกระจายผลการเรียนรู้สู่รายวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน - การรับฟังข้อคิดเห็นจากทั้งอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่าเกี่ยวกับการวางโครงสร้าง การเรียงลำดับรายวิชา - การจัดลำดับความเชื่อมโยงกันของรายวิชา ก่อน/หลังอย่างชัดเจนเป็นระบบ โดยพิจารณาจาก cognitive process skillทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างสมเหตุสมผล <p>การดำเนินการ</p> <p>นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 โดยเน้นไปที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรับฟังข้อคิดเห็นจากทั้งอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่าเกี่ยวกับการวางโครงสร้าง การเรียงลำดับรายวิชา - การจัดลำดับความเชื่อมโยงกันของรายวิชา ก่อน/หลังอย่างชัดเจนเป็นระบบ โดยพิจารณาจาก cognitive process skillทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างสมเหตุสมผล 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการศึกษาและแผนการประเมิน ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564

AUN 4
Teaching and Learning Approach

Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
 - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
 - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]			✓				
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]			✓				
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning[6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 4

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders	
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ประกาศปรัชญาการศึกษา และเริ่มการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านการประชุมภาควิชา แต่ยังไม่เริ่มการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น	ประกาศปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2559
ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 - การสื่อสารและเลือกใช้ช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่ม อย่างครบถ้วนและชัดเจน การดำเนินการ - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ประกาศปรัชญาการศึกษา และภาควิชามีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทราบผ่านการประชุมภาควิชา แต่อาจสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ครบทุกกลุ่ม	- ประกาศปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2559
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	
กิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ได้รับออกการออกแบบให้สอดคล้องกับ ELOs ต่าง ๆ โดยใช้พื้นฐานกลยุทธ์ในการสอนและการประเมินผลการในแต่ละด้านของ ELOs การเรียนการสอนแต่ละรายวิชา อาจารย์ผู้สอนจะมีการออกแบบกิจกรรมที่	- ตามเนื้อหาที่ระบุใน มคอ. 2 - ตามรายละเอียดซึ่งบันทึกใน มคอ 3 และรายงานผลใน มคอ 5 ในระบบ tqf.psu.ac.th

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนให้เกิดความรู้ความเข้าใจและบรรลุผลตาม ELOs ที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ทุกท่านต้องออกแบบการเรียนการสอนผ่าน มคอ. 3 ซึ่งต้องได้รับการตรวจสอบโดยประธานหลักสูตรฯ ก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>เพื่อให้เกิดการเรียนรู้แบบเปิดกว้างและเป็นการสนับสนุนให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตร ภาควิชาฯ สนับสนุนการเรียนรู้และการดูงานนอกสถานที่แก่นักศึกษา โดยมีการจัดสรรงบประมาณและกิจกรรมเป็นประจำทุกปี</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดกิจกรรมการสอนที่ทำให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในทุกรายวิชา - กระบวนการประเมินว่าได้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจริงเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) กลยุทธ์/วิธีการสอน และกลยุทธ์/วิธีการวัดและการประเมินผล ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564 - ภาคผนวก ค-3 แบบฟอร์มแสดงร้อยละของกระบวนการจัดการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรที่สะท้อนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning	
<p>ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้ถูกแทรกใน ELOs ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งผู้สอนจะใช้กลยุทธ์ เช่น การกระตุ้นให้เกิดการวิเคราะห์แบบวิฤติ (critical thinking) การสืบค้นข้อมูลเพื่อหาคำตอบด้วยตนเอง การคิดวิเคราะห์และหาคำตอบของปัญหาจากพื้นฐานความรู้ที่มี กิจกรรมดังกล่าวมีความแตกต่างกันในแต่ละรายวิชาตามที่ปรากฏใน มคอ. 3</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ตามรายละเอียดซึ่งบันทึกใน มคอ 3 ในระบบ tqf.psu.ac.th
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนิยามของคำว่า การเรียนรู้ตลอดชีวิตในบริบทของหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์ชัดเจน - การวัดประสิทธิผลของการจัดการศึกษาการเรียนรู้ตลอดชีพ โดยการแสดงข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างทักษะเพื่อการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรัชญาหลักสูตร ใน (ร่าง) หลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2564

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ตลอดชีวิตกับรายวิชา และการประเมินตาม มคอ.3</p> <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อแนะนำมาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 โดยนิยามคำว่า “การเรียนรู้ตลอดชีวิต” ในปรัชญาของหลักสูตรว่า “เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directed Learning) ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพของตนได้อย่างต่อเนื่อง (Continuous Professional Development)” - อาจต้องมีจัดทำแบบสอบถามออนไลน์เพื่อวัดประสิทธิผลของการจัดการศึกษาการเรียนรู้ตลอดชีพของศิษย์เก่าที่ไปทำงานแล้ว 	

AUN 5
Student Assessment

Criterion 5

1. Assessment covers:
 - a. New student admission
 - b. Continuous assessment during the course of study
 - c. Final/exit test before graduation
2. Infostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]			✓				
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]			✓				
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]			✓				
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			✓				
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 5

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	
<p>การประเมินนักศึกษาพิจารณาใน 3 ระดับคือ การประเมินเพื่อรับเข้า การประเมินระหว่างเรียน และการประเมินเพื่อจบการศึกษา</p> <p>การประเมินเพื่อรับเข้าศึกษาระดับปริญญาเอกใช้การวัดทักษะด้านความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรม คุณธรรมจริยธรรม และแนวคิดพื้นฐานในการทำวิจัย ของนักศึกษาที่สมัครโดยการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ ซึ่งใช้คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 3 ท่าน ในการพิจารณาผลการสอบ</p> <p>การประเมินระหว่างเรียน ใช้การประเมินของแต่ละรายวิชา ซึ่งสอดคล้องกับ ELOs ที่ได้รับการจัดสรรจากโครงสร้างหลักสูตรตาม มคอ. 2 โดยมีวิธีการประเมินและสัดส่วนการประเมินที่ชัดเจนตาม มคอ. 3 นอกจากนี้ยังมีการประเมินผ่านระบบรายวิชาที่ต้องเรียนต่อเนื่อง หากผลการศึกษานักศึกษาในรายวิชาตัวต่อไม่สอดคล้องกับผลการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาที่ต้องเรียนก่อน อาจารย์ผู้สอนจะมีการหารือร่วมกัน (ผ่านที่ประชุมภาควิชาฯ) ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาต่อไป</p> <p>การประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาต้องผ่านการประเมินผลด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ ในรายวิชาเชิงปฏิบัติซึ่งครอบคลุม ELOs ในด้านต่างๆ ผ่านรายวิชาดุษฎีนิพนธ์และรายวิชาสัมมนา</p>	<p>- ตามเนื้อหาที่ระบุใน มคอ. 2</p> <p>- ตามรายละเอียดซึ่งบันทึกใน มคอ 3 และรายงานใน มคอ 5 ในระบบ tqf.psu.ac.th</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>-ระบบและกลไก ที่กำกับให้ทุกรายวิชาใช้การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ ELO ของ</p> <p>-รายวิชา (CLO) เช่น แสดงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาว่าได้รับบรรลุ ELO ครบถ้วนตามที่ออกแบบไว้</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ได้ดำเนินการตามคำแนะนำ โดยกำชับให้อาจารย์การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาแล้วรายงานผลใน มคอ. 5</p>	<p>- รายงาน มคอ. 5</p>
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students	
<p>การประเมินนักศึกษามีการกำหนด ช่วงเวลาในการประเมินกิจกรรม/วิธีการประเมิน ระดับการให้คะแนนที่สอดคล้องกับ ELOs และวิธีการตัดเกรดและช่วงคะแนนการตัดเกรด ไว้ใน มคอ.3 ซึ่งจะแจ้งให้นักศึกษาทราบในช่วงต้นของรายวิชา</p>	<p>- ตามรายละเอียดซึ่งบันทึกใน มคอ 3 ในระบบ tqf.psu.ac.th</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การแสดงรายละเอียดข้อกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินอย่างครบถ้วน และสื่อสารยังนักศึกษาให้ความเข้าใจกระบวนการวัดผลอย่างดี ทุกรายวิชา</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- การเน้นย้ำในประเด็นนี้กับนักศึกษาขณะปฐมนิเทศ และเน้นย้ำกับอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาในที่ประชุมภาควิชาฯ โดยสำหรับอาจารย์ผู้สอน พบว่า ได้มีการพิมพ์เอกสาร มคอ. 3 แจกและทำความเข้าใจกับนักศึกษาในคาบแรกของการเรียน</p>	<p>- การปฐมนิเทศนักศึกษา</p> <p>- การประชุมภาควิชาฯ</p>
<p>5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment</p>	
<p>แม้ว่าวิธีการประเมินในปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการได้ถึงลักษณะ rubrics อย่างไรก็ตามข้อสอบที่ใช้ในการจัดสอบต้องได้รับการประเมินตัวข้อสอบและเฉลย ด้านความถูกต้อง ความครอบคลุมของเนื้อหา รายวิชา ความเหมาะสมด้านเวลาและความยากง่าย โดยใช้อาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ใช่ผู้สอนในรายวิชาดังกล่าวเป็นผู้พิจารณา หากข้อสอบประเมินไม่ผ่านต้องมีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และเข้าสู่กระบวนการประเมินใหม่</p> <p>ทั้งนี้หลักสูตรมีข้อกำหนดให้รายวิชาที่สอนหลายตอนต้องใช้ข้อสอบเดียวกัน และเกณฑ์คะแนนเดียวกัน</p>	<p>- ผลการแบบประเมินข้อสอบ</p> <p>- ข้อมูลจากการประเมินรายวิชาของนักศึกษา</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- ทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนที่เชื่อถือได้เพื่อความเที่ยงตรง และใช้มาตรฐานเดียวกัน เพื่อความยุติธรรมในการประเมินผู้เรียน- ทบทวนการนำ Rubric มาใช้ในการประเมินผู้เรียน</p> <p>- ทบทวนวิธีการและเครื่องมือการประเมินที่สะท้อน ELO แต่ละด้าน</p>	
<p>การดำเนินการ</p> <p>- ยังอยู่ระหว่างปรับปรุง เพื่อนำการประเมินแบบ rubrics มาใช้ในทุกรายวิชา</p>	
<p>5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning</p>	
<p>ทางหลักสูตรฯ อยู่ระหว่างการขอความร่วมมืออาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ให้ดำเนินการด้าน Feedback จากนักศึกษาภายหลังการส่งงาน การบ้าน หรือ การประกาศคะแนนสอบ ภายใน 2 สัปดาห์ โดยจะเป็น Feedback ที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้</p>	<p>- ข้อมูลจากการประเมินรายวิชาของนักศึกษา และการปรับปรุงที่ต้องระบุใน มคอ 3</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- ระบบการให้ feedback นักศึกษาที่ชัดเจนและทันทีในทุกรายวิชาของหลักสูตร</p>	
<p>5.5 Students have ready access to appeal procedure</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผลสอบและเกรด ได้ 2 แนวทางคือ</p> <p>1. การอุทธรณ์ผลสอบที่ไม่ใช่ลักษณะของเกรด เช่น ผลสอบคุณสมบัติ (QE exam) นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องผ่านภาควิชาฯ หรือหลักสูตรฯ ซึ่งจะส่งเรื่องต่อให้ประธานหลักสูตรฯ ในการพิจารณาคำร้องดังกล่าว จากนั้นประธานหลักสูตรจะส่งเรื่องต่อให้อาจารย์ผู้สอนหรือผู้สอบ ทำเรื่องชี้แจงนักศึกษาต่อไป กระบวนการดังกล่าวใช้เวลาประมาณ 2 สัปดาห์</p> <p>2. การอุทธรณ์ผลสอบที่เป็นลักษณะของเกรด นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องผ่านฝ่ายวิชาการของคณะฯ ในการพิจารณาคำร้องดังกล่าว ซึ่งจะส่งเรื่องต่อให้ภาควิชาฯ และอาจารย์ผู้สอนหรือผู้สอบ ทำเรื่องชี้แจงนักศึกษาต่อไป กระบวนการดังกล่าวใช้เวลาประมาณ 2 สัปดาห์</p>	<p>- ตาม ก ฎ เ ก ณฑ์ ข อง ค ณะ / มหาวิทยาลัย</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การประเมินช่องทางอุทธรณ์ร้องทุกข์ผลการเรียนของนักศึกษา</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- หลักสูตรฯ มีความพยายามให้การช่วยเหลือนักศึกษาที่ต้องการอุทธรณ์ร้องทุกข์ในส่วนงานที่หลักสูตรรับผิดชอบ ส่วนการประเมินการดำเนินการของหน่วยงานอยู่ที่มีระดับบังคับบัญชาที่สูงกว่าหลักสูตร อาจต้องมีกลไกในระดับคณะ หรือระดับที่สูงกว่า</p>	

AUN 6
Academic Staff Quality

Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
 - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
 - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
 - develop and use a variety of instructional media;
 - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
 - reflect upon their own teaching practices; and
 - conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]				✓			
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]			✓				
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			✓				
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				✓			
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			✓				
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]				✓			
Overall opinion				✓			

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 6

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfill the needs for education, research and service	
<p>อาจารย์ทุกท่านต้องทำข้อตกลงภาระงาน (TOR) ด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหาร นอกจากนี้ระบบดังกล่าวยังรวมถึงการทำแผนพัฒนาตนเองทั้งระยะสั้นและระยะยาวด้านตำแหน่งทางวิชาการ ด้านการศึกษาและการวิจัย</p> <p>ข้อตกลงภาระงานดังกล่าวเป็นข้อตกลงระหว่างคณะผู้บริหาร ภาควิชาฯ กับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งใช้การทำข้อตกลงผ่านระบบ TOR และการหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลตามรอบการประเมิน โดยปัจจุบันมีรอบการประเมินปีละ 2 ครั้ง</p> <p>ผลการประเมินดังกล่าวใช้ในการให้คุณและโทษด้านการขึ้นเงินเดือน การต่อสัญญา และการเลิกจ้าง ทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ตามระเบียบการประเมิน</p>	- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>-การประเมินระบบที่ดำเนินการอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถตอบโจทย์ความจำเป็นของหลักสูตร</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- ภาควิชาได้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรฯ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p>	
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service	
<p>ภาควิชาฯ มีการตรวจสอบ Staff-to-student ratio และ workload อย่างสม่ำเสมอ เพื่อกระจายภาระงานและจัดสรรตำแหน่งอาจารย์ให้ตรงกับความต้องการ อย่างไรก็ตามการพิจารณา Staff-to-student ratio และ workload ตามเกณฑ์ AUN-QA แตกต่างจากระบบเดิม</p>	<p>- ตาราง FTE</p> <p>- เอกสารการคำนวณ FTE (Full-time equi. rate)</p> <p>- Staff-to-student ratio</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>-การวิเคราะห์สัดส่วนอาจารย์และนักศึกษาสะท้อนข้อมูลภาระงานของคณาจารย์ในหลักสูตรที่ถูกต้อง เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการให้บริการ</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ได้ดำเนินการวิเคราะห์และสะท้อนข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี</p>	<p>- ตาราง FTE</p> <p>- ตาราง Staff-to-student ratio</p>
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
appointment, deployment and promotion are determined and communicated	
<p>การพิจารณาการรับอาจารย์เข้าทำงานดำเนินการโดยการพิจารณาความจำเป็นด้านภาระงานผ่านที่ประชุมผู้บริหาร และที่ประชุมภาควิชา เพื่อให้เกิดความเห็นพ้องในการกำหนดตำแหน่งการจ้างอาจารย์ จากนั้นจึงประกาศคุณสมบัติอาจารย์ที่ต้องการผ่านการเจ้าหน้าที่ของคณะ เมื่อมีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ภาควิชา โดยที่ประชุมภาควิชาจะเลือกคณะกรรมการสัมภาษณ์และตรวจสอบคุณสมบัติ โดยเป็นอาจารย์ในภาควิชาและผู้บริหารระดับคณะ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการพิจารณา การประเมินผลการสัมภาษณ์ใช้ระบบคะแนนที่มีเกณฑ์การชี้วัดในแต่ละด้านที่ชัดเจน ในการตัดสินผลการสอบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกการประชุมผู้บริหารภาควิชา - บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร - บันทึกการประชุมภาควิชา
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในกระบวนการสรรหา - การกำหนดและการสื่อสารให้เข้าใจตรงกันในเรื่องจรรยาบรรณการเป็นอิสระทางวิชาการ 	
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ พยายามทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาอาจารย์ในทุกครั้งที่เปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่ แต่ในปีการศึกษา 2562 ไม่มีการเปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกการประชุมผู้บริหารภาควิชา - บันทึกการประชุมภาควิชา
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated	
<p>เช่นเดียวกับการประเมินข้อตกลงภาระการทำงาน อาจารย์ทุกท่านต้องมีการทำข้อตกลงด้าน Competences ซึ่งระดับสมรรถนะและความคาดหวังที่ชัดเจน โดยระดับสมรรถนะและความคาดหวังมีความแตกต่างกันตามอายุการทำงาน และภาระงานงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>การประเมินผล Competences เป็นการหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคล โดยดำเนินการร่วมกับการประเมิน TOR</p> <p>ทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ตามระเบียบการประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ร ะ บ บ Competences : competency.psu.ac.th
<p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากอยู่นอกเหนืออำนาจที่หลักสูตรจะดำเนินการได้ ผู้ดำเนินการจัดทำข้อตกลง (มหาวิทยาลัย คณะ และภาควิชาฯ) อาจต้องเปิดโอกาสผู้ทำข้อตกลง (อาจารย์) ประเมินกระบวนการที่มีอยู่ 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfill them	
<p>การพัฒนาตนเองและการอบรมสามารถดำเนินการผ่านระบบ TOR โดยใช้การหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับอาจารย์ผู้สอน เป็นรายบุคคล</p> <p>การพัฒนาตนเองและการอบรมมีการสนับสนุนใน 3 ระดับ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยภาควิชาฯ จัดสรรเงินสนับสนุน คนละ 10,000 บาท - การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับประเทศปีละ 1 ครั้ง โดยภาควิชาฯ และคณะฯ เป็นผู้สนับสนุน - การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติปีละ 1 ครั้ง โดยภาควิชาฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัย เป็นผู้สนับสนุน 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ TOR: tor.psu.ac.th - ประกาศสนับสนุนการอบรมสัมมนา และการประชุมวิชาการ
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาความร่วมมือระหว่างหลักสูตรและอาจารย์ - การติดตามผลการพัฒนาตัวเองของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การพิจารณาความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการรายบุคคล <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบรายงาน TOR มีข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์อยู่แล้ว - การนำข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์แต่ละท่าน (ซึ่งมีความหลากหลาย) มาจัดกิจกรรมร่วมกันภายในหลักสูตรฯ อาจไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ตรงจุดของแต่ละคน หลักสูตรฯ จึงมีแนวทางในการสนับสนุนการพัฒนาดังกล่าว เช่น การประชุมวิชาการ การอบรม หรืออื่นๆ ตามแนวทางที่ภาควิชาฯ และคณะฯ ได้กำหนดไว้ 	
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	
<p>Performance management ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ ดำเนินการผ่านระบบประเมิน TOR ซึ่งให้คุณและโทษในลักษณะการขึ้นเงินเดือน อย่างไรก็ตามภาควิชาฯ มีแนวปฏิบัติในการชื่นชมและการยกย่องผู้ที่มี Performance โดดเด่นในด้านต่าง ๆ ผ่านการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนให้เกิดเป็นตัวอย่างในการพัฒนาของบุคลากรท่านอื่น</p> <p>นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังมีการสนับสนุนเงินรางวัลในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับ ISI โดยให้เงินรางวัลเพิ่มจากเงินรางวัลที่ได้จากคณะฯ และมหาวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบ TOR: tor.psu.ac.th - ประกาศสนับสนุนเงินรางวัลตีพิมพ์ผลงาน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>การสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดแรงจูงใจครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
การดำเนินการ - ภาควิชาฯ และคณะฯ มีการคัดเลือกบุคคลากรดีเด่นในแต่ละด้านเป็นประจำทุกปี	
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement	
ภาควิชาฯ มีการตรวจสอบจำนวนและคุณภาพการตีพิมพ์อย่างสม่ำเสมอตามตาราง Research activities	- หลักฐานการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 -การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและแนวทางการปรับปรุงเพื่อการพัฒนา การดำเนินการ - มีความพยายามเทียบเคียงกับหลักสูตรใกล้เคียงของมหาวิทยาลัยอื่นๆ แต่เนื่องจากข้อมูลอาจไม่มีการเปิดเผยเท่าที่ควร	

Full-Time Equivalent (FTE) สำหรับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

Category	M	F	Total		Percentage of PhDs
			Headcounts	FTEs	
Professors	-	-	-	-	-
Associate/ Assistant Professors	5	-	5	3.14	100
Full-time Lecturers	-	1	1	0.65	100
Part-time Lecturers	-	-	-	-	-
Visiting Professors/ Lecturers	-	-	-	-	-
Total	5	1	6	3.79	100

Staff-to-student Ratio สำหรับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

Academic Year	Total FTEs of Academic staff	Total FTEs of students	Staff-to-student Ratio
2562	3.79	12.18	3.21
2561	0.56	8.59	1.43
2560	1.20	9.75	1.08
2559	0.56	8.59	1.43
2558	0.77	10.67	1.78

Research Activities

Academic Year	Types of Publication						Total	No. of Publications Per Academic Staff
	In-house/ Institutions	National		Regional	International			
		conference	journal		conference	journal		
2562	-	-	1	-	1	7	9	1.29
2561	-	8	-	-	1	21	31	2.38
2560	-	5	-	-	2	10	21	2
2559	-	7	-	-	7	7	17	2
2558	-	-	-	-	7	12	31	3

ข้อมูลการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ ประเภทการเผยแพร่แบบ Conference

ลำดับที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความ	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเล่มที่วัน/เดือน/ปีที่ตีพิมพ์	สถานที่จัดการประชุม
-	-	-	-	-	-

ข้อมูลการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ ประเภทการเผยแพร่แบบ Journal

ลำดับที่	เจ้าของบทความ	ชื่อบทความ	ปี	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	เล่มที่	เลขที่	หน้าแรก	หน้าสุดท้าย
1.	Wattana Sriket, Wichairat Kaewjuea and Thaniya Kaosol	Improving Fuel Potential of Para Rubber Wook Bottom Ash as Charcoal Briquette with Co-Extruded Materials	2019	Thai Environmental Engineering Journal	33	1	51	57

ข้อมูลการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ประเภทการเผยแพร่แบบ Conference

ลำดับที่	ชื่อเจ้าของบทความ	ชื่อบทความ	แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเล่มที่วัน/เดือน/ปีที่ตีพิมพ์	สถานที่จัดการประชุม
1.	Thaniya Kaosol, Wichairat Kaewjuea and Wattana Sriket	Para rubber wood bottom ash utilization for charcoal briquette as solid fuel	GCEAS 2019 – Global Conference on Engineering and Applied Science	16-18 ก.ค. 62	Premier Hotel-Tsubaki-Sapporo-Japan

ข้อมูลการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ ประเภทการเผยแพร่แบบ Journal

List	Authors	Title	Year	Source title	Volume	Issue	Page start	Page end
1	Prachasaree, W., Limkatanyu, S., Kaewjuea, W., Gangarao, H.V.S.	Simplified Buckling-Strength Determination of Pultruded FRP Structural Beams	2019	Practice Periodical on Structural Design and Construction	24	2	40180 36	
2	Panedpojaman, P., Thepchatri, T., Limkatanyu, S.	Elastic buckling of cellular columns under axial compression	2019	Thin-Walled Structures	145		10643 4	
3	Sae-Long, W., Limkatanyu, S., Prachasaree, W.,	Nonlinear Frame Element with Shear-Flexure Interaction for Seismic	2019	International Journal of Concrete	13	1	32	

List	Authors	Title	Year	Source title	Volume	Issue	Page start	Page end
	Horpibulsuk, S., Panedpojaman, P.	Analysis of Non-Ductile Reinforced Concrete Columns		Structures and Materials				
4	Panedpojaman, P. , Thepchatrri, T., Limkatanyu, S.	Elastic buckling of cellular columns under axial compression	2019	Thin-Walled Structures	145		10643 4	
5	Ketsap, A., Hansapinyo, C., Kronprasert, N., Limkatanyu, S.	Uncertainty and fuzzy decisions in earthquake risk evaluation of buildings	2019	Engineering Journal	23	5		89
6	Thipprasert, A., Buachart, C., Hansapinyo, C., Limkatanyu, S.	Seismic upgrading of exterior reinforced concrete frame with small column and joint area using externally attached steel column	2019	Latin American Journal of Solids and Structures	16	6	e199	
7	Soparat, P., Suksuwan, N., Trangkanont, S.	The integrated appraisal framework of rural road improvement projects	2019	Engineering Journal	23	3		117

AUN 7
Support Staff Quality

Criterion 7

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			✓				
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			✓				
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			✓				
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			✓				
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
to motivate and support education, research and service [5]							
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 7

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfill the needs for education, research and service	
<p>บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านต้องทำข้อตกลงภาระงาน (TOR) ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ นอกจากนี้ระบบดังกล่าวยังรวมถึงการทำแผนพัฒนาตนเองทั้งระยะสั้นและระยะยาวด้านตำแหน่งงาน (เช่น เชี่ยวชาญ ชำนาญการ ชำนาญงานพิเศษ) ด้านการศึกษาและการวิจัย ข้อตกลงภาระงานดังกล่าวเป็นข้อตกลงระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับบุคลากร ซึ่งใช้การทำข้อตกลงผ่านระบบ TOR และการหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นรายบุคคลตามรอบการประเมิน โดยปัจจุบันมีรอบการประเมินปีละ 2 ครั้ง</p> <p>โดยผลการประเมินใช้ในการให้คุณและโทษด้านการขึ้นเงินเดือน การต่อสัญญา และการเลิกจ้างทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ตามระเบียบการประเมิน</p>	- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาวสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานของหลักสูตร สามารถเป็นตามพันธกิจทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการและมีการประเมินระบบที่ดำเนินการอยู่เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - การวางแผนการเติบโตในตำแหน่งงานความมั่นคง ในสายงานอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน <p>การดำเนินการ</p> <p>ภาควิชาฯ ให้ความสำคัญสนับสนุนตามความต้องการของบุคลากรสายสนับสนุนและแนะนำการพัฒนาเพื่อการเติบโตในตำแหน่งงานความมั่นคง ในสายงานอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน</p>	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>การพิจารณาการรับบุคลากรสายสนับสนุนเข้าทำงาน ดำเนินการโดยการพิจารณาความจำเป็นด้านภาระงานผ่านที่ประชุมผู้บริหาร และที่ประชุมภาควิชา เพื่อให้เกิดความเห็นพ้องในการกำหนดตำแหน่งการจ้างบุคลากรสายสนับสนุน จากนั้นจึงประกาศคุณสมบัติบุคลากรสายสนับสนุนที่ต้องการผ่านการเจ้าหน้าที่ของคณะ เมื่อมีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ภาควิชา โดยที่ประชุมภาควิชาจะเลือกคณะกรรมการสัมภาษณ์และตรวจสอบคุณสมบัติ โดยเป็นอาจารย์ในภาควิชาฯ และผู้บริหารระดับคณะ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการพิจารณา การประเมินผลใช้การสอบข้อเขียนในด้านที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน ร่วมกับการสัมภาษณ์ โดยใช้ระบบคะแนนที่มีเกณฑ์การชี้วัดในแต่ละด้านที่ชัดเจน ในการตัดสินผลการสอบ</p>	<p>- บันทึกการประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ - บันทึกการประชุมภาควิชาฯ</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 การกำหนดเกณฑ์และสื่อสารให้ชัดเจนเกี่ยวกับการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน ที่สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร การดำเนินการ ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากในปีที่ผ่านมาไม่มีการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม</p>	
<p>7.3 Competences of support staff are identified and evaluated</p>	
<p>เช่นเดียวกับการประเมินข้อตกลงภาระการทำงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกท่านต้องมีการทำข้อตกลงด้าน Competences ซึ่งระดับสมรรถนะและความคาดหวังที่ชัดเจน โดยระดับสมรรถนะและความคาดหวังมีความแตกต่างกันตามอายุการทำงาน และภาระงานงานที่เกี่ยวข้อง การประเมินผล Competences การหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารภาควิชาฯ กับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล โดยดำเนินการร่วมกับการประเมิน TOR ทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้ตามระเบียบการประเมิน</p>	<p>- ระบบ Competences : competency.psu.ac.th</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 การกำหนดเกณฑ์และกระบวนการประเมิน บุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจนโดยหลักสูตร การดำเนินการ หลักสูตร ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากอำนาจในการประเมินอยู่ที่คณะฯ อย่างไรก็ตาม ภาควิชาฯ ได้พิจารณาความเหมาะสมของกระบวนการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนต่อหลักสูตรในภาพรวมแล้ว</p>	
<p>7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
implemented to fulfill them	
<p>การพัฒนาตนเองและการอบรมสามารถดำเนินการผ่านระบบ TOR โดยใช้การหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหาร ภาควิชาฯ กับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล โดยมีการสนับสนุนด้านการอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ซึ่งภาควิชาฯ จัดสรรเงินสนับสนุน คนละ 10,000 บาท</p>	<p>- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th - ประกาศสนับสนุนการอบรมสัมมนาและการประชุมวิชาการ</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 การพิจารณาความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน การดำเนินการ ภาควิชาฯ พิจารณาความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนจากระบบ TOR และให้การสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนทั้งในส่วนที่ต้องการและส่วนที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินการของหลักสูตร เช่น การใช้งานโปรแกรม zoom เพื่อการประชุม/การสอนออนไลน์</p>	
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	
<p>Performance management ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ ดำเนินการผ่านระบบประเมิน TOR ซึ่งให้คุณและโทษในลักษณะเงินเดือน อย่างไรก็ตามภาควิชาฯ มีแนวปฏิบัติในการชื่นชมและการยกย่องผู้ที่มี Performance โดดเด่นในด้านต่าง ๆ ผ่านการประชุมภาควิชาฯ เพื่อสนับสนุนให้เกิดเป็นตัวอย่างในการพัฒนาของบุคลากรท่านอื่น</p>	<p>- ระบบ TOR: tor.psu.ac.th</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 การส่งเสริมให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ การดำเนินการ ภาควิชาฯ สนับสนุนและมีการส่งรายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนเป็นบุคลากรตัวอย่างในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย</p>	

Number of Support staff

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
Library Personnel	-	-	-	-	0
Laboratory Personnel	1	4	-	-	5
IT Personnel	-	5	4	-	9
Administrative Personnel	-	1	1	-	2
Student Services Personnel (enumerate the services)	-	-	-	-	-
Total	1	10	5	-	16

*ใช้บุคลากรส่วนกลาง

AUN 8
Student Quality and Support

Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]			✓				
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		✓					
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			✓				
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support				✓			

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
services are available to improve learning and employability [4]							
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		✓					
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 8

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date	
หลักสูตรมีกำหนดการรับนักศึกษา และเพิ่มเติมแนวทางการประเมินระบบการดูแลนักศึกษาผ่านแบบสอบถามเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา	-
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การวางแผนเรื่องจำนวนนักศึกษา การประชาสัมพันธ์ คุณสมบัติ ผู้สมัคร และมีกระบวนการคัดเลือกที่ชัดเจน- ควรมีการวิเคราะห์ว่า ควรปรับเปลี่ยนนโยบายและคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาอย่างไร เพื่อทำให้เกิดผลดี เช่น จำนวนผู้สมัครมากขึ้น สามารถรับนักศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้น กระบวนการมีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นต้น</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยหลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษาที่ชัดเจนดังนี้</p> <p>1) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมด้านคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัคร และแนวทางในการสอบคัดเลือก จากนั้นประสานให้บัณฑิตวิทยาลัย ประกาศรับสมัคร ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2) ประธานหลักสูตรฯ พิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ ผ่านบัณฑิตวิทยาลัย และการประสานงานของเจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ</p> <p>3) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ แต่งตั้งกรรมการสอบฯ 3 ท่าน โดยสอบความรู้ทางด้านวิศวกรรมโยธา (ในกลุ่มวิชาที่สมัครเรียน) การประเมินผลอยู่ในรูปแบบของคะแนนสอบ โดยผู้สมัครที่สอบผ่านเกิน 70 คะแนน ถือว่าผ่านการคัดเลือกความรู้ทางด้านวิศวกรรมโยธา จากนั้นจึงสอบสัมภาษณ์ผู้สมัครเพื่อประเมินทัศนคติที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับ ป โท รวมทั้งเป็นการพูดคุยถึงประเด็นที่ผู้สมัครมีข้อสงสัย เพื่อหาทางออก</p>	<p>- www.entrance.psu.ac.th</p> <p>- https://grad.psu.ac.th/th/prospective-students/admission.html</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ร่วมกันระหว่างผู้สมัคร (ที่คาดว่าจะได้รับคัดเลือก) กับหลักสูตร เช่น การสมัครทุน การทดลองเรียนเพื่อปรับพื้นฐาน</p> <p>4) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ แจ้งผลการพิจารณาให้บัณฑิตวิทยาลัย เพื่อประกาศผลอย่างเป็นทางการ</p> <p>ได้มีการหารือในที่ประชุมภาคฯ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ถึง นโยบายและคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา อย่างไรก็ตาม จำนวนผู้สมัครมีแนวโน้มลดลงตามแนวโน้มของผู้สนใจเรียนต่อในภาพรวมทั้งประเทศ อีกทั้งปัจจัยภายนอกคือ ตลาดงานที่จะรองรับผู้สำเร็จการศึกษาในพื้นที่ภาคใต้มีน้อยมาก เมื่อเทียบกับตลาดงานในภาคกลางหรือกรุงเทพฯ จึงเป็นอีกปัจจัยที่ส่งผลดังกล่าว</p>	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated	
<p>การประเมินเพื่อรับเข้าศึกษาระดับปริญญาเอกใช้การวัดทักษะด้านความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรม คุณธรรมจริยธรรม และแนวคิดพื้นฐานในการทำวิจัย ของนักศึกษาที่สมัครโดยการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ ซึ่งใช้คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 3 คน ในการพิจารณาผลการสอบ</p>	<p>- เอกสารแสดงการดำเนินการคัดเลือกและผลการสอบ และการสอบสัมภาษณ์</p>
<p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>การประเมินเกณฑ์การรับเข้าของนักศึกษา นักศึกษาว่าเหมาะสมดีแล้ว หรือควรปรับปรุง</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ในการรับนักศึกษาเพื่อเตรียมเข้าเรียนในภาคการศึกษา 1/2563 เมื่อช่วงเดือนเมษายน 2563 หลักสูตรได้ปรับปรุงวิธีการจากเดิมที่ให้ผู้สมัครมาสอบที่ภาควิชาฯ แต่ด้วยสถานการณ์ COVID-19 จึงเปลี่ยนเป็นสอบสัมภาษณ์ทั้งองค์ความรู้และทัศนคติผ่านช่องทางไลน์ ซึ่งเป็นอีกแนวทางที่ให้ผลดี เนื่องจากผู้สมัครไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายเดินทาง ส่วนการประเมินองค์ความรู้ด้วยกรรมการยังคงเข้มข้นเช่นเดิม</p>	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	
<p>มีการจัดการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการเรียนและการทำวิจัยของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา</p>	<p>- ตัวอย่างรายงานความก้าวหน้า</p>
<p>ข้อแนะนำจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การประเมินระบบการติดตามดูแลนักศึกษาและแนวทางการปรับปรุงแก้ไข</p> <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้กำหนดแนวทางการประเมินระบบการดูแลนักศึกษา - โดยดำเนินการผ่านแบบสอบถามเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาซึ่งเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2560 <p> อีกทั้งมีการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการปรับปรุงกรณีนักศึกษาไม่จบตามเวลาในที่ประชุมภาควิชาฯ และเน้นย้ำให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด</p>	
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ภาควิชาฯ มีการจัดกิจกรรมและส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลายสำหรับนักศึกษาปริญญาเอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเชิงวิชาการ</p>	<p>- หลักฐานการเข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานของนักศึกษา</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 - การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การจัดกิจกรรมเสริมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ และพัฒนาการทั้งทางด้านการเรียนและการได้งานทำให้แก่นักศึกษา ในรูปแบบที่หลากหลาย</p> <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การส่งนักศึกษาร่วมจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ของสมาคม ATRANS ณ - โรงแรมชาเทรียม ริเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2562 <p>การส่งนักศึกษาเพื่อช่วยจัดงาน PSU ENGINEERING RUN 2020 ซึ่งช่วยให้นักศึกษานำองค์ความรู้ที่เรียนมา (ด้านการจัดการจราจร) มาประยุกต์ใช้ในการวางแผนและจัดการเพื่อบรรเทาปัญหาการจราจรจากการจัดงานดังกล่าว</p>	
<p>8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being</p>	
<p>ภาควิชาฯ มีกระบวนการในการสำรวจความพึงพอใจในด้านกายภาพ สังคม และสภาพแวดล้อม จากนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ซึ่งผลประเมินดังกล่าวจะถูกรวบรวมเข้าสู่การหารือในที่ประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ และที่ประชุมภาควิชาฯ นอกจากนี้ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาในด้านต่าง ๆ สามารถยื่นคำร้องต่อภาควิชาฯ ให้ดำเนินการแก้ปัญหาได้ ซึ่งผู้บริหารภาควิชาฯ จะพิจารณาคำร้องและดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามความเหมาะสมต่อไป</p>	<p>- แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 - การประเมินและกำกับมาตรฐานของสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ - การนำผลการประเมินมาพัฒนาจัดการสิ่งแวดล้อมในด้านกายภาพ สังคม และสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อจิตใจ การเรียนรู้และความเป็นอยู่อย่างเหมาะสมแก่นักศึกษา</p> <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ พยายามดูแลประเด็นนี้เป็นอย่างมาก เท่าที่อำนาจและงบประมาณที่ภาควิชาฯ มี เช่น กรณีฝ้าเพดานในห้องวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พัง ทางภาควิชาฯ รีบแจ้งเรื่องให้หน่วยงานที่ดูแลทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน - และมีดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ด้วยแบบสอบถามออนไลน์ทุกสิ้นปี ก่อนที่นักศึกษายกการศึกษา และการแจ้งคำร้องจากนักศึกษาในทันทีที่มีประเด็นปัญหา 	

Intake of First-Year Students

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled
2562	5	5	4
2561	0	0	0
2560	3	3	3
2559	-	-	-
2558	4	4	4
2557	4	2	1

Total Number of Students

Academic Year	students					
	1st Year	2nd Year	3rd Year	4th Year	>4th Year	Total
2562	4	-	2	2	1	9
2561	-	3	3	0	1	7
2560	3	-	4	1	1	9
2559	-	4	1	-	-	5
2558	4	1	-	-	-	5
2557	1	-	1	-	-	2

AUN 9
Facilities and Infrastructure

Criterion 9

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]			✓				
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]			✓				
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]		✓					
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]		✓					
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			✓				
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 9

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	
<ul style="list-style-type: none"> - มีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน - มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานและนำผลสำรวจไปพิจารณาเพื่อจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์และการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ 	<ul style="list-style-type: none"> - เว็บไซต์สอบถาม https://docs.google.com/forms/d/1VqyNjLuRKTGs99mrAPk34f9OS-SHXjmBH3WddVZMKk1w/edit - เอกสารประกอบการประชุมภาคฯ
ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 <ul style="list-style-type: none"> - - ควรอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อมูลอำนวยความสะดวกอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน และ 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ห้องปฏิบัติการ</p> <p>-การสำรวจควรต้องครอบคลุมประเด็นสำคัญคือ ความเพียงพอ และทันสมัย พร้อมแนวทางการปรับปรุง</p> <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามคำแนะนำ โดยส่วนของนักศึกษาเป็นแบบสอบถามออนไลน์ ส่วนของอาจารย์ ภาควิชาฯ มีการสอบถามครุภัณฑ์ที่จำเป็นในทุกปีการศึกษาเพื่อวางแผนจัดหาในปีงบประมาณตามความเหมาะสม 	
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research	
<p>ใช้ห้องสมุดส่วนกลางโดยมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและให้ข้อมูลสะท้อนแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยภาควิชาทำหน้าที่เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p>	-
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>-ควรอธิบายรายละเอียดเพิ่มเกี่ยวกับห้องสมุดและทรัพยากรแหล่งข้อมูลในการค้นคว้า-การสำรวจความเพียงพอและทันสมัย พร้อมแนวทางการปรับปรุง</p> <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในแต่ละปี มีกระบวนการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) หอสมุดกลางจะส่งแบบแสดงความต้องการหนังสือที่ทันสมัยมายังภาควิชาฯ 2) ภาควิชาฯ แจ้งข้อมูลให้อาจารย์ผู้สอนส่งข้อมูลหนังสือที่ต้องการตรงไปยังหอสมุดกลาง 3) หอสมุดกลาง จัดหาหนังสือตามความเหมาะสมของงบประมาณ 4) หอสมุดกลาง แจ้งข้อมูลหนังสือที่จัดหาได้มายังอาจารย์ และเผยแพร่หนังสือดังกล่าวสู่สาธารณะ 5) หอสมุดกลาง ส่งแบบการประเมินความพึงพอใจในการจัดหาหนังสือ เพื่อให้อาจารย์แสดงข้อคิดเห็น 	
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research	
<p>การบริหารห้องปฏิบัติการและเครื่องมือภายในห้องปฏิบัติการอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของภาควิชาฯ โดยตรวจสอบความพึงพอใจและเสียงสะท้อนจากผลประเมินรายวิชา และมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในด้านดังกล่าวทุกปี ผลการสำรวจเป็นข้อมูลนำมา</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>พิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารภาควิชา และที่ประชุมภาควิชา เพื่อจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์และการปรับปรุงห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง โดยภาควิชาฯ วางแผนครุภัณฑ์จากงบประมาณ 2 ส่วนคือ เงินรายได้ภาควิชาฯ และเงินงบประมาณแผ่นดิน แต่ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ภาควิชาฯ ไม่สามารถปรับปรุงห้องปฏิบัติการและเครื่องมือได้ตามความต้องการทั้งหมด แต่มีแนวโน้มด้านความพึงพอใจที่ดีขึ้น</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 - ควรอธิบายรายละเอียดเพิ่มในการใช้ห้องปฏิบัติการของศูนย์วิทยาศาสตร์และเครื่องมือที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการทาวิจัยของหลักสูตร - การสำรวจความเพียงพอและทันสมัย พร้อมแนวทางการปรับปรุง</p> <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ สอบถามความต้องการครุภัณฑ์จากอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ผู้สอนทราบความต้องการจากประสบการณ์การสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาและการวางแผนสำหรับปีการศึกษาถัดๆ ไป และจากสิ่งที่นักศึกษาสะท้อนผ่านแบบประเมินรายวิชา) - ภาควิชาฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณ (ที่มีค่อนข้างจำกัด) ในการจัดหาครุภัณฑ์ที่ต้องการ 	<p>- รายงานที่ประชุมภาคฯ</p>
<p>9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research</p>	
<p>- มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์โดยคณะ ในการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ รวมถึงระบบสารสนเทศ</p>	<p>-</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 - ควรอธิบายรายละเอียดเพิ่มในบริบทของหลักสูตร-การสำรวจความเพียงพอและทันสมัยของระบบสารสนเทศ พร้อมแนวทางการปรับปรุง</p> <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะได้จัดทำแบบสอบถามความเพียงพอ และทันสมัย พร้อมแนวทางการปรับปรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ 	
<p>9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented</p>	
<p>การบริหารด้านสิ่งแวดล้อม ห้องสมุด ระบบ</p>	<p>- ผลสำรวจความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>IT และ มาตรฐานสุขอนามัยและความปลอดภัย เป็นการบริหาร โดยส่วนกลางระดับคณะ ซึ่งภาควิชาฯ และหลักสูตรไม่มีส่วนในการบริหารสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวโดยตรง อย่างไรก็ตาม ภาควิชาฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในด้านดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ผลการสำรวจดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ภาควิชาฯ สะท้อนให้แก่ คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยภาควิชาฯ ทำหน้าที่เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p>	<p>เรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์จากเงินรายได้ - การจัดสรรงบประมาณด้านครุภัณฑ์จากเงินงบประมาณแผ่นดิน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนการดำเนินการ และระบบการกำกับดูแลมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ <p>การดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาควิชาฯ สำรวจความพึงพอใจทุกปี และรับเรื่องราว หากมีการแจ้งจากนักศึกษา และจัดสรรงบประมาณ (ที่มีจำกัด) เพื่อสนับสนุนบรรยากาศการเรียน การวิจัย และสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่ให้นักศึกษา 	

AUN 10
Quality Enhancement

Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			✓				
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			✓				
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]			✓				
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			✓				
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT			✓				

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]							
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			✓				
Overall opinion			✓				

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 10

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	
<p>ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ได้มีการขอความเห็นจาก Stakeholders อันได้แก่ มหาวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ สมาคมวิชาชีพ ศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต Stakeholders' needs and feedback</p> <p>มหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> : กรอบ ELOs และแนวคิดด้านการศึกษา อาจารย์ผู้สอน ศิษย์ปัจจุบัน : ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน พื้นฐานรายวิชาที่ควรเรียนก่อนหลัง <p>ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ สมาคมวิชาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> : ความครบถ้วนสมบูรณ์ของศาสตร์ตามหลักสูตร ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต : ความรู้ที่จำเป็นสำหรับตลาดแรงงานในปัจจุบัน 	<ul style="list-style-type: none"> - ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการปรับปรุงหลักสูตร - ข้อคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละปีการศึกษา
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การปรับปรุงให้มีการรับข้อมูล ELO จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- ได้ดำเนินการตามคำแนะนำ ในการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564</p>	<p>- (ร่าง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564</p>
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	
<p>กระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีรอบการดำเนินการทุก 5 ปี ตามที่ สกอ. กำหนด โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการปรับปรุงหลักสูตร - บันทึกรายงานการประชุม

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรจากข้อวิพากษ์ของStakeholdersผ่านการประชุมหารือร่วมกับอาจารย์ผู้สอน การเก็บข้อมูลจากสถานประกอบการระหว่าง การตรวจเยี่ยมนักศึกษาฝึกงาน การเก็บข้อมูลจากศิษย์เก่า</p> <p>ข้อมูลดังกล่าวนำเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละรอบ</p>	<p>กรรมการหลักสูตร</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>-ควรอธิบายเพิ่มเติม แสดงรายละเอียดกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชา</p> <p>-การประเมินหรือทบทวนกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรที่มีความจำเพาะของตนเอง</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว โดยมีกระบวนการโดยสังเขปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรฯ ทำเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ 2) หลักสูตรสอบถามข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งความคาดหวังในภาพรวม เช่น แผนพัฒนาประเทศฉบับต่าง ๆ ประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น รวมทั้งความหวังที่เฉพาะเจาะจง จากคณาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตรใน 4 กลุ่มวิชา 3) หลักสูตรฯ ปรับปรุงหลักสูตรฯ และรายวิชา โดยความร่วมมือจากหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอน ตามข้อมูลที่ได้อภิปรายและตกลงผลึกจากข้อ 2) 4) หลักสูตรฯ ส่งเล่ม (ร่าง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา 5) หลักสูตรฯ ปรับปรุง (ร่าง) หลักสูตรปรับปรุงอีกครั้งตามข้อเสนอแนะจากข้อ 4) 6) เล่มหลักสูตรปรับปรุงฯ ถูกเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรอง คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการวิทยาเขต คณะกรรมการนโยบายวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา ก่อนกำหนดใช้หลักสูตรในเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 <p>- ได้มีการทบทวนกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรที่มีความจำเพาะของตนเอง (หลักสูตร โยธา) จากเดิม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่านที่เป็นผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการ (ของทั้ง 4 กลุ่มวิชาในหลักสูตร) เป็น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 ท่าน (4 ท่านจากฝ่ายวิชาการ และ 2 ท่านจากฝ่ายปฏิบัติ) เพื่อให้หลักสูตรที่ปรับปรุงมีความสอดคล้องต่อความต้องการของสายงานวิศวกรรมโยธาทั้งในด้านวิชาการและด้านการปฏิบัติ</p>	
<p>10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment</p>	
<p>กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษามีการทบทวนทุกภาคการศึกษาผ่านระบบ มคอ.3 และผลการประเมินการสอนโดยภาควิชามีการรวบรวมข้อวิพากษ์สำคัญจากระบบ มคอ.3 และผลการประเมินการสอน มาหารือในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อให้เกิดการแก้ไขและปรับปรุงด้านการเรียน การสอน และการประเมินผล</p>	<p>- ตามรายละเอียดซึ่งบันทึกใน มคอ 3 ในระบบ tqf.psu.ac.th</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p>	<p>- รายงานสรุปการประชุม</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>-การนำผลการประเมินการสอนและผลการเรียนรู้ของนักศึกษามาหารือในที่ประชุมเพื่อเสนอแนวทางแก้ไขและปรับปรุง</p> <p>-กระบวนการตรวจสอบที่ใช้ควรพัฒนาให้เน้นการตรวจสอบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วัตถุประสงค์การเรียนการสอนของรายวิชาสอดคล้องกับ ELOหรือไม่ 2) วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้สอดคล้องกับ ELO หรือไม่ เช่น ELO ที่เน้นทักษะไม่ควรใช้วิธีการบรรยาย 3) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ ELO หรือไม่ เช่น ELO ที่เน้นทักษะต่าง ๆ ไม่ควรวัดผลด้วยการสอบข้อเขียนเหล่านี้เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องตรวจสอบ <p>การดำเนินการ</p> <p>-ได้ดำเนินการตามคำแนะนำ ผ่านการหารือในที่ประชุมภาควิชา เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขและปรับปรุง</p> <p>-ได้มีการตรวจสอบทั้ง 3 ประเด็นที่คณะกรรมการแนะนำ โดยพิจารณาจากข้อคิดเห็นของนักศึกษา (จาก มคอ. 5) เพื่อสอบถามและหารือกับอาจารย์ผู้สอน</p>	<p>ภาควิชาฯ</p>
<p>10.4 Research output is used to enhance teaching and learning</p>	
<p>ภาควิชาฯ และคณะฯ สนับสนุนให้นำผลการวิจัยมาพัฒนาสู่การเรียนการสอน โดยมีการสนับสนุนให้มีการจัดทำตำราซึ่งมีการเชื่อมโยงกับผลการวิจัย นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังสนับสนุนให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนหรือการตกรอกของนักศึกษา</p>	<p>-งานแต่งตำรา/ปรับปรุงตำราจากงานวิจัย</p>
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p>	
<p>-ควรอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมการประเมินการบูรณาการการเรียนการสอนด้วยผลงานวิจัย</p> <p>-กลไกในการกำกับหรือตรวจสอบวิธีการจัดการเรียนการสอนว่ามีการบูรณาการการเรียนการสอนด้วยผลงานวิจัยของอาจารย์หรือไม่ อย่างไร</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- คณะและภาควิชาฯ มีกลไกในการกำกับและตรวจสอบเพื่อต้องการให้อาจารย์นำงานวิจัยมาใช้ในการสอน โดยพิจารณาจากวิธีการและรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เช่น การเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา สถานการณ์จำลอง หรือโจทย์จากผลงานวิจัยของอาจารย์ (ตามการแสดงรายละเอียดของกระบวนการจัดการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตรที่สะท้อนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก)</p>	
<p>10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement</p>	
<p>การบริหารห้องปฏิบัติการและเครื่องมือภายในห้องปฏิบัติการอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของภาควิชาฯ โดยภาควิชาฯ มีการตรวจสอบความพึงพอใจและเสียงสะท้อนจากผลประเมินรายวิชา นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในด้านดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ผลการสำรวจดังกล่าวเป็นข้อมูลซึ่งนำไปพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ และที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อจัดสรรงบประมาณด้าน</p>	<p>-บันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ครุภัณฑ์และการปรับปรุงห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง โดยภาควิชามีการวางแผนด้านครุภัณฑ์จากงบประมาณใน 2 ส่วนคือ เงินรายได้ภาควิชาฯ และเงินงบประมาณแผ่นดิน อย่างไรก็ตามภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ภาควิชาฯ จึงไม่สามารถปรับปรุงห้องปฏิบัติการและเครื่องมือได้ตามความต้องการทั้งหมด แต่มีแนวโน้มด้านความพึงพอใจที่ดีขึ้น</p> <p>การบริหารด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องสมุด ระบบ IT และมาตรฐานสุขอนามัยและความปลอดภัย เป็นการบริหารโดยส่วนกลางระดับคณะ ซึ่งภาควิชาฯ และหลักสูตรฯ ไม่มีส่วนในการบริหารสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวโดยตรงอย่างไรก็ตามภาควิชาฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในด้านดังกล่าวเป็นประจำทุกปี ผลการสำรวจดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ภาควิชาฯ สะท้อนให้แก่ คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยภาควิชาฯ ทำหน้าที่เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p>	
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- การประเมินคุณภาพด้านสิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในทุกๆ หน่วยที่รับผิดชอบและเสนอแนวทางการปรับปรุง</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>ภาควิชาฯ คณะ สำนักหอสมุด มีการสอบถามความพึงพอใจและประเมินผลอยู่เป็นประจำ</p>	
<p>10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement</p>	
<p>กลไกในการรวบรวม stakeholder's feedback สามารถแสดงได้ดังนี้</p> <p>อาจารย์ผู้สอน</p> <p>: การประชุมหลักสูตร การประชุมภาควิชาฯ</p> <p>ศิษย์ปัจจุบัน</p> <p>: การหารือผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ข้อร้องเรียนผ่านภาควิชาฯ และแบบสำรวจความพึงพอใจ</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ สมาคมวิชาชีพ</p> <p>: กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>: การรวบรวมข้อมูลระหว่างการตรวจเยี่ยมนักศึกษาฝึกงาน แบบสำรวจในช่วงการรับปริญญา กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร, ข้อวิพากษ์ต่างๆ จะได้ถูกรวบรวมและเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในการประชุมภาควิชาฯ หรือการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร</p>	<p>- บันทึกการประชุมภาควิชาฯ</p> <p>- บันทึกการประชุมผู้บริหารภาควิชาฯ</p> <p>- บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <p>- ควรดาเนินวิธีการได้มาซึ่งความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ เช่น การวิจัยเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึกหรือ focus group discussion เพื่อการประเมินและพัฒนา</p> <p>การดำเนินการ</p> <p>- นอกจากการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ ได้มีการโทรศัพท์สอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วน แต่อาจไม่ได้จัดเป็นการประชุมแบบพบหน้าเนื่องจากสถานการณ์ Covid-19</p>	

AUN 11
Output

Criterion 11

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		✓					
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		✓					
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		✓					
Overall opinion		✓					

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 11

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored, and benchmarked for improvement	
มีการตรวจสอบ Pass rates and dropout rates 5 ปีย้อนหลัง แต่ไม่มีการ benchmark	- มีข้อมูลการสอบผ่าน การลาออกหรือตกออก 5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบัน
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดหาข้อมูลการสอบผ่าน การลาออกหรือตกออก 3-5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบันเพื่อการพัฒนา - การวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษา - วิเคราะห์สาเหตุการตกออกของนักศึกษา - การเทียบเคียงอัตราการสำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตรที่ใกล้เคียงการดำเนินการ - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยสอบถามสาเหตุจากทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา พบว่า สาเหตุหลักที่นักศึกษาลาออกและใช้เวลาศึกษามาก มาจากภารกิจส่วนตัว - อยู่ระหว่างการปรับปรุง (การหาคู่เทียบ) 	
11.2 The average time to graduate is established, monitored, and benchmarked for improvement	
มีการตรวจสอบ Average time to graduate แต่ยังไม่มีการ benchmark	- มีข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยการศึกษา 6 ปีย้อนหลัง
<p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดหาข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยการศึกษา3-5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบันเพื่อการพัฒนา - แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น เมื่อเทียบกับคู่เทียบการดำเนินการ - ดำเนินการตามคำแนะนำ และพยายามสอบถามปัญหาและกระตุ้นนักศึกษาที่ใช้เวลาศึกษาค่อนข้างนาน เพื่อให้สำเร็จการศึกษา - อยู่ระหว่างการปรับปรุง (การหาคู่เทียบ) 	
11.3 Employability of graduates is established, monitored, and benchmarked for improvement	
<p>มีการตรวจสอบ Employability of graduates แต่ยังไม่มีการ benchmark</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลภาวะการได้งานทำของบัณฑิต 3-5 ปีย้อนหลังถึงปัจจุบัน <p>ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลการได้งานทำของนักศึกษาในหลักสูตรและเทียบข้อมูลแนวโน้มกับคู่เทียบ 	- มีในแบบสอบถามของภาควิชาและคณะ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
-แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น เมื่อเทียบกับคู่เทียบ การดำเนินการ - อยู่ระหว่างการดำเนินการ	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored, and benchmarked for improvement	
มีการตรวจสอบ Types and quantity of research activities แต่ยังไม่มีการbenchmark ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 - แสดงข้อมูลผลงานและกิจกรรม แล้วนำมาเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อหาแนวทางการพัฒนา การดำเนินการ - มีข้อมูลผลงานและกิจกรรมวิจัยของนักศึกษา 5 ปีย้อนหลัง แต่ยังไม่ได้เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น	- ตารางงานวิจัยและการนำเสนอบทความวิจัยของนักศึกษา
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored, and benchmarked for improvement	
ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ ปี 2561 - ควรอธิบายเพิ่มเติม แสดงหลักฐานให้เห็น - การติดตามและจัดทำข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ย้อนหลัง 3-5 ปี) เพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร - การเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น การดำเนินการ - อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร - ยังไม่ได้ดำเนินการเทียบเคียงข้อมูลกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น	

*หมายเหตุ *จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรนี้มีจำนวนน้อยจึงเห็นว่าควรใช้การดูแลเป็นรายกรณีมากกว่าโดยรวม

ตาราง 3.1 Pass Rates and Dropout Rates

Academic Year	Cohort Size	% completed first degree in			% dropout during		
		2 Years	3 Years	>3 Years	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year & Beyond
2562	-	-	-	-	-	-	-
2561	1	-	-	-	-	-	-
2560	3	1	-	1	-	-	-
2559	-	-	-	-	-	-	2
2558	4	-	-	-	-	-	-
2557	1	-	-	-	-	-	-

ส่วนที่ 4

การวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดแข็ง (5 ประเด็น)

1. Good atmosphere, friendly community, and convenient living for students
2. Strong academic backgrounds and research expertise of the faculty members
3. Wide variety of study areas as well as availability of multidisciplinary research topics
4. Up-standard curriculum imposing superior researching and graduation requirements
5. Open opportunity for research activities, lab study, field work, etc.

จุดที่ควรพัฒนา (5 ประเด็น)

1. Supporting staffs have often been relocated, leaving many tasks to be switched
2. Faculty members are not able to devote to this curriculum due to workload
3. Facilities were excellent but hardly-ever developed nor well-maintained
4. Financial support that is barely enough obstructing any possible major development
5. Decreasing numbers of talented faculty members and competent staffs due to lack of attraction from the school and the university.

แนวทางการพัฒนา

1. Recruit or reassign new supporting staffs with sole duty on department curricula
2. Provide incentive for the faculty members to engage in this curriculum
3. Renovate existing facilities while introduce more modern and innovative facilities
4. Seek for financial support from external organizations and industrial sectors
5. Establish a taskforce team for gaining information for future development